

1 「議事 2 那覇空港調査 PI 実施計画（案）について」に対する評価・助言

- (1) P I という語句は分かりにくい。表現に工夫が必要である。
- (2) ハンディ・キャップのある方への情報提供の仕方については、検討する必要がある。
- (3) P I レポートの表紙について
 - 「あなたの声をください」等の表現を加えた方がよい。
 - 「もっと便利な」と「もっと利用しやすい」は同様な意味であり、検討が必要である。
- (4) 「りっか P I さな」はカタカナ言葉と方言が混じって分かりにくい。分かり易く親しみのある言葉に修正する必要がある。
- (5) P I レポートの配布部数、配布場所、説明会の開催日などの詳細を示した方がよい。
- (6) アンケート調査票に名前・住所を記載する欄があるが、名前が書かれていなくても、まじめな意見であれば採用すべきである。
- (7) P I 評価委員会の評価する視点や事項をまとめて欲しい。

2 「議事 3 那覇空港の総合的な調査 PI ステップ 1 について」に対する評価・助言

- (1) 表紙について、「 P I レポート」とは P I の実施結果の意味に読み取れるので、表現を工夫することが必要である。
- (2) 一般の人が分かるようにとの発想（回答者の立場）で、「はじめに」の表現方法を含め検討して欲しい。
- (3) 二本目の滑走路など、誘導的と思われる表現が見られるので、表現方法に検討を要する。
- (4) 目次構成を再考すること。
- (5) 意見を出したい人に確実に資料が行き届くようにして欲しい。
- (6) アンケート調査票を見直す必要がある。
- (7) 管制に関する記述を加えて欲しい。
- (8) 既存ストックの有効活用と P I の関係について明確にする必要がある。