

## 第 6 回那覇空港調査 P I 評価委員会の議事概要及び対応について

平成 19 年 12 月 18 日 午後 2 時～

場所：沖縄ハーバービューホテルクラウンプラザ 2 階 白鳳の間

**【周知、情報提供、意見収集方法について】**

1．周知については、いろいろ頑張ったという印象である。非常に多様な媒体、場所を利用して、費用も考えながら周知の方法を徹底した結果、思いもかけなかった多様な意見の収集につながったと思う。

ステップ 1～2 に比べステップ 3 は、意見の収集方法がかなり確立していると思う。

県民の意見が多様に出ているという印象で、信頼性の高い結果が得られたものと評価する。

アンケート結果をかき集めるということではなく、いろんな場所でやることによって、自然に集まったものとする。かなり素直に良い形で行われたものと評価する。

2．新聞での報道状況について、新聞だけでなくテレビやラジオなどを含めたメディア全体とした報告があればよかったと思う。

(回答)

・テレビなどについては、確認できるものについては整理したい。

3．周知活動は、ステップ 2 と同様な費用で、効果は 10 倍にもなっており、問題はないと思う。評価の部分には、具体的な数値(回数等)を入れた方がよりよい。

(回答)

・ご指摘のとおり対応。＜実施報告書 p13、p35＞

4．情報提供等の手法についてはある程度確立されていると思うので、次の段階(構想段階)があるとした場合、同じような手法(媒体、機会)を踏襲した方がよいと思う。

**【アンケート、意見に対する見解について】**

1．サンプル数が多くなれば、アンケートの信頼性は増すと思う。しかし、遊びに来た人がちょっと書いて出したというのであれば、信頼性は落ちると思うが、商業施設等でのアンケートの回収数はどうなっているのか。

(回答)

・アンケートの回収数は、

パレット久茂地では、240 通

ジャスコ那覇では、154 通

南風原ジャスコでは、26 通と概ね、二桁～100 程度となっている。

・約 12,500 通のアンケートのうち、8 千人の方がアンケートの表面のチェックだけでなく、裏面に意見を書いていることから、報告書を読んでご意見を書いて頂けたものと考えている。

2 . 今回、初めて P I を知った方は 7 4 % とあるが、これは、ステップ 3 で始めて知ったということか。

ステップ 1 及び 2 でアンケートに回答した方の意見は、重みがあることから、その様な方がどういう意見を書いたかということについては、整理する必要がある。

( 回答 )

・ご指摘のとおり整理し、今後の参考にする。

・なお、過去のアンケート回答状況については追加で掲載する。 < 実施報告書 p 1 9 >

3 . 今回のアンケートでは、表面のチェックだけをした方が全体の 3 割、約 7 割の方は意見を書いており、信頼性があるので、そのことを実施報告書に記載しておいた方がよい。

( 回答 )

・ご指摘のとおり対応する。 < 実施報告書 p 1 8 >

4 . 寄せられた意見に対する対応については、特に将来対応方策については、同じ回答をしている部分があり、もう少し丁寧に回答すべき。

( 回答 )

・今の段階では、次の段階 ( 構想段階 ) へ進むかについて判断されていない。そのため、現段階では具体的な対応方針を示すことができず、基本的な考え方を記載しているため、同じような表現になったものであるができる限り対応する。 < 実施報告書 p 3 1、p 3 3 >

5 . 寄せられた意見に対する見解で、将来対応方策を詳細に検討していく際にはという部分に「・・・他事業の保全対策の事例等を踏まえ・・・」との表現があるが、環境は個々の地域で対応が異なっていると思うので、「・・・事例や特殊条件等を踏まえ・・・」という表現にすべき。

( 回答 )

・ご指摘のとおり修正。 < 実施報告書 p 3 2 >

6 . 今回のアンケートで、少なくとも 5 割の方が自然環境への影響を挙げているので、事業計画に当たっては、P I を通して環境等についても明らかにして、親切的な情報公開が重要と考える。それを通して県民等が考えている環境影響ということを引き上げて対応していけるものとする。

7 . 今後、具体的な検討を行っていく際には環境問題が出てくるので、環境に如何に配慮していくのか示さなければ理解が得られないと思う。辺野古と異なると思うが環境問題という点では同じである。慎重に配慮をしていくことが必要と考える。

## **【まとめ】**

- ・ 情報を十分与え、意見を収集されており、全般的に適切と評価する。
- ・ 評価の部分には、数値を追加すべき。
- ・ 信頼性が高いという評価を追記した方が良い。
- ・ 寄せられた意見への対応については、もう少し丁寧に回答すべき
- ・ これまで実施してきたステップ 1 ~ 3 の意見については、できるだけ今後の検討に適切に活かして頂きたい。