

第5回PI評価委員会での主な助言と対応

参考資料3

分類	委員会での主な助言	ステップ3での対応
貴重種の取扱い	<ul style="list-style-type: none"> ・ サンゴ、藻場等で確認された生物が列挙されているが、その生物が貴重種であるかどうかなど分かるよう示すべきでは。(崎山委員) ・ 方策を実施するとしたら、どのような貴重種に影響があるのか。報告書を読む人はそこが知りたいと思う。この部分には貴重種を挙げた方がよるしい。(大城委員) 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 「那覇空港の調査報告書3」は、県民の方が読みやすいように、情報量をできる限り絞ってとりまとめる必要があることから、同調査報告書には、数多い貴重種の中から代表的な種または特徴的な種のみを記載し、詳細については別途HPに掲載した。
報告書の表現	<ul style="list-style-type: none"> ・ 発着回数は順位付けでの評価に対し、地上走行距離は現況に対する倍数での評価となっている。地上走行距離は長くなり、発着回数はあまり伸びない、という印象を与えかねない。(廻委員) ・ 航空会社は、燃料に影響する地上走行距離に関心があるとは思いますが、一般人には、走行距離ではなく時間の方が分かりやすい。(大城委員) 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 発着回数の評価方法を順位から数値へ変更し、他の指標と表現方法を統一した。
	<ul style="list-style-type: none"> ・ 経済効果の規模が分かりにくい。沖縄の観光収入等の比較できる額を示したほうが良い。(堤委員) 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 平成17年の沖縄の観光収入(3,983億円)を追記した。
	<ul style="list-style-type: none"> ・ ほとんど文字だけのページについては、図解を入れるなど視覚的に分かりやすいよう工夫してもらいたい。(堤委員) 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 文字が多いページには図や挿絵を入れ、分かりやすく表現するよう努めた。
	<ul style="list-style-type: none"> ・ 「今後の那覇空港のあり方」というと、既に結論が出ているような印象を与えかねない。どちらかという「那覇空港を取り巻く環境」ではないか。(廻委員) ・ 「これからの那覇空港についてあなたの声を下さい」というのを前面に出した上で、関連情報として那覇空港を取り巻く環境を整理した方が良いのでは。(崎山委員) 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 「これからの那覇空港についてあなたの声を下さい」を見出しにして、那覇空港をとりまく状況を整理し、より多くの意見が集まるよう配慮した。

分類	委員会での主な助言	ステップ3での対応
	<ul style="list-style-type: none"> ・ 報告書と概要版の章立てが異なるので戸惑う。形式はできるだけ共通性をもたせつつ、わかりやすいよう工夫してもらいたい。(堤委員) 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 報告書と概要版の形式をできるだけ合わせ、分かりやすく表現するよう努めた。
P I 3 実施計画	<ul style="list-style-type: none"> ・ 目標値を決めると、行政はなんとかしてかき集めてくる。目標値を決めない方が、自然な意見が集まるのでは。(大城委員) ・ できるだけ前回は上回る関心をお寄せいただけるよう、努力してもらいたい。(上間委員) ・ 昨年度よりきちんと周知する方法になったという感じはする。ステップ3なので、P I を実施しているという事よりは、その内容を広めるという意味で、このような実施計画で良いと思う。(廻委員) 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 情報を幅広く提供するため、地域住民や県内団体に対しては説明会の頻度を増やすとともに、オープンハウス、パネル展などを全県的に実施した。 ・ 空港利用者に対しては、報告書を容易に手に取れるよう、空港内の設置箇所を増やした。
アンケート	<ul style="list-style-type: none"> ・ アンケートの設問は、「検討したこと」が理解できたかどうかではなく、「検討した結果」が理解できたかどうかを聞くのが本来の趣旨であり、表現が少しおかしくなっている。(大城委員) 	<ul style="list-style-type: none"> ・ アンケートの設問を、「検討した結果」が理解できたかどうか聞くように表現を訂正した。