

沖縄総合事務局 開発建設部 総合評価審査委員会(営繕系)

議事概要

開催日及び場所	平成24年7月10日(火) 沖縄総合事務局 4階 事業審査室	
委 員	委員長 中野 則夫 (開発建設部長) 副委員長 板橋 薫 (営繕調査官) 委 員 堤 純一郎 (琉球大学教授) 委 員 森下 陽一 (琉球大学教授) 委 員 野島 孝一郎 (管理課長)(欠席) 委 員 与那覇 忍 (技術管理課長) 委 員 大槻 泰士 (営繕課長) 委 員 森田 光男 (営繕監督保全室長)	
対象案件	総件数 4 件	(備考)
高度技術提案型	0 件	
WTO標準型	0 件	
標準Ⅰ型	0 件	
標準Ⅱ型	1 件	
簡易型	3 件	
委員からの意見・質問、それに対する回答等	意 見 ・ 質 問	回 答
	別紙のとおり。	別紙のとおり。
委員による審査結果の内容	委員から意見があったものについて、事務局で検討し原案を修正した。	

(別 紙)

意見・質問	回 答
○審査対象案件 1. (標準Ⅱ型)総合評価方式 1 名護合同(24)耐震改修その他工事 2. (簡易型)総合評価方式 1 那覇地裁(24)電気設備改修工事 2 南大東島気象台(24)電気設備その他改修工事 3 豊見城園場ガラス温室(24)新営工事 ○個別審査 該当工事なし ○抽出審査 名護合同(24)耐震改修その他工事 ○ 技術提案の採点方法でシート状の脱臭フィルターが点数にならなかった理由は何ですか。 ○ 耐震改修の工事概要説明が少ないので提案が良いもかどうかの判断が出来ません。公告時にも壁の枚数、アンカーの改修方法など、もう少し情報提供の仕方を考えた方がよいと思います。 ○ 技術提案内容が勤務状態での施工内容を求めていることはやむをえないと思います。 豊見城園場ガラス温室(24)新営工事 ※ 審査内容にかかる質疑は特になし	・ 入札説明書には「A4/1枚以内にまとめるものとし、2枚目以降は評価しない。」と記載してあります。この社の脱臭フィルターの提案は2枚目以降にカタログを掲載して説明を行っており、1枚目で有効かどうかの判断が出来ませんでしたので点数が付きませんでした。 ・ 公告に関しては一次配布図面(抽出図面)で技術提案を提出してもらい、二次配布図面で積算を行い入札をしてもらうようにしております。今回の案件で技術資料の提出者が1社しかいないことも詳細な内容が分からなく参加しにくかったと思えるところもありますので、今後は情報提供の仕方を考えます。 ・ 入札説明書の総合評価に関する事項に求める技術提案の項目内容を記載してはありますが、今後はもう少し情報提供を行い、応札者が参加しやすい状況を作る必要があると思っております。