

2. 主要渋滞箇所の解除箇所について

① 主要渋滞箇所解除の条件について

■ 沖縄県における特定解除のルールについて

- ・これまでの各エリアWG・沖縄県渋滞協議会において、34箇所（一般道）および、4区間（高速道路）を主要渋滞箇所から解除した。
- ・過年度の解除ルールを踏襲し、以下条件に従い解除候補の抽出を行った。

＜（参考）H24年度主要渋滞箇所の抽出条件（1～3軸の基準、パブコメ指摘のどれかに該当する場合、主要渋滞箇所として選定）＞

選定時

【1軸】交差点損失80万人時間/年以上（（注）昼間12時間損失時間の年間合計値）

【1'軸】ピーク時交差点損失182.6人時間/時以上

【2軸】ピーク時速度20km/h以下、かつ昼間12時間損失時間ワースト100以内

【3軸】休日の速度低下が著しい箇所

【住民意見】パブリックコメントによる指摘箇所

H24ワースト100位の損失時間: 209,985人時間/年

＜解除候補の抽出手順（以下3つの視点にて、総合的に分析し、渋滞対策推進協議会にて解除を審議）＞【H29年度より施行】

解除時

視点①: 主要渋滞箇所に選定した条件に該当しないかどうか（1軸・1'軸・2軸・3軸の逆条件※）

視点②: 対策実施により、対策実施方向の旅行速度が向上しているかどうか

（民間プローブデータから速度向上を確認）

また現地にて、交通障害が発生していないか（現地交通状況から渋滞緩和を確認）

視点③: 地域の実感として、混雑緩和を実感しているかどうか（地域の声を確認）

渋滞対策推進協議会にて、
解除箇所を審議

【※逆条件（視点①による解除条件）】

・80万人時間/年未満（1軸）

・182.6人時間/時未満（1'軸）

・ピーク時20km/h以上または昼間12時間損失時間
ワースト101位以上（2軸）

・休日の速度低下が少ない（3軸）

⇒上記条件をすべて満たすこと。

②主要渋滞箇所解除のための対策効果検証箇所

■対策実施済み箇所一覧と対策効果の検証を実施する理由

○今年度は「対策実施済み」の29箇所から、「R7.4以降の対策完了箇所」(データ蓄積中箇所)である2箇所を除いた27箇所に加えて、道路管理者からの「解除希望箇所」の2箇所を加えた計29箇所を対象に対策効果の検証を行った。

	WG	一般道の主要渋滞箇所	対策済時期	効果検証	効果検証の理由	【参考】前年度クリアできなかった視点
1	北部地域	伊差川(北)	H29.10	○	前年度からの経過観察箇所	視点②データ分析及び現地確認
2		世富慶	H30.4	○	前年度からの経過観察箇所	視点②データ分析及び現地確認
3		許田	H30.6	○	前年度からの経過観察箇所	視点②データ分析及び現地確認
4		白銀橋(西)	R6.7	○	R6年度対策箇所(今年度からモニタリング)	—
5		大中	—	○	道路管理者から「解除希望箇所」の提案	視点②データ分析及び現地確認
6		無名(県立北部病院前)	—	○	道路管理者から「解除希望箇所」の提案	視点②データ分析及び現地確認
7	中部地域	安慶名	R6.7	○	R6年度対策箇所(今年度からモニタリング)	—
8	南部地域	大謝名	R6.11	○	R6年度対策箇所(今年度からモニタリング)	—
9		城間	R4.3、R7.8	○	前年度からの経過観察箇所	視点①主要渋滞箇所基準
10		明治橋	R7.3	○	R6年度対策箇所(今年度からモニタリング)	—
11		愛知交番前	R3.3	○	前年度からの経過観察箇所	視点③地域の状況
12		長田	R1.8	○	前年度からの経過観察箇所	視点①主要渋滞箇所基準
13		真栄原	R3.10	○	R6年度対策箇所(今年度からモニタリング)	—
14		奥間	R6.11	○	R6年度対策箇所(今年度からモニタリング)	—
15		無名(奥間交差点近く)	R6.11	○	R6年度対策箇所(今年度からモニタリング)	—
16		無名(琉球銀行首里支店近く)	R5.11	○	前年度からの経過観察箇所	視点③地域の状況
17		新川	R3.8	○	前年度からの経過観察箇所	視点③地域の状況
18		松川	R3.9	○	前年度からの経過観察箇所	視点②データ分析及び現地確認
19		仲井真	H31.3	○	前年度からの経過観察箇所	視点①主要渋滞箇所基準
20		安次嶺	H29.3	○	前年度からの経過観察箇所	視点①主要渋滞箇所基準
21		赤嶺	R4.3	○	前年度からの経過観察箇所	視点①主要渋滞箇所基準
22		名嘉地(北)	R3.4	○	前年度からの経過観察箇所	視点②データ分析及び現地確認
23		海浜公園入り口	H30.3	○	前年度からの経過観察箇所	視点①主要渋滞箇所基準
24		無名(曙小学校近く)	R4.9	○	前年度からの経過観察箇所	視点①主要渋滞箇所基準
25		与那覇	R2.3	○	前年度からの経過観察箇所	視点①主要渋滞箇所基準
26		兼城	H28	○	前年度からの経過観察箇所	視点①主要渋滞箇所基準
27		瀬長	R5.3	○	前年度からの経過観察箇所	視点①主要渋滞箇所基準
28		豊見城IC	R4.3	○	前年度からの経過観察箇所	視点③地域の状況
29		翁長(北)	H29.3	○	前年度からの経過観察箇所	視点①主要渋滞箇所基準
30		久茂地	R8.4	×	次年度以降に効果検証を実施	—
31		普天間	R8.2	×	次年度以降に効果検証を実施	—

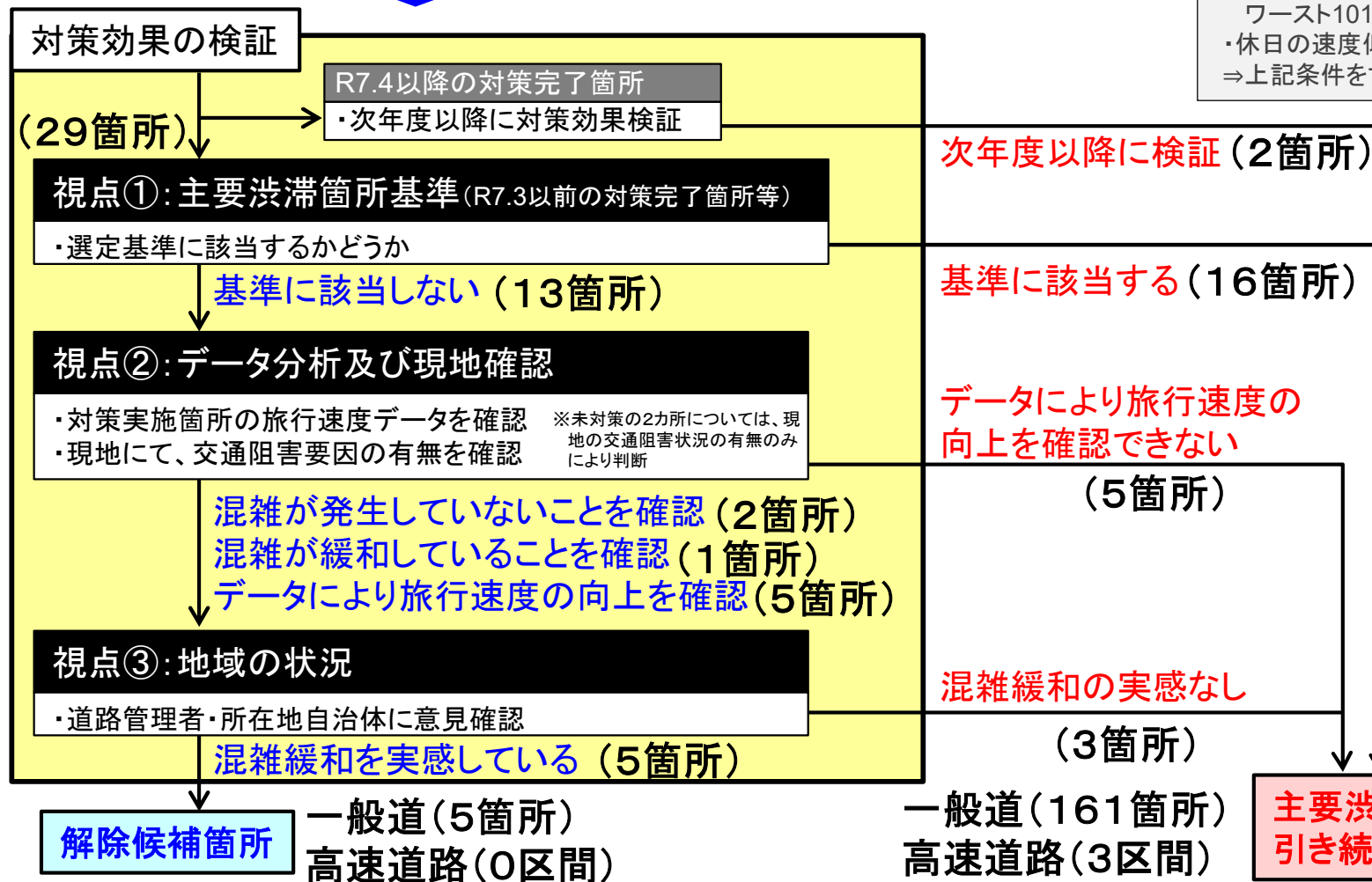
③沖縄県における特定解除候補箇所抽出フロー【H29年度より施行】

- 主要渋滞箇所は、対策実施済み箇所および道路管理者から「解除希望箇所」について、対策効果の検証を行い、下記のフローに示す「視点①」～「視点③」をクリアした場合に、解除候補箇所となる。
- 対策効果の検証の結果、視点①をクリアする箇所は13箇所、視点②をクリアする箇所は5箇所、視点③までをクリアし、解除候補となった箇所は5箇所であった。詳細な検証結果は、次ページ以降に示す。

R7.3以前対策済箇所(29箇所)＋解除希望箇所(2箇所)

【※視点①による解除条件】

- ・80万人時間/年未満(1軸)
 - ・182.6人時間/時未満(1'軸)
 - ・ピーク時20km/h以上または昼間12時間損失時間ワースト101位以上(2軸)
 - ・休日の速度低下が少ない(3軸)
- ⇒上記条件をすべて満たすこと。



④主要渋滞箇所解除のための対策効果検証結果

■【視点①】主要渋滞箇所基準および【視点②】データ分析および現地確認による検証

○効果検証箇所29箇所の内、13箇所において主要渋滞箇所基準に該当しないことを確認(視点①)

○主要渋滞箇所基準に該当しなかった13箇所のうち、8箇所において対策方向の「速度向上」等を確認(視点②)
次ページ以降に、視点②の検証を行った13箇所の交通状況をそれぞれ示す。

一般道の 主要渋滞箇所		要件			視点①						視点②	
					主要渋滞箇所抽出指標(R7年次データ)					H24 該当指標	R7年次 該当指標	対策方向の 速度向上
		新規※1 or 継続	解除 希望	対策済 (時期)	1軸 (80万人時間/年 以上)	1'軸 (182.6人時間/時 以上)	2軸 (ピーク時速度20km/h以下かつ、 昼間12時間損失時間ワースト100以内)	3軸 (休日の速度低下が著し い箇所)	※上位軸で判定			
					年間渋滞 損失時間 (人時間/年)	ピーク時渋滞 損失時間 (人時間/時)	損失時間ランキング (H24⇒R7)	ピーク時 旅行速度 (km/h)	休日の 速度低下			
1	伊差川(北)	継続	—	H29.10	120,082	35.1	187位相当	30.6	—	パブコメ	該当なし	—
2	世富慶	継続	—	H30.4	239,169	76.5	37位⇒108位	7.4	—	3軸	該当なし	—
3	許田	継続	—	H30.6	130,279	53.8	254位⇒176位	15.9	—	3軸	該当なし	—
4	白銀橋(西)	新規	—		81,149	30.5	220位相当	20.5	—	パブコメ	該当なし	混雑緩和
5	新川	継続	—	R3.8	64,605	19.1	84位⇒236位	14.6	—	2軸	該当なし	速度向上
6	豊見城IC	継続	—	R4.3	136,072	43.5	63位⇒171位	14.7	—	2軸	該当なし	速度向上
7	無名(琉球銀行首里支店近く)	継続	—	R5.11	32,414	7.8	—⇒305位	12.5	—	パブコメ	該当なし	速度向上
8	奥間	新規	—	R6.11	270,966	96.9	33位⇒95位	26.1	—	1'軸	該当なし	速度向上
9	無名(奥間交差点近く)	新規	—	R6.11	134,571	48.0	—⇒173位	26.1	—	パブコメ	該当なし	速度向上
10	名嘉地(北)	継続	—	R3.4	81,859	28.1	—⇒217位	7.1	—	パブコメ	該当なし	—
11	松川	継続	—	R3.9	198,155	53.5	—⇒130位	10.6	—	パブコメ	該当なし	—
12	安慶名	新規	—	R6.7	259,220	95.9	93位⇒98位	14.8	—	2軸	2軸	視点② 未確認
13	兼城	継続	—	H28	347,387	126.1	29位⇒66位	15.4	—	1'軸	2軸	
14	安次嶺	継続	—	H29.3	550,174	205.4	88位⇒26位	6.7	—	2軸	1'軸	
15	翁長(北)	継続	—	H29.3	429,524	147.9	90位⇒41位	16.3	—	3軸	2軸	
16	海浜公園入り口	継続	—	H30.3	757,257	239.6	→10位	16.0	●	パブコメ	1'軸	
17	仲井真	継続	—	H31.3	474,340	143.1	57位⇒38位	5.4	—	2軸	2軸	
18	長田	継続	—	R1.8	504,240	177.1	13位⇒31位	10.2	—	1'軸	2軸	
19	与那覇	継続	—	R2.3	286,155	87.9	→85位	15.5	—	パブコメ	2軸	
20	愛知交番前	継続	—	R3.3	276,958	83.6	→90位	16.7	—	パブコメ	2軸	
21	真栄原	新規	—	R3.10	371,866	131.8	78位⇒57位	6.0	—	2軸	2軸	
22	赤嶺	継続	—	R4.3	317,737	88.1	46位⇒74位	3.4	●	2軸	2軸	
23	城間	継続	—	R4.3	673,002	208.1	→15位	14.8	—	パブコメ	1'軸	
24	無名(曙小学校近く)	継続	—	R4.9	529,660	197.6	→28位	11.6	—	パブコメ	1'軸	
25	瀬長	継続	—	R5.3	400,636	155.3	92位⇒51位	7.1	●	2軸	2軸	
26	大謝名	新規	—	R6.11	1,031,970	320.5	3位⇒5位	10.3	●	1軸	1軸	
27	明治橋	新規	—	R7.3	421,483	151.0	→45位	5.8	—	パブコメ	2軸	
28	大中	継続	○	—	104,733	32.9	197位相当	21.7	—	パブコメ	該当なし	混雑発生無
29	無名(県立北部病院前)	継続	○	—	104,733	32.9	197位相当	21.7	—	パブコメ	該当なし	混雑発生無

④主要渋滞箇所解除のための対策効果検証結果

1)対策効果検証箇所(R7.3以前の対策完了箇所)

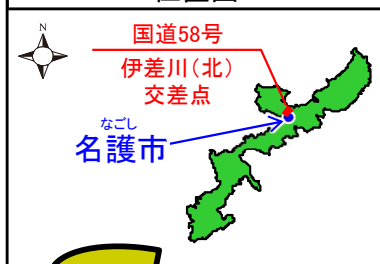
■主要渋滞箇所(伊差川(北)) [H29.10]

経過観察箇所

H24該当指標「パブコメ」
⇒R7該当指標「該当なし」
H24渋滞要因路線:3方向

- ・商業施設へ入る車両による直進車の障害を回避するため、H29.10に幅員構成の見直し(路肩拡幅)を実施。
- ・南側流入部(市道)にて、終日速度が低い状況を確認。国道58号方向では、速度が低い状況は確認できない。
- ・対策前との比較では、速度向上が確認できないため、経過観察とした。

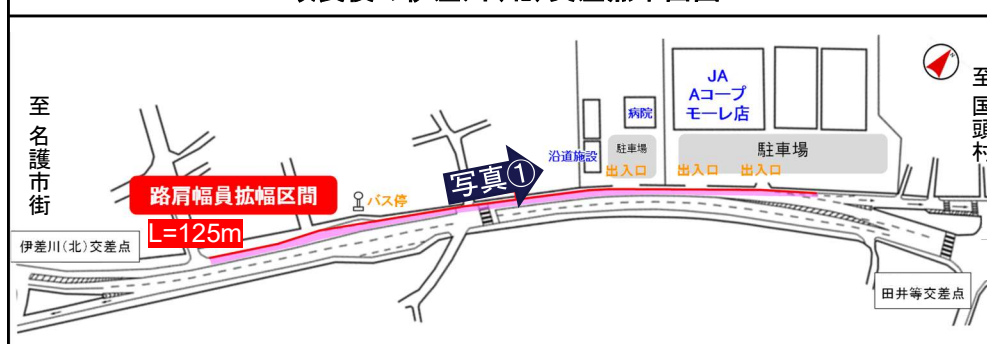
位置図



拡大図



改良後の伊差川(北)交差点平面図



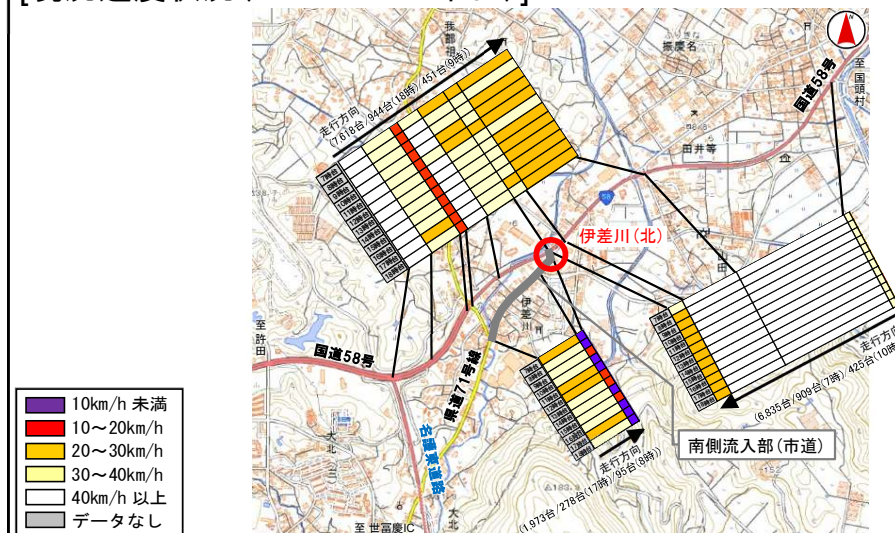
【写真①】現地状況



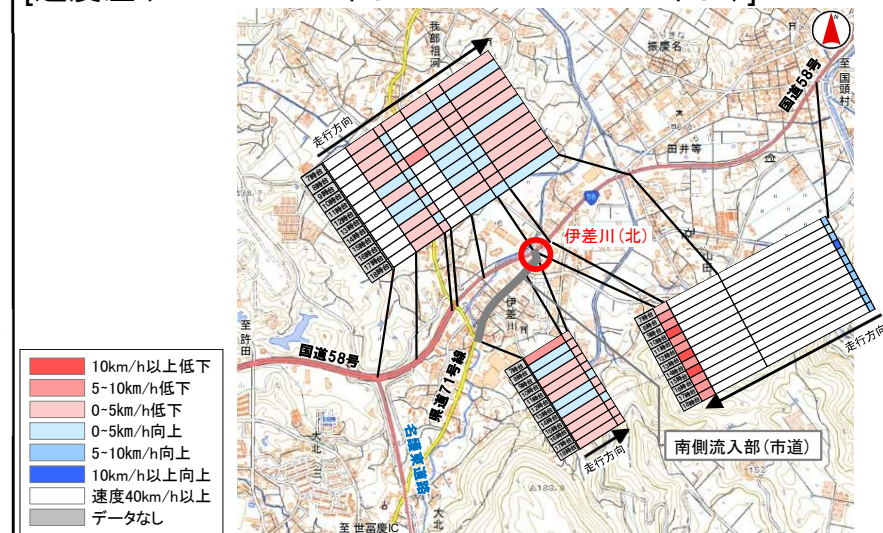
写真① 対策実施後(R7.6.16撮影)

対策前後での交通状況(速度)の変化

[現況速度状況(R7.4~R7.8平日)]



[速度差(R7.4~R7.8平日 - H29.4~H29.8平日)]



※(12時間合計サンプル数/最大サンプル数(時間)/最小サンプル数(時間))

④主要渋滞箇所解除のための対策効果検証結果

1)対策効果検証箇所(R7.3以前の対策完了箇所)

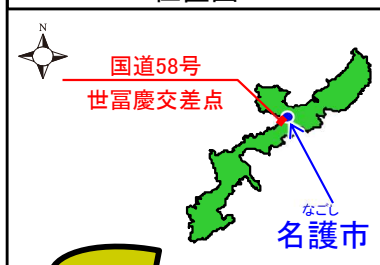
■主要渋滞箇所(世富慶交差点) [H30.4]

経過観察箇所

H24該当指標[3軸]
⇒R7該当指標[該当なし]
H24渋滞要因路線:—

- ・H30.4に国道58号南側流入部の右折レーンの延伸を実施。また、R3.7に名護東道路(世富慶IC～数久田IC間)が供用された。
- ・国道329号東側流入部の全日において速度が低い状況を確認。
- ・国道58号南側流入部では速度向上しているが、国道329号側では速度低下しており、混雑緩和が実感されていないことから、経過観察とする。

位置図



拡大図



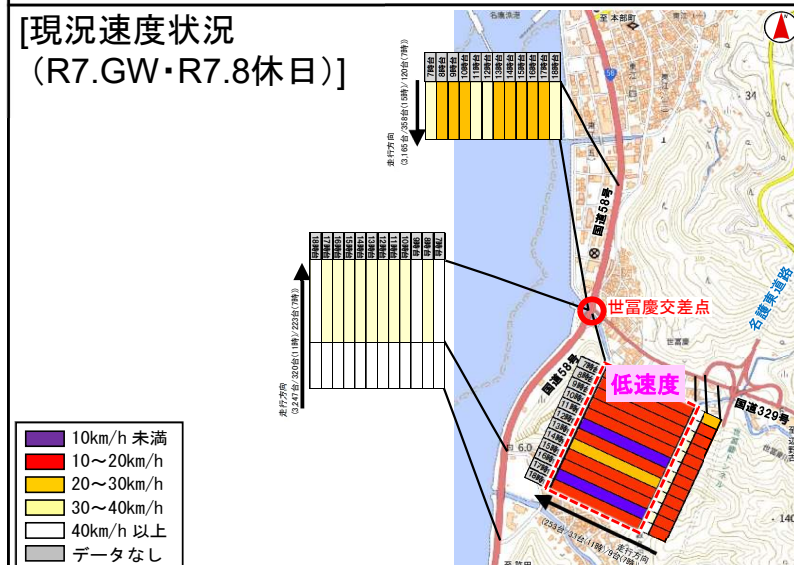
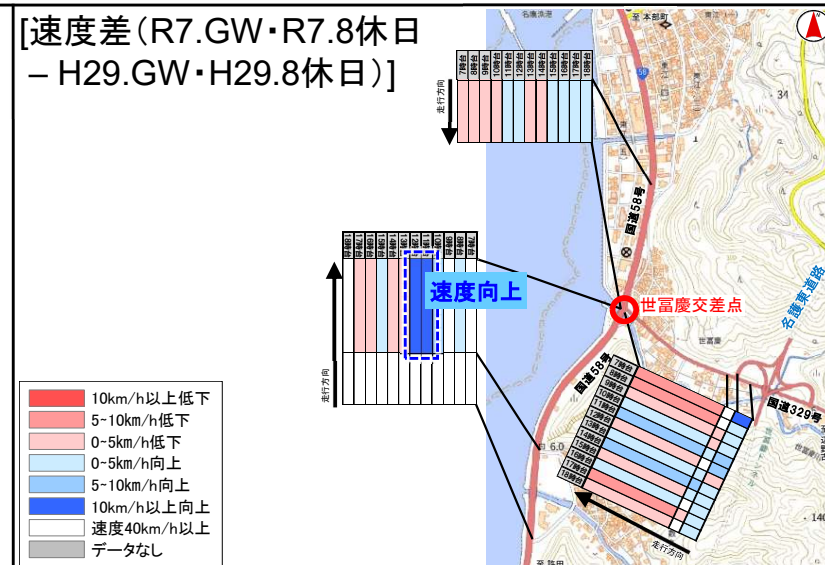
改良後の世富慶交差点平面図



【写真①】現地状況



対策前後での交通状況(速度)の変化

[現況速度状況
(R7.GW・R7.8休日)][速度差(R7.GW・R7.8休日
- H29.GW・H29.8休日)]

※(12時間合計サンプル数/最大サンプル数(時間)/最小サンプル数(時間))

④主要渋滞箇所解除のための対策効果検証結果

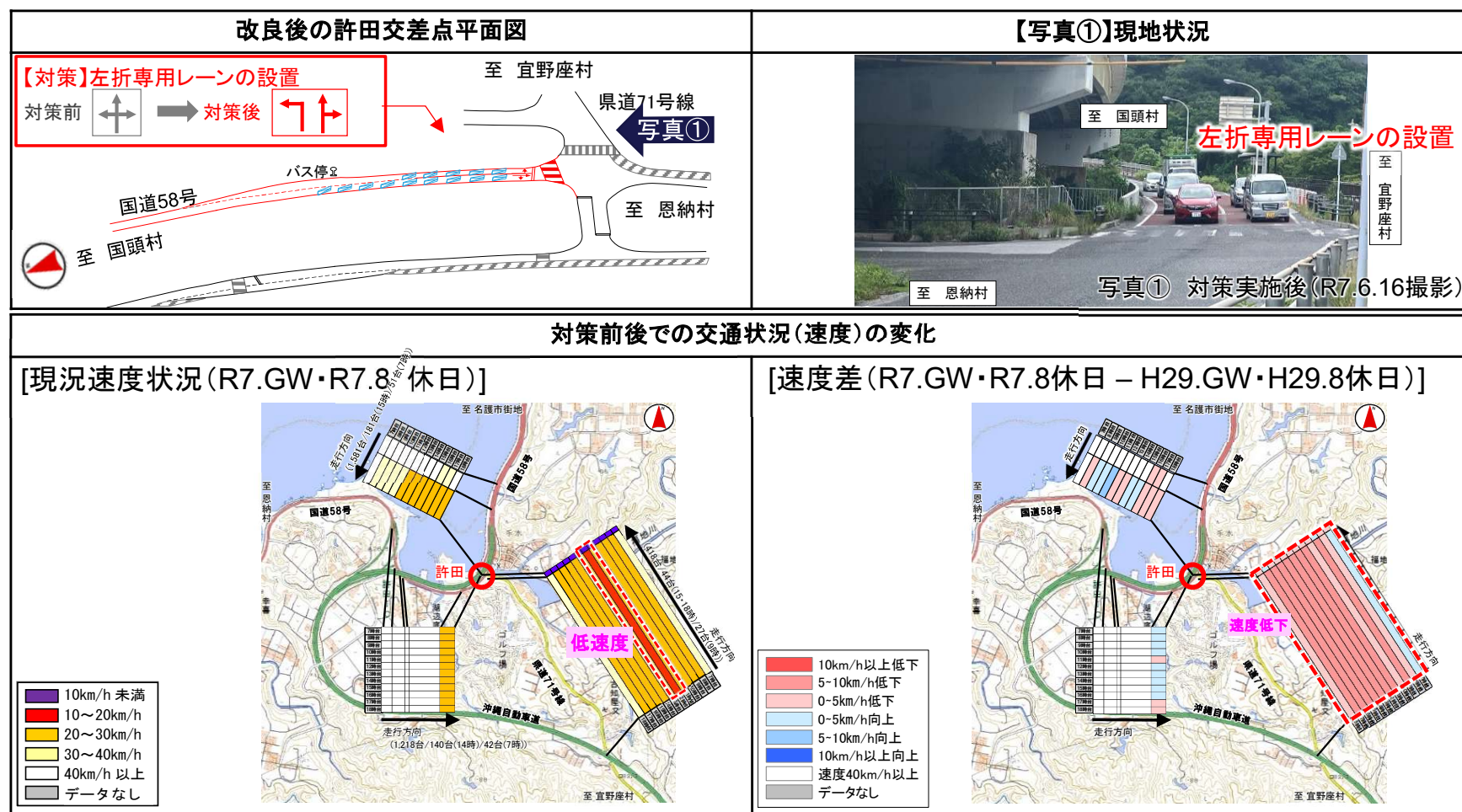
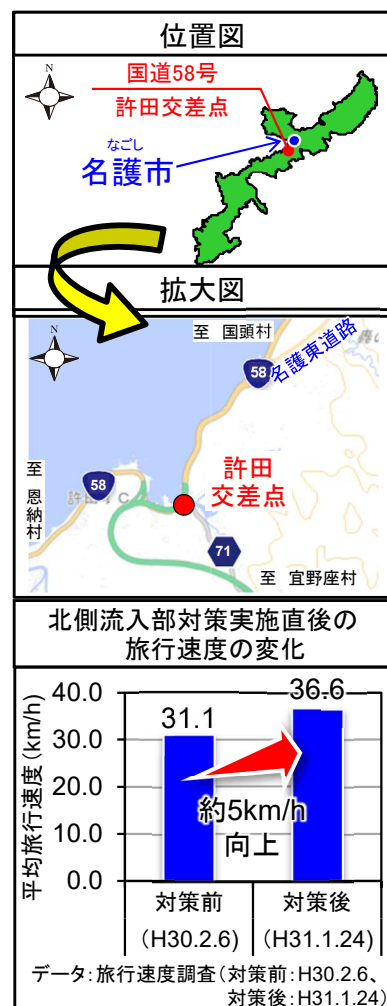
1)対策効果検証箇所(R7.3以前の対策完了箇所)

■主要渋滞箇所(許田交差点) [H30.6]

経過観察箇所

H24該当指標 [3軸]
⇒R7該当指標 [該当なし]
H24渋滞要因路線: -

- ・H30.6に国道58号北側流入部の左折レーンを設置。
- ・対策実施直後は、国道58号北側流入部で速度向上を確認でき、現在も20km/hを下回る速度低下は確認されない。
- ・一方で、県道71号東側流入部に速度低下が残存しており、混雑緩和が実感されていないことから、経過観察とする。



④主要渋滞箇所解除のための対策効果検証結果

1)対策効果検証箇所(R7.3以前の対策完了箇所)

■主要渋滞箇所(白銀橋(西)交差点) [R7.3]

混雑緩和

 H24該当指標 [3軸]
 ⇒R7該当指標 [該当なし]
 H24渋滞要因路線: -

- ・白銀橋(東)交差点から白銀橋(西)交差点間の交通円滑化を目的に、R6.3に県道84号線北側流入部の信号機を撤去。
- ・東西側流入方向の円滑化を目的に、R7.3には県道84号線北側流入部の右折帯延伸・おゆずりエリア設置・横断歩道移設・撤去等を実施。
- ・全流入方向で一定以上の速度向上が確認され、主要渋滞箇所の選定指標にも該当していないものの、所在地自治体から県道84号線側で朝夕の混雑時に車両滞留が確認されているとの意見があり、混雑緩和が実感されていないことから、経過観察とする。

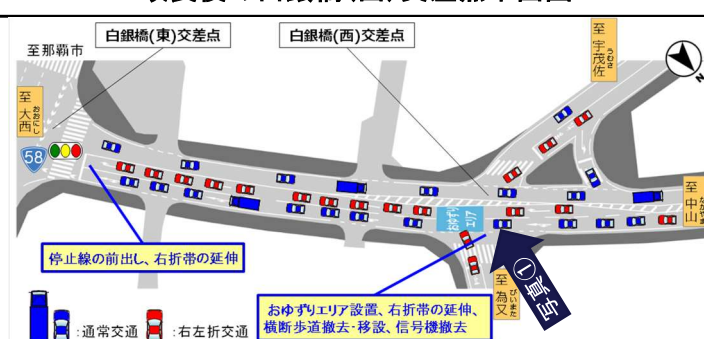
位置図



拡大図



改良後の白銀橋(西)交差点平面図



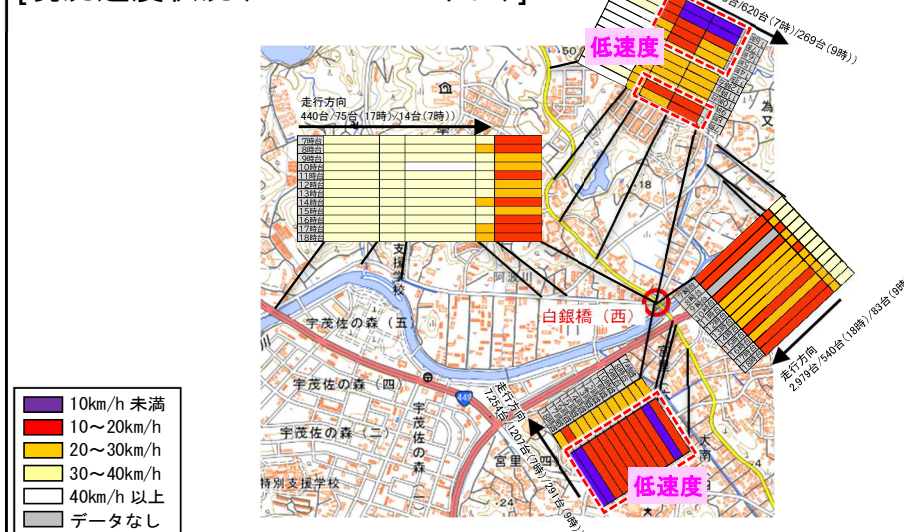
【写真①】現地状況



写真① 対策実施後(R7.3.22撮影)

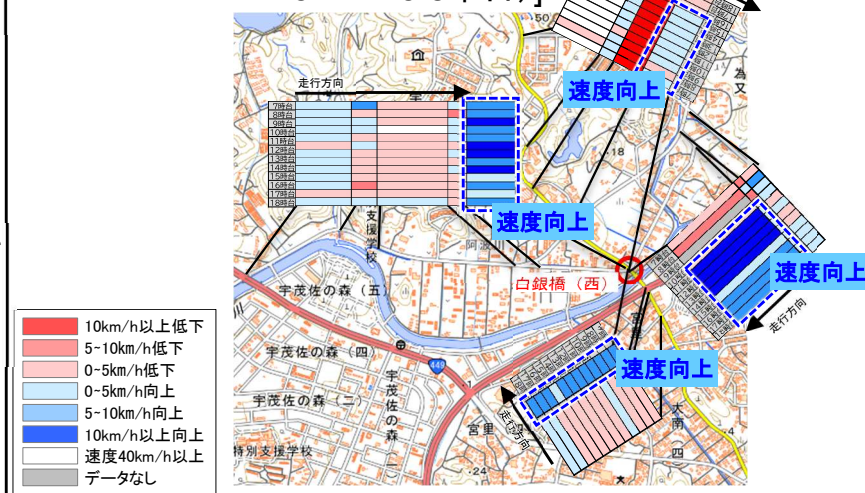
対策前後での交通状況(速度)の変化

[現況速度状況(R7.4~R7.8平日)]



[速度差(R7.4~R7.8平日

- R5.4~R5.8平日)]



※(12時間合計サンプル数/最大サンプル数(時間)/最小サンプル数(時間))

■新川(真地)(R3.8)

經過觀察箇所

H24該当指標 [2軸]
⇒R7該当指標 [該当なし]

対策内容:新川交差点の先詰まり対策として、真地交差点のA方向の左折及び直進2車線化、B方向の右折2車線化
交通状況の変化:対策を実施した那覇糸満線の速度向上を確認、対策方向の先詰まりが発生していないことを確認
混雑緩和が実感されていないことから、経過観察とする。

位置図

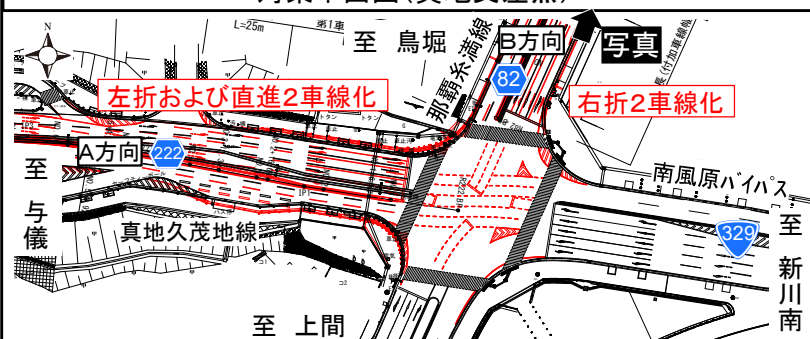


擴大圖



資料：民間プローブデータ
(平成31年4月～令和1年8
月平日、令和7年4月～8月
平日)

对策平面図(真地交差点)

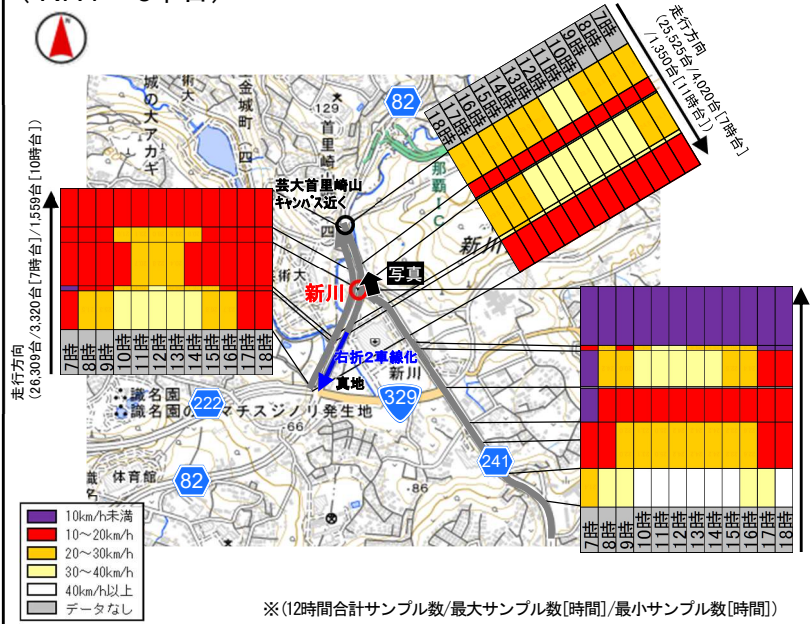


【写真】現地状況(R8.6.24撮影)

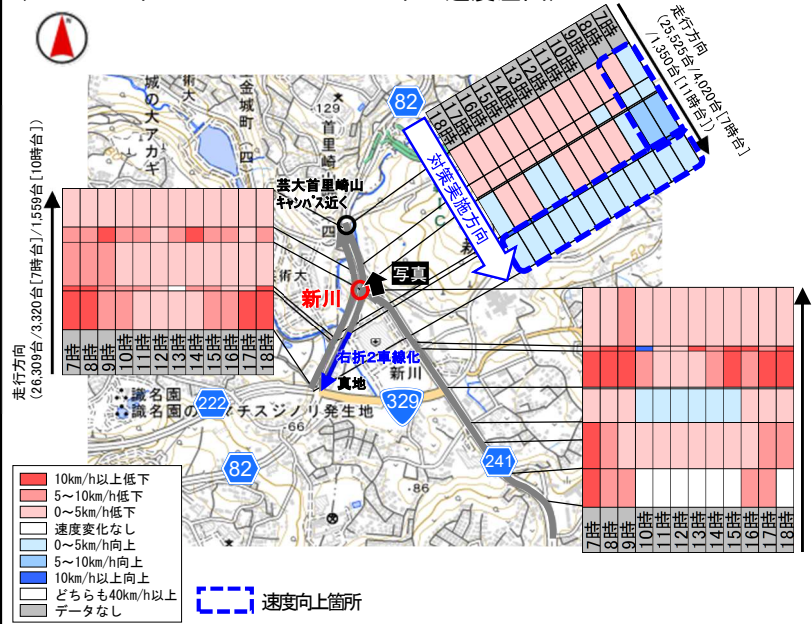


対策前後での交通状況の変化

(R7.4 ~ 8平日)



(R7.4~8平日 - H31.4~R1.8平日速度差図)



④主要渋滞箇所解除のための対策効果検証結果

1)対策効果検証箇所(R7.3以前の対策完了箇所)

■豊見城IC(R4.3)

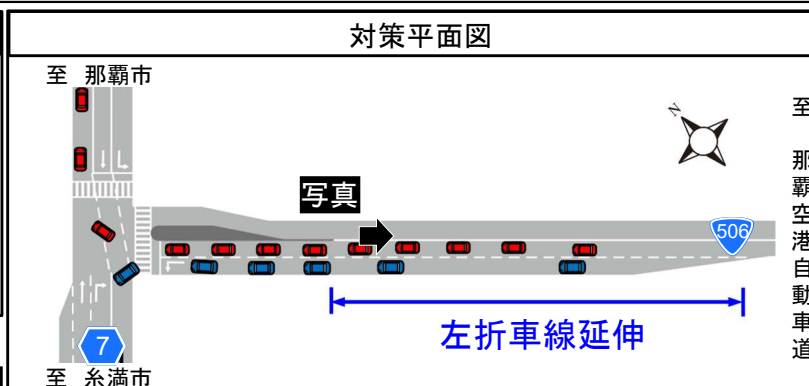
対策内容: 豊見城ICランプの左折レーンの延伸

交通状況の変化: 対策を実施した豊見城ICランプの速度向上を確認、対策方向の右折阻害等が発生していないことを確認、一方、朝夕ピーク時には県道を先頭に先詰まりし、速度低下を確認。混雑緩和が実感されていないことから、経過観察とする(県にて追加対策検討中)。

経過観察箇所

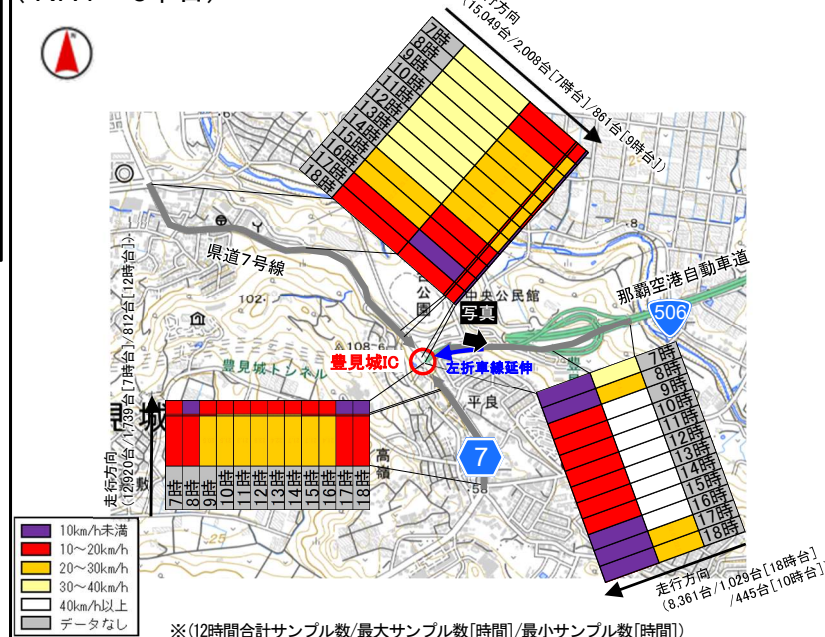
 H24該当指標[2軸]
⇒R7該当指標[該当なし]


資料: 民間プローブデータ
(令和3年4月～8月平日、
令和7年4月～8月平日)

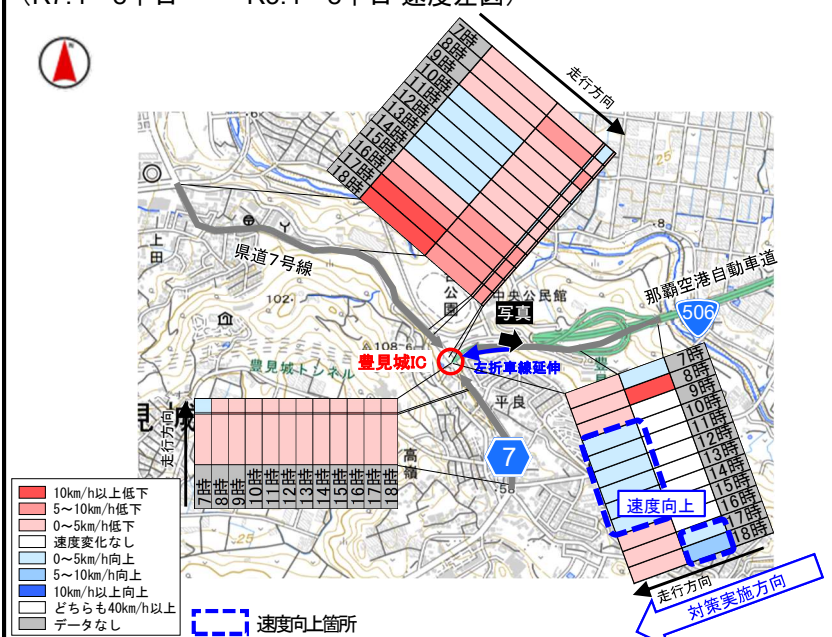


対策前後での交通状況の変化

(R7.4～8平日)



(R7.4～8平日 - R3.4～8平日 速度差図)



④主要渋滞箇所解除のための対策効果検証結果

1)対策効果検証箇所(R7.3以前の対策完了箇所)

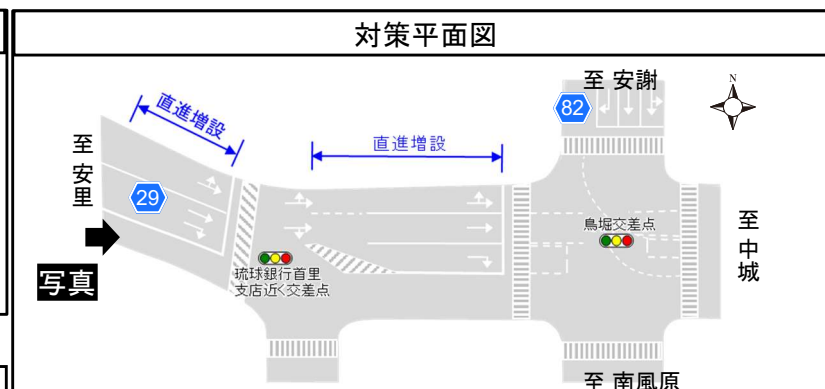
■無名(琉球銀行首里支店近く)(R5.11)

解除候補箇所

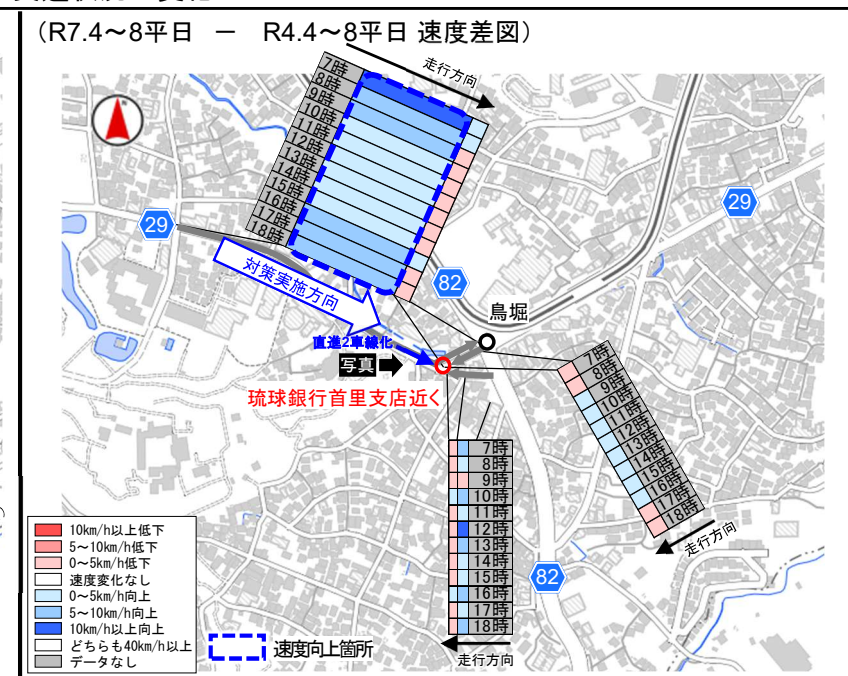
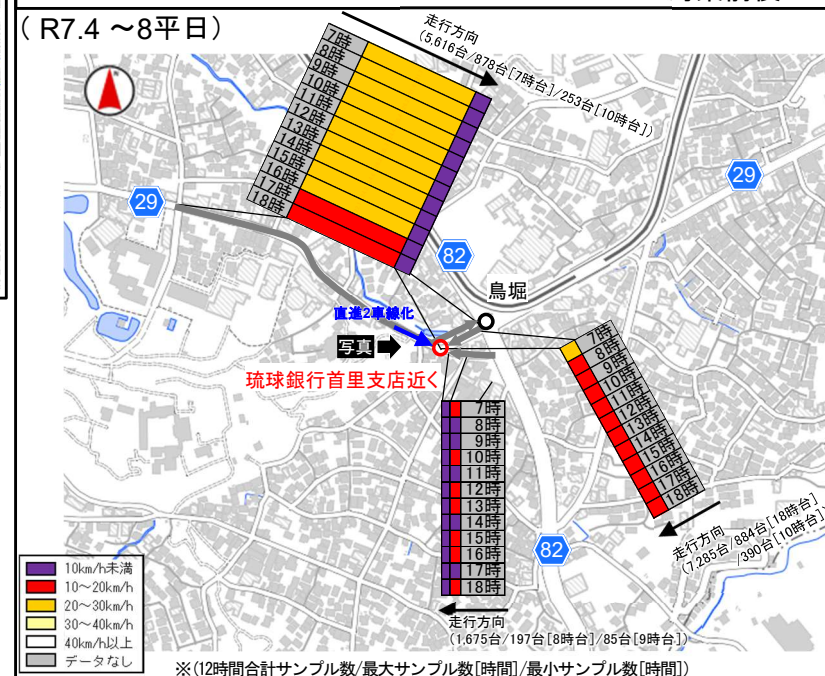
速度向上

H24該当指標「パブコメ」
⇒R7該当指標「該当なし」

対策内容: 那覇北中城線における琉球銀行首里支店近くの直進2車線化(みなし右折)、鳥堀の直進2車線化
 交通状況の変化: 対策を実施した県道29号線の速度向上を確認、対策方向の交通阻害等(混雑)がないことを確認



対策前後での交通状況の変化



資料: 民間プローブデータ
 (令和4年4月~8月平日、
 令和7年4月~8月平日)

解除候補箇所

速度向上

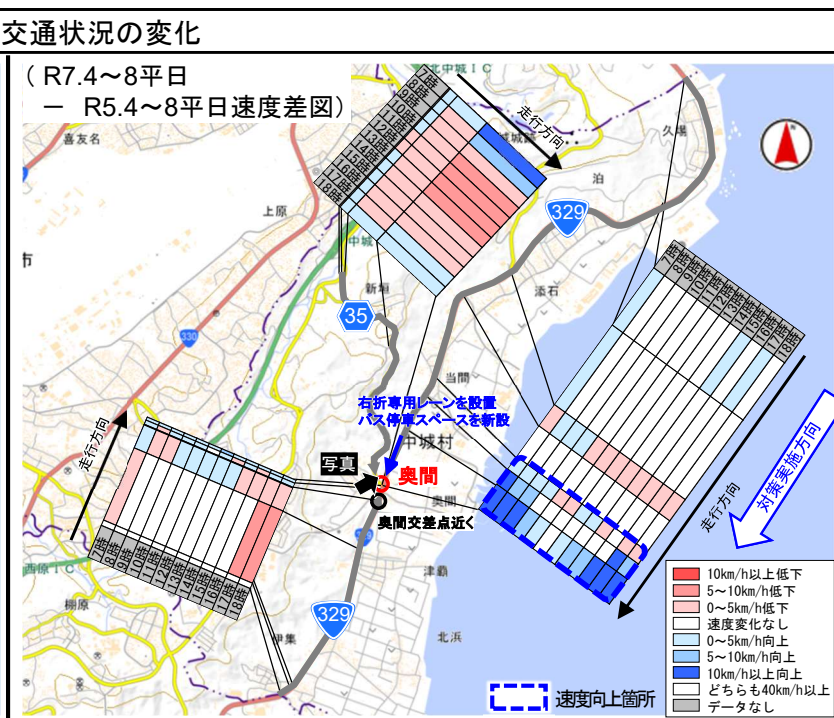
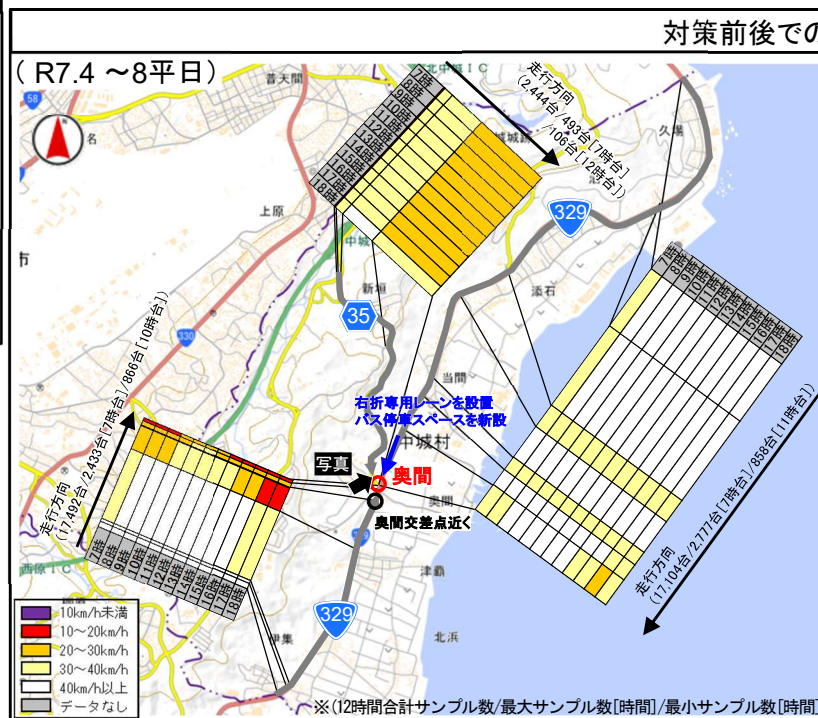
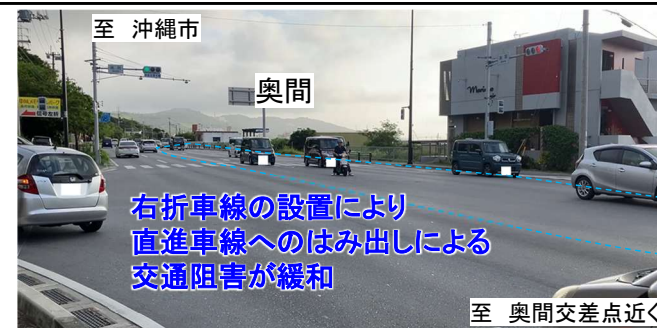
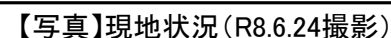
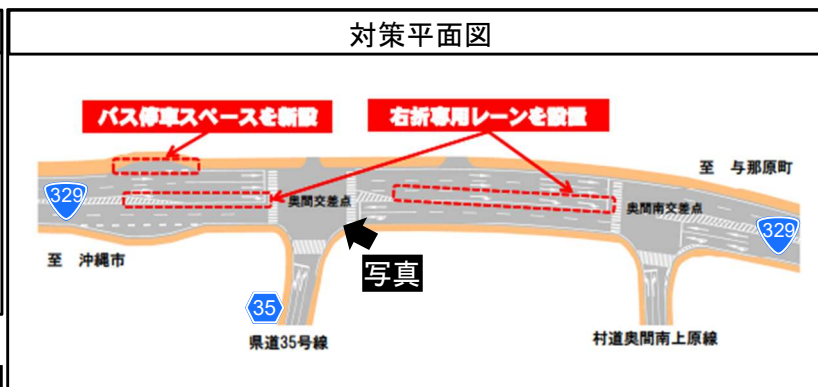
H24該当指標 [1‘軸]
⇒R7該当指標 [該当なし]

対策内容: 右折専用レーンの設置およびバス停車スペースの設置

交通状況の変化: 対策を実施した国道329号の速度向上を確認、対策方向の直進阻害が無いことを確認



資料：民間プローブデータ
(令和5年4月～8月平日
令和7年4月～8月平日)



④主要渋滞箇所解除のための対策効果検証結果

1)対策効果検証箇所(R7.3以前の対策完了箇所)

解除候補箇所

速度向上

H24該当指標「パブコメ」
⇒R7該当指標「該当なし」

■無名(奥間交差点近く)(R6.11)

対策内容:右折専用レーンの設置およびバス停車スペースの設置

交通状況の変化:対策を実施した国道329号の速度向上を確認、対策方向の直進阻害が無いことを確認

位置図



拡大図



資料:民間プローブデータ
(平成31年4月~令和1年8月平日、令和7年4月~8月平日)

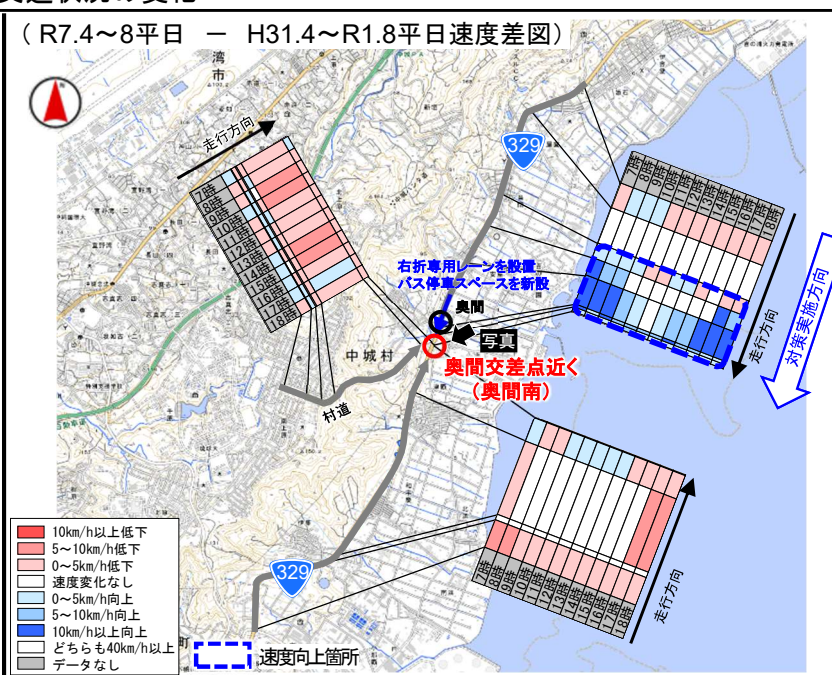
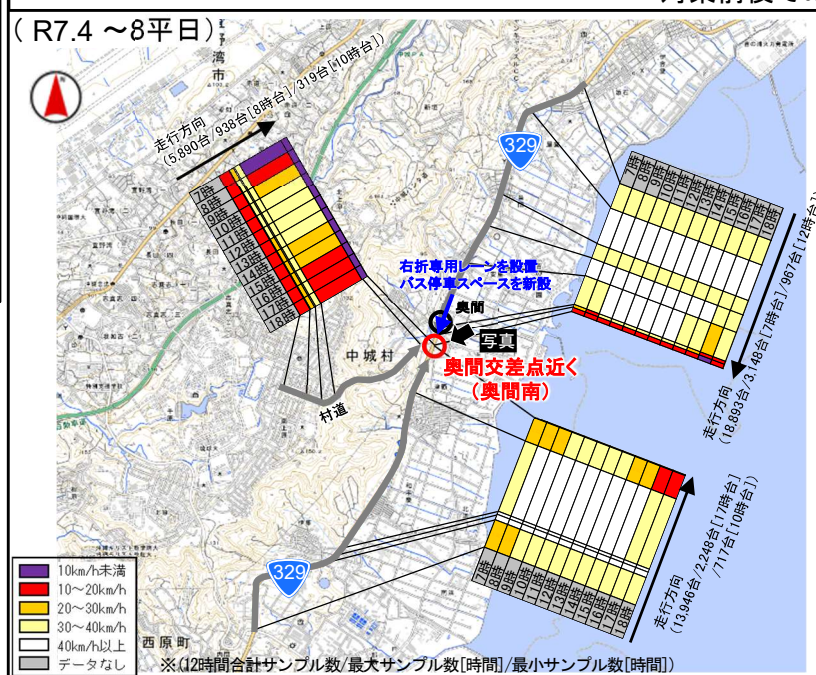
対策平面図



【写真】現地状況(R8.6.24撮影)



対策前後での交通状況の変化



④主要渋滞箇所解除のための対策効果検証結果

1)対策効果検証箇所(R7.3以前の対策完了箇所)

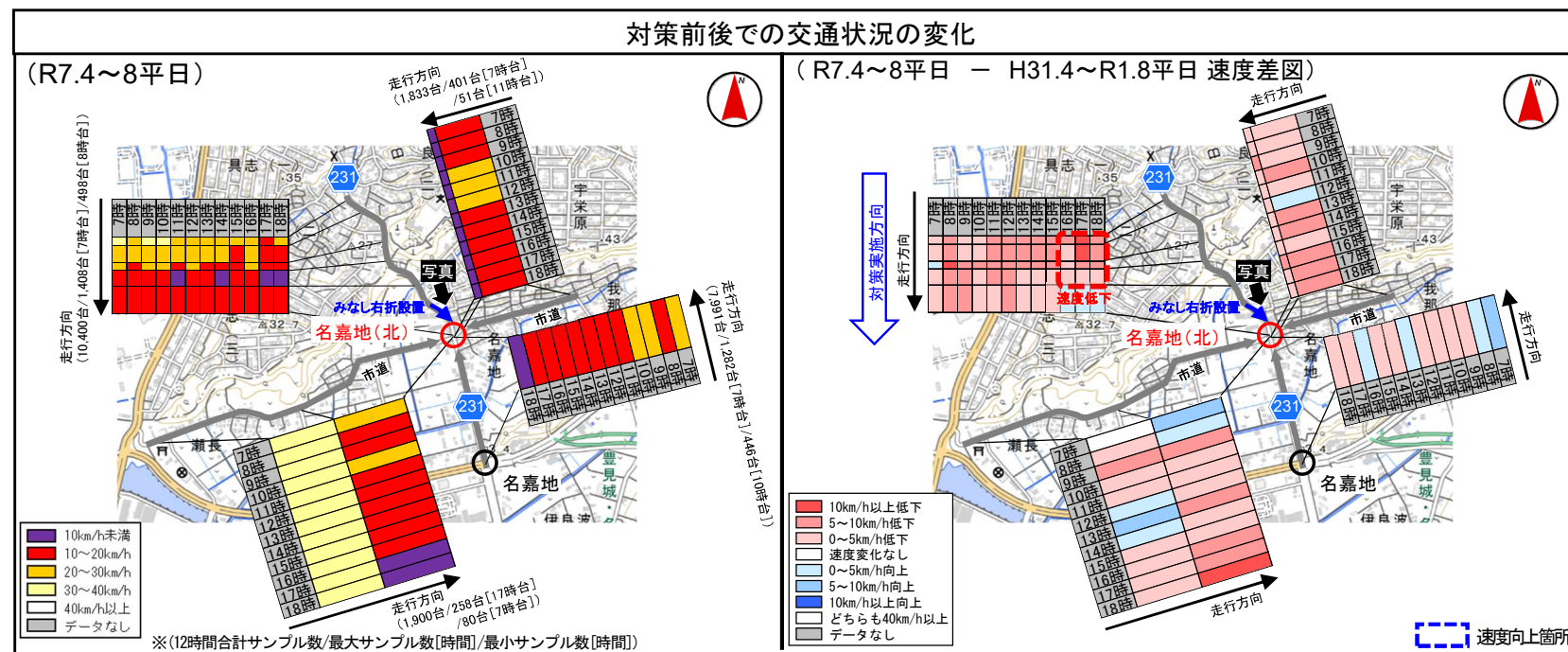
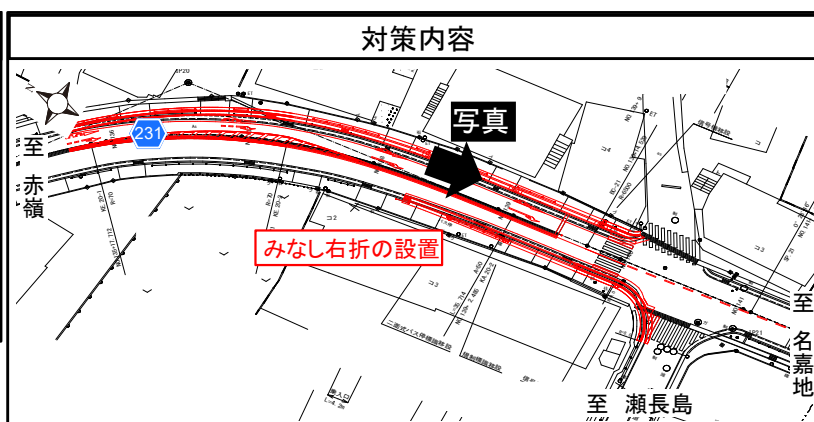
経過観察箇所

 H24該当指標 [パブコメ]
⇒R7 該当指標 [該当なし]

■名嘉地(北)(R3.4)

対策内容: 交差点改良(県道231号線にみなし右折の設置)

交通状況の変化: 対策を実施した県道231号線の速度向上は確認できなかった


 資料: 民間プローブデータ
(平成31年4月～令和1年8月平日、令和7年4月～8月平日)


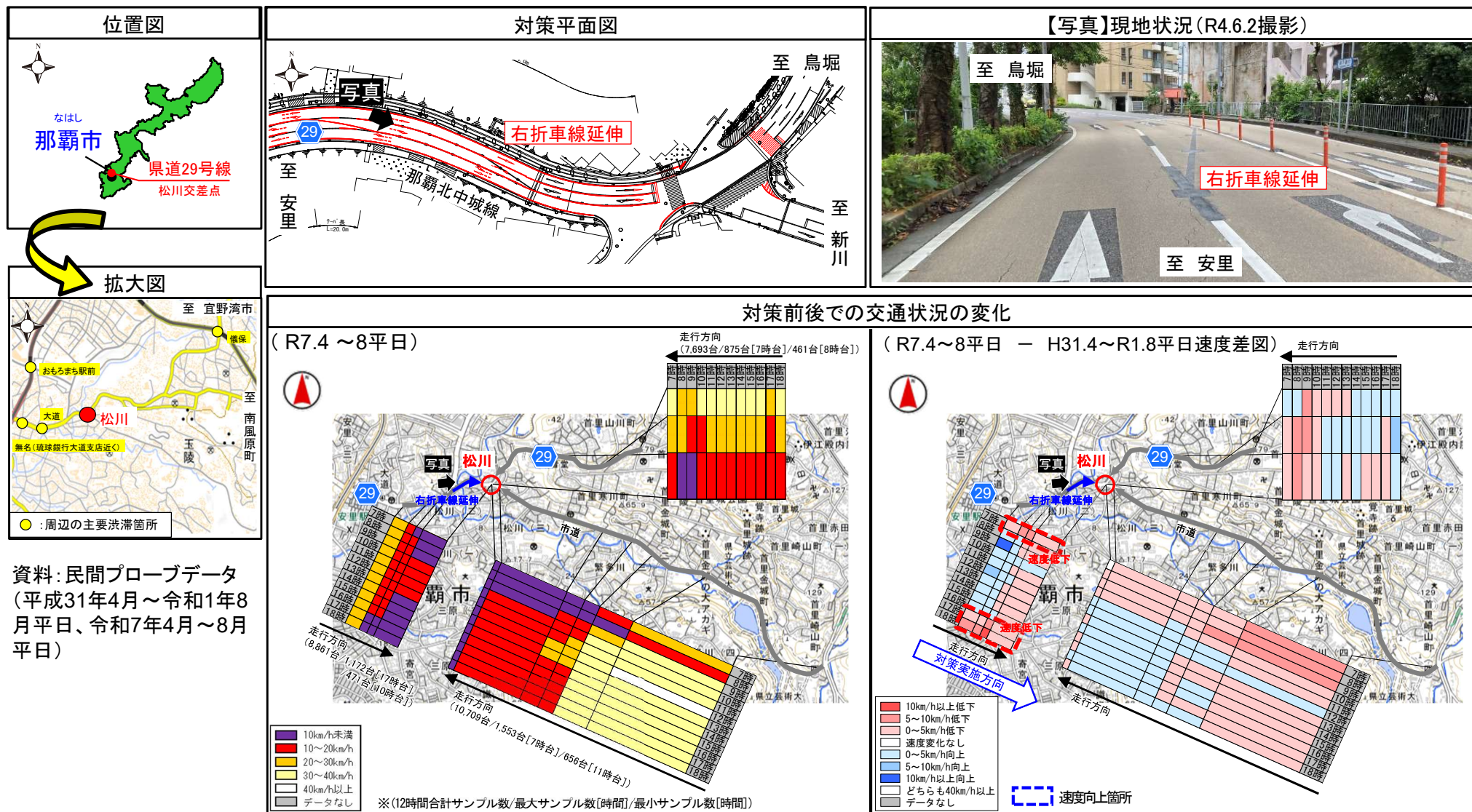
經過觀察箇所

H24該当指標 [パブコメ]
⇒R7該当指標 [該当なし]

■松川(R3.9)

対策内容:リバーシブルレーンの一部廃止による右折滞留長延長

交通状況の変化:対策を実施した那覇北中城線(県道29号線)の速度向上は確認出来なかった



④主要渋滞箇所解除のための対策効果検証結果

2) 解除希望箇所の検証

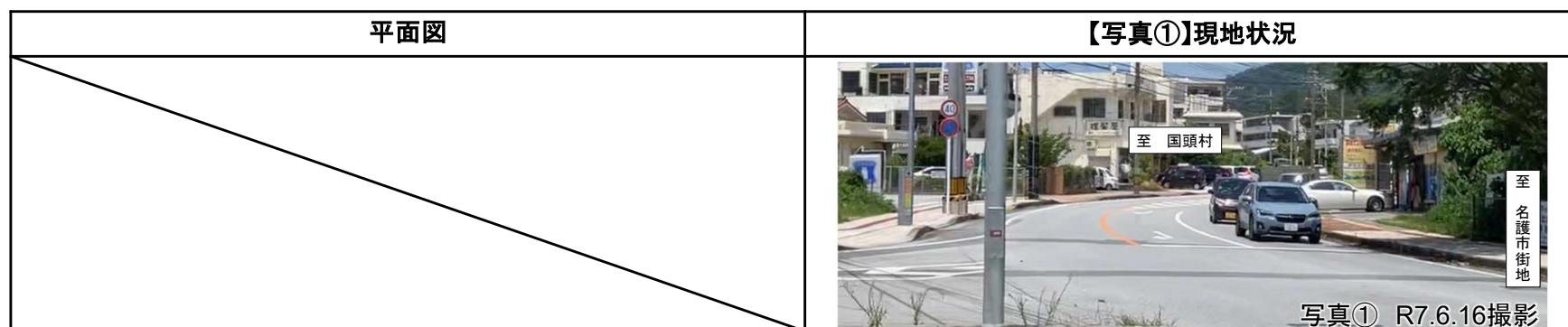
■主要渋滞箇所(大中)

解除候補箇所

混雑発生無

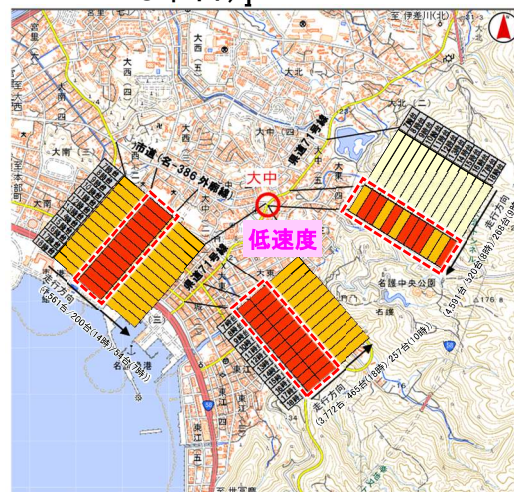
H24該当指標[パブコメ]
⇒R7該当指標[該当なし]
H24渋滞要因路線:3方向

- ・県道71号線北側流入部において、8～9時台・11時台・13～15時台・18時台で速度低下が見られる。
- ・一方で主要渋滞箇所の選定指標に該当しないほか、現地確認の結果でも渋滞は確認されず、交通阻害要因もないため、解除候補とする。

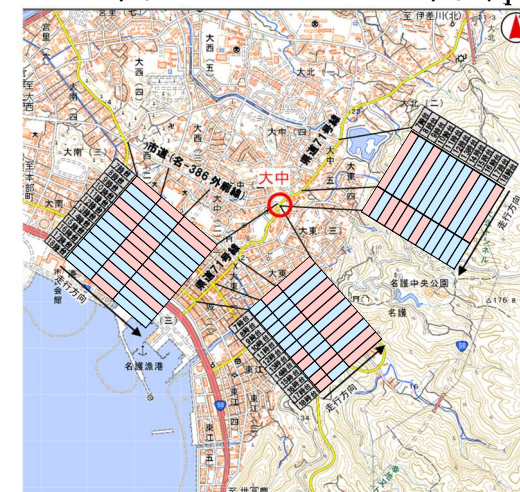


選定当時(H24)と最新(R7)での交通状況(速度)の変化

[現況速度状況(R7.4~R7.8平日)]



[速度差(R7.4~R7.8平日 - H24.4~H24.8平日)]



④主要渋滞箇所解除のための対策効果検証結果

2) 解除希望箇所の検証

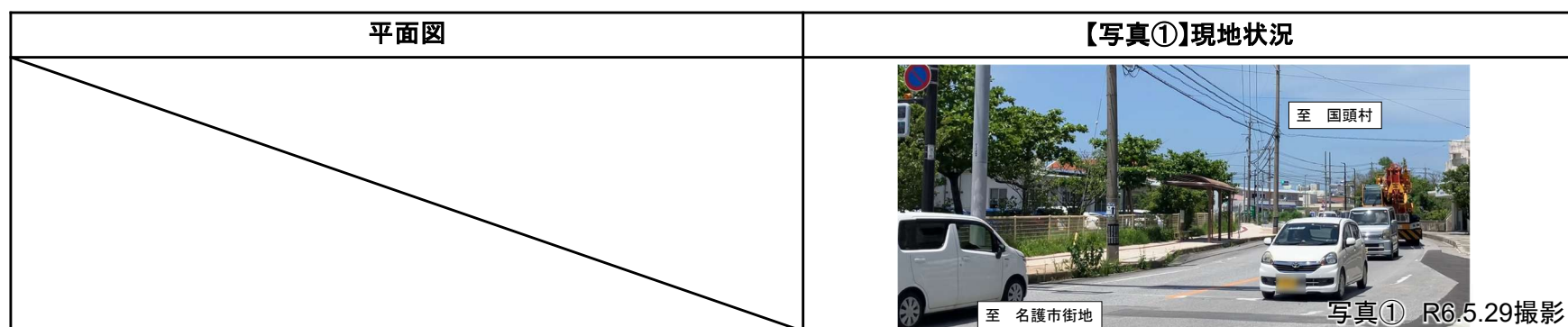
■主要渋滞箇所(無名(県立北部病院前))

解除候補箇所

混雑発生無

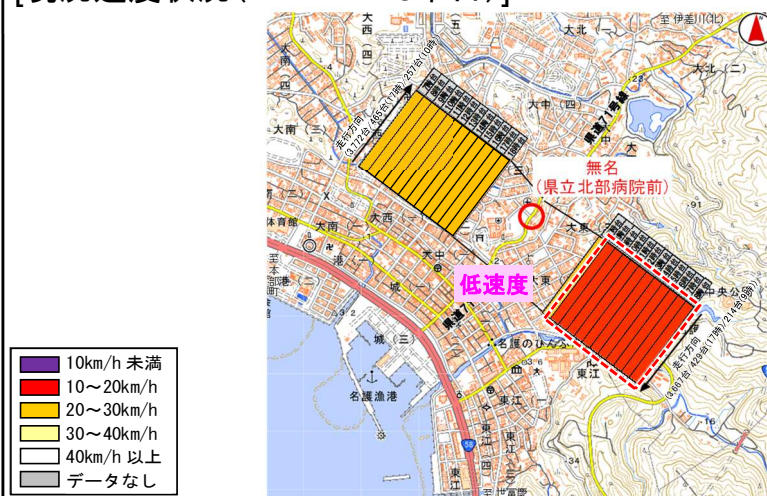
H24該当指標[パブコメ]
⇒R7該当指標[該当なし]
H24渋滞要因路線:2方向

- ・県道71号線北側流入部において、7時台を除く時間帯で速度が低い状況が発生。
- ・一方で主要渋滞箇所の選定指標に該当しないほか、現地確認の結果でも渋滞はほとんど確認されず、交通阻害要因もないため、解除候補とする。



選定当時(H24)と最新(R7)での交通状況(速度)の変化

[現況速度状況(R7.4~R7.8平日)]



[速度差(R7.4~R7.8平日 - H24.4~H24.8平日)]



※(12時間合計サンプル数/最大サンプル数(時間)/最小サンプル数(時間))

④主要渋滞箇所解除のための対策効果検証結果

視点③：地域の状況の検証・・・道路管理者・所在地自治体に意見確認

○視点①及び視点②による評価から、抽出した8箇所に対し、道路管理者・所在地自治体へ意見等を確認した結果、
5箇所(大中、無名(県立補空病院前)、無名(琉球銀行首里支店近く)、奥間、無名(奥間交差点近く))について混雑緩和の実感が得られた。このため、解除候補箇所として渋滞対策協議会へ諮るものとした。

《道路管理者・所在地自治体への意見確認結果》

一般道の主要渋滞箇所	主の道路管理者		交差点が位置する市町村		選定結果	
		混雑緩和の実感		混雑緩和の実感		
白銀橋(西)	県	実感あり・実感なし	名護市	実感あり・実感なし	×	経過観察
	市	実感あり・実感なし		実感あり・実感なし		
大中	県	実感あり・実感なし	名護市	実感あり・実感なし	○	解除候補
	市	実感あり・実感なし		実感あり・実感なし		
無名(県立北部病院前)	県	実感あり・実感なし	名護市	実感あり・実感なし	○	経過観察
新川	県	実感あり・実感なし	南風原町	実感あり・実感なし	×	
豊見城IC	国	実感あり・実感なし	豊見城市	実感あり・実感なし	×	経過観察
	県	実感あり・実感なし		実感あり・実感なし		
無名(琉球銀行首里支店近く)	県	実感あり・実感なし	那覇市	実感あり・実感なし	○	解除候補
奥間	国	実感あり・実感なし	中城村	実感あり・実感なし	○	
無名(奥間交差点近く)	国	実感あり・実感なし	中城村	実感あり・実感なし	○	

④主要渋滞箇所解除のための対策効果検証結果

視点③: 地域の状況の検証・・・道路管理者・所在地自治体に意見確認

＜意見確認結果＞

主要渋滞箇所名	回答者	意見確認結果
白銀橋(西)	沖縄県	信号機の撤去等を実施したことにより、白銀橋(西)を起点とした渋滞は確認できないため。
	名護市	おゆづりエリアの設置により、改善は見られるものの、県道84号線上に朝夕の混雑時には依然として車両の滞留が見られるため。
大中	沖縄県	令和6年の調査において渋滞が確認できなかったため。
	名護市	交差点部において、渋滞は確認されない。
無名(県立北部病院前)	沖縄県	令和6年の調査において渋滞がほとんど確認できなかったため。
	名護市	交差点部において、渋滞は確認されない。
新川	沖縄県	隣接交差点である「芸大首里崎山キャンパス近く」からの先詰まり渋滞が確認されているため、実感なし。
	南風原町	県道82号線滞留車列が県道241号線を閉塞しており、渋滞緩和を感じられない。今後の追加対策の必要性を感じている。
豊見城IC	南部国道	対策を実施したランプ部について、混雑緩和はあったものの、県道側で先詰まりが生じており、県において、対策検討中のため経過観察としたい。
	沖縄県	流出部2車線化等の対策を検討中。
	豊見城市	豊見城ICの接続ランプは、左折レーンの延伸により、交通混雑が緩和していると感じるが、県道7号線は依然として混雑しており、対策の必要性を感じている。
無名(琉球銀行首里支店近く)	沖縄県	対策実施により対策方向の速度向上を確認しているため。
	那覇市	対策を実施した車線は、交通混雑が緩和されていると感じる。
奥間	南部国道	対策実施により、渋滞長、直進阻害の減少など整備効果を確認しているため。
	中城村	右折専用車線の追加およびバス停設置により、右折滞留車列およびバス停車時による直進車線の滞留車両による閉塞がなくなり、渋滞が緩和したと感じる。
無名(奥間交差点近)	南部国道	対策実施により、渋滞長、直進阻害の減少など整備効果を確認しているため。
	中城村	北向け車線の滞留が生じていることもあるが、南向け右折専用車線の追加により、直進車線の滞留車両による閉塞がなくなり、当該交差点として総合的に判断し、渋滞が緩和したと感じる。

④主要渋滞箇所解除のための対策効果検証結果

■【審議事項】主要渋滞箇所の解除候補箇所について

○今年度、対策効果の検証を行った13箇所の内、視点①～視点③をクリアしたのは、「大中」「無名（県立北部病院前）」「無名（琉球銀行首里支店近く）」「奥間」「無名（奥間交差点近く）」の5箇所である。

○**解除候補箇所となった5箇所について、主要渋滞箇所の特定解除についてご審議いただきたい。**

一般道の 主要渋滞箇所		要件			視点①		視点②	視点③
		新規※1 or 継続	解除 希望	対策済 (時期)	H24 該当指標 ※上位軸で判定	R7年次 該当指標 ※上位軸 で判定	対策方向の 速度向上	地域の状況 (混雑緩和の 実感の有無)
1	伊差川(北)	継続	—	H29.10	パブコメ	該当なし	—	—
2	世富慶	継続	—	H30.4	3軸	該当なし	—	—
3	許田	継続	—	H30.6	3軸	該当なし	—	—
4	白銀橋(西)	新規	—		パブコメ	該当なし	混雑緩和	実感なし
5	大中	継続	○	—	パブコメ	該当なし	混雑発生無	実感あり
6	無名(県立北部病院前)	継続	○	—	パブコメ	該当なし	混雑発生無	実感あり
7	新川	継続	—	R3.8	2軸	該当なし	速度向上	実感なし
8	豊見城IC	継続	—	R4.3	2軸	該当なし	速度向上	実感なし
9	無名(琉球銀行首里支店近く)	継続	—	R5.11	パブコメ	該当なし	速度向上	実感あり
10	奥間	新規	—	R6.11	1'軸	該当なし	速度向上	実感あり
11	無名(奥間交差点近く)	新規	—	R6.11	パブコメ	該当なし	速度向上	実感あり
12	名嘉地(北)	継続	—	R3.4	パブコメ	該当なし	—	—
13	松川	継続	—	R3.9	パブコメ	該当なし	—	—
14	兼城	継続	—	H28	1'軸	2軸	視点② 未確認	
15	安次嶺	継続	—	H29.3	2軸	1'軸		
16	翁長(北)	継続	—	H29.3	3軸	2軸		
17	海浜公園入り口	継続	—	H30.3	パブコメ	1'軸		
18	仲井真	継続	—	H31.3	2軸	2軸		
19	長田	継続	—	R1.8	1'軸	2軸		
20	与那覇	継続	—	R2.3	パブコメ	2軸		
21	愛知交番前	継続	—	R3.3	パブコメ	2軸		
22	真栄原	新規	—	R3.10	2軸	2軸		
23	赤嶺	継続	—	R4.3	2軸	2軸		
24	城間	継続	—	R4.3	パブコメ	1'軸		
25	曙小学校近く	継続	—	R4.9	パブコメ	1'軸		
26	瀬長	継続	—	R5.3	2軸	2軸		
27	大謝名	新規	—	R6.11	1軸	1軸		
28	明治橋	新規	—	R7.3	パブコメ	2軸		

解除候補

解除候補