

PI ステップ 3 に寄せられたご意見

意見分類について

意見の分類に当たっては、まず、PIステップ3で寄せられたご意見を概略的に把握し、分類がし易いように220項目を設定し分類した。
その後、220項目に分類した意見をわかりやすいよう簡略化するため103項目にとりまとめた。

寄せられたご意見を概略的に把握



作業上分類し易いように220の項目を設定し分類



220項目に分類したご意見を分かり易く簡略化するために103の項目にとりまとめた

那覇空港PIステップ3に関するご意見 集計一覧表 (表 - 1)

意見				
段階	分類	意見数	詳細分類番号	ご意見内容
ステップ3に関するご意見	将来対応方策に肯定的なご意見	将来対応方策、滑走路増設が必要とするご意見・理由	5,440件	1. 必要とするご意見 ・将来対応方策は必要・良い ・滑走路増設は必要 2. 必要とする理由 ・県経済発展(雇用創出、自立発展)のために必要 ・利便性の向上(予約環境の改善・定時性確保)のために必要 ・空港能力向上のために必要 ・有事や事故等、安全面から整備が必要 ・島嶼県の公共交通としての機能拡充のために必要
		604件	1,2	
		550件	4,54	
		2,402件	6,7	
		714件	8,9,10	
		703件	5,5-	
		329件	13,14	
		138件	11,12	
		滑走路増設に当たって重視、配慮すべき点等があるとするご意見	5,236件	1. 自然環境に関するご意見 ・滑走路増設に当たっては、自然環境への影響低減が必要 ・滑走路増設に当たっては、自然環境への影響はやむを得ない 2. 社会環境に関するご意見 ・瀬長島の保全、社会的影響の低減等の配慮が必要 ・沖縄独特の文化保全のため社会的影響の低減が必要 ・大嶺崎の保全、社会的影響の低減等の配慮が必要 3. 今後の検討、進め方等に関するご意見 ・工期短縮による増設滑走路の早期整備が必要 ・県の上位計画等、将来を見据えた整備が必要 ・コスト縮減、費用対効果の精査が必要 ・今後事業を進めるに当たり、PIで寄せられた意見等を踏まえることが必要 ・報告書で示された評価指標をバランスよく実現することが必要 ・騒音軽減を図ることが必要 ・将来需要の精査が必要 ・ピーク時以外の時間帯の活用、機材の大型化等の検討も必要
		2,345件	33~38	
		127件	39~41	
		239件	42~45	
		56件	46	
		9件	45-	
		780件	31,32	
		744件	16~21	
		357件	22~29	
		297件	50~52	
		141件	48,48-,49	
		93件	47	
		41件	30	
		7件	500	
		滑走路増設案に対するご意見	2,264件	1. 1,310m案に関するご意見 ・1,310m案が望ましいとするご意見 ・空港能力が最大となり同時離発着が可能なオープンパラレルの整備が望ましい ・経済効果、自然・社会環境、安全面等、総合的に評価が高い 2. 930m案に関するご意見 ・930m案が望ましいとするご意見 ・空港能力、経済面、利便性、自然・社会環境等バランスが良い 3. 210m案に関するご意見 ・210m案が望ましいとするご意見 ・環境影響、事業規模(埋立・事業費・工期)が最小で、経済効果もある程度期待できる
		965件	55,64,72~74	
		118件	56~59	
		97件	60~63	
		282件	65,69,72~74	
		99件	66~68,70,71	
		486件	76,76-	
		217件	77,78	
		別の案、その他の方策が良いとするご意見	36件	
		36件	1000	・1,310m案、930m案、210m案以外の増設案が望ましい
		平行誘導路の二重化に対するご意見	73件	
		73件	80,81	・滑走路増設には反対だが、平行誘導路の二重化は良い
		その他のご意見	384件	15,53,700,83,79,800,82,3,75

那覇空港PIステップ3に関するご意見 集計一覧表 (表 - 1)

意見				
段階	分類	分類番号	詳細分類番号	概要
ステップ3に関するご意見	将来対応方針に否定的なご意見	将来対応方針、滑走路増設は不要とするご意見・理由		
		1,506件		
		1. 必要としないご意見		
		218件	601,85 ~ 87,120- ,110 ~ 116,114,115	・滑走路増設は不要
		106件	84,118	・将来対応方針は不要
		2. 必要としない理由		
		867件	91 ~ 94,94-	・自然環境への影響が懸念される
		179件	102 ~ 105	・海域の消失等に伴い沖縄観光への影響が懸念される
		58件	88,89	・需要は伸びない
		44件	96,97	・瀬長島への影響が懸念される
		20件	95	・騒音影響が懸念される
		11件	98,99	・大嶺崎への影響が懸念される
		3件	90	・地上走行に時間がかかり利便性が低下する
		別の案、その他の方策が良いとするご意見		
		158件		
		97件	107,108	・既存施設での有効活用方策を求めるご意見
		28件	106	・ピーク時以外の活用、機材の大型化等を求めるご意見
		33件	108- ,108-	・民間専用化を行い滑走路1本で対応すべき
		その他のご意見		
		126件	109,100,101,109- ,117,119,120	
	将来対応方針に慎重なご意見	滑走路増設に慎重な理由		
		1,758件		
		1. 事業効果や事業費等に関するご意見		
		75件	121	・費用に相当する効果があるか疑問
		86件	122	・費用対効果の十分な検討が必要
		63件	123 ~ 127	・財政負担、増税等が懸念される
		22件	128,129	・コスト縮減等について検討が必要
		2. 需要予測に関するご意見		
		72件	130	・需要がのびるか疑問
		54件	131,132	・需要予測の精査等が必要
		3. 自然環境・社会環境に関するご意見		
		889件	134	・自然環境への影響が懸念される
		239件	135 ~ 138,139-	・自然環境への影響低減を図ることが必要
		161件	133	・事業実施に当たっては、自然環境への影響が最小であることが前提
		60件	139-	・瀬長島への影響が懸念される
		30件	139	・騒音影響が懸念される
		7件	139-	・大嶺崎への影響が懸念される
		今後の検討・進め方に関するご意見		
		592件		
		157件	143	・様々な視点からの検討が必要
		216件	144,146,147	・現段階での判断は難しいとするご意見
		106件	141,142	・今後事業を進めるに当たり、PIで寄せられた意見等を踏まえることが必要
		84件	140,140- ,145	・報告書で示された評価指標をバランスよく実現することが必要
		16件	132-	・陸側へ滑走路を増設する等の検討が必要
		13件	132-	・民間専用化を行い滑走路1本で対応すべき
		その他のご意見		
		172件	148	
	将来対応その他策に	その他のご意見		
		449件		
		165件	152,155	・質問等問い合わせ、その他
		98件	153	・米軍基地を活用した空港整備
		79件	154	・北部等への空港新設
		62件	151	・施設規模に関するご意見(滑走路長等)
		22件	150	・最新の技術を活用して、別の方策を検討すべき
		23件	501,149	・安全、事故の無い空港にすべき

那覇空港PIステップ3に関するご意見 集計一覧表(表 - 1)

意見				
段階	分類	分類番号	詳細分類番号	概 要
ステップ3に関するご意見	P-1の取り組みに関するご意見	調査報告書に関するご意見 290件		
		133件	157	・分かりにくい
		113件	158	・内容を充実すべき
		44件	156	・分かりやすい
		PIの進め方に関するご意見 404件		
ステップ3で寄せられたステップ1に関するご意見	那覇空港の現状・課題等に関するご意見	217件	159,160	・情報提供方法を改善、充実すべき
		138件	161,163	・PIに期待している
		31件	162	・幅広く意見を収集すべき
		10件	505	・PIで寄せられた意見概要の情報提供について
		8件	164-	・PIを短縮してほしい
		PIに関するご意見 62件		
		7件	164	・質問の意図がわからない、アリバイ作り等
		55件	165	・その他のご意見
		旅客ターミナルビルに関するご意見 298件		
		165件	166 ~ 168	・国内線旅客ターミナルビルの利便性向上を求めるご意見 (ビルの拡張、保安検査などの混雑解消、利便施設の充実など)
		122件	169,170	・国際線旅客ターミナルビルの利便性向上を求めるご意見 (ビルの拡張、利便施設の充実など)
		11件	502	・旅客ターミナルビルの利便性に関するご意見 (遊び場等があり便利である等、好意的なご意見)
		貨物ターミナル地区に関するご意見 16件		
		16件	171,172	・貨物ターミナル地区の利便性向上を求めるご意見 (狭量化している、危険である、拡充整備など)
		ターミナル地域の将来整備に関するご意見 29件		
		29件	503	・ターミナルビルの位置や、国内線・国際線ビルの一体的整備等に関するご意見
		その他利便性向上に関するご意見 394件		
ステップ1に関するご意見	意に航空路線網に関するご意見	184件	176	・モノレール・道路等の空港アクセスの充実に関するご意見
		81件	177	・駐車場や駐車スペースの利便性向上に関するご意見
		50件	178	・台風時の対応に関するご意見
		44件	175	・航空・空港サービスの充実を求めるご意見
		35件	179	・空港施設内への都市機能施設の導入に関するご意見
		12件	174	・現況の騒音対策に関するご意見
		71件	173,180	・その他のご意見
		航空路線網に関するご意見 64件		
		41件	182	・国際航空路線網の拡充および増便に関するご意見
		23件	181	・国内航空路線網の拡充および増便に関するご意見
		ご自衛隊に関するご意見 279件		
		200件	183	・自衛隊との共同利用見直しに関するご意見
		24件	184	・民間と自衛隊との使用滑走路(滑走路増設後)を分離すべきとするご意見
		13件	185	・旅客ターミナルの自衛隊基地側への延伸を求めるご意見
		5件	600	・安全面について危惧するご意見
		37件	186	・その他ご意見
		その他 838件		
		479件	194	・その他(質問や問い合わせ等)のご意見
		230件	189,190,191,192	・県政(観光、環境、社会基盤整備など)に関するご意見
		46件	193	・米軍基地、基地政策に関するご意見
		35件	188	・現状に対する苦情などに関するご意見
		29件	187	・沖縄の自然に関するご意見
		19件	45-	・瀬長島の有効活用(公園等として)を求めるご意見

那覇空港 P I 3 意見詳細分類表 (表 - 2)

		詳細分類番号	代表的な詳細ご意見例	件数
将来対応方策の実施に肯定的なご意見	見・滑走路増設が必要とする意見	1	良いと思う	388
		2	将来対応方策は必要	216
		3	その他	22
		4		402
		5	空港能力は限界である。能力向上が必要。	661
		5-	最大能力が必要	42
		6	需要や観光客一千万人に対応するために必要	1,021
		7	県経済発展(雇用創出、自立発展等含む)に必要	1,381
		8	利便性向上の観点から必要	639
		9	予約環境の改善を図るため	39
		10	定時性確保(遅延等の削減)のため	36
		11	島嶼県にとって空港機能の拡充は必要	124
		12	公共交通機関として整備が必要	14
		13	有事や事故等に対応するため	302
		14	自衛隊との共同利用の観点から安全上必要	27
		15	その他	65
	滑走路増設に当たって重視・配慮すべき意見	16	県の上位計画等を踏まえた空港整備を求める意見	17
		17	ハブ空港・東アジアの拠点、沖縄・日本の南の空の玄関口、ゲートウェイ構想実現に相応しい整備	342
		18	24時間空港に相応しい整備	28
		19	将来、十数年後を見据えた空港作りを求める意見	144
		20	十分検討を行い、一番良い方策で空港を整備すべき	58
		21		155
		22	コスト縮減を求めるご意見。	129
		23	工費縮減を図るため規模(滑走路長)を縮小すべき	9
		24	費用はどう工面するのか、誰が払うのか。	34
		25	増税(個人負担)は避けるべき。	8
		26	沖縄県の財政負担、将来への負担が増えないようにすべき。	34
		27	整備費用に対する県民等のコンセンサスを得ることが重要。	8
		28	費用対効果を十分踏まえるべき。	80
		29	無駄な投資とならないよう、コストに見合うリターンが得られることが重要	55
		30	経済的要因は変動しやすいので、開発計画は慎重にすべき。	41
		31	工期を短縮し、滑走路を早急に整備してほしい。	387
		32	需要への対応、一千万人観光客に対応するために早期着工が必要	393
		33	人と環境との共存、自然と調和した開発が必要。バランスが重要	292
		34	自然環境もできる限り保全すべき。配慮すべき。	1,612
		35	環境影響を低減するため、工法の検討、海域消失を極力抑えるべき。	100
		36	自然に配慮した方策を講ずるべき(修景、移植、復旧等)	62
		37	環境影響について十分調査、検討を行って進めてほしい。	71
		38	貴重種の保全に関する意見(サンゴ、藻場、干潟、個別種等の保全に関する意見)	208
		39	環境影響は気になるが、空港の機能拡充は必要。	60
		40	評価項目として重要ではない。	9
		41	自然環境への影響は仕方ない。やむを得ない	58
		42	瀬長島を現状どおり保全すべき	141
		43	瀬長島への影響が懸念される。	73
		44	瀬長島の拝所の移設を検討すべきとするご意見	2
		45	瀬長島は人が住んでいないため、気にしなくても良い。	23
		45-	保全すべき、配慮すべき。	9
		46	沖縄独特の文化を保全する観点から、社会環境への影響は極力小さくすべき。	56
		47	騒音影響の軽減を図るべき	93
		48	各視点のバランスが重要。全ての視点での評価重要	71
		48-	いくつかの評価項目が重要とする意見	67
		49	全ての項目を満足させることは不可能	3
		50	県民を対象とした議論を十分行うべき	71
		51	P I で寄せられた県民の意見を十分踏まえ検討してほしい。	50
		52	十分様々な観点から検討してほしい。	176
		53		107
		54		148
		55	1310m案が望ましいとするご意見	870
		56	同時離発着が可能なオープンパラレルの整備を求める	27
		57	空港能力が最も大きい。	55
		58	二〇三〇年までの需要に対応可能	30
		59	用地(展開用地)を大きく確保することが可能	6
		60	経済効果等、総合的に評価が高い	45
		61	安全面等対応可能	16
		62	評価ランク の範囲を避けられる	4
		63	瀬長島への影響が回避できる	32
		64	その他	30
		65	930m案が望ましいとするご意見	214
		66	空港能力が高い	17
		67	経済面で良い。	10
		68	地上走行距離等利便性が良い。	4
		69	その他	3
		70	空港能力と自然環境とのバランスが良い。	50
		71	瀬長島への影響が回避できる	18
		72	1310mまたは930m案が望ましいとするご意見	53
		73	空港能力が大きい	10
		74	安全面、事故等への対応により。	2
		75	その他	4
		76	ある程度の需要に対応可能	14
		76-	210m案が望ましい	472
		800	210m案は望ましくない	5
		77	事業規模(埋立や事業費、工期等)が最小で、経済効果もある程度期待できる。	49
		78	環境への負荷が最も少ない	168
		79	その他	1
		1000	1310m、930m、210m案以外の増設案が望ましいとするご意見	36
		500	ピーク時以外の時間帯の活用、機材の大型化等の検討を求めるご意見	7
		601	陸域(自衛隊)側、自衛隊を撤去して整備するべきというご意見	5
		700		6
	有効活用方策に関する意見	80	滑走路の増設は反対だが、平行誘導路の二重化は良い。	37
		81	海域環境への影響等を考慮し、埋立を行わない方策とすべき	36
		82	その他	52
		83		122

		詳細分類番号	代表的な詳細ご意見例	件数	
将来対応方策の実施に否定的なご意見	将来対応方策全体に関するご意見	84	不要とするご意見	96	
	滑走路増設は不要とするご意見・理由	85	現状通りで良い、増設は不要とする意見	162	
		86	大金を投じて空港を作る時代ではない。	40	
		87	工事を増やすための整備は行うべきではない。	1	
		88	滑走路1本では無理なのか疑問	19	
		89	2015年以降、利用者は減少する。	39	
		90	沖縄への展開は、地上走行距離に時間がかかる	3	
		91	自然環境を保全を優先すべき。自然環境への影響が懸念される。	432	
		92	環境をこわしてまで、利便性や経済発展、需要拡大等を追求すべきではない。	237	
		93	自然環境が失われることによる経済損失は大きい。	37	
		94	どの家も自然環境への影響は避けられない。失ったら戻らない。	75	
	94-	貴重種の保全に関する意見（サンゴ、藻場、干潟、個別種等の保全に関する意見）	86		
	95	騒音影響が懸念される。	20		
	96	瀬長島への影響が懸念される。保全すべき。	39		
	97	増設対象地域の人々の心情や歴史等に関する意見	5		
	98	大嶺崎周辺区域への影響が懸念される。保全すべき。	9		
	99	増設対象地域の人々の心情や歴史等に関する意見	2		
	100	漁師への補償等に関する意見	1		
	101	優良な漁場釣り場の消失に関する意見	5		
	102	良好な環境があってこそその観光である。観光の資産価値が激減する。	134		
	103	自然を破壊する程、観光客数等が増えるのか疑問である。	15		
	104	入域者数を制限し、質的内容を高めるべき。	19		
	105	観光客が増えても経済効果は低い	11		
	106	ピーク時以外の有効活用方策（深夜便等の増便）等、ソフト面で検討をすべき。	28		
	107	増設なし、現状のままでの方策を検討すべき。既存施設の有効活用	49		
	108	埋立を行わない方策、工法の検討が必要。	48		
	108-	自衛隊基地を撤去して整備すべき	14		
	108-	自衛隊が使用しなければ滑走路1本で対応できるのではないかと	19		
	109		26		
	109-	いくつかの評価項目が重要とする意見	3		
	120-	沖合への展開、海域の埋立は望ましくないというご意見	5		
	る滑走路増設案に対するご意見	1310m案に関するご意見	110	1310m案は望ましくないとするご意見	1
		111	事業規模が大きく、海域環境への影響が大きい	0	
		112	930m案は望ましくないとするご意見	0	
		113	事業規模が大きく、海域環境への影響が大きい	0	
		114	両案望ましくないとするご意見。	1	
		115	事業規模が大きく、海域環境への影響が大きい	0	
		116	瀬長島（グスクや自然）に影響を与えたとする意見	2	
		117		15	
		118	望ましくない。能力が低い。将来需要に対応不可。	10	
119		その他	5		
有効活用方策に関するご意見	120		71		
将来対応方策の実施に慎重なご意見	事業効果に関するご意見	121	自然環境に影響を及ぼし、多額の税金を投入するほどの経済効果等があるのか。	75	
	財政面に関するご意見	122	無駄な公共事業、税金投資にならないよう、コストに見合うリターンが得られることが重要	86	
		123	費用をどう工面するのか。誰が払うのか。	15	
		124	個人負担（税金増等）は避けたい。または増えるのでは。	21	
		125	財政的に、大規模な事業は厳しいのではないか。	11	
		126	沖縄県の財政負担、将来への負担が大きくなりすぎないようにすべき。	14	
	127	整備コストに対し、県民のコンセンサスが得られるかが重要。	2		
	128	工費縮減の検討、低コストでの推進を図るべき。	21		
	129	工費縮減のため規模を小さく（3000m未満）するべき	1		
	130	期待（予測）するだけの旅客増加が望めるか疑問。どのケースいも当てはまらないのではないかと。	72		
	131	経済的要因は変動しやすく、右肩上がりの需要予測での開発計画は慎重になされるべき。	36		
	132	机上の論理であり裏付けが乏しい。わからない。	18		
	132-	自衛隊基地を撤去して整備すべき	16		
	132-	自衛隊が使用しなければ滑走路1本で対応できるのではないかと。	13		
	環境への配慮を求める意見	133	環境影響を最小とすることが前提であれば拡張に賛成。影響があるのであれば止めるべき。	161	
		134	環境保全を優先すべき	889	
		135	環境への影響を調査して推進すべき	77	
		136	海域消失面積を極力低減すべき。	27	
		137	海域の消失面積の低減を図るため、工法の検討が必要。	10	
		138	沖縄独特の文化を保全する観点から、社会環境への影響は極力小さくすべき。	22	
		139	騒音影響は極力軽減すべき。	30	
	139-	貴重種の保全に関する意見（サンゴ、藻場、干潟、個別種等の保全に関する意見）	103		
	139-		60		
	139-		7		
	評価項目に関するご意見	140	各視点のバランスが重要。全ての視点での評価重要	39	
	140-	いくつかの評価項目が重要とする意見	34		
	時間を十分かけて検討すべきとするご意見	141	県民を対象とした相当な議論が必要。県民みんなで考えるべき。	80	
	142	P Iで寄せられた県民の意見を十分踏まえ検討してほしい。	26		
	143	時間をかけて、十分様々な観点から検討すべき。	157		
	144	現時点で判断すべきではない。簡単に決められない。わからない、難しい	149		
	145	全てを満足させることは不可能。	11		
	146	環境保全への取り組みは必然であるが、沖縄の自立も重要。（実施の可否判断は難しいとする意見）	31		
	147	各案ともメリットやデメリットがあり、わからない。（方策選定にあたり分からないとする意見）	36		
	安全な空港整備を求めるご意見	501		9	
	その他	148		172	
	将来対応方策に対するその他ご意見	149	安全、事故の無い空港にすべき。	14	
		150	最新の技術等を活用して、別の方策を検討すべき。	22	
		151	施設規模に関するご意見（滑走路長等）	62	
		152	サンゴ等の移植に関する質問やご意見。	12	
		153	米軍基地を活用した空港整備	98	
154		北部への空港新設	79		
155		質問等問い合わせ、その他	153		
PIの取り組みに関するご意見	156	分かり易い	44		
	157	分かりにくい（わかりにくい、文字等が小さい等）	133		
	158	内容を充実すべきとするご意見（情報不足等）	113		
	159	P Rの方法（P R不足、浸透状況の把握等）、もっと多くの方にP Rしてほしい。	153		
	160	情報提供方法（説明会、パネル展示、DVD等）を改善、充実すべき	64		
	161	説明員等の対応が良いとする意見	8		
	162	幅広く意見を収集すべき	31		
	505	P Iで寄せられた意見概要の情報提供について	10		
	163	P Iに期待している（励まし等）、P Iを導入したことは良い。	130		
	164-	P Iを短縮してほしい	8		
	164	P Iはアリバイづくりである。	7		
	165		55		

		詳細分類番号	代表的な詳細ご意見例	件数
現状や課題に関するご意見	ターミナルご意見 地域に関するご意見	国内線ビルの利便性向上に関するご意見	166 国内線ビルの拡張を求める意見	52
			167 保安検査場等の混雑解消、	16
		国際線ビルの利便性向上に関するご意見	168 利便施設の充実、環境整備等を求める意見	97
			169 国際線ビルの新設を求める意見	99
		航空ターミナルビルの利便性に関するご意見	170 ボーディングブリッジ等利便施設の充実を求める意見	23
		貨物ターミナル地区に関するご意見	502 遊び場等あり便利である等、好意的ご意見	11
			171 貨物ターミナルの拡充整備を求める意見	16
			172 使用料等に対するご意見	0
		ターミナル地域の付帯整備計画に関するご意見	503 タ・ミナルビルの位置や、国内線・国際線ビルの一体的整備等に関するご意見	29
		その他	173	46
	環境現況に関するご意見	174 現況の騒音対策に関するご意見	12	
		175 航空・空港サービスの充実（航空運賃の低減化等）を求める意見	44	
		176 モノレール・道路等空港アクセスの充実を求める意見	184	
		177 駐車場や駐車スペースの利便性向上に関するご意見	81	
		178 台風時の対応に関する意見	50	
		179 空港施設内への都市機能施設（ショッピングセンター、ホテル等）の導入に関する意見	35	
		180	25	
		航空路線網に関するご意見	181 国内航空路線網の拡充及び増便	23
	自衛隊との共同利用に関するご意見	182 国際航空路線網の拡充及び増便	41	
		183 共同利用見直しを求める意見	189	
		600 安全面について危惧するご意見	13	
		184 民間と自衛隊との使用滑走路（滑走路を増設した場合）の分離	25	
		185 旅客ターミナルの自衛隊基地側への延伸	14	
		186 その他	38	
	その他ご意見	187 沖縄の自然に対する感想	29	
		188 その他、沖縄の現況に対する感想	35	
189 県の政策（観光、環境、社会基盤整備を除く）に関するご意見、苦情等		68		
190 県の観光政策等に関するご意見、苦情、希望等		100		
191 県の環境政策等に関するご意見		17		
192 県土の道路整備等に関するご意見		45		
193 米軍基地、基地政策に関するご意見		46		
45- 瀬長島の有効活用（公園等）		19		
194 その他、質問等問い合わせ等		479		

那覇空港PⅠステップ3に関するご意見一覧（アンケートハガキのQ4、Q5、その他の意見、およびメール等にて寄せられた意見）

No.	Q4：将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5：将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
1	安全性の確保では、現在の軍民供用の緩和を図る為に欠かせない。 諸外国との交流、経済活動（観光産業等）需要に対応が迫られている。	6 14	自然環境への配慮が重要と考える。当然のことだが海生生物の保護、育成をどう図るか、リーフの消滅で影響は大きい。天気が悪化する（冬季波浪）リーフに波の乗り上げ、操船が困難になる程の波高だ。釣り場が失われる。有数の釣り場で漁@も豊富で、カイ、タコ等もあり、潮干狩りに最適な場。安全を優先（経済）するか、環境を優先するか、又、永代、沿岸で共に生きた人々の海に寄せる思いをどう対処するか。これからの課題は多く、簡単ではない。金銭では変えられない地域の歴史がある。しかし、空港拡張は本県だけの公共施設ではなく、全国、全アジアにおいて重要だ。今回の企画で実現できること、県民の同意を得ること、その為にベストを尽くして頂きたい。	34 51 17		
2	空港を大きくする事で、沖縄に気象に来る事が出来れば、経済効果も大いにあると思う！	7			なぜ反対するのかが？？？空港を大きくする事は、良いと思う。環境にも配慮しているのに・・・	4
3	日本と東南アジアのハブ空港としての位置向上、空港の拡大は必要である。ただし、環境への配慮が必要。	17 34	費用を押さえ、出来るだけ早く完成出来る最良の方法を見つけてほしい。	22 31		
4	自然環境保全を優先すべき。	134	環境に十分配慮した方策を進める。	134		
5	観光立県での拡大は必要と思う。騒音問題。	6 47	全体を考えて対応して欲しい。（費用、環境等）	48		
6	外国や本土など行くのに便利に利用しやすい。	180			花や子どもの遊ぶ施設などがありよい。	502
7	便利な空港じゃないと。	8			国土交通大臣の冬榮鉄三さんの経歴がすごいと思います。	194
8	現在の空港では危険、便数を増やしてほしい。国際空港にしてほしい。24時間空港にしてほしい。アジアのゲートウェイ必要。	13 182 18 17	日本の南玄関、国際空港。	17	早急にやらなければならない。今のままでは近いうちに大事故が起きる可能性がある。	31 13
9	経済効果は人々が生活する上で大切なことから、自然・社会環境への影響は、そこに元々あるものに悪影響を及ぼしてまで滑走路を増設しなくても良いと思う。	133	滑走路を増設することは悪いことではないが、周囲の人々や自然環境へのことを十分に考え計画を進めてほしい。	134		
10	右肩上がりに推移する入域者数の今後の利便性と自然環境との共存がポイントになる。	140				
11	観光立県として、どうしても空港整備は必要。ただ、自然環境との調和と考えると、両立させることは難しい。何かを得れば何かを失うのが普通。	6 41				
12	観光立県としての沖縄の良さを生かした方策を検討してもらいたい。	6	パブリックコメント等を多く取り入れ、広く、県民に周知することや、それぞれの専門家の知恵を集めてもらいたい。	52	先日観光で行った台北の空港の広さに驚いた。空の玄関口としての空港の整備、整美は、沖縄の将来を左右するものと言えまいか？	17
13	私自身、日々マリンスポーツをしていて、きれいな海あつての楽しみなので、それを壊すことはいけないと思う。生態系への影響も心配の1つである。	134	何とも言えないが、自然と人間の生活に影響の無いようであれば良いと思います。	133		
14	今、環境問題が重視されているので自然については細かく考えていきたい。	34	いいと思う。	1		
15	国際競争力に勝つには空港能力、経済効果、利便性が重要。自然環境への影響はやむを得ない。	48- 41	貨物ターミナルの規模を大きくすることが必要。	171		
16	守るべき地域は完全に守り、開発すべき地区は将来の展望に立つて開発すべき。既に空港周辺のサンゴはほぼ死んでおり、経済性を重視すべきである。	134 122	北部に新空港を設置して、開発利益を島内で分散するべきではないか。那覇は本当の中心にはないと思います。	154	なぜ、平行なのか。海外では多いが、国内ではハの字型を用いてどのような風向にも対応していると思う。	151
17	なぜ今後沖縄への利用客数が自然を破壊する程増えるのかと疑問に思います。	103	十分に自然や環境の保護に力を入れていただきたいです。	91		
18	沖縄の経済のほとんどが観光業により成り立っているため、空港の路線を増やし、観光客を増やして、経済効果が上がるようつなげていくことが大事だと思ったので。	7	那覇空港だけでなく、北部にも空港をつくってもいいと思う。観光客の大半は水族館や、北部のリゾートホテルに宿泊するから便利だと思う。	154		
19	自然は壊れたら戻すことが難しいから。自然は壊したくないが、経済効果も上げたいし・・・	146	発展するには必要と思うが、大切な自然が壊れるのは困る。何とも言い難い。	146		
20	自然と文化の改变は経済のみの価値判断に含まれていないが、一度失えば計り知れないと考えるから。	94			損失額の社会（文化）・自然的価値が盛り込まれると良い。	158
21	観光産業の発展には自然環境保護は大事。	91				
22	発展するには能力を高めていく必要がある。	5				
23	観光客を誘致するため。	6	930m案。	65		
24	観光が経済を支える重要な要素である沖縄県にとって空港の拡張整備は最も重要な課題の1つであると考えから。	7	滑走路の増設に加えて、既存施設の活用も取り込んだ方策に期待する。	82		
25	将来に向けて必要ではあるが、自然にも配慮してほしい。	34				
26	空港の最優先条件は安全性と思うので、この項目を設けることが必要と思う。	13	軍民分離。すなわち、軍用の専用の民間滑走路を持つ必要がある。	184	国際線のターミナルビルの整備と人と貨物動線の分離を徹底してほしい。	169 171
27	沖縄発展のため。	7	1310mをお願いします。	55		
28	自然は守らなければいけないが、空港を利用する人口の増加により、能力を上げなければならず、経済効果も見込まなければならぬと思うから、3つを両立できるような策をとってもらいたいと思う。	48	国民（特に沖縄県民）の声を反映させながら、進めてほしいです。	51	報告書をバタバタ見ると、カラーで表やグラフ、絵が多くあり、読んでみたいと思いました。より多くの県民に知ってほしいものと思います。	156
29	沖縄県の経済自立のために観光客増加は不可欠。そのためには現在の空港能力ではため、特に国際線ロービーを増築する必要あり。	6 169	とても具体的に良い。経済効果を示す意味でも県民に広く周知させることが大切。	163		
30					売店が高い。特に、レストラン。	168
31	すでに沖縄県の環境問題は深刻だから。 ・経済効果は期待できる。	134 148	環境に影響をなるべく与えないで済む方策をもう少しいくつか作れないか？という所が気になる。	143	調査報告が難しく見え、その場ですぐアンケートに答えることは困難。	157
32	観光産業が本県では重要な位置にあり、その観光客のほとんどが空港を利用することを考えると、空港の能力の向上は県の発展に欠かせないものであるから。	6	3つの案の増設滑走路案のメリット・デメリットについてよくまとめられている。将来を考えると1310m案が良いと考える。	156 55		
33	海や生き物が心配だから。	91	最小限でいいのではないか。	107	これ以上広げない方法はないか。	107
34	最近、サンゴの減少等も謳われている中で、沖縄の海を埋め立てることに対して今一度考えてほしいと思う。一度埋めてしまった海は二度と戻らないのだから。	94	もっと他の案は考えてなかったのか。例えば、普天間飛行場の跡地利用等、現在あるものの中でうまく利用できるものはないのか。地球環境保存が叫ばれる今も、もっと考えてほしいです。	153		
35	観光でやっていくなら自然環境（直接的な利用が少ないとしても）保全は優先していくべき。20年後、完成したときにどういう社会環境になっているかを考えると、環境保全は重要。	34	滑長島の利用に関して気になるが、210m案が事業費も安く良いのでは？	77	サンゴや藻場の調査結果は1つのもの？エネルギー問題が大きくなる中で本当に航路の重要性はそこまで大きくなるのか？観光客一千万人を支える資源は沖縄に無いのは明確なので、単価を上げることに力を入れるべきでは？	190
36	案内(女性)の方が大変良く説明して下さり感謝しております。	34 161	平行誘導希望。	80	このようなアセスメントは大変良いと思いました。	163
37	自然環境保持を第一義にしてほしい。 滑走路を整備することにより、自然環境への配慮が必要だったから。	134				
38	・県の経済効果に反映してほしい。 ・人材の確保などにも反映してほしい。	7	必要だと思う。実現してほしい。	4	滑走路増設は必要です。	4
39	自然環境を守りつつ、利便性に期待する。	134 148	慎重に対応してほしい。	143	沖縄県の特性を活かして、もっともっと発展するようにしてほしい！！	7
40	観光客増加、アジアとのつながり、24時間対応の国際空港にしてほしい。	6 17 18	ターミナルビルの対応を急ぎしてほしい！空港利用をもっと多目的に考えてほしい。玄関口は広くて素晴らしい空港をつくって下さい。	166 169 170	早期着工！カッコいい空港にして下さい。	32
41	観光立県のため。	6	OPEN、パラレルにすべき。	56	粗品はサンバイザーが良い。	165
42	天然のインフラを破壊してほしくない。沖縄を活性化する方法はいくらでもあると思う。	92	空路のみではなく、海路も充実する方向で検討してほしい。クルージング等の活用で来沖する人のニーズに合わせた移動手段を提供することはできるはず。	109	目的と手段をきちんと説明してほしい。不安を煽ってない？もう少し考えましょ。	158
43	空港能力がアップして那覇空港から直接諸外国の空港へ行けたらよいと思う。ただし、沖縄の観光資源でもある自然環境への影響はできるだけ少なくして空港拡張してほしいと思う。	182 34			・一般的に賛成意見が多いと思うが、反対意見も聞きたいと思う。 ・又、拡張するというハードの整備とともにそれを活用すべきソフト部分の計画、見通しも知りたい。	52 505

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
44	空港能力が高まることは利便性、経済効果の面から沖縄に住む者としては大切なことだと思う。しかし、沖縄の大切な自然環境、社会環境への影響には気がかり点がある。検討案を見ながらSTEP3で様々な視点で可能性を検討します。に期待します。	52	どちらの案もそれぞれに理解はできますが、実際となると迷ってしまいます。	700	P1の手法を取り入れSTEP1~3の段階に分けて総合的な調査がなされていることに感動を覚えました。調査報告の素晴らしい。こういうことが実施されていたのが、もっと自分自身も関心を持とうと思います。これからも更なるご検討のもと、また報告される時を楽しみにしています。	163
45	空港よりも他に検討しないといけないことがあるのでは…？事業費がかかり過ぎる。	86				
46	本県は埋立事業による海浜破壊は本土復帰以降増加傾向にあります。一方、人口増、入込観光客増を背景に経済発展は基盤整備と同調させることが当たり前のように解釈されています。本当にそれではないのか？観光客の消費単価を増加させるソフト面での施策を実践しつつ、基盤整備(ハード)の支出を抑制する。自然環境や文化の保全を第一位に検討すべし。	190 34	210m案で良いと考える。埋立面積が最小、事業費も少ない。需要予測にやや難があるが、多少は難がある方が経済効果も期待できると考える。(総合的に判断して…) (ピーク時についても予約可能な状態で客単価増は見込めない。)ただし、空港能力の向上は現行よりもUPさせることについては賛成します。	77	空港の発着可能回数を増加 入込観光客増加 那覇空港発着の自動車交通量増加 渋滞増加 経済性および生活利便性のマイナス評価、というシナリオへどう対応するか？その他、電力、水需要、ガソリン需要増へどう対応するか？	190
47	空港能力の拡充と経済効果の拡大は当然本調査を実施する目的だと思うのですが、自然環境との調和も重要であると思います。経済発展だけを追求すると後で自然(地球etc)からの強烈なしっぺ返しを喰らうような気がします。	134	本アンケートのみの知識がなく、分かりません。	144	もっと分かりやすい(読みやすい)アンケートにしてほしい。回答するのに本調査報告を強制的(?)に読ますのであれば、	157
48	9.11で落ち込んだ需要が安売リパックの増加で客が増えた。修学旅行を日教組が無理矢理組み込み旅行客を増やした等、今後冷静に考え、期待するだけの旅客増加が望めるか問題。架空の数字(作り過ぎた数字)の上に作った数字が一人歩きし過ぎているから。	130	埋立、滑走路がありきから対応策を作っているの、プロセスが不明確。初めて今回のパンフレットによって状況を知った人に需要1~4の数字が理解できにくい。	158	自衛隊をそのまま置くことを、なぜ前提とするのか？県内の島には普天間の跡地空港を利用すると、自衛隊を下地島に持って行き沖縄の観光資源の海を残して下さい。離着降時に見えるきれいな海を…。	153 183
49	そもそも需要がグラフの通りに伸びるかどうか怪しい。そもそも経済とエコを両立できる手法を導入するべきだと思う。	130	もう少し、策を練る必要があるのでは？もっと優秀な技術が、探せばあるはず。	150	モノを無駄にしないよう努力しようと思っているところなので、こんな意見になりました。利害にとらわれず長い眼で見て、良いものを導入してほしいです。	143
50	アジア拠点空港として是非実現してほしい。実現することによる経済効果、利便性は計り知れない。	17 7	空港拡張による海域への影響は無論懸念されるが、被害を最小限度に工夫し推進してほしい。	34	いざ着工となると、環境破壊等と反対を謳う者も出てきます。そこは、一部の人間であり大多数の県民は空港拡張に賛同しております。期待しております。	4
51	・将来の観光客の伸びは？それに対して現在の空港のキャパシティは？ ・公共投資に対し県民あるいは国民の恩恵として経済効果は？ ・開発と環境保全はとりわけ沖縄県にとって重要事項では？	48 83	国内のみならず将来、東アジアの人々が海外観光ということで沖縄を一度は訪れることだろう。とりわけ13個人もの人口を有する中国では大半の人が内陸の民であり、多くの人々が沖縄の海にあこがれるのではないだろうか、多くの日本人がかつてハワイをあこがれたように。	6	「1310m案」に関して、増設滑走路を人口島にして現用空港と橋で結ぶようにしたどうか。計画案の展開用地は埋立せずに干潟を残すのはどうか。代わりの展開用地は「210m」案の増設滑走路の埋立と同じ位置に配置したらいかがでしょうか。大嶺崎前面の海域を一部残すことで景観も良くなるのでは。	64
52	・国を含め、財源が厳しい状況なので、事業費をできるだけ抑制する必要がある。 ・沖縄は、観光(産業)もリーディング産業の一つであるため、自然環境を十分考慮することが大切である。 ・他地域よりも優位性を確保するには、早「空港整備を終え、収入体制等を整える必要がある。	22 32 34	930mの2-2案を第1と考えるが、できるだけ環境に負荷のかからない方法をとってもらいたい。	65		
53	人口が減り、経済成長や利便性一辺倒ではなく、自然文化との共生や心の豊かさが益々求められる(ことをふまえると、これまでのような右肩上がりの成長経済や利便性優先を前提に議論すべきではない。むしろ、失ったを取り返しのつかないものを大切に、どこまで利便性を犠牲にしても困らずにやっていけるか考えるべき。	131 134	最も自然環境への影響や工費も少なく(空港容量を増やし、ある程度の需要増にもたえらる210m案を基準に考えるべき。(ホントにどこまで需要がのびるのか、など)さらに、瀬長島への影響へもするため、滑走路が500mに3000m必要か、どこまで短くても増設効果が得られるか、検討すべし。	139- 143	旅客需要と増設の必要性を精査すべし。	143
54	・沖縄の交通を支える那覇空港においては、空港能力が利用状況を上回るようにすることが、一番重要である。それが無いと沖縄の全てがマズるとの全てに優先する。 ・次に自然環境の保全、社会環境への影響を少なくするように工夫すべきである。 ・災害時への対応を考えるべきだ。	5 13 34	・930m案(2-2案)が最もよいと思う。空港能力と自然保護への影響がバランスよく考えられている。210m案は考慮に値しない、つくるなら長い目で考えるべきである。 ・平行誘導路の二重化は絶対に行うべきである。これをしてい将来に損を残す。	19 70 82	・ステップ3の報告書は、分かりやす(まとめられている、ただし、字が小さ(薄い)色であるので読みにくい、ユニバーサルデザインを考慮してほしい。 ・空港能力で必要性(拡張)を強調しているが、離島県である沖縄の空港の重要性や災害時や事故時における空港機能の向上をもっと訴えるべきだ。	13 156 157
55	・自然豊かな沖縄に癒しを求めてくる観光客が多いのに、自然を守っていきかないなんて矛盾しているかなと思う。 ・利便性であるが、観光客ターゲットのつもりなら沖縄の観光事業や観光産業が本当に空港が大きくなったことと比例して活性化していくのかが不安、結局、工費がかた(さん)かって、自然も壊れた、にならなければならないと思う。	91 103	比較の内容が、何だか大きくしたいって書かれているように見えた。	164	自然が壊れていくのは悲しい。自然の財産を持った土地は、一番自然のことを考えていける島として、堂々としていられる島であらう。	91
56	沖縄は離島であり、飛行機のみが唯一の交通手段である。よって、まず第一に空港能力、利便性が求められる。沖縄は観光客を増やしていかなければならないため。	11	930m案が理想と思われる。貨物物流などを考慮して、より良い形を今の案にとらわれることなく(改善して)いてほしい。	65 52	手荷物点検ゲートの混み方は異常である。ターミナルビルの特長も高めないと、効果は見込めないと、	167
57	今は自衛隊と合同で使っているのだから安全ではないので、他に1本必要と思う。沖縄は観光で食べてい(しか)ないので、大きくする必要はある。	14	何でも大きく作っていった方が良い。	19		
58	空港を拡張するには、空港能力を高めることが重要と思う。また経済効果がなければ、拡張する意味は無い。拡張するにあたって、環境への影響は避けられない。自然が破壊されるのを最小限にできる方法をとってほしいから。	48	大体この案で良いと思います。できるだけ、自然・社会環境に影響を及ぼさない方法が良い。	1 34	現在自衛隊と共用しているようですが、将来的にも共同するのであるか、民間専門として使用できないのだろうか、自衛隊の部分があればもっと広く使えるのではないだろうか。	183
59	県民の生活の足となっていると共に、県のリーディング産業である観光産業の基盤施設であることから。	11 6	どうせ作るのであれば発着回数能力が最も高く、幾分経済的である1310m案が良いと考える。どの埋立案でも周辺の海域環境に大きな影響を与え、この埋立案でもその影響は大きいと考える。したがって、1310m案で良いと思う。	57	沖合いを2500mにして、路線別に発着滑走路を使い分ける案もありかも。例えば、930m案で沖合いを2500mにし、北側埋立を小さくし、事業費の縮減を図る。	23
60	1310m案と930m案ではピーク時の発着回数は同じ。サンゴ・藻場・干潟の消失面積は930m案の方が影響は小さい。よって、930m案の方が好ましいと考える。	70	滑走路2本は必要と考える。 地上走行距離も短い方が好ましい。 環境への影響もできるだけ小さくしてほしい。	4 34 53	沖側滑走路は、通常時は自衛隊専用で使用する、ピーク時に民間機が使用した方が良いのでは？	184
61	莫大な工費を投入してまで貴重な自然を壊すのはどうかと思う。沖縄の魅力の1つに、到着して目の前に広がる海、というのがあり、工事をして10年間これが無くなる。見苦しくなるのは旅客としては望んでいない。また、客が大勢やって来ることにより、より一層の環境破壊、文化の衰退の方がずっと問題ではないか。沖縄はもっと、観光以外の何かを見つづけるべきだと思う。	92 190	海をつぶす案は断固として反対。	92	基地でつぶれる海があるので、国自自らつぶすことは無いと思う。守れる自然はできるだけ守ってほしい。自然があること、これが沖縄に客が来る理由の1つです！！	102
62	自然環境が破壊されている昨今、将来を見据えて自然環境への悪化を最小限に抑える必要がある。	134				
63	知事の年間観光客100万人構想を踏まえ、空港の拡張整備は、必要条件の1つと考える。	6	偶然にも、那覇空港でチャイナエアラインが、爆発炎上したことを考えると、このパンフレット作成時期は、その前に作成中だったと思われるし、ほとんど関心が無い状況の時に、前記の事故が起き、軍民共用の那覇空港は、是非拡張すべきと考えるし、もっと対応策は大きく(拡大しても良い)と思う。	13	空港で以前仕事をしてたのだが、飛行機の着陸時の騒音がすごいので(おそらく(空港ターミナルビル内)にはそれは分からない)、その対策も必要かと思う。拡張もしくは海上に移動(海上埋立)の工事も必要案では、と考えている。	47
64	経費の問題は大切である。	128	将来の利用客の目標設定は大事である。	131		
65	観光立県のため、その達成には自然環境保護も大事。	134	安全運行のためにも自衛隊機の使用を止めさせ、嘉手納へ移動させるべき。	183	国際ターミナルビルを早期に国際線に適応した新築をすべき。	169
66	空港能力を第一義と考えてほしい。	5	沖縄県の近未来を考えて経済自立の道を歩むべきである。	7		
67	もっと沖縄に人を呼び、景気回復してほしい。	6				
68	沖縄にはサンゴがあるから重要だと思うから。	134				
69	環境への影響が懸念されるが、経済効果をもたらす空港の滑走路増設は必要であると思う。	39				
70	将来必要だから。	4	素晴らしい。	1	自衛隊機がいなくなった時の影響が分かりませんでした。	158
71	「空港が機能も無くなれば意味も無く、長期的に見ても「利便性」が良くなければ対策しても仕方ない。ただし、「自然環境への影響」を最低限にする努力は必要。	48	この方向性で良いのではないかと、「PI」が十分機能すれば、多くの人が納得しやすいものになると思う。	1 51	アンケート結果などを分かりやすく示してほしい。	505
72	現状が分かるためよく利用している。	4	1310m案	55	環境団体の反対が心配です。	194
73	・現状での国際化に向けて空港能力が十分であるか疑問である。 ・改良することで自然環境に対して配慮されているか。	5 34	健全な方策案だと思う。	1		
74	便利になり、経済効果も期待できるのはいいが、瀬長島を切り取るなど、自然環境への影響が大き過ぎるのでは、しかし、沖縄の将来を考えるとやむを得ないとなのかも知れない。	41	自然への影響を除けば、素晴らしいと思います。	34	自然への影響を最小限に抑えることが重要な課題になると、	34
75	沖縄の失業率を全国並みに改善。	189				

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
76	航空需要への対応に遅れると、ゲートウェイ機能が発揮できない。	6 17				
77	観光立県を目指す沖縄は、その特異な自然を守ることで誘客できることを忘れてはならない。この基盤の上に、現実的な計画(事業費、以後の運営費も含む)と、具体的に県にもたらす効果について最大となる議論をいただきたいと思う。	143				
78	空港を利用する人にとって、利便性というのはとても大事だが、それに伴い瀬長島への影響の汚染などはなるべく最小限に止めるべきだと思う。	133				
79	観光増加に対応するため早めの整備が必要で。	6	自衛隊も下地島空港へ配置すればより有効活用できる。	183	離島県は空港・港湾の整備が重要です。早めに完成させて下さい。	11 32
80	沖縄の発展のために中核的な施設である空港の能力が最大となるようにすべき。	7	最も沖合側にすべき。	54		
81	本県のリーディング産業の観光や農産物の貨物等の輸送を考えた場合、空港能力の確保が一番重要である。(空港能力の確保)に伴ない将来の経済効果見通しを予測し、本県の将来像を描くことが重要である。騒音等、周辺環境に与える影響を自然環境より重視すべきである。(都市部の空港において)	7 20 47	930m案がよい。事業費は大きい。が、空港能力、社会環境への影響、自然環境への影響を考慮した場合、一番よい。1310m案と930m案を比較した場合、瀬長島付近の環境への影響、ターミナルへの移動、及びメンテナンスから930m案がよいと考える。	65	各案のメンテナンス費用・各案の騒音など完成後の利用における問題点も提示すべきではないか。	52
82	航空機事故を未然防止するため空港能力の向上が必要だから。	13				
83	環境と経済効果が相反しないように計画してほしい。	134				
84	経済的なことを考えることは当然のこととして、やはり環境のことを考えるべきだから。	134				
85	・観光客を呼ぶにはどうしても必要。 ・製造業の少ない県には、観光、物流が無いと自立ができない。	6 7			観光、物流のハブ空港にしてほしい。基地があるのだから見返りに空港の整備をしてほしい。	17
86	経済を活性化するには、玄関を広くする必要がある。	7	環境に配慮しながら対応していく。	34		
87	・県は離島県なので空港のもたらす経済効果とそれに投資する事業費とのバランスは重要。 ・観光においても県外から最初に目にする地域が空港なので自然環境へも気になる。	28 34	最も県民のためになる(100年後を踏まえて)方策が出来れば嬉しい。	20		
88	沖縄県は観光立県であり、経済効果はもちろんのことであるが自然あつての沖縄である。当然事業費は税金を使うため事業費も抑える案が採用されるべきであると考えますが、総合的な判断が必要になると思います。	52				
89	離島種である沖縄県には、空港の整備はあらゆる面から重要である。	11	20～30年先を見据えた空港整備をしてほしい。	19	沖縄県は、対外(県)との交流は人、物を含めて、空港が主である。全国の空港の中でも、最優先に着工する必要	31
90	自然環境への影響をなるべく小さくしてほしい。	34	那覇空港は国内において主要な空港であり安全性からも滑走路をもう1本作るのは必要性があるものと理解できる。事業において詳しいことは分からないのでも言えないが、とにかく環境破壊だけは少なくてほしい。自然の豊かさが失われれば沖縄へ来る人はいなくなるのだから。	34		
91	経済効果のことを考えるのも重要ですが、沖縄の魅力である自然を破壊しては意味が無いと思う。やっぱりきれいな海は沖縄の人の誇りでもあると思うので、これ以上開拓が進むのは、あまり嬉しいとはい、便利になるのは嬉しいですが。	102	分かりません。	120		
92	1.所定(計画)の経済効果は空港の能力にかかっている。 2.沖縄の観光も一次産業も自然はかの保全にかかっている。	7 34	経済効果を最優先で考えるべき。これを絶えず検証しておくことが沖縄の経済効果を実のものへと導くことにな	7	シンガポール空港並みに24h空港化を目指してほしい。	18
93	・平行誘導路、台数は、どれくらい有効活用を検討した場合、変わるのか、具体的に教えてほしい。 ・広くなるのはいいのですが、体の不自由な方々の対応方法、車椅子や障害者の移動の対策、お年寄りの方々の対策は今の現状のままに行われるのでしょうか。 ・自然への影響は無いのでしょうか。	158 134 168	・滑走路で交互で隙間が無いのはいいのですが、混み合う車があり、荷物処理にどのくらいの時間の余裕があるのでしょうか。 ・飛行経路で大丈夫なのか、不安です。もっとちゃんと調べて資料を集め、時間をちゃんと検討してほしい。事故が起ってからでは遅いので心配です。	143 158	もっと内容の説明をPRしてほしい。理解できていない部分が多いと思います。	157
94	自然環境が大事。	91	海側への配慮が欠けている。	94	開発への工夫をもっと考えた方がいい。	108
95	近い将来に観光入国者(来県客)1000万人を超える計画がある以上、早めに対応してほしい。 空港ターミナルも現状の規模で大丈夫か不安、30年以上見越しての対応が必要。	6 166	予算の問題もあると思うが、長期構想をもってやらないと、税金の無駄遣いになると思う。	16	観光立県として、国際ターミナルも県外・外国観光客にも自慢できる空港を建設してほしい。	169
96					・3-3の質問内容がよく分からなかった。 ・冊子だけでは難しい部分もあるので、説明会は大切だと思う。今後の開催予定が簡単でよいので分かると思いかも。(開催するらしいと聞いたので…違っていたらスミマセン)	157 160
97	いつでもすぐに沖縄へいけることが第一。ただし、これ以上沖縄の自然を傷つけない、可能な限り今の自然を守ってほしい。	34	ランウェイはできても今のターミナルのままでは何の意味も無い。ランウェイの増設と同時にターミナルの増設、それも2倍以上にしておかなければランウェイの増設の意味が無い。あの旧ターミナルにまた戻るのですか。	166	モ/レールの増結(3輦化)をすぐにでも始めてください。ホームにはスペースがあり3輦化も可能なはず。便利だから必ず使っていますが混み方が問題。空港だけでなく、トータルでの増設を考えておかないと。	176
98	需要予測リスクケース1～4があるが、1に対応できるようにするためには、急激に環境の変化が起こる。また、1を予測し、実際ケース4の場合の損失も起こると思われる。	131	(二重化を行えば)当面10年間は対応が可能であることから、埋立を行わない方策を探ることが望ましい。この間に環境対策も含めた案をさらに考えていく。	143	PLは、とても大切だと思います。住民の関心と理解を得やすく、よりよい計画案を作成することにつながると思います。しかし、形ばかりで、行政側の意図が中心に進められることになると、信頼を損ね、社会の崩壊を招くと思われる。このチラシを頂いた後、(那覇到着後既に)色々な所にチラシがあることに気づきました。内容を読むのに結構時間がかかります。充実していると思いますが、もう少し簡素化した方が皆さん読みやすいのでは。	157 163
99	沖縄の将来や那覇空港の必要性、重要性を考えると中途半端な計画では問題があると思う。十分な能力を有する計画とすべきと考え、上記を踏まえ計画する場合、自然環境への影響を抑える必要がある、十分な配慮を要する。	19 34	・1310m案とすべきと考える。 ・サンゴ等への影響を考え、評価ランク の範囲を極力減らす修正が必要と考える。 ・したがって、誘導路と滑走路を南側にずらし、完全に評価ランク を下げることが望ましいと考えます。	62	中華航空機の炎上事故もあり、那覇空港を常時運行できるように改善する必要性は高まっている。早急にオ・ブンパラレルの滑走路2本の空港に整備してもらいたい。	56 13
100	沖縄の観光＝自然であり、他に無いと思う。沖縄の玄関である空港を自然を壊してまで大きくする必要は無い。年間を通して近年修学旅行が訪れ観光客が増加しているのであって、本来の観光客と、人々が増加していくとは思えない。現に修学旅行にしても減少なのに…。	89 92	観光客が増える＝空港を大きくするのはあまりにも単純過ぎる。どこに増える要素があるのか、考えてください。新しい(便利なものを作るのも必要ですが、そこで色々なものが犠牲になっていきます。観光客(お金を落とす)沖縄に恵みのある方々へ、不便でも、他の魅力に誘われて来ると 생각합니다。今の観光客はお金も落とさずただ沖縄に来る方たちではないでしょうか。質を考えた方がいいです。	102 104	航空機があんなにたくさん離発着しているが、その機内は満席なのか？本数が多くて便利だけれど、あんなに飛ばす必要はない。空港を大きくした所で…という考えよりももっと必要だと(沖縄の観光)を真剣に考えるべきだと思う。お金を使って無駄なことをしない方がいいと思います。	120 86
101	・財政投入するからには、その能力をMAXにし、経済的波及は当然のこと、老朽化による陳腐化時に再生されるような(大量のごみ排出を避ける)財産を創造するよう期待します。 ・工事に使う自然へのダメージについては、自然の再生能力を助長するような手法を採用してほしい。	19 36	中央、流行にとらわれることなく、沖縄独自(歴史、文化を発展させた)考え方を持って将来を見据えた哲学を持ってかってほしい。	19	とにかく、沖縄の知恵を結集した財産を創造していただきたい。	20
102	離島者の多さは現地にいるとよく分かる。安全の確保と観光を軸にした経済発展を考えると滑走路の増設は必要と考える。現在あれだけの空港施設の周囲でも文化財が多く残っているのに驚いたが、今後もそれへの配慮をしてほしい。	7 46	有効活用策の速やかな実現とその後の増設の検討をしてほしい。	82		
103	・自然を壊さないようにすることが、地球環境に影響してくること。 ・赤字経営はやめてほしいこと。	26 33	沖縄の観光につながるから良いと考える。	7		
104	利用者の大半を占める観光客は沖縄の自然に惹かれてきていると思われるが、そのための入り口である空港で自然環境を壊しては観光の目的に反する。	102				
105					日本国は世界から見ますと中国から難民は入るし拉致問題も解決できないしとっても優しい人種で中国は空港税取っているし日本も空港税取ってほしい。	194
106	沖縄の特殊性	148	なるべくは増設しない方がいいとは思。	148		
107	沖縄の自然環境の破壊は、観光業の衰退にもつながると思うから。	102				
108	空港本県の利用目的から、	8	計画だけでなく(実行に移してほしい。	32		
109	赤字の空港はつくっても意味が無いと思います。本当に必要であるのか見極めてつくべきだと思います。	86				

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
110	公共事業が削減することから、観光による経済効果を期待するため。	7	県の方針である1000万人の観光客受け入れを行うには、那覇空港の2本の滑走路が必要である。	6	環境に配慮した工法または位置選定をしてほしい。	35
111	地球のことを考えると、やはり環境問題が気になる。住み良い環境があっての経済効果や利便性だと思うから。	91				
112	海域は消滅させてほしくない、サンゴとかがいなくなる。でも滑走路増設は少してほしい。	133				
113	瀬長島は自然も含め、重要であり、工事の影響を受けて無くなるのはもったいないし。	43	瀬長島を無くさない方法で検討してほしい。	42		
114	・沖縄県の自然は都道府県からだけでなく、世界的に見ても素晴らしいものだから。 ・空港による経済効果、利便性は県にとって大きな利益となると考えられるため。	7 8 134				
115	・県経済の発展には、空港能力のアップは欠かせない。 ・観光客を増加させ、リピーターを増やすには、利便性を良くして、沖縄のイメージをアップする必要がある。	7 8	能力アップを主に考え、900m沖合にしてほしい、利便を良くしてほしい、アクセスも考えてほしい。	8 66	滑走路を1300mに増やしても2倍にならないのか。	155
116	観光の中で重要な海とその生物への影響が心配だか	91	実質的な@@をつきつめていくべき。	109		
117	海が、キレイだから。	42	適格である。	1	早い着工をお願いします。	31
119	観光立県、1千万人目標であれば、拡張の必要性は理解できる。それを実現するためには、費用対効果も十分に検討して、事業費と経済効果の均衡点を探るべし。又、使う人にとっての利便性も十分に考慮して来県しなくなるような使い勝手の良いものをお願いします。	28 6	1310m案がB/C、将来対応ともに優れているので良いと思う。	60	日程を早めて効果の早期発現を希望します。	31
120	気になったから。	194	分からない。	144		
121	自然は大事だから。	134	じっくり考えてやったほうが良いと思う。	143		
122	能力強化のための工事であれば、能力を第一に検討すべきであるから。また、有事のNEOのためにも現行の空港では不十分であるから。	4 13	もし実現すれば、いいことだと思います。	1	沖合でも24時間対応は無理なのでしょうか。	18 155
123	離島県ゆえ本土との交通の便を考えると空港の能力、機能は重要である。	11				
124	沖縄が自立してやっていくためには、観光客の増加が必要だし、他県と陸つづきでない特殊性を考えると、空港機能の強化を図るのは当然。	7	1310m、930mのどちらかをやらない事には意味がない。	72		
125	・将来の沖縄観光にプラスなる。 ・アジア地域の拠点が広まる。 ・雇用効果をあげ@@成長にもプラスになる。	1 7	専門家の知恵を参考にし、県民の声や国際的な視野で考えてゆく。	51 52	がんばって下さい。 いつもお世話になっている空港、安全で安心な方策を考えて欲しい。	194 21
127	沖縄県の自立、発展のための観光客が増しても空港がパンクしないよう。また、経済効果を発揮するとともに、瀬長島への影響を小さくしてほしい。瀬長はウィンドサーフィンポイント、特に影響を小さくしてほしい。	7 43	1310m案へ賛成。	55	ターミナルビルは、現在、北側へ寄りすぎ、利便性を考慮して中央部にターミナルビルは、存在すべし。自衛隊さんに沖縄観光立県のため、ゆずってもらって下さい。	185
128	現在は沖縄プームで観光客も増加しているが、今後同様に右肩上がりにふえていくとは思えない。ある時期に頭うちになると思う。美しい自然が那覇近辺を中心にどんどんめたてられて汚くなっている。今後さらに影響が大きくなるのでは？	130	今の空港はたしかに離発着が頻繁で危険な感じがする。だから拡張はしてほしいがあまりに自然をこわしたり、利用客数をよみかねたりせずに、最小限の拡大にしたいと思っています。費用も節約して・・・	133		
129	・の比較の視点の中で、整備効果と周辺環境への影響の視点の2つが、特に重要である。 ・安全性の観点からも空港能力、利便性が重要と考える。 ・特に、沖縄において、自然環境への影響を重要とするのは自明の理。	21 33 48・	有効活用方策案：、210m案：、930m案：、1310m案：。	65		
130	僕は、瀬長島の近くに住んでいます。中学生の子供の意見なのできてくれるかは、わかりませんが、沖縄の魅力は、美しい自然環境だと思います。いくら空港を立派につくっても、美ら海が残っていないければ、経済効果も期待できない(観光客の減少)と思います。あと・・・、空港の展望デッキを無料化してほしいにとも、僕のあのねがいです(羽田も無料化！)	134	本当に難しいですね。	147		
131	沖縄の自然を失ってほしくないから。	134	然るべき人にきちんとしてもらいたい。	143	芸能人も巻き込んでもっとPRが必要では？	159
132	利便性よりも自然環境、事業費等、将来の影響を重視すべきと考える。	134 128	環境保護を最優先して計画してほしい。多少の不便は観光客が承知すべきことと考える。ただ混雑のタイミングを地元観光産業に活かすことも必要であるため、環境への影響を最小とすることを前提に拡張することは賛成。	134		
133	自然環境が悪くなれば観光客も少なくなるため。	93	分からない。	109	これから詳しく知りたい。	158
134	世界中が注目し、改善しようとしていることだから。	91				
135	・経済がどのくらい向上するか気かり。 ・滑走路をもう1本追加することにより自然環境、温暖化の影響が無い心配。 ・事業で、公共工事が増え、経済が上昇するのか、もっと詳しく知りたい。	37 155	とてもいい考えだと思う。	1		
136	経済効果につながればいいが自然環境の問題が心配。	146				
137	今後の人口減少に伴い、沖縄に人の流れを作る・企業・市場を育てるための経済効果は広くは日本全体のためにもつながると思う。	7	沖縄発展のためには空港拡張開発等は必須であるが、日本でも有数のリゾート地として自然環境へも配慮した対応を今後でも求めたいと思う。	34		
138	環境破壊が進んでいると思ったから。	34	いいと思う。	1		
139	・環境問題になっているのに利便性のために空港能力を高めようとしているのはどうかと思う。 ・米軍基地を無くして、その跡地に空港を作るのはどうか？	134 153				
140	予算が高い。	86	このままでいい。	88		
141	自然環境への影響は、重要である。自然破壊しては、観光地としての意味が無くなり、本末転倒である。	134			国内には巨大化した空港は他にもあるとどこもどどん巨大化していくが、全て先々まで必要があるのかなと思いました。	131
142	・乗りたい時間帯が混むと困る。 ・高い。 ・サンゴ礁への影響などが心配。	9 22 38	現状のままではいけないと思う。	2		
143	お金が無ければ何も出来ないから。	123	難しいです。	147		
144	沖縄は自然環境が第一なので、サンゴとか等が破壊されるのは考えられない。大学の方で環境系を学んでいるが、環境の方がリスクが高いのでは、と考えます。	94・	全てにおいて、納得いかない。もっと考えが無いものかと考えます。	84		
145	沖縄の海に感激したから。	134				
146	沖縄は世界でも有数のキレイな海だから。	134	ファミリーの数を増やすこと。	155		
147	沖縄を見て、沖縄の自然の美しさを実感したからです。	91	私は、自然を壊したり、大変な税を使ってまで利便性を追求する必要はないと思います。	92 86		
148	事業費をかけても経済効果が無ければ意味が無いので。	29	多くの人が沖縄を訪れることは観光が主要産業の沖縄にとって重要なことである。FTZ構想なども考慮した上で、空港拡張を検討し、沖縄の発展のために考えてほしいと思います。	7		
149	・特に自然環境へのインパクトは一度失われてしまうと復元が難しくなる。採算性の範囲で最大限の配慮が必要。 ・空港能力は現時点(H19.9.6)で利用した感想として既にオーバーフローな状態だと思う。特に滑走路以前の問題として手荷物検査の効率化等円滑な乗客対応を検討してほしい。	34 167	専門家による十分な検討がされていると思うが、環境への配慮、地元への利益還元、乗客へのストレス軽減、利便性向上を考えて対応してほしい。	48		
150	空港の便利が良いと思います。	8				
151	サンゴ等の自然環境が破壊され、残り少ない自然環境を守らなければいけないから。そのため事業費も多額の費用がかかり国の援助が必要なため。	38	本来を考え、自然、将来の人間のために大切なことと思う。	83		
152	・能力、往復の希望時間が取れなかった。 ・事業費、税金 ・自然、環境破壊	9 24 34	経済面、自然等、総合的に考え、より効率的なアイデアで進めてほしい。	52		
153	この沖縄の美しさをずっと守りたい。	34	私は是非協力したい。	1		
154	今回初めて沖縄に来て、海のきれいに驚いた。だから、利便性を追求するだけではなく、この沖縄の自然を守ってほしいと思います。	34	滑走路の二本化はいいことだと思う。しかし、1310m案と930m案については瀬長島に直接の影響は無いにしても、必ず反対派が多数出るのでは？	1		
155	沖縄県の中北部の方にも目を向けてほしい。	154	税金の増税はやめて下さい。	124		
156	沖縄の自然環境を重視すべき。	91				
157					経済効果はあると思うが自然環境が心配。	134
158			・環境破壊を出るだけ少なくしてほしい。 ・税金が増税になるのは嫌です。	124 134		
159	今回は沖縄行きの便がなかなか取れず大変でした。空港能力の向上が第一です。 那覇空港が使いやすくなるのは良いけれど、みんな自然を楽しみに沖縄に来ると思うので、自然が壊れるのは困	9	いいと思う。	1	楽しい空港ですね。	194
160		134				

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
161	自然の影響が分かっているのに、利便性や島の利益等で自然を壊すのはどうかと思う。沖縄の自然を見に来ている側としては心が非常に痛い。	92	滑走路どうのこうのじゃなく、自然をどう守っていくかを考えてほしい。	91	・滑走路を増やすのではなく、飛行機をもっと大きいのにするとか、九州からとかの船の便を多くするとかはどうですか？ ・今、地球温暖化がかなり注目されている中で自然を壊すというのはやめてほしい。 ・この滑走路増設ではなく、他のことも含めて、一人一人もっとよく考えてほしい。	106 91
162	空港の混雑解消と地元経済効果	7 8	空港の混雑解消と地元経済効果	7 8	台風対策(乗客の)も考慮されたい。	178
163	飛行機の予約を5月にした。便が増えてくれるのは嬉しいのですが、サンゴ等への影響を考えると分からないです。	139-	3つの視点で考えていて、国民のアンケートをとっているのを知りました。私は観光で来ているだけなので沖縄の人の利益が(自然や経済等の広い意味で)少しでも多くなることを願ってます。	165		
164	旅客の増加 観光業の発展	6	現状ではいけないと思う。しかし、環境破壊が気になる。	34		
165	沖縄という土地は、日本でも有数の観光地であることより、更なる旅客数の増加に伴う空港のパンクに対しては十分に対応しなければならぬ。これをしていないと旅客は減少してしまうと予測され、上手(経済効果を上げることもできない)ので、優先すべき事項であると考え、上記の計画を行った上で、サンゴの移動などの対策をとることが望ましいと思う。漁民の影響も考え、滑走路間隔は930mの2-2案等が良いと思う。	6 36 38 71	現状ではいけないと思う。しかし、環境破壊が気になる。2030年度における予測ということでも分かりやすいと思った。施策無しではどの需要ケースにおいてもパンク状態になることは避けられないことや、平行誘導路の二重化では対応しきれないことがよく分かる。しかし、需要ケース3、4のように経済・人口共に停滞となった場合には、公共工事としてはまった(採算が取れないことになるので、需要ケースにおいて、さらに踏み込んで検討しなければならぬ)のではと思う。	52	p28の周辺環境への影響は、滑走路間隔が長い方が"改変無し"となっているが、本来はサンゴや藻場への悪影響があるから、瀬長島以外の項目を作るか、 ては無くするかをしないと誤解を招きかねないと思った。	158
166	自然が大切だから。	34	いいと思う。	1		
167	・環境悪化が心配。 ・増税、負担は減きたい。	124 134				
168	発展性	19	早く完成させる。	31		
169	利用するにあたり、自分が重視している。	148	まだ分からない。	144		
170	世界的に自然破壊が起きており沖縄の自然破壊が確実に進んでいる。大切な滑、サンゴを守るべきだと思うている。大切な沖縄がよれてしまうと、何の魅力があるのだろうか？自然環境は大切な問題と思っています。	139-	航空拡大に伴いどうしても環境への影響はまぬがれない。それを考えると、どうすればいいかは、住民との対話が不可欠である。また、旅行者が、第3位と本日の新聞で旅行者15位とでいたので、旅行者にも意見を頂くことも大切だったと思う。	162		
171	滑走路を増設するとともに自然環境を守るため、沖縄への利便性を高めるため。	8 34	航空機を利用する者は、他空港で実施している様に沖縄の自然を守るため環境料を課せれば良い。1回に付き、500円程度。	190		
172	沖縄の失業率悪化を考えれば、事業を実施した方がいいと思います。	7	日本経済の状況によって空港稼働率が変化しないか難しい問題であるが、まずやってみよう！何とかなる。	1		
173	・主となるのは空港であるから。 ・美しい自然目的で観光に来てる人が多いから。	15 34				
174	サンゴ等への影響を考えると、厳しいのではないかな。	94-			これ以上増やすと、多過ぎるのでは？	85
175	・ハードウェア能力が高くて、それに見合う効果の上がない空港は多くあって、ほとんどが利用する側の利便性考案の不足があると思う。 ・自然環境の保護とは相容れないことは分かっているが、本プロセでバランスの良い案を期待したい。	52 33	予想期間が短くなっていないでしょうか。2015よりもっと後を思うと本化以外はありえないと思います。	4	今日現在利用客数と便数から不便に感じていないとお考えかもしれませんが那覇空港は、 ・手荷物が出てくるのが速い ・ターミナルが暑い ・トイレが少ない ・手荷物検査場が混む(手際が悪い) ことで他の空港より悪いの有名なです。この辺りも一考下	168
176	滑走路を海上建設する際に環境破壊は好ましくない。	134				
177	将来的には、滑走路は必ず必要であることは分かった。今度、国際線も増便していくであろうから、極力、能力の高い空港をつつしていく必要があると考える。それと同時に、自然への影響も考えていく必要がある。沖へ滑走路をつつて、自然への影響が大きいのであれば運賃の一部に、環境に対する税を付け、それを環境対策に回すなどの対策を検討。	2 39	1310mの案が良いのでは…。	55	パンフレットが分かりにくい、時間がかかり過ぎる。	165 157
178	沖縄の素晴らしい海、サンゴに今後どのくらい影響するのが心配。	139-				
179	航空旅客需要の増加に伴い空港能力を増大することは、安全を確保する上でも絶対不可欠。空港だけでなく、観光など沖縄に与える経済性、効果は莫大なものなので、	6	上記理由(航空旅客需要の増加や安全確保の観点、沖縄に与える経済性、効果)で将来を見据えた方策案を検討していくのは重要だが、周辺地域への影響も考慮していく必要があり、両立を考えながら対応していく必要がある。	33		
180	エコ対策が重要！！	91				
181	遊びに来やすく、自然の中で楽し(過)ごしたい。	8	やはり空港が大きくなり利用客が多くなることは良いと思う。きれいな海は残す方向で、	34		
182	空港を広(する)のは大事だと思うが、自然はありのままがいいかな。	134	分らない。	144	沖縄・小松便は、便数が少ない。今後、利便性を考えるのなら、小松便等の地方のことも少し考えてほしい。少ない便数なら、一度に入がたくさん乗れるようにしてほしい。	175
183	沖縄の美しい自然を残す、維持していくことがとても大切だと思うから。	91				
184	対応策を実施すると空港能力や利便性は向上するのでとても喜ばしいが、自然への影響が心配。きれいな海に遊びに来ているので。	34				
185	環境への負荷が一番大切ではないかと思います。沖縄に来る理由の多くがそのきれいな環境・景観を見たいからだと思います。経済発展も、大規模な成長を期待せずに、現状・の発展では？と思います。	91 102				
186	ただでさえ現在、沖縄本島を始めとする海の中の地球温暖化の影響は甚だしいとときに言われています。サンゴ礁の美しい海を大切に守ってほしいと思います。	94-	沖縄を訪れる人はみんな沖縄が好きで、愛している人ばかりだと思います。自然を大切にし、今よりも良い空港にするため、訪れる人にも少しずつ協力してもらってもいいと思います。利便性にばかり重きを置かなくともいいと思います。	92		
187	沖縄は自然が命だと思ったので。	91	自然環境を一層重視してもらいたい。	91		
188	全て重要なファクターだから。特に自然環境への留意が第	134	沖縄が物流の拠点になる必要はないと思う。	194		
189	地球温暖化現象は一時の猶予も無いと思うので。	134	あまり事業費をかけない平行誘導の二重化がベスト。	80		
190	地元住民の立場から、3つは身近な問題だから。	140-				
191	観光収入の増加	6	自然を少しでも多(残)し便利な空港にしてほしい。	34	観光立県として自然へ最大の配慮を。	134
192	利用する側としては便利のほうが良いが、あくまで沖縄の魅力である自然を守った上で対応してほしい。	34				
193	那覇空港の利用客のほとんどが観光客であり、沖縄の産業は農・水産・食品加工業が主です。そのどちらかが自然環境が良いから成立していると考えられるため、これ以上の埋立、緑地削減は、避けた方がよいと思う。	91	自衛隊も利用しているのだから、自衛隊使用地区に、小型機用滑走路を造るか、防衛費を使うべきだと思う。	106-		
194	空港能力の向上や経済効果も大事です。でも一度壊れた自然を取り戻すのは、大変なこと。自然を守り、環境を守っていくこともとても大事なことです。	134				
195	もう大金を投じて空港を造る時代ではない。もう1本の滑走路の福岡や成田に比べてまだまだ余裕がある。時間帯の偏り、深夜便の増大、先島 本土直行便の増加等、まだまだソフト面での改善のみでの対応も可能だと思う。	86 106	多くのパターンを考慮していることは評価できるが、沖縄の交通手段は飛行機しかないのだから、下地や宮古も含め、沖縄全体の空港という考えでという背景も考慮すべきでは。	109	沖縄は海がきれいである。しかし(本土の人が真っ先に訪れる)那覇空港の周辺が空港開発で汚れてしまっていたから、どう思うのか、玄關だけに、空港から見える海はきれいなままでありたいものだ。	102
197	自然環境、社会環境は人間への影響も大きい。地球上の生物(人間も含め)に優しい環境である事が大事だと思う。	91 97	沖縄の大事な青い海をつぶさないように配慮して欲しい。ターミナルの一部を沖合へ配置している件については賛成できません。海を埋立てる事により、さんご礁や生物達の生存ができなくなるから。	91 185		
198	環境を第一にするべき。	134	早い時期からシミュレーションが大切だと思います。	143		
199	環境への対応が第一と考えている。ここ数年自然に対するやさしさが皆無だと感じている。なくしてしまっからは、遅いと思われる。	134	第1が環境、第2が社会で考え、もし事業費等かさむので無理であれば、無理をおしてまでつくりださないでほしい！	148		
200	沖縄の自然と人が好きだから。	91				
201	沖縄の経済的発展と自然環境保全とのバランス。	48	日本経済、世界経済、地域環境など考慮すれば難しい問題であるが、	52		
202					周辺環境への影響を第一に考えて欲しいです。	
203	自然環境が大切と思った。今、'サンゴ'が少なくなっている	91				
204	サンゴ礁が失われる可能性があるから。	38	環境に配慮しつつも、アジアに近い利便性を生かした空港を作ればよいと思う。	34 17	空港に着いた時に、沖縄に着いた実感を得られるところがとてもよいと思う。	173
205	自然に影響が出れば、観光にも影響が出そう、需要の為に無理なことはしてほしくない。	134	空港のみの視点ではなく、観光政策としてもっと広い視点で問題解決を考えてみた方がよいのでは。	143		
206	空港能力に他の項目が影響される。他の項目も十分に重要であり、バランス良く整えてほしい。	48	自然環境へ悪影響が最小限になるように十分考慮して頂きたい。観光立県沖縄の海が汚れない様に。	34	このような調整が施行されていることを、もっと県民にアピールして、県民ひとりひとりの意識(沖縄の環境を考える事)を高める事等わかってもらいたい。	159 50
207	駐車場の出入が不便である。	177	きょうどうの空港はいられないと思う。	183		
208	空港が発展することにより、交通状況や経済効果の発展がめざましい反面、環境汚染、自然破壊は進行していると思う。	134	自然と人間が共存していく。	134		
209	富山と沖縄の直行便が無く、いちいち石川の小松空港まで行かないといけないから。	181	二重化する案は安全のために良いことだと思います。	82		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
210	・本土企業の受け入れが今以上に幅が広がればいいと思う。 ・沖縄の自然が好きで来る移住する人のために自然に害があってはいけない。 ・普段日常的に飛行機を利用するのが当たり前の世の中なので使いやすいのは良いことと思う。	7 34 8	良いと思うサイクル。エコをまず意識に、以前利用していた元空港跡地も全て利用した上で足りない所を増地していくなど付け足すのではなく足りない所を補充といった形で進めてほしい。	1 53		
211	沖縄は観光地の県であり、空港をもっと、良くしてほしいで	6				
212	沖縄らしさが重要。	46	沖縄らしさをなくさない。	46		
213	現在の空港が、民間だけでなく、自衛隊等の利用もあり、限界に近い状態。これ以上観光客を増やすためには、滑走路を増設する方法はないと思う。将来の沖縄を考えると今の時期に滑走路を増やすべきだと思います。	6	瀬長島の拝所等においては、別の場所への移動を考慮。保存し、自然への影響等も可能な限り少なくする方法を考えるようにして、沖縄の将来を考える時だと思ふ。	44	滑走路の増設は、沖縄県民そして日本国民の生活のために行うことで、決して自衛隊の増強のためではないことを忘れないでほしい。民間主体であるべきです。	7 186
214	・初めて沖縄に来たが、自然を保存する重要性に改めて考えさせられた。 ・レジャー環境は少々不便になっても、自然への影響を最重要点とすべき。	91 92				
215	・空港能力を広げると、経済効果は期待できる。 ・現在でも国内7番目に位置し将来も観光客数は多くになると思われる。 ・また、自然環境にしても配慮が必要と思われる。	7 6 34	現在推進している方で良いのではないかと。	1		
216	人員の対応力をアップさせたい。	5	環境への影響を少なくしながら。	34	早く実現してほしい。	31
217			将来できる子供、孫のためにこの素晴らしい風景が残りますように！			
218	空港能力については、おそらく予想のようににはならないと考えられるが、一時的な経済効果はあると思う。利便性も上がるが、3年～5年程で減少していくと思われる。ここ10年程は、環境重視を押し出している方がユーザーの一擁層につながるでしょう。	89 102	2015年には、利用者は減少していくと思われる。現状のままで効率化をぎりぎりまでやるべきである。	107		
219	潮はキレイであってほしい。	134				
220	空港の拡張工事も大事だが、自然環境への影響をまづきちんと調査分析してから実施すべき。	143	これ以上増便する必要があるのか疑問。	130		
221			・せっかく建設するのであれば中途半端に利便性が上がるものより、ある程度事業費がかかっても大きく利便性が上がる方が良いと思う。 ・p28:周辺環境への影響に、干潟への影響が海面の消失面積も考慮すべき。 ・p.35～36: 歴史・文化的環境で1310m案及び930m案は「拝所1ヶ所改良」とあるが、そもそも空港内に今後勝手に入って拝むことが可能なのか？	5 158 194	・字が多くて分かりづらい。 ・ページも多い。 ・いったい誰を対象としたアンケートなのか(専門家向けの内容だが・・・) ・アンケートはどのように活用していくのか？	157 194
222	経済的要因は変動しやすく、右肩上がりの需要予測での開発計画は慎重になされるべき。 長期的視野に立てば、自然環境、社会環境の保全を第一に考えるべき。これらはいったん破壊されれば、取り返しのつかないものである。いずれにしてもバランスが大切。	30 48	210m案が良い。	76-	もっとPIをPRすべきでは？	
223	・もっと県外の人々を呼び寄せて！！ ・県内の景気を良くしてほしい！！	6 7	環境に影響ないか、調べた上で増設してほしい！！	37		
224	沖縄は自然環境を売りにしているの、環境破壊につながる様な工事はしてほしくないと思うから。	91			調査報告書が分かりづらい。もっと字を大きくして、分かりやすく作るべきだと思う。	157
225	自然があつての沖縄であり、それが壊れるような沖縄の値打ちも下がる。	102	・こうして、じっくりと検討して頂くことが重要。 ・アメリカ軍基地の一部を返還してもらい、その上での検討もありかと思う。	120 153		
226	やっぱり使いやすいのが良い。	8				
227					@@むずかしくてわからないから関係者の方々がんばり下さい。	147 163
228					小さ過ぎる。空港が、	4
229	自然環境は、切っても切れる問題ではなく、つねに社会と向き合ひなければならない。	34	やはり沖縄県民の一人への意見に耳をかくわけ、時間をかけて拡大を考えてほしい。	51 4	駐車料金をもう少しリーズナブルにする事を考えてほしい。	177
230	自衛隊も共有している那覇空港は滑走路が本では今後、台湾、中国、香港などのアジア地域の観光客の増加を見込んだ場合、ターミナルを含めて滑走路を増やし、アジアの拠点となるよう物流も増加が見込めるし、多大な経済効果が期待できる。環境に配慮した上で、県内の各界の意見を聞き空港能力のUPと経済効果が比例することが重要だと思います。	17 6 34 7	素晴らしい案と思います。個人的には210m案が適応ではないかと思ひます。環境の影響を最小限にして、費用もかからないのが周囲の賛同も得られると思う。	77 78	私達「沖縄人」にとって、空港は移動には欠かせないものであります。観光客が年々増加し沖縄の産業に貢献しています。空港が離発着が限界になっていると聞き滑走路の増設は早急にすべきです。県民の多くの意見を聞き反映して頂きたい。	51 32
231	観光立県を望むならより多くの利用者が快適に利用できる能力が必要。	6	多くの意見をとり込んで欲しいです。	51		
232	沖縄は本土と違い交通はバス、飛行機しかありませんので、もっともっと空港を整備して欲しい。又、沖縄県民が本土に行く際には県人割引を採用して欲しい。	11 175	民間空港と軍事空港は完全に分離すべきである。そうでなければ安全な空港とは言えません。	183		
233	空港能力の限界、沖縄の経済効果	5 7	早期実施	31		
234	旅客や本土及びに外国の交流初め物流が進むというんな面で沖縄にとっても大変有意義でこのまじき事である。	6	のターミナル配置と利便性は大変有効であると思ひます。	166		
235	環境をこわしてまで、利便性を追求する必要はないと思ったので。	134	検討をくり返して、よりよい空港を作っていくしてほしいと思う。	143	今回、初めて、那覇空港が行っている方策について知ることができてよかった。	163
236	確かに、今後のことを考えれば増設しなければならないが、自然や周囲の人々に与える影響もまた考慮されなければならないと思うから。	34	県民の意見を取り入れようとする点はすばらしいと思ひます。	163	もっと多くの人にPIについて知ってもらうためにPRしてほしいです。	159
237	自然環境も守りつつ、安全に空港を利用できることもふまえて航空機旅客需要の対応も考える。	34 21 6	自然環境も守りつつ、安全に空港を利用できることもふまえて航空機旅客需要の対応も考える。	34 21 6	いろいろと考えることはいっぱいあるかと思ひます。いつも皆さんにはお世話になっています。ありがとうございます。これからもがんばって下さい。	163
238	沖縄は観光で経済的にうろおっているの、自然はできる限り守るべきと思いますが、同時に外からの足、交通の便が悪くなると、「行かない」沖縄となってしまうので、空港能力と自然環境を両立させるのが理想と思ひます。工期はできるだけ早い方がいいと思ひます。プームが去らないうちに、さらに次のステップ(プームが定着する)につながるように。	34 31	空港能力を上げるため、ある程度の自然環境への影響は覚悟しなければならないと思ひます。(心痛みますが)私は滑走路の増設を望みます。その分、アメリカの基地を少しでも減らして欲しいです。空港のPIからは少し反れて、責任転嫁かも知れませんが、沖縄の人には、基地より空港の方が必要と思ひます。	193 39	空港のPIは昨年から空港でポスターを見ていました。具体的に何をしているかは解りませんでした。ポスターがとても素敵だったので、興味がありました。今回アンケートに答えることができ、うれしいです。PIはいかにとどと思ひます。一般市民にももう少し知り渡るともつといいと思ひます。ポスターデザインはどなたですか？	159
239	まず自然保護がいちばんです。乗り降りが便利が利用しやすい。	34 8			24時間あったとき飲食店を増やしてほしい。	168
240	利用客の増加よりも、自衛隊、在沖米軍との相互運用、災害時の消防庁あるいは海上保安庁の利用、海外から攻撃を受けた場合の幅広い対応性(緊急に埋め立て拡張が可能であること)、また外国に乗り取られた場合逆に利用される等さまざまな場合を想定して、長さは2000m～2500mとしあくまで補助的運用としてスタートすべきである。供用開始後問題なければ滑走路延長して3000mにすればよい。	13 151	1310m案にして、滑走路の長さを2000mか2500mにし、将来3000mへ延長可能とする。将来的には現行滑走路を廃止し、さらに沖合へ1本拡張できる可能性を残す。	55 151	観光、利便性など考えず、「有事に最大限力を発揮できる」空港にすべきである。沖縄島はすでにそのように設計されている。環境問題はあまり考えない。まず生き残る可能性を少しでも多くする方法を考えるべきである。古い等はよく考慮し、重視する。	40 13
241	現空港の増設は止めるべき。	84	整備済の巨大空港(カテナ)を返還して、それを利用することを考える。	153		
242	空港能力を最大に向上させ、観光入域客数1000万人の目標を、インフラ側が充たすことが重要である。事業費と利便性。	6 5	平行誘導路を早期に二重化し、利便性を向上させる方向へ推進。 発着回数が多く、事業費が少ない11-1案を中心とすべき。	82 57		
243	必要と考えられる施設を効果的に整備してもらいたい。	29	余裕のある計画を要望する。	19	利便性、経済性も大切だが、安全な空港であることが一番だと思う。それからすると、1310m案が良いと思ふ。	21 61
244	・空港能力が限界に達する前に滑走路増設が、当然必要である。 ・自然環境を保護するためにバランス良く開発をすべきである。 ・事故に対する対応方策も強調すべきである。	5 33 13	・那覇空港の能力を最大限に拡張する930m案(2-2)が最も妥当だと思う。(中庸の精神) ・1310m案は自然破壊が大き(210案は増設した効果が少ないし、瀬長島の自然が守れない。	66 65	・中華航空の事故が再び起こると沖縄経済がマヒする可能性がある。早期の整備が必要である。 ・大都市近郊の自然を一部破壊するのはやむを得ないと思う。	31 41
245	沖縄県の将来像を考えた時、空港能力と利便性は無視できない。	16	有効的な方法だと思う。	1		
246	最も重要と思われるから、(設置目的や長期的視点に立った場合)					
247	観光客が将来飛躍的伸びることが想定される。	6			インボルブメント(invovement)は判りにくい概念だ。PIの言葉が将来的に定着することはいえなないと思ふ。	165
248	外国の航空機直行便(アメリカ等)を作ってほしい。	182				
249	大嶺海岸(干潟は残す@)。自衛隊の撤去。	139- 139- 183	自衛隊の撤去、二重路線、観光の見直し。	183 190 82	一千万観光を見直すこと、沖縄の自然破壊は地元利益につながらない。	190

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
250	那覇空港は流通や国防の要である。経済効果にとられすぎて運用面の利便性を疎かにしてはならない。	13	滑走路増設で済む話ではない。それに付随する施設や自衛隊、海上保安庁の運用も絡むのでは。滑走路の話だけではなく、空港の運用を含めた総合的な判断が必要。離発着回数だけで判断を求めるのは安直すぎる。	52	なぜ並行滑走路なのか。違う形態もあると思うが、	52
251	沖縄県とアジアの表玄関として将来繁栄のため、自然環境も大切ですが、大きな気持で多少の犠牲は許してくれる。	39 17	将来のこと益々沖縄県が大会となる。失業のこと等いろいろと考えて設(増設は大賛成)	7	考えてみさい。なんでも反対対と沖縄の将来のこと考えない大馬鹿者が多少なりともいる。こんな沖縄県は他県に行くか、無人島で生活してほしいと思う。	194
252	(自然環境への影響について) サンゴの白化現象等、キャンブシュワ等の事考えを。影響が心配。それは、'海がキレイ、な沖縄のイメージに関わり、経済に関わる。(社会環境(瀬長島等)への影響について) 最近やっと整備されてきた瀬長島を考えると不安。 (その他について) 開空の時期早々のオープンで、地盤沈下(21m)や糸満市1番地の現在に至ってもおこる現状等を考えると、'埋立'に不安がある。	134 139- 501	対応について、考えなければいけないだろうということは、よく分りますが、海側ではなく、空港に隣接している航空自衛隊を撤去してその土地を使用してはどうでしょうか？	132-	海岸の埋立は、潮の流れを変える等危険を伴うことをよく考え調査して欲しい。最近恩納村であった海難事故(死亡)も今までは流れが変わったことで、それに気がつかない(今まではそんなことがなかったから)人達が犠牲になったと、恩納村の漁師が話してました。(怒っていました。)	135
253					現在軍民共用となっているが降例は民間専用にして増設滑走路は出来るだけ沖合に設置して軍専用とし、国の予算と責任で整備した方がよい！民間需要への対応、国防費の目的とも合致し、合理的である。	184 186
254	現実的に考えてそうなります。ジャンボA380が最低10機くらい格納できる建物を作る。台風避難のために。	178	各エアラインのパイロットに関して、キャプテンとかに関係ばい！んじやないの、各キャプテンの投票で決めたら。	165	本当は4000mの24H空港がいいに決まっている。台風避難の格納@@を作ったら、ジャンボA380(10機)。	5- 151 178
255	環境問題は重要。	134				
256	観光客の増加等を考えると、能力・経済効果・利便性が重要だと思ったので。	6	充分検討して、決定していいほしい。	52		
257	自然がなくなったら大変だから。	91	全然考えていない。	194		
258	那覇空港の中国飛行機の炎上で、空港の対応と、環境の温暖化にも影響した。	194	環境にも考えてほしい。	134		
259	自然がなくなると地球温暖化になるから。	91	自然が壊されるなら滑走路はつらくない。	92		
260	経済効果出して失業者を減らしてほしい。また観光客を多くしてほしい。	7	工期を短くして早めに完成させてほしい。	31		
261	沖縄が経済的自立をしていく為にも、経済効果を上げる必要がある。その為の入境観光客を増やしていくには空港能力を高めなければ対応できない。これからの地球規模での環境問題は最重要課題である。自然環境への影響は是非考慮しなければならぬ。	7 34	上記案(将来対応方策案)については基本的な考え方は賛成です。工期については、もっとスピード感をもって対応しなければいけないと思う。その為には、政治力が必要になるので県民全体の気運を高め政治家にも強力に動いてもらわなければならない。	1	上記対応方策案(将来対応方策案)には国際線についての記述がないが、ターミナルを含め、国際化を推進するには早急に改善しなければならぬと思う。ターミナルビルの(国内国際)将来的なランドデザインも並行して実施してほしい。	169
262	一度失った自然を元に戻す事は大変だし、飛行機の中から見ると沖縄のきれいな海が少なくなるのは、イメージダウンになると思う。	34	予測は予測。海外でも同じ問題をかかえながら空港をつくっている国もあると思う。そういった実例も参考にした予測の説明もあっていいと思う。	52		
263	周辺区域の人々の声・意見がのっていないので、それが気になります。賛成派・反対派の意見も重要。具体的な経済効果がこの資料からはみえてこないのが残念。身近な効果が、市民にわかるような資料を提供してほしい。	158	憶測でしか答えきれないかもしれないが、なんとか、具体的にこうなる。こうするを伝えてほしい。良くなること・悪化する事などを。	158		
264			210m案が良い。	78	ターミナルビル上層に有料でもよいから快適な航空機乗客観望室の設置が欲しい。	168
265	経済効果を重要だと考えるから。	7	事故のない空港整備。経済効果をあみだす規模。	13 7	沖縄の旅客ターミナルは、降り立って手荷物受け取り場へ向かう間、花々で歓迎している様子が何えすばらしい。全国一だと思えます。	502
266	今後の地球環境へ充分配慮して、自然破壊を最小限度に！	34	ハブ空港としての機能。1千万観光の受け入れには1本では対応できないと思われる(安全面からして)できる範囲でがんばる。	6		
267	'瀬長島をよく利用しているので、何らかの制限があるのは嫌です。 ・辺野古沖の米軍施設に反対しているので、その延長上、自然と海を求めにくくなる方がいる。利便性を求めてあちこち埋立てるのはどうかと思う。	84 96		106	排所を壊すのは地域の方の気持ち配慮していいのでは？本土の方にはわからないと思う。	97 99
268	観光立県として空港の拡充は必要不可欠。	6	環境保全に配慮しつつ開発を進めるべき。	34	国際線、国内線のアクセスの合理化を要する。	181 182
269	費用対効果について、厳しく精査しなければムダに大きなものとなる可能性大。	122	十分に吟味すべき。	143		
270	沖縄発着の国際線路線を増便して頂きたい。	182				
271	県として自立した経済の構築が是非とも必要	7	沖合への展開は必要。	54		
272	例えば千歳空港の場合、滑走路間の距離が短すぎて2機以上の飛行機の同時発着に制限がある。どんなに節約しても千億単位の予算が必要な事業であれば、千歳のようなムダは許せない。	20	滑走路長は、長ければ長いほどよいとはいえず、最初から3千メートルありきの説明のように思える。将来の延長を想定しつつ、当初は2千5百メートルという計画もありうるのではなかろうか。	20	滑走路の案ばかりが強調され、ターミナルビルについて説明が少なすぎる。便数が増えたら現在の旅客ターミナルビルは狭すことになる。現在のターミナルビル建設の際、需要予測を低くみて、当初案から規模を小さくした経緯はどうなっているのか。また、滑走路使用者の一である自衛隊について何の説明もないのは理解に苦しむ。この滑走路増設に民間資金を注ぎ込み、自衛隊はそこにタダ乗りということか。まさかそうではあるまい。	180 186
273	観光立県としての位置づけをもっと進める為に輸送機関はもっとしっかりしなければいけないと思うから。	6	輸送機関の充実は一日も早く進める必要があると思う。	32	日本の観光地から世界の観光地へ移行発展させなければいけないと思うが県民のマナーをもっとしっかりさせなければいけないと思う。例えば車窓からのタバコのポイ捨てタクシー運転手の服装のだらしないさ等々。	188
274	自然環境・社会環境は、一旦破壊されると取り返しがつかないと思われるから。これが破壊されることで、結局沖縄に求められる魅力が失われてしまえば、観光客の増加という前提自体が転覆してしまうから。	102	1310m案・930m案・210m案いずれも、自然環境・社会環境に対して影響を及ぼさざるをえないことを考えると、Q4に答えたとおり(自然環境・社会環境が破壊されることで、沖縄の魅力が失われれば観光客の増加という前提が崩れてしまうという)、本来転倒的状況に陥ることになるので、いずれも評価しない。環境は、'使い捨て'ではない。だから、2030年の経済うんぬんよりも、より長期的な視点は要求されるのではないかと。	92	沖縄の外の者が、外からの視点で物を言うことに説得力があるとは思われないが、いつまでも沖縄に美しくあってほしいというのは、(沖縄自体の経済事業もあるにちがいない)ことを考えても)やはり日本人全体の思いなのではないかと思う。	92
275	自然環境の大切さ。沖縄から自然をとったら何もイミがない。金銭的負担(県民の)。	134 126	自然環境への影響を最小限に出来る方策を具体的に考慮すべき。例えば、サンゴ礁の移植。	139-	金銭や自然環境を単純に比較衡量すればよい問題ではないと感じた。	49
276	事業費がかかりすぎると、完成が遅れるため。	22	将来の利用客増加に十分対応できる空港にしなければならない。	5		
277	空港能力、経済性、環境との調和の点から総合的に判断すると、930m案がベストに近いベターなのかと思います。	70	現段階においての想定としては、非常に意味のある現実的な内容だと思います。いざ事業の実施段階ということになった場合、環境アセスメント等をきっちり行い、その指標等に基づいてしっかり責任をもってやっていていただきたいと思います。	52	サンゴとか自然環境にしっかり配慮したものにしたい。観光を振興しようとする事業が観光資源を壊してしまっただけというのでは、さみしいです。	38 34
278	那覇空港に着陸する時に美しいリーフが見えるのが沖縄の玄関口としてふさわしいと思う。初めて見た時感動した。だからあの景色は壊してはいけないと思う。	92	福岡と話し合いを持つのも悪くないと思います。福岡も同じ問題を抱えているので、	120		
279	旅行客数が増加するのであれば現在の状況では空港能力の不足がかなり重大な問題であり、空港に着陸できず上空を旋回するということが多々起こってしまう。また、沖縄の魅力はその自然の豊かさが重要であるので、それには十分な配慮が必要だ。空港を大きくするならば、それに見合う経済効果は必要である。	5 34 7	実際に旅行客等が増加するならば、滑走路を増設することは経済効果も大きく(なるであろう)から沖縄も潤うであろうから良いと考える。しかし、210m案では瀬長島に影響が出るし、930m、1310mでは空席率が高くなり、無駄が多くなるので、どちらも良いとは思えない。よって現状が良いのではないかと考える。	83	旅行客が増えたらやはり、210m案か、210mに瀬長島に効果がない案があったら良い。	76- 42
280	増設の必要性がよくわからないので環境保護を優先した方がよいと思うからです。	91				
281	経済効果が大きいが、環境を壊さないよう気をつける必要がある。	7 34				
282					この調査は県だけのプロジェクトなのが気に入りません。(国交省の名はいいのですが) すみません、ありました(見落としていました)。調査を請け負ったコンサルはどこか(ついでに委託?)等々が気に入りません。	194
283	瀬長島の改変は避けた方がよいのではないかと。	139-				
284	海域の消失によって生物への影響がやはり懸念される。歴史的・文化的なものも。	134 138				
285	現空港では能力の限界が来るのは明らかだし、早い整備が望まれる。自然環境についても大事だが、他の自然地域と比較して、那覇周辺はやむを得ないと考えられるから。	5 41	なるべく余裕を持って広く作るべき。観光客の受入や、産業振興のためにも必須だと思う。	6 7		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
286	・空港沖合の海がきれいなのが、空港に行く度に見受けられるので、損なってほしくない。 ・瀬長島はよく草野球をやる(大会も多い)ので影響が心配だ。(他レジャー地でもある) ・観光客の集客の観点から止むを得ない面もあるのか。	134 139- 144	県民にもっと情報を積極的に開示し、知らしめることが必要だと思う。もっと県民も真剣に考えるだろう。	162		
287	安全・安心の交通・運輸体系を整備して下さい。	13				
288	沖縄県は観光産業が主な産業であるので那覇空港の機能が上がれば経済も増加すると思うから。	7				
289	現在生活している人々の安全や経済的なことを考えて。	7	良いと思う。いろいろな角度からしかも早目に結論が出るように。	54 52		
290	環境に影響する事はあまり賛成ではないから。	133	いろんな案があるけどどれもちゃんと協議して決めた方がいいと思います。	143		
291	空港付近は発展してきているようだが、瀬長島は変化が見られない。瀬長島の利用の仕方によって、さまざまな経済効果が出るのではと思う。瀬長島と空港の関連性が気になる。瀬長島のロケーションを考えるものにするのか、空港利用に便利な人口島にするのか。	155	いずれにしても自然破壊という問題に直面すると思う。そういう環境保護と空港の発展を天秤にかけることになるのではうね。私は瀬長島、豊見城市のためにも、空港開発、瀬長島の開発は賛成です。	33 2 45-		
292	能力を上げることが必要だが、海などへの影響は最小限にして欲しい。	91	増設は必要だと思う。	4		
293	・便利な空港でないと思いたる客は減っていくます。 ・沖縄は自然豊かな島です。それを害してしまえば沖縄の良さが損なわれてしまいます。	148 134	那覇空港の面積を広げることによってサンゴ等に影響が出る点が残念です。もし北部にあつた空港を作るとすれば、北部の観光産業も発達していくと思います。那覇に到着した観光客は北部にも必ず行きます。そして国際通りにも客があふれ返っているの、北、南ともに観光産業が衰えることはないと思われます。北部の良さを知ってもらえるためにも北部地区空港建設を案に入れてもよいのではないのでしょうか。内地からも北部の方が近いし、御菓子御殿も儲かるし。	154		
294	地球温暖化が進んでいるから。	91	悪いと思う。	84		
295	地球温暖化が進んでいるから。	91				
296	自然は大事だから(守りたい)	91	よくわかります。	194	自然は大事だと思います。	91
297	自然を守りたい。便利なるほうがいい。	91	よくわかります。	194	埋立や、自然を壊すことはいけなと思います。	91
298	沖縄の財源のほとんどは観光が占めている。空港がちゃんと機能しているからこそ、観光客が来て利益を得ることができているといってもいいと思う。	7	2010年頃に空港が客に対応できなくなる、という事なら、北部に空港を作っては？と思います。リゾート地は北部に密集しているので、観光客にとってもいいと思う。しかし、交通が不便だから、その整備を検討する必要も出てくるかと思いますが、あとジュゴンとか・・・	154		
299	滑走路建設により環境に少なからず悪影響があるし、事業費がかなり莫大なのできちんと説明すべき。	160	説明会の実施、環境の影響調査の徹底。	141		
300	上記の3つ(「空港能力」、「経済効果、自然環境への影響」)が、特に重要と感じるため、事業費や工期も重要ではあるが、上の3つを最優先にするべき。	4 7 34	やはり、予想される事態回避のために進めていくべき。	19		
301	本県の将来のこと。	15			嘉手納空港の民間利用。	153
302	24H利用できる事により、より高い経済効果が期待できると思う。	7	経済・環境両面で考えてほしい。	33	早期実現に努力してほしい。	31
303	空港は現在、離島を含め本土、アジア方面等今後益々その需要は増えるものと推測される。そのため、県民の足として、国際化を含めた観光産業や物流の円滑な流れを確保する上からその能力を維持することは重要である。ただ、最近の財政制約の中では、効率・効果的な整備と費用対効果を十分検討する必要がある。加えて、地球規模で問題となっている環境問題への取り組みは不可欠である。	6 28 37	調査資料等から、将来予測や整備効果、事業規模より判断した場合、930m案、2-2案(両端合わせ)の計画が瀬長島への影響も含め総合的に判断し、評価できると考える。ただ、関連する国際ターミナル等や貨物ターミナルとの関連がデータ上不明瞭であるので同時に検討する必要があるのではと考える。例えば、展開用地の利用によっては、誘導路に必要な最小限の埋立て事業費の圧縮と環境への配慮が可能と考える。	65 22 35	国内線、国際線ターミナルと貨物ターミナルの規模等の将来予測も同時に検討した方がより計画の具体的評価が行えると考えます。その中で、展開用地の必要性、暫定ターミナル跡地の活用、那覇西道路結節点周辺の活用を含めて、空港全体の総合的計画(基本プラン)の必要性が重要であると考えます。	151 176
304	観光立県として空港拡張は必要。	6	離発着能力を考えた場合、将来滑走路増設は必要。	4		
305	県外、国外へは必ず飛行機の利用が必要であり、世界の航空需要が活発である為。	8	海外の多くの地域では、国際空港としては、平行滑走路3000m級が二本である為、二本なければ将来的にも認知されないので、早急に対応すべきだと思う。安全の為1310m案が良いと思う。	17 21		
306	空港能力(について)、何よりも安全確保。そのための機能が発揮できる施設であること。 自然環境・社会環境(について)、人と人が生きる快適な環境があってこそ、経済・利便を求めものだ。	13 33			もっと、新聞テレビ等を活用した広報活動をするべき。	159
307	工期や事業費はプロが考えるべきだと思う。私の関心は、沖縄が拡張によりどれほど恩恵を受けるか、又、自然に対しよりやさしい拡張にして欲しいということです。	28 33				
308	なんとなく？	194	質問の意味がわかりません。でも、うーんやっぱり分かりません。	194	埋立はよくないと思います。自然に関わることはいけないのです。(森林伐採、埋立など)	35
309	旅客需要の増加に伴い、現在の施設では損失が多くなることはわかりました。ただ、どの案にも懸念材料があるようで、パンフレットではその内容が漠然としていたので残念です。経済効果が大きくなることは望ましいけれど、環境の変化は目に見えないところで拡大するものだから予測の部分とはいへ。もう少し具体的に説明してほしい。	146	各案の比較は読んでみると、わかり易かつよさうに思う。ただ、時間があつたからこそ読める内容であって、一般の人々が、気軽に見て判断できる内容ではないように思う。大嶺崎周辺区域で県民の意見がパンフレットに反映されていないのが残念です。対応方策案の選択ができるためにはもう少し情報が必要だと思いました。	158	アンケートを書かせるなら、何か書くものを渡すか、貸して欲しいです。団扇よりの方がいいと思います。	165
310	わかんない。	194	そんな難しいこと、言わないで下さい！！	194	埋立をしたら、私たちの将来を壊すと同じです。やめろあー。	84
311	海への影響が大きい。ダイビングも観光の1つ！	91				
312	国際線をもっと利用しやすく増やして欲しい。	182	早く実現して便利になって欲しい。	31		
313	基地移転問題同様、特に自然には気を使ってほしい。	134				
314	県	194			二重	155
315	サンゴへの影響、外観が損なわれるなど。利便性は気になるが、経済効果にいい結果が出るあまり思わない。	92				
316	自然環境は、一度壊してしまつたら再生は難しい。利便性や経済効果を追うことばかりでは、沖縄の魅力が薄らいでしまうと思う。	102				
317	観光をしてみても、沖縄は、観光をメインとして、発展していく県だと思うので、将来的には、空港能力を充実することが重要だと思います。又、それが、経済効果につながっていくのではないのでしょうか。自然を大切にしながらその点を考えていくことが大切だと思います。	6 7 33	210m案がいいのではないかと思います。	78	このような方法で考えていくことはとても良いと思います。調査報告書もとても考えやすく見やすく、よかったです。	156
318	時期によっては利用者の不便はとても理解出来るが、温暖化によるサンゴの減少、死滅を考えると、利便性だけの追求は納得出来ない。将来の子供たちの為にも、美しい沖縄のサンゴは残すべきだと思う。今回ダイビングをして強く思った。	139-	少しでも環境を壊さない方法で、それが出来ないなら建設中止でよいと思う。	133	世界遺産を壊してまでは、つくる必要なし。	134
319	大きな観光資源である環境を壊すのは本来転倒なので土地を埋めて拡張するのはやめほしい。	92	いろいろ検討されているのはわかりますが、自衛隊使用域などを見直すことで土地拡張しなくても滑走路を2本にしてほしい。	106-	観光客を呼ぶことばかり事業費をかけて空港を大型化しても沖縄県民全体への利益になるかは疑問です。	92
320	沖縄の魅力はその独自の自然の美しさであり、それが損なわれてしまえば観光客の増加も見込めなくなるのではないかと考えた為。	34	上記理由(沖縄の魅力である独自の自然の美しさが損なわれてしまえば観光客の増加も見込めなくなるのではないかと、という考え)から、極力自然環境に影響を及ぼさない方策を取った方が良いのではないかと考えています。一旦平行誘導路の二重化だけ行つて様子を見、その結果からまた色々と考えていくのも良いと思います。	82		
321	沖縄の旅で期待していることは、自然に触れて癒されたいし、安全な旅行がしたいから、経済効果は知らないし、利便性も今のままでよい。	134				

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
322	空港能力は高いほうがいいとは思うけど、自然や島を壊してまで高める必要はないと思う、席がいっぱいで沖縄に希望日に来られなくても日をずらせばいいし、それ以上に一度壊してしまったら戻らない自然や島の遺産を大切にすべきだと思う。	92				
323			滑走路での事故の際に閉鎖されなくなるので良いと思う。	13		
324	地球温暖化でただでさえサンゴなどの減少が問題になっているので、これ以上はやめていただきたいです。	91				
325	現在の空港では、将来「不足」するであろう点を、補う必要があると思います。安全面の上でも、自然環境は守られるべきだと思うので十分配慮して欲しいと思います。	5	瀬長島への影響を県民にしっかり理解させる事ができるのか？ピーアールをしっかりとりたいと思います。	159		
326	沖縄への観光にとって自然環境の維持保護はさておけない問題である。	91	民間空港の機能と自衛隊の機能の役割区分についてもっと検討する必要があるのではないか。	183		
327	自然環境は一度壊されると元に戻すのは非常に難しい。航空機利用数は今度大きく増えるので、空港の能力を増やすのは必要。空港の数を増やすことも可能だが、環境に良くない。	5	210m案が好ましいと思われる。	76-		
328	滑走路を増やす事は納得するが、瀬長島を一部カットすることが納得できないし、やはり自然は残すべきだと思う。	4 42				
329	サンゴを破壊してまで作る必要はない、今のままでいいと思う。	94-	経済性重視よりも環境重視すべき。	92	こんなに目の前がキレイな空港は那覇だけです。	188
330	必要以上の環境への影響は避けたいため。	91	十分な議論が必要。	52		
331	元に戻らない自然を大切に。	91				
332	サンゴの確保	94-	自然破壊してまではいらないと思う。	92	自然＋費用対効果	93
333	経済発展、利便性の向上のためには、発着回数増加は望ましいが、費用対効果、周辺環境への影響を図らねばならないため。	122 133	石垣の空港問題もあるように、環境破壊につながる開発はやめた方がよい。沖縄は観光立県を目指すならば、その大切な資源である自然を破壊してまでの開発は熟考を要する。自然を破壊しては元も子もなくなってしまおうと思う。	133		
334	空港は広くなってほしいけど、自然も大切にしてほしい。	133				
335	現地の人達の意見を一番に考えて実施して欲しいと思います。	141	あまり急がなくても良いと思います。	143	自然を一番に大切にして下さい。	134
336	滑走路を多くすることにより、便数も多くなることでお客様が増すため。	8				
337	やはり空港の利便性というのは乗る人にとって大事だと思うから。	8	世界遺産の問題など難しい問題があるが、上手いこと世界遺産を残しながら対応していってほしい。	155	世界遺産は絶対に残してほしい。	155
338					嘉手納を使用する。	153
339	サンゴをなくす事は賛成出来ない、瀬長島もなくす事は良いものとは思えない。	94- 96				
340	利便性よりも自然環境を大切にしてほしいから。	92	実行しない方がいいと思う。	84		
341	事業費があまりにも大きい。税金を投入するならもっと他のところへ。	26	平行誘導路の二重化は必要だと思う。滑走路増設は必要ない。自衛隊機の離着陸がなければいい。	80 183	滑走路増設になった場合には、騒音の高い自衛隊機を海側に！	184
342	現在は環境問題が経済効果より何より優先されること。地球あつての人間です。	92	人口減少対策を第一に考えてほしい。	155	一つは自衛隊の扱いにあります。その前に米軍の移転問題が何より第一ではあるが・・・、必要でないものを除くと何と広い空港になるのでしょうか？	183
343	きれいな海や自然を守る事を第一に考えてほしい。飛行機の運賃が上がっても沖縄に来たい人は沢山いると思う。	91	海にも山にも影響なく、どうにかできないか？と思った。	134	説明員の方の説明が、わかりやすかった。今後、この方策に対して見守りたいと思った。	161
344	自然への影響。	91	工事をしない方がよい。したら後、自然は戻らないから。	94		
345	大学で自然環境について学んでいます。自然は一度破壊してしまうと、再び元に戻そうとしても簡単には戻りません。だから一番優先して考えるべきなのは自然環境についてだと思います。瀬長島は重ともきれいに見えてステキな所なので大切に守ってほしいです。	94 96	サンゴを破壊する、瀬長島をけずるというのは反対です。人間が利用しやすいすることも大切かもしれませんが、自然を破壊するくらいなら、しない方がいい！！今ある部分だけの利用量が適当な量だと思います。無理をしても、本島の他の部分にも影響が出てきて、もっとたくさん問題が発生してしまうと思います。	92 96		
346	自然環境は一度破壊してしまうと二度と取り戻すことが出来ない。だが、沖縄にとって飛行機はなくてはならない存在である。	146	実現したいと思っていることを全部実現することは、何かを犠牲にしなければならない。だから、利便性は我慢できるところまで我慢する。	148	アンケートをどんどん実施して、いろんな人の意見を聞いていけばいいと思います。がんばって下さい。	163
347	世界的にやばそうなので。	92	一人一人ががんばる。	155		
348	ロハスに力を入れている沖縄が、自然環境を無視してはいけなしいし、自然を守るのは当たり前。空港能力・利便性などは、あとからいくらでも良くできると思うから。	92	たくさん人の声を聞いて、進めていくことは良いと思います。がんばって下さい。	163		
349	海上自然環境を配慮して、出来るだけ有効活用方をとっていただきたい。願わくば、一日も早く自衛隊の戦闘機を@@してもらいたい。	34 81 183				
350	自然破壊にならないようにしてやる方法、お金がかからないようにする。	134 128	自衛隊の飛行機を飛ばさないようにする。	132-	瀬長島、サンゴを残して自然を壊さずに済むようにする。	139- 139-
351	自衛隊と民間の航空会社を別にした方がいいと思います。事故がいつ起きてもおかしくないから。	183	自然環境への影響とか経済効果が心配。	135		
352	観光地なので、経済効果と自然の保護は大事だと思います。	146				
353	分りません。	194	分りません。	194	分りません。	194
354	やっぱりusefulな方がいいんじゃない。	8	いいんじゃない。	1		
355	自然は大切であり、自然と共存しなければいけないです。	91				
356	空港能力を高めなければならないというのは分かった。滑走路が一つしかないというのは能力的に低いだろうとは理解できる。しかし、滑走路を増やすなら海やサンゴなど自然環境への影響が出るのは避けられない。空港能力を上げることが今回の目的なら最重要視なくてはならないが、沖縄の自然は世界的にも貴重なもので重要だと思う。	5 34	沖縄への移動手段の大半が飛行機なので、空港能力を高めるのは当然だと思う。しかし、沖縄の滑走路増設はいい思いはしない。沖縄の海は日本でも一番といっているほどきれいで、それを少しでも失うのは嫌だ。増やすとしても陸側にしてほしい。	53	空港内のコンビニスペースが狭い。同じような商品がいろいろなところにあつて少しとまどう。ウベ味のアイスをもっと置いてほしい。もしくは喫茶店にあつたらうれしい。あと、このPIはもっと宣伝したほうが、アンケートの場所が小さいかなと思った。	168 160
357	理由は沢山あるが、増税案に反対です！！観光客呼び、経済効果は発生するはずだが、沖縄のきれいな環境は沖縄の宝。景観だけの問題ではなく、先を考えてほしい!!!!	93	反対です。サンゴも、瀬長も、事業費も。考えられませんが、	91 96 109	事業の進め方をもっとメディアに流しては？	160
358	ほとんどの便で比較的予約が出来て利用しやすい空港づくりをしてほしい。	8	・夏季シーズンでの利用は安全で利用しやすい空港の@@に期待したいと思う。 ・現状の平行誘導路が1本しかないことは大きな問題だと思う。	8 13 4	自然環境＝海域環境。サンゴについて大戦津に保存しながら空港の整備をお願いしたいと思う。	34
359	キレイな海のままであってほしいから。	134	分からない。	120		
360	いくら良い空港環境になったとしても、沖縄のきれいな海、町が汚くなったり悪くなるのであれば、やるイミが無いと思う。	134	沖縄で毎日過ごしている人々の声を一番大切にすべきだと思います。	141		
361	自然環境を無視してまで経済効果を増すもの疑問がある。	134	地元住民の意思を尊重すべきである。	142		
362	沖縄の自然は素晴らしいので、未来までこの自然を残してほしいから。	91				
363	もっと改正されるといいなあ。	194			沖縄は空がキレイだ。	187
364	より良い空港になってほしいと思うけれども、その結果、自然がダメになることのないようにしてほしいと思うので。	134	増設することによる自然破壊が心配です。	134	10年後沖縄に来た時に自然の変化に変わりがいいことを望みます。	134
365	島外部者からの視点。	194				
366	・経済効果...沖縄は「観光」に力を入れているので、これからもっと観光客が増えると思うので、それに現在の状態で対応できる。 ・自然環境への影響...なるべくなら環境破壊はしない方がいいけれど、しょうがないです。 ・社会環境への影響...同上(なるべくなら環境破壊はしない方がいいけれど、しょうがない)。	7 41 46	地元住民と折り合いながら、コソコソと少しずつ計画的に無駄なくやっていけばいいと思います。	2	どちらにしろ、「反対団体」の「反対デモ」とかあると思いますが、負けず頑張り続けて下さい。	194

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
367	「観光立県」を掲げて「観光客」を呼ぶために建てた空港が自然と社会環境に悪影響を与えているとしたら、矛盾が生じる。	134				
368	特に自然環境は大切にしたいです。沖縄のキレイな海・サンゴ・魚と共生して欲しい。需要があること、それに答えていくのも大切だけど…、自然がなくなるのは悲しい。	33 6	自然をなるべく壊さないような対策を考えて欲しいと思います。でも今のままでは対応しきれないですもんね…。	34 2		
369	サンゴを殺して、莫大な税金を使う程の経済効果とはどの程度なのかに興味がある。	121	現段階において、増設案は反対です。ソフト面で工夫する姿勢が全く見られない。エアライン側からもダイヤを工夫するとか協力が必要です。管制の能力を上げるとかハード以外にも何か余地あるか調査して下さい。	106	アンケートの回答に沿った5分くらいのビデオなど流せばいいと思う。資料がごついし、字が細かくて読み切れませんでした。	160
370	経済効果と自然環境はリンクしてくると思われる。沖縄のリーディング産業の1つは素晴らしい自然であるから。	93	ハードではなくソフト面での工夫について何も触れていない。例えば管制能力の向上であるとか、時刻表を検討するとか。滑走路処理容量33回/時は海外の空港に比べて妥当なんだろうか？これを納得しない限り莫大な事業費による対策はまだ駄目。F28において、何故か自然環境について浦長島しか項目に入っていない。沖合全てにおいて考慮しないとおかしい。	106	「たまたま時間があり、パンフを読んだが、かなり内容が多く、正確に意見を述べるのが困難。概要版だけでは回答出来ない。」 ・p19の前提条件で変更がある可能性があるとしても…3000mに設定するのは？です。P7の小型ジェットが主流ならばもう少し短くてもよいでしょう？	157 86
371	きれいな海が汚れてしまっは沖縄の海のきれいなイメージが壊れてしまうから。	34	どちらの案もすごいお金がかかるが、やるからには、空港（飛行機）が利用しやすいようにするべきかと思う。でも自然環境への影響が心配。	8 34	パンフレットが見難いので、もう少し分かりやすいようにしてほしい(字を大きくするなど)。図も小さくて見難い。	157
372	私は愛媛に帰る時2日に1便しか飛んでおらず、夏休みの時期などは中々取れない時があるので、便を増やすために滑走路を増やし、せめて2便にしたいです。ですが自然環境への影響があるならば考えてしまいます。空港は沖縄に到着する時、一番始めに見る海です。海が汚れてしまっは沖縄の魅力が半減してしまうように感じます。	134 181	沢山のお金をかけてなくても今のままでいいと思います。	128	女性ば、もっと沢山イラストがあると「読んでみよう！」と思うし字ももっと大きい方が読みやすいと思います。あと文章ももう少し軟らかい文章の方がいいと思います。	157
373					埋立は反対します。	108
374	人が多いから東京の空港のように空港を中心として発展するような町づくりが必要だと思う。	7	滑走路増設には賛成。しかし、環境対策も同じくらい重要、両立しない2つのことから、うまく妥協点を見つけて、最良の手段を選んでもらいたい。	4 34 20		
375	本島以外の離島へのアクセス、利便性が良くなれば、	8	分かりません。	194		
376	・まず、事業費は誰が払うのか、一般市民の目録が気になる。 ・浦長島は、どっちみち、無(る)か、(削)るのか、今後の動きが知りたいので、	24 53	金銭的に見るよりは、やはり空港能力を強化するべきではないかと思う。890m案が一番妥当ではないかと思う。	66		
377	仕事を行う中で、上記(将来対応方策案の評価項目)のことについて、話を聞いているため、	48-	ターミナルについては、JAL、ANAと別になっている点は良いが、お客からは、分りにくくなっているところと声が上がっています。そのため、他空港のように、1つの大きな空港ターミナルとし、ブリッジを分かりやすくすれば良いと思います。	168		
378	空港が与える影響は県内に止まらず、県外や国外等の広域に及ぶと考えられ、現状のままでは今後対応できなくなるという予測があるのであれば何もしないとはできない。結局は空港をどうすべきかというところに尽きるので、能力が大きくなり、また便利でないと空港の総合的な利用価値は下がるため、この2つを追求することは重要であると考え、	5 8	空港が与える影響は県内に止まらず、県外や国外等の広域に及ぶと考えられ、現状のままでは今後対応できなくなるという予測があるのであれば何もしないとはできない。結局は空港をどうすべきかというところに尽きるので、能力が大きくなり、また便利でないと空港の総合的な利用価値は下がるため、この2つを追求することは重要であると考え、今後とも国民に分かりやすく事実を公開し続けてほしい。	5 8 163		
379					昔やっていた歓迎の舞等復活してほしい。	194
380	いつまでもきれいな海であってほしい。	34	滑走路増設は必要だと思う。	4	沖縄 札幌線を通年運行して頂きたい。	175
381	せっかく(きれいなサンゴetcがあるのに、それが無くなっていくのはとても残念。ダイビングをする時に、サンゴの白化etc...)を見ると悲しくなってしまう。魚もや、今後の沖縄のことを考えると、観光できる機会を増やすための方法としては増設etc良いのかもかもしれませんが、自然を残していくことも私たちの大切な課題だと思います。	34	できるだけ自然を壊さない方法を選んでもらいたいと思います。	34		
382	・増設することで、経済効果や利便性が上がると思うが、島やサンゴに影響するのであれば、増設しないで、平行誘導路が望ましいと思った。 ・それでもなくても、サンゴや海と汚れてきているから、沖縄は観るところがなくさんあるけど、せっかくのきれいな海が汚くなり続けたら、増設した時いいのかもしれないが、その後、客が減ることがありえると思いませんか？だから、海を極力汚さずにそこでできればいいんでないかな。予約が取れないとかは、その時のタイミングがあるから仕方ないと思う。ゆとりがあるのはいいけど、常にいっぱいの方が、燃料も無駄にしないでいいんでない。	81 134	平行誘導路がいいと思われる。オレの中でだけど、海がきれいな沖縄、海あつての沖縄だと思つので、島の影響・サンゴの影響を避けてほしい。増設分の事業費をサンゴを増やすための研究や、海をよりきれいに整備するなどの費用に回した方が、客も増えると思うし、リピーターも増えると思う。今回で3度目の沖縄なので、次来た時に汚れてると思えば、すごく残念になるし、もう沖縄はいいかなと思うだろう。ガッカリするかな。	81	・観光客のマナーが悪いことは十分に分かっているの、マナーを守り、なおかつ、海をきれいにしてほしい。 ・お金儲けもいいけど、自分だけじゃなくて、地元の人が潤わないと意味ないんでないかい。今回の旅行でうちーんちゅと話す機会があり、あったかかった。その中で、海を汚したり、成功したりしているのは、県外の人だと言っていた。地元の人をちょっと考えてあげて下さい。うちーんちゅを代弁して書きました。	190 191 194
383	将来は韓国、中国の富裕層の旅行者、ビジネスマンの往来が足繁くなると思います。	6	滑走路をもう1本拡張する。	4		
384	ダイビングをするのでキレイな海は残してほしい。	34				
385	・コストに見合うリターン得られることが重要であると思うから。 ・空港はそれ自体として存在するのではなく、自然・社会と共存しなければならないと思う。滑走路を造る時に県民らの理解を得るには、これらをはっきりさせるべきと思うから。	29 33 46	・大きく3つの視点に分け、その中でさらに細分化するという構成は分かりやすかったです。 ・沖縄に来て思ったことは、失礼を言わせて頂き恐縮ですが、観光立国だなぁということ。沖縄の更なる発展には観光業に力を入れるべきだと思う。中国等からの旅客も見込んで、滑走路の建設は良いと思いました。	156 6 4	パンフレットがきれいで読みやすく、上質な紙を使っている、お金がかかっているなと思いました。でも、その方がこちらとしてもしっかり読む気になるのいいと思います。このパンフは沖縄の印刷会社で作られているのか氣になりました。	156 194
386	自然の美しさを求めている観光客の増加は重要だが、そのために自然が損なわれては本末転倒となるだろうかと思う。	34	環境に対する配慮を願う。	34		
387	・小さいため、 ・環境問題が様々な面で叫ばれているため、	155 34	需要と供給のバランスをみてい。	30		
388	環境問題が今大きく取り上げられているから。	34				
389	自然に対する取り組みは今後重要視しなければならないから。	34				
390	もっと観光以外に力を入れてほしい。	189	今の対応策で良いと思うが早く進めてほしい。	1 32		
391	自衛隊機との空港使用で過密空港であること。	5	旅客が安心して使用できる空港にしたい。	21		
392	観光客の増加。	6	早急に対策を講じる必要あり。	32		
393	まずは経済面で、やはり採算が取れないと意味が無いから。不要なものや、あまり役に立たないものを追って、かえって県民の負担になる。観光立国を目指している沖縄にとって、環境の悪化は、大きなマイナス要素であるから。	28 34	総合的に考えて、1310m案が良いと思う。利用者にとつて、使いやすい、パイロットにとつても運転が楽に安全にできるだろうから。	60 8 13		
394	・空港能力...安全な運用ができるよう能力を確保することが必要。 ・利便性...ターミナル、滑走路、誘導路の配置が利用者により便利でなおかつ提示運搬に支障がないよう。 ・自然環境...出来るだけサンゴ面積を少なくしないようにしてほしい。	5 13 8 34	安全な空港づくりが第一だと思います。事故が起こらないようなレイアウトの案を選定してほしいです。	21	国際線が少な過ぎると思う。人的交流や入域者を増やすためには、中国、香港、シンガポール、グアムなど各地直行便が必要だと思います。	190
395	自然環境の良い沖縄だからこそ、来てくれる人々がいるので、それを重要と考えてほしい。	34	経済的には多少損失しても環境を考えると、環境を集客につなげてほしい。	34	空港が席取れなくなるのは困るので滑走路を造るのは良いことだと思う。	4
396	自然はなるべくそのまま残した方が良いと思う。	34	よく検討されている。	1		
397	建物は造るのはカンタンだが、自然環境は長い時間をかけて造るものであり、お金で済む問題でもないから。	134	普天間を民間利用した方がカンタンな気がするが...	153	浦添の基地に造った方が環境破壊は少ないかも、この際ですら基地を返してもらって造りましょう!!	153

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
398	・経済…造るからにはしっかり算定すべき。もったいないことはいない方がよい ・自然…やはり施設を造る時には必要。 ・その他…1000フィート問題についてもっと抵抗するべき。	28 34 194	他の案は知りませんが、このパンフレットだけを見ると、1310m案が一番だと思います。だけど、もっと色々なことを調べていく必要はあると思います。		こうしたこと(P1)はもっと必要だと思いました。	163
399	需要の増加に対応できなくなることは気になるが、自然環境の影響も気になります。	6 34				
400	この計画で空港能力の向上が見られないと意味が無いと思うし、自然破壊は許せない。					
401	空港で40年働いて、今の空港はもう限界で5年、10年は遅れている。早めに事業を進めるべき。	5 32	自衛隊の滑走路と分けるべき。東側に第3の滑走路を造るべき。	184 186	とにかく今の空港は発着が多い大変な損失。早めに事業を始めるべき。	32
402	便利にならなければサンゴは大事。	38			字が小さいです。	157
403	便利でないと意味が無い。改善のための計画だから。	8	環境については多少のあきらめが必要だと思う。	41		
404	今の状態だとパンクするのは目に見えている中で、環境と経済・利便性のどちらを選択するのか難しい選択だということ。	48-	やはり沖縄は環境をメインで観光客を呼んでいるので、環境対策に力を入れないと観光客が定着してきたのに逃げていってしまう。	34	24時間の国内・国外線の総合空港として、世界に羽ばたき、文化や自然も大事にする県として歩んでいってほしいです。	17
405	自然を守りながら発展して下さい。	34			早めに2本にして24時間、沖縄の発展を望む。	4 7
406	利便性がなくなるのは、使う方として困ります。しかし自然は無くならないでほしい。	8 34	930m案が良い。	65	個人にはどんな関係が出てくるのか。	194
407	沖縄の自然(サンゴ)を守りたい、けど空港も便利に利用したい。	8 34	頑張ってください。	2	こういうキャンペーンを通して、たくさんの人に、(私も含め)考えるキカイをたくさん作って下さい。	163
408	沖縄への害が増加傾向にあること。	6	事故や、環境への影響を考慮した上での決定を望みます。	13 34		
409	自然が保全できることが第一と考えます。それと安全を十分考えてほしい。	34 21			沖縄の将来を子供たちのことを考え、決めてほしい。	194
410	・お金をかけるので、それだけお金が回収できないといけないから。 ・海は大事だから。 ・瀬長島も大事だから。	28 34 42	自然環境へ影響の少ない方法でやってほしい。	34		
411	車社会の県民なので、迎える時・送る時の駐車場スペースを作ってほしい。観光バスやレンタカーのスペースの方が確保され過ぎているのではないしょうか？	168				
412	能力を上げ、客が増加し十分な経済効果が見込めるのなら、県民にとって価値のあることだが、自然のことへ十分配慮せねば意味が無い。	5 7 34	十分に議論を重ね、総合的に対応してほしい。	50		
413	・込み合う時間帯のXレイの通り道をもっと確保する必要がある。 ・埋め立てする場合、海の生物の影響がとても大きい。 ・周辺地域への騒音など。	167 34 47	平行誘導路の二重化はいいと思うが、人の飛行機内への出入りにまた時間がかかり、定刻の出発・離発着混雑になることはないか心配です。バス移動は時間もかかるので。	80		
414	自然環境が一番気になります。将来のためにも、自然を残してほしいし、今の環境を壊さないでほしい。	134	どの案にしても、良い点・悪い点が出てくると思うので、慎重な選択が必要だと思います。今ではなく先の先まで見据えていく必要があると思います。	143		
415	自然が戻るまで時間がかかるから。	34			夜中のエンジン調整はやめてもらいたいし、かなりうるさいです。	174
416	瀬長島、自然環境への影響が心配。	42 34	二重化の範囲はとても良いと思います。	82	国際線ターミナルを広くし、もっと有効活用してほしい。	169
417	空港能力が向上すれば経済効果が良くなると思う。	5	一応大丈夫だと思う	1		
418	沖縄の素晴らしい自然を大切にしたい。	187				
419	沖縄県に観光客が来ていただければ経済効果がえられ	6				
420	色々なリスクがあっても島国沖縄は観光産業を中心に動いているので、諸外国へ移動出来る利便性や立寄ことでの経済効果。そしてなお自然への配慮できれば滑走路増設も良いのではと思います。	8 34	いいんじゃない？	1		
421	経済効果は必要だがそれ以前に自然環境への配慮がとても必要であり必ずしも土地を大きくすることは良いとは思えない。(サンゴ、藻場、干潟)どれにしても多少(とも土地を増やせばデメリットもでてくる。その辺がこれから先とても不安です。	134	どの案にするにしろ、何らかの影響が将来でと思う。それをどう対応していくのかその対策はどういう形にするのか、のちでもいいので、県民の意見も聞いて欲しい。	142		
422	人が多く集まる事で経済効果が出る。	7	色々な話を聞いてみたい。	165		
423	沖縄県の歴史においてこの大戦で住み慣れた部落を接収し、又、部落の一部あるいは、信仰の対照である拝所や部落が消えていく事は、避けたい事実があるのではないかと考えます。	144			沖縄県がアジア地域でのハブ空港として考えている事は理解できるのですが、飛行経路としての軍と民間機が同時に利用している事への安全性が、これから特に問われているのではないかと考えます。それを最優先にすべきだと思うのですが。	600
424	審議委員だけではなく、住民の生の声を聞いて欲しい。	141	専門家個人の意見だけでなく広く住民の考えを聞いてほしい。	142		
425	沖縄のこれからの発展と沖縄の大切な自然を守るため。	7 34	これからいろいろ検討して一番良い方法をとって欲しい。	52		
426			素晴らしいと思います。	1		
427	軍民共用空港でもあり、安全に運行する為には、海への進出もやむを得ないと考える。	14	良く検討されており、現在示された案の中から対応していくべきと考える。	2	工事の際には環境への影響を小さくしてもらいたい。	34
428	利便性が大切だが自然への影響があるなら大きな問題。	8 34				
429					台風や災害時に格安で宿泊できるホテルや宿を作ってほしい。	178
430			那覇空港の事でこのような案がある事、今日知りました。昨日もらった「調査報告書」を読んで、理解して、ゆっくり考えたいと思います。	194		
431	・これ以上自然を壊さないで欲しい。 ・沖縄をもっと経済的に自立させて欲しい。	34 189	必要ならばどんどん進めていって下さい。	20		
432	観光で成り立っているので、現在の空港では対応できない、24h空港。	6 18	1310m案が930m案がよいと思います。	72	国際線もたくさん発着できるようになればいいし、早く着工した方がいいと思います。	182 32
433	環境問題を一番に考えた方がいいと思う。	34				
434	今回は違いますが、山原にさんご、じゅごんなどが今、いますが…今までの自然のままがいいです。さんがオニヒトデに食べられたり影響などを食い止めたいです。	38 187				
435	・経済効果は空港能力によると思う。国内需要だけでなく中国・韓国等海外からの見込みがある。 ・空港だけでなくモノレール、路線バス、船と観光地へのアクセスを県が指導していただきたい。 バス路線の統合バスターミナルの共用 バス路線と空港モノレール各駅、離島への港とのアクセスを大変革していただきたい。	6 189	930m案がベターと考える。	65	・沖縄の観光資源、地理的条件、人的資源からみれば空港能力アップは必然。 ・ホテル等宿泊能力もアップできる。 ・Q4でも述べたが(空港だけでなく、モノレール、路線バス、船と観光地へのアクセスを、県の指導で大変革してほしいということ)、県が本気になって 道路整備(主に北部、中部、南部へのアクセス)、 カジノ等アミューズメント開発(パチンコでない)、 会社を超えた路線/バスの路線の整理統合、バスターミナルの相互利用、 空港、港、モノレール、路線バスのアクセス！！	4 189 192 194
436	那覇空港は軍民共用でもあり滑走路一本では危険かつ将来需要で課題(特に小型機の存在や小型jet等)。沖縄の自然、特に空港予定地は社会環境を重視し計画を作るべきで多少高くても止むを得ないと考えがコストにコンセンサスが得られるかが問題。	13 27 46	瀬長島の保全や干潟への影響を少なくする上で北寄せが望ましいと思います。 滑走路能力は1310m越すのがベストとの事ですが、利便性と事業費を考えると930m、2-3案が良いと思います。軍民共用、現状の混雑、沖縄の位置づけを考えると誘導路の二重化は中途半端だと思います。	34 65	瀬長島周辺の干潟や環境を保全するため、通水性を確保し、閉鎖水域を作らない工夫が重要ではないでしょうか。自衛隊の移設は大変なのですからその重要性を含めた説明があった方がいいと思います。	35 38 158
437	東アジアの発展に伴い、その成長力を取り込むため、まず早く規模を拡大することが先決。出遅れないことがポイントである。また空港サービスも商品であり、使いやすいといけないし、観光振興による経済効果のためにも、早くやるのが大事。	32	欧州では地域全体が日帰り圏となり航空需要が伸びている。東アジアがいずれは欧州のようになり、沖縄も航空需要は伸びると思う。そのためには空港能力も大きく、用地も余裕のある計画が望ましい。概算工費も930mより長い1310m案が良い。	57 59	・10年かかるものではなくもっと短い期間でできるように工夫すべき。 ・930m案と1310m案は100億円の違いだが、作作的に感じられないよう工費について精査することが重要である。	27 31

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
438					滑走路の延長3000mに対して幅45mとなっているが標準の60mは必要である。(S47=L=2550m 2700m、S61.2700m 3000m)	151
439	生活に影響あると思ったから、	2	見込みが甘いような気がする、	30	沖縄県は那覇空港事務所から騒音軽減を最近求めたが滑走路増設による航空機増で騒音がさらにひどくなることについて考えたことはあるのか？	47
440	・将来利用客が増加した際、空港での事故等を回避するためにも、空港能力は不可欠に思える。 ・利便性は、やはり利用者側である私たちにとっては重要であると共に、沖縄の顔である空港に、外国・県の方々が不満を抱かないようであれば嬉しい。 ・かといって(将来利用客が増加した際、空港での事故等を回避するためにも、空港能力は不可欠で、利便性が重要であると思うが)、自然環境問題が重要視されている今、自然環境も出さうる限りは守りながらこの案を進めてほしいと思います。	8 13 34	1つ1つの案のメリット・デメリットは理解できたもの、並べて比較すると、結局どちらかが良案なのか、今ひとつピンとこない。正直、どれも良い気もするし(メリットを見た場合)、どれでも問題がある気もする(デメリットを見た場合)。個人的には、後に何ども改定するよりも、今回キツリと大幅な安定した空港づくりを望む気持ち大きい。	2	・工事によって利便性を良くし、内容(空港自体)も充実していれば、ひとつの名物になり満足する人も多いと思う。やはり、命を乗せて飛ぶ乗り物なので、何より安全性を重視したい。 ・周辺の自然保護については最大限考慮する姿勢と結果があれば、補えない分は県民と共に考えて進めて行ければと希望を持ってみたい。そんな場の(話し合いや協力)の場を設けたり、広く広報することは満ちているのでしょうか？	34 148 149 162
441	私共は、包装機械、食品機械、包装資材を販売している関係上、沖縄観光年間1000万人目標としている仲井真知事の大きな目標を是非実現できるように私共も大きい協力をまして、実現できますように頑張ります。	6	専門家でもないのですが滑走路をもう1本造るのに対して観光1000万人来沖に対しての大きな観光産業の収入にもつながりますので何とかが成功できますよう願っております。	6		
442	那覇地域の数少ない干潟を残すような努力を!!	38				
443	アジア地域に向ける空港の役割は重要であり、沖縄の拠点となることを期待したいものである。	17	1310m案に同意。 理由: 将来の有効活用を考慮した場合、特に自然環境との調和を検討した結果、沖縄の島しょの特性により、有効。	60	モノレールとの乗り入れが出発・到着まで速すぎる？	168
444	環境にも配慮しながら、沖縄県経済自立のため必要不可欠と考えます。	34 7	必要だと思います。	2	豊見城市民として瀬長島に影響する案は絶対に容認できないと考えます。	42
445			ある程度の計画案に絞り込んで進めた方が、より現実的だと思います。必ずいつでも「反対」はあることを念頭に県民の民意を最優先にガンバッテ下さい。	163	将来的に観光客の増加に依る課題@@@問題点をもっと強調すべきだと思います。	158
446	目下最も急がれる課題が、那覇空港の増設である。既に予約が取れない状況も出ている中、悠長に調査をやっているのが理解できないし、事業に着手すべきと考える。	32	滑走路能力の高い、又将来の様々な課題に対応できる、最も沖合の案がベストである。210m案などは論外である。	57	那覇空港は県民のライフラインである。CHINAAIRが炎上したが、これが滑走路であつたらと想像すると恐ろしい、リスクマネジメントの観点からも、とにかく急げ!!!	13 31
447					空港を北部にできると更に良いと思う。北部地区の経済等の発展に貢献できるのではないかと考える。又、観光で訪れる大半は北部まで行き、宿泊している。県内全体のバランスで発展していければ良いと思う。	154
448			210m案が最適と思う。	76-		
449	利便性...とても整備されていると思う、 空港能力...国際的であると思う、	83	自衛隊専用の滑走路を造った方がよいと思う、	184	航空運賃をもう少し安くしてもらいたい。滑走路は民間専用にしてもらいたい、	175 183
450	将来の航空需要に対応するため、又観光の振興のため是非必要である。	6	沖合展開、	54		
451	大きいだけではダメでしょ、	29	いいと思う、	1	国際線と国内線をつなげてほしい、	168 170
452	・民間空港と航空自衛隊那覇基地との併用を考えると、1310m案と930m案の採用を希望します。 ・概算事業費が多(かかる)という問題は、併用空港であることからすれば、私は概算事業費については同意します。	72 83	那覇空港の調査報告書について事実に基づいてあるとのことと問題ないと考えております。	1		
453	国内、外国へと良い空港を利用するので自分が感じたことを記入しました。	8				
454	観光の増加等、	6	機能拡大	2	米国オーランド空港は見事だった、	194
455			現在の滑走路では多くの人が沖縄へは来られないので、もう一つの滑走路は必要である。	6		
456	私は2年前に京都から移住してきました。初めての沖縄でしたが、こんなにもきれいな海、とは、想像以上の美しさでした。しかもこちらの「ウチナンチュー」の方々に話を聞くと「10年前20年前はもっともっときれいだっただよ」と言われます。経済効果を考えるのも大事なことは思いますが、「なぜ沖縄に来るのか？」ということをもう一度考えてみて下さい。それは、「この美しい海、美しい島、美しい自然」を求めて大多数の人々は来ているはず。だから、沖縄の何よりの資源である「海、サンゴ、自然」を壊さない方向でぜひ検討してみてください。京都の景観もどんどん壊されています。一度無くなった、失ってしまった物、特に自然は二度と取り戻すことは出来ません、いつまでも沖縄が「命案い」でありますように。	94 102				
457	これだけ温暖化の問題があるのに、利便性だけで物事を考えるはいけない。私はこれ以上、環境を破壊することは許せない。旅客需要があるというが、破壊された沖縄にホントに来てくれるのか、県はこんなことにお金を使うより、農業や交通(バス等)への助成をすべきで、環境問題を第一に考えるべきである。	92 103 191				
458	モノレールと直結しているので利用しやすくなった、	502				
459	民間機@でしたら、現在のままで良いと思う。どうしても自然への影響が懸念される。上記を考慮してのことなら安全面から良いのではと思う。	13 34	・米軍使用のカテナランを民間へ、早急に、 ・3000mでは短いのでは？カテナ基地の滑走路は4000m、主権の国なので民間をもっと大事にして下さい、	4 151 193	パネルは参考になりました。通信省が・・・はどうしてでしょうか、	159
460	空港能力は時代のニーズに応じて考えねばならないが、同時に自然・社会環境を損なわないように調和する必要がある。	140	3案の具体的評価をもっと詳しく国民にもわかるように示した上で方針を決めてほしい、	143	辺野古の新米国基地建設の動きに比べて、このアンケートは開かれた国民に案を尋ねるようになっており、本来どのような国家的開発も住民に開かれた環境アセスメントの強化が望まれる。	163
461	毎年入域観光客の数が増加しているため、チケットが買えない場合もよくある。早めに増設して、増便できるようにすべきである。瀬長島の埋め立てにより海流が変わらないか心配である。	6 34	早めに増設してほしい、	31	空港で使う水の量が増えると思われるので、その対策も必要と思われる。	189
462	海側に造るのでサンゴ等に影響があると考えたから、	134	他の案も検討した方がよいのではないか、	150		
463	・観光立県としては非必要。 ・きれいな海を最小限の影響を望みます。	6 34	環境を考え、210m案に賛成、	77	・失業率のアップ ・もっと活力ある沖縄を、	7 188
464	地球は人間だけのものではない、	134	今のままでいいと思う、	85		
465	もう1つ滑走路を造るということは、沖縄の大事な海を埋めるということだから、	134				
466	自然の配慮しながら経済効果も是非必要、	34 7	国際化に向けて多く需要が増え、観光立県としても大いに空港能力に期待している。	17		
467	県推進の国際物流拠点としての空港整備や経済効果への期待も理解できる。しかしながら当然に自然環境への影響も最小にし、又、事業費についても無制限に出来るものではない、	17 34 22	安全性の面からも、案については理解できる、	149		
468	観光立県であるため、	6	空港能力、経済効果を第一に考えるべき、	7		
469	国内線のみならず、国際線の路線を増やして、外国への利便性を確保してほしいから、	8 182				
470	干潟の消失を少なくするような理が必要では、	35 38	需要の予測の妥当性、	30		
471	沖縄の自然を大切にしてもらいたい、そのためには少しの不便は我慢する、	134				
472	沖縄の経済発展のために(建設業の衰退)、	7	より効率的な視点から実施してほしい、	29	早く実施してほしい、	32

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
473	大きな金額になるのでそれに見合った効果が必要であると思う。	122	・アクセス交通、ショップ等関連施設の整備も必要と考えられる。 ・不便、混雑、各種料金が高くなることは注意深く進めてほしい。	175 176 179	・米軍、自衛隊との共有の見通しが不明な気がする。 ・サンゴは極力影響が少ないことが必要であるが、全てを守るうとするとコストがかかると思う。バランスを考えて下さい。	139- 140 186
474	国際化拠点づくりは欠くことのできない不確定要素。	17	運まきの感否めない、迅速に。	32	アンケートの取り方としては賛成できない。もっと効率的な方法はないでしょうか。	160
475	動物はどうするんですか？	139-	自然は残した方がいいと思います。	134		
476	動物はどうなるの？	139-	自然を壊すのは嫌だ。	134		
477	・観光客1000万人を目指す沖縄県としては航空輸送能力の増強は必要不可欠であり、そのためには空港能力を充実させなければならないから。また、事業費はその費用に見合う効果が無ければ、県民の理解を得られないと思う。 ・沖縄県の魅力は何といっても、豊かな自然であり、観光客はそれを目的としているため、自然環境への影響は重視すべきである。	6 28 34	930m方策案が妥当な案だと思います。他案よりは現実的だと思うし、より沖合に展開する1310m案よりは環境への影響は少なそう。210m案では、将来的に更なる増設が必要となる気がするのではやはり、930m案が妥当だと思う。	70		
478	・年々増加する観光客を受け入れることができなくなると、県経済に多大な影響がある ・事業費は出るだけ少なく、効率がいい空港にすべきである。	6 29				
479	環境保護意識が高まってきているので、それに配慮しつつ、空港能力の拡充と経済効果の最大化を目指していくべきだと思ったからです。	48	・増設は必要だと思います。今後3案の中で空港能力経済効果って、環境への影響のバランスを考えて案を絞っていく方が良いと思います。 ・妥当なのは930m案だと思います。事業費は最も高額ですが、1310mの案と大して差異が無いので。	4 48 65	旧ターミナルがあった所は何に使うんですか？そこも活用できないのでしょうか？	155
480	観光立県を目指すならば、空港のキャパシティが最も重要となると思う。	5	100年の大計を立てて、環境の保全と復旧の計画と併行して修補や修景をすることが肝要。	19 36	自衛隊を移転させるべき。	183
481	観光客の流入は、航空口に依っているため、経済効果と密接な関係があるため。	175				
482	全国最低の所得水準の県民経済を大幅に向上させる必要がある。	7	空港能力が最大となる設計を今のうちに採用すべき。	5-	今後、3本目の滑走路を計画するのであれば、1300m沖合に出す必要は今すぐはない。3本目についても展望を示すべき。	19
483	・増設するには必ず埋立が発生する。 ・那覇空港近辺の海岸は、これまで空港の区域であることから、人の出入りが制限され、そのため貴重な自然が守られてきたと思う。それをつぶしてしまうのは惜しい。	34	経済効果と自然保護のバランスが重要。	48	気にしている人(地域の人、業界の人)以外あまり興味を持たないと思う。もっと広報していく必要があると思う。	159
484	現代において環境問題は大きな問題だが、経済が潤わないと環境問題も取り組みにくい。	39	・経済発展無しで将来は無いと思う。 ・観光収益が大きく影響を受ける沖縄県において絶対必要。 ・公共工事は大きな経済効果を生ずると思う。	7		
485	・仕事、観光等で利用する人にとっては、利便性が一番だと思う。ただ、地元の人にとっては、経済効果＝事業費も大切だと思う。 ・自然環境への影響については、利便性が向上されれば致し方ない。	7 8 41	将来対応策について、事業費は最小限の案で考えるべき。	22		
486	安全性が問題になります。	13	瀬長島がジャマにならないようにこの島の中にコントロールタワーを作ったら。	155	地下道で国道と直結して乗り降りできること。	176
487	観光客の増加への対応。	6	モノレール網の整備。	192	観光沖縄の玄関口として世界に誇れる空港にしたい。	17
488	自然環境に考慮しながらの開発が必要。	34				
489	滑走路増設を前提にしているので、自然環境への影響が心配。	91			今のままでは無理なのですか。	53
490	・経済効果が無ければ続かない。 ・自然環境を沖縄での重要事項。	7 34	モノレールの利便性。	176	モノレールをもっと延長し(コンベンションセンター等)県外の客にも便利にし、空港の活用を図る。	192
491	経済効果を追求しても中長期的に環境に影響があれば意味がなくなるから。	92	必ずしも量の視点からだけでなく(質の視点からの検討も必要だと思います。必ずしも増加の恐れが滑走路を増やすにつながらないと思います。	106		
492	観光客誘致のためには増設は必要不可欠ではないかと思いますが、ですが、瀬長島への影響というのも空港から近いことを考えると、考慮していく必要があると思います。	6 43	930m案が一番合理的ではないかと思いました。環境に配慮しつつ受け入れ能力が向上するので、この案が良いと思います。	70	騒音対策も何かができたら良いと思います。防音壁を造るという手も考えられるのではないかと考えました。	174
493	観光に携わる仕事をしている反面、環境問題にも関心があるため。	6 34	環境、自然を第一に考えてほしい。	34		
494	・どうせ増設するなら、利益を見込んで、空港能力を第一に考慮すべき。 ・その際、自然環境への配慮は必須である。報告書も拝見したが、具体的な配慮内容も代償措置などが明記されていないのが残念。 ・完成時期はいつ頃になるのか、慎重に計画し、段階を踏むのは大切なタイミングを逃したら意見が無いのでは。	19 31 34 158				
495	利便性や経済性がかりが優先する昨今の施設整備は確かに必要だと思うが、やはり自然に対する悪影響を優先に考え整備することによって影響があると思われる場合は撤退することも考慮すべきである。	133	自然環境への影響も比較検討する旨の表記があり、いろいろ検討がなされてることについては評価に値すると思う。	163	このアンケートが行われることが県庁に行って初めて分かった。もっと広(県民の意見を聞くためにも街頭に出てアピールすべきであると思う。	159
496	人的な面での利便性は評価できるが、環境評価については自然生態等に十分に配慮しないと美しい自然環境の沖縄は消滅していくでしょう。	134	自然環境への十分な配慮と観光面を含め、経済効果にどう効率化を図るかの視点を李議員が地元住民の参画で議論が必要では。	141	観光立県のあり方、沖縄の原風景を大切に！	138
497	観光立県としては空港能力が重要であるが騒音(豊見城、瀬長)調査を実施してほしい。	6 47	現在の絵では連絡誘導路が無いので図化すること。	158		
498	・空港能力は上げて欲しい。自衛隊との共用は、限界がある。あと便利にならなければ意味が無い。Dめお自然は壊さないで欲しい。 ・瀬長島は、人が住んでいるわけではないのでそんなに気にしないでいい。	5 183 33 45	・早めに進めて民間機の離発着便が早くなるように進めて欲しい。 ・自然を残すために干潟を埋め立てるのは良くないし、210m案が一番望ましい。	10 31 78		
499	空港で働いていたこともあって、小さくそばけない時も多々あり、拡大はいいが、自然への影響も心配。	39	沖縄プームが終われば客足も少なくなってしまうが、経済発展のため、今は拡大して、経済を潤すのが、将来を読むのは難しい。	30		
500	とくに北部には大型の観光ホテルが集中しておりそのこととの絡みでホテルが将来観光客が落ち込み、ホテルが倒産する可能性は無きにしても非ず、ひいては経済効果は極めて低い状態が生まれるのが懸念されることである。又埋立を考えた場合、自然環境への影響(とりわけサンゴ礁等海洋生物)等が生ずる可能性があることから県民を対象として相当な議論が必要と思われる。	50				
501	自然への負荷が軽いと。(自然環境への影響) 「もったいない公共事業」にならないため。(事業費)投資とその効果があること。	34 22 28	自然環境及び騒音等に配慮した案を選ぶこと、沖合展開が望ましい。	37 54		
502	とにかく自然は買うことができない!!	134	ゆっくりした沖縄でいい。	188	子供たちの遊び場がたくさんあるのでGOOD、でも表示が少ない。	502 168
503	沖縄は失業率が高いから、経済効果を上げれば、職内容が多くなると思うから。	7				
504	空港能力が高い、瀬長島は那覇、豊見城等南部地区の人々の利用度の高い島であり、空港建設のためとはいえ、島の利用に影響があると困る。	42	・環境に留意して工事をしてほしい。 ・騒音対策もお願したい。	34 74		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
505	環境への影響を最小限に防げるか、さらに十分調整し、検討する必要性があるのでは、	37				
506	・沖縄県の玄関口として那覇空港の果たす役割は極めて大きい。 ・貴重な財産であるサンゴの保護等自然保護に十分留意しながら観光立県を目指すしている県の基本方針に見合った総合計画の実現を目指すことが重要である、	16 17 38	旅客需要に対応する能力が限界に近付いており、早急に実施すべきである、	32	今後の空港施設は機能的で、ゆとりのある設備が必要である、	20
507	自然は守らなさいといけなさい、	134	自然に影響の無いようにがんばって下さい！	134		
508					現在自衛隊、米軍との混在ですが、そのために民間機の発着が足止めされたり、通信の不備からニアミスになるなどの問題があると思います。滑走路の増設も大切ですが、この点を先に解決することが必要だと思います、	600
509	埋め立てられることによって自然がなくなるのは嫌だから、	136	もっと検討してほしい、	143		
510	いつまでもキレイな海が見える空港であってほしい、今でも初めて来た時、空から見た海の色がキレイだった事を覚えているので、	92				
511	・観光客誘致のため、 ・定時運航のため、(遅れが多過ぎる)	6 10	計画としては良い、	1		
512	沖縄県は観光立県を柱としています、その玄関口である空港の充実とは当然と考えますが、自然を保護することも大事です、観光客を破壊しようとして目玉となる自然を破壊しては何もならないと思います、	6 34	自然破壊を最小限にして、空港能力の充実をして下さい、	19 34	これからはアジア全体に目を向けるべきです、	15
513	自然が壊されていくことはイヤなので、このままでイイと思う、	134	自然を守りながらやって欲しい、	133	瀬長島を守って欲しいです、	139-
514	沖縄がこれからのような意味で成長していくために空港整備は不可欠だと思うが、その反面自然環境が壊されていくことには心配がある、自然が破壊されてしまうと沖縄の良さも同時に失ってしまう気がするので、充分配慮するべきだと思う、	7 34	基本的には賛成、	1	国際ターミナルもきれいに改装した方がいいと思う、	169
515	沖縄のイメージは青い海なのでサンゴが共生できる都市空港づくりを心掛けて欲しい、	33 38	広く意見を聞こうとする取り組みは素晴らしいと思うし、その中で良いアイデアがあれば、ぜひ取り上げるべきだと思う、	163 162	たくさんの人の中で席を設けてあったので良い試みだと思う、	163
516	便利になるのは良いと思いますが、自然を崩してまでは・・・なるべく現状のままで良くなる方法を考えてもらえると嬉しいです、	107 92				
517	空港能力はそのまま沖縄県の経済効果と密接に関連しているものであり、現時点で黙って手をこまねいているわけにはいかないと思う、しかしながら瀬長島は中南部圏域市民の憩いの場であり、ここに手を加えることは慎重にならざるを得ないと思う、	7 42	やはり抜本的な解決策としては沖合への増設しかないと考える、	54	このような場所(ジャスコ等ショッピングセンター)がアンケートには有効ではないか、今後も県民への理解を深める方策が必要である、	162
518	沖縄は貧乏な県なので、そこまでかけるお金があるのか、違っとしても回収できるのか、でも滑走路はもう1本はあった方がよいと思います、今のままの観光(プラン)ではリピーターは少ないかも1〜2回行ったくらいかなと思う人が多いように思う、	26 4	県民1人1人に借金をこれ以上増加させないでほしい、	26		
519	観光産業と沖縄経済発展のため、	7	県民(住民代表)も加えて意見を聞いてほしい、	51	上層部だけの考えは変更してほしい、	50
520	最近、ごみとか多いから、ヤバイと思うから、	188	宇宙にごみを捨てた方がいいと思う、	194	那覇空港で、中華航空機が爆発したのを今日知った、	194
521	自然について、いろいろ考えた方がいいと思う、	34	とても良いと思う、これからもがんばってほしいです、	1	がんばれー、	194
522	・今後の課題だと思う、やっぱり自然破壊は深刻な事なので考えないといけない、 ・観光客の収益も大事なので、	6 34	安全第一に?!	149		
523	海が汚れたり自然環境への汚染、	91	よく分からない、	155		
524	・やっぱり利便性です、 ・安全に利用できる空港であってほしい、	8 21	いろいろな案を出して、もっと県民が利用できる、安全な施設にしてほしい、	52 21		
525	現在でも様々な面で自然環境との関係が問題視されているので、	134	きっちりと考えて欲しい、	143	自然を残すことを第一に考えて欲しい、	134
526	需要が減少していった場合の想定が考慮されていても良いかと感じる、	130	バランスのとりの方が大切、長いスパンがかかる事業であるので、	140	もっとたくさんの人へ周知するため利用者へのアンケートを長期的に行ってみても良いのではないかな？	162
527	・今後航空業界は益々発展し、時間を費やすことでビジネスが成り立っていくでしょう、空港能力が低いと定期便も減り、情報物流のコストも高くなるでしょう、 ・又、自然環境は内地では自然破壊の問題とならない、山への移設、住民問題の起こらない場所と移設、それに伴ってアクセスへの開発で莫大なる予算、自然破壊があるようです、	19 194	まず、住民(周辺)、漁業権、自然環境を考え、開発をおえプロン等は、軍民両用を無きせば、広大な土地は確保できるのでは？	183		
528	空港整備が良くなるのは良いが、やはり自然環境への影響が心配である、	94				
529	お金がかかるので、費用をどうするか問題だ、	123				
530	税金のムダ使いや環境破壊になるため、	86 94				
531	将来のことは分からない、	132	今は自分には関係ない、	148		
532	需要と供給のバランスを考えると滑走路増設は、コスト環境への影響etcの面から考えても必要であると思う、	4	なるべく低コストで、環境への影響が少ないモノが好ましい、	22 34		
533	・将来の観光客需要の増加に対応するための滑走路拡張という構想ですが、キャパがいっぱいであるとは思えない、軍民共用空港という弊害を取り除くことが優先されるべきではないのか、貴重な自然を破壊してので埋立・拡張の必要はない、 ・根本的に改めるべき、観光客数について言及するならば、むしろ制限すべき時代に来ていると思う、増加＝経済効果というのはむしろ相反するのが現状であると思う、	91 183 189	・上記(観光客数はむしろ制限すべき、増加＝経済効果というのはむしろ相反する、という考え)とも関連するが、人域制限が必要と考える、人数の需要よりも、質的内容を高めるべき、 ・現状では県内に落ちる金よりも、本土に遺流してしまうお金の流れがある、沖縄の自然をどう生かすのかが問われている、	109 190	埋立地域は、私たち祖先の集落跡地です、大嶺海岸は那覇市近辺でも貴重な干潟であり、そこで生計を立てている漁民も少なからずいる、観光立県といいつながら、貴重な自然をぶちこわすのはいいかなものか？全くナンセンスです、	101 102
534	島でも埋立やってるから自然環境的にはあまり良くないと思う、新聞でも取り上げてから、	94				
535	自衛隊と一緒に滑走路を使っているので結構飛びまですに時間がかかったり離着陸の回数も多いので、もう少し大きくしてほしい、	5	いいと思う、	1		
536	自然を破壊しては沖縄観光は成り立たない、しかし利便性も大切、	134				
537	大事なこと	155	自然と共存、	134		
538	自然もなくなったら、自然に悪影響が起こるから、	91	どうでもいい、	155		
539	・海(サンゴ)への影響は大切な視点と考える、 ・二重化することで誘導路上での鉢合せを防げる、今回の事故発生(中東航空機)の時空域、上空での待機を避け広げるのは理解できるが、海の生き物に影響があるのでは・・・、	38 82	十分に調査され、提案されていると思います、	156		
540	並行誘導路を二重化し、沖合に造るとなれば、瀬長島の海はどうなるのだろーと考えます、	34				
541	並行誘導路を二重化し、沖合に造るとなれば、瀬長島の海はどうなるのだろーと考えます、	96			初めて空港の報告書を読み、初めて、計画を知りました、色々、考えるところがありました、マイナスばかり考えても先に進めず、より良い空港にしていきたいと思います、	2
542	サンゴへの影響も気になるが、これからずっと使っていくし、また広げる必要もある、	39	もう少し時間をかけて検討したい、	52		
543	経済効果も必要だが、自然環境への心遣いも必要なの	33				
544	中華航空機などの事故が起きた際の対処要領の確立、	194	CABと航空自衛隊との航空救難の統一性が無く、このままでは死傷者が出る恐れがある、共同訓練をするべきだ、発着便の時間をスムーズにできないかどうか、	186		
545	埋立等による影響で自然が壊れた場合の対処が心配、	134		155		
546	朱われた自然は戻らないので大切にしてほしい、	91				
547	便利だけでなく、色々検討して進めてほしい、	52				
548	分からない、	144	分からない、	144		
549	利用者や環境へのメリット	140				
550	それ以外のことは場所や時期を検討、改善又は変更すれば得られる事であるが、上記2項目(「自然環境への影響」「社会環境(瀬長島等)への影響」)は失った戻って来ない事だから、	34 46	沖縄の人は自分の意見をはっきり言わない(言えない?)人が多いと思う、反対意見が少数であっても耳を傾けて意見を聞き、検討し、結論を出してほしい、結局やる事はやるんでしょという不安があります、	51		
551	財政的に限度があり、少ない工費で完成すべき、	22	210m案が工費が少なく良いのではないかな、	77		
552	本当に2010(年)〜(滑走路)1本では無理なのかキモン、観光客を増やす必要あるの？自然環境はどうなる？	88 104 91	本当に必要なの？	84	もっと県民に広く告知すべき、	159

No.	Q4: 将来対応方策の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
553	・経済効果については指標を含めて充分検討が必要。効果が無ければ事業の必要性は無い。 ・サンゴ礁等を含む自然環境への配慮は当然のこと。	28 38	有効活用を行い、能力をその時点で超えた時に増設するなど段階を踏まえた整備が望ましい。	2	情報の県民への公開を徹底してもらいたい。	159
554	将来の本県の実現を考えたこと(観光立県を重視)。	6	早急に建設すべき(事業化へのペースが遅い)。	31	IP重視には問題がある。もっと行政ベースで進めるべき。	165
555	経済的、社会的フィージビリティの検討と必要性をもっと理解してもらわなければならない。	159	防衛省との共同使用の分離。	183		
556	自然環境への影響をできるだけ少なくしたい。利便性というより安全性とのバランスが大切。特にサンゴへの影響。	21 34 38	地元の方とよく考え決定して下さい。	50		
557	最初から3,000m共用ではなく(2,500mあるいは2,000mの補助的運用とする。4.5年後状況を見て3,000mに拡張すれば)	151	1,310m案で、当初は2,500mが2,000mとする。	64	将来的には現行1本を廃止し、さらに沖合へ拡張できるようにする。	52
558	空港能力・利便性の向上により経済効果が期待されるため。しかし、環境への影響にも対応する必要がある。	134	早期に対応策をとるとは大変良いと考える。また、新たに課題が出た場合、柔軟な対応が必要。	1 52		
559					報告書だけでは、なぜそうなのかよく分からない。	158
560	アメリカ軍が辺野古やその他を取り壊そうとすると騒ぐが、沖縄(日本)が同じような事をするとしてもどうして大騒ぎしないのでしょうか？	155	先日の上落事故があれば、どうするのでしょうか？	194	沖縄が観光で伸びていくのは、本当にいいのでしょうか？人が集まるころは、どこもゴミだらけで汚れているように感じるのですが…。コンクリート、テラウの工事が必要？森の中の道も必要？	188
561	開発と自然保護の問題はいつの時代でも互いに発生すると思います。人口の増加、経済向上、安定した生活@を求めるための手段だと思います。	7	・現在の計画を早く進めるべきである。 ・観光客の増加、経済向上のため必要であると考えます。	6 31	・小さな島を国際的な位置づけで発展させてもらいたい。 ・無理せず、自然でゆったりと生活できる基盤作りが大切です。	17 189
562	観光・自然(特に海)を振起した沖縄の経済発展は望めない。そのため整備は必要ですね。	7	空港拡張は大切ですね。しかし、それに伴い入県者の数がなくならぬ道路、鉄道の整備は実施してほしい。	192	レンタカーが多過ぎる。県経済の発展やリピーター確保(道路の渋滞)のため、バス、タクシー利用を多くすべきで	190
563	これ以上便数を増やしても効果があるのか。海への影響はどうか。	121				
564			930m案が良い。	65		
565	自然環境への影響が大と思う。空港海岸部(大瀬干潟)は、那覇近郊でも貴重な干潟であり、埋め立てによる改変はどうか？私たちが先祖の先祖の集落跡地でもあるところを破壊してほしくない。	94- 98	・1000万人の需要に対応する@@@のことが言われているが、自然を破壊してまで受け入れる必要があるのか？むしろ入域者数を制限し、質的内容を高める方策をとるべき。	92 183	生計を立てている漁民もあり、案についてはNOであることを申し添えておきたい。	84
566	とにかく(早急に)進めて下さい。	31	沖合の案がいいでしょう。	54	滑走路は2本必要。先日、のチャイナエアの事故が滑走路で起こったことを考えるとゾッとする。万が一に備え、2本を急ぎ進めよう。	13
567	空港の容量(能力)は、今後の地域(沖縄)振興の大きな力干となると思うから。	7	環境への配慮は当然であるが、環境が全てではない、調和を考えれば良い。	33	那覇空港のハバ化(アジアゲートウェイ)は大変素晴らしい構想です。しかし、県内の他の空港(離島の空港)とのハバ化はもっと考慮すべきと思う。	17
568	観光客は年々増加しており、1000万観光客誘致を実現するためにも早着工が必要。	32	交通混雑が予想されるので、海を利用した運送で東海岸を予想する。	194	県土の均衡ある発展のため、空の西側に、海の東側の利用を促進する。	194
569	・自然環境 ・社会環境	34 46	事業費が大きくなりすぎる。	22	県民への説明、アピール等。	159
570	県民として、大切な海を汚してほしくない。	91				
571	観光客がどんどん増えていくのだから、それに見合った能力が必要。でも自然環境への配慮も必要。	6 34	良いと思う。	1		
572	沖縄県の自然を壊してまで、便利な空港にする意味があるのか？と考えると、疑問が残る。合わせて事業費も大きな問題であり、上手く検討して頂くことを期待する。	121 143	現在沖縄への観光客は年々増加傾向にあり、潤いを見せているが、「2015年までに対応できなくなる」という意見には賛同できない。先を見越す対策だからこそ、もっと具体的な現実的な対策が必要と考える。	143	手荷物検査等の誘導をもっと上手くやって欲しい。	167
573	・空港能力…北海道千歳と比べても発着数が少ないと思う。 ・利便性…中心部への移動がゆいレールがタクシーに限られてしまう。ゆいレールの像は専用バスの運行を検討してほしい。 ・環境…規模拡大による海への影響はある程度は仕方ないことだが、可能な限り、できるだけ最小限にしてほしい。	5 34 176	妥当だと思う。	1	STOL性のある航空機を使用して、短い滑走路でも、離発着できれば良いかなあ。	106
574	自然環境への影響は大変な問題だと思う。この沖縄の自然は大切にしたいと思う。	91				
575					自然は大切にしたいですね。空港が沖縄の中心にあれば便利だと思う。	155
576	短時間で理解できません。(Q4で)チェックした項目(「自然環境」、「社会環境(遊覧船等)への影響」)が大きいのと思います。	147				
577	あった方がいいから。	8	いいと思う。	1	空港に入っているお店が狭いです。	168 170
578	今日の新聞を読んでそう思った。	120	ウーム。	148	かんばって下さい。	163
579	沖縄の自然がすごくキレイだから、壊してほしくない。	34			ウーム。	148
580	環境と利便性は常に相反する問題のため、どう対応するのが気になる。	52			海の下の見えるほどキレイな海を初めて見た。キレイな自然が消えないように工事を進めてほしいです。	34
581	絶対にどんな対策を立ててもお金をかけても取り戻せないものだから。	91	お役所仕事ではなく(ある一定業者とのなれ合いのような)本当の意味で「沖縄を守る」対策をしてほしいです。	91	まちがって発展した沖縄には魅力がなくなり誰も来なくなってしまう。私は大好きな沖縄に何度も来たいです。	102
582	沖縄といえば、海だからですよ。	34	800m - が良いと思う。	1000	理解できないとある。ABCの問に対し、意味が分からない。その事柄に関して了解の意味の理解なのか、説明の意味なのか？	165
583						
584	いろいろがんばっているから。	194	良くできていると思う。	1		
585	沖縄は自然がキレイだから、ずっと守って欲しいから。	134	今沖縄に行く人が私の周りでも増えているので、自然環境を配慮しつつ便利になれば良い。	133	こんなに空港にたくさん人がいて、買い物もできるとは思わなかった。とても便利で驚いた。	502
586	もっとサンゴを大切にしたい。	139-				
587	海の生物への影響を考えていくことが必要だと思う。	134	いろいろあっていいと思う。	1		
588	沖縄のすばらしい自然は、やはり壊してほしくない。サンゴ等は守って欲しい。	139-				
589	・環境破壊が発生した場合、その対策には多大な労力が必要になる。 ・事業費を回収できるだけの経済効果が得られなければ、補助金等が無駄になる。	122 134				
590						
591	お金よりも自然環境への配慮が必要。何よりも沖縄の自然を守るべきだと思う。	91				
592			便利になればなるほどマイナス面も多くなるので、複雑です。	147	沖縄がいつまでも豊かな自然いっぱい島であって欲しいと思います。空港の問題は、東京でも問題アリで他人事ではありませんよね！	187 194
593	今回沖縄の自然に触れ、とても感動しました。なのでこの沖縄特有の自然を失いたくないので喜びました。	91				
594	今、自然環境破壊について聞かれているから。	92				
595	空港能力の向上を第一と考、今後必要とする必要のない程度の能力を持った空港対応ができることが望ましい。	5-	専門的知識のないまま単にあれこれ意見は省略する。	194	将来の沖縄が発展し、それに対応できる設備と能力を持つ必要があると思う。	7
596	自然と開発のバランスを地球規模で考える必要がある。	140	アメリカと県民と国家と話し合う必要がある。	193		
597	今後夏季に予想される沖縄への旅行の増大に対応するため、発着便数の向上は必要不可欠である。しかしながら、空港能力の向上のために沖縄の自然環境を破壊することは本末転倒であり、それだけは回避せねばならないとは自明の理である。	6 34	個人的には、210m案が一番良いと思われる。他の案と比べると、発着便数は低いが、環境への影響は小さいから。沖縄の魅力の1つである美しいサンゴ礁は、日本の多くの人々を魅了している。これからはサンゴ礁を見守るため、多くの人々が沖縄に行くであろうと予想される。	78		
598	空港能力は、アジア諸国に沖縄がより近く国際的な空港としての必要もあると思います。それによって刑事手続も上がることが期待できます。それとともに、周囲の環境にも影響があることを頭に入れておかなければ沖縄独特の生態系を壊してしまい経済効果も望めません。	6 34	2本あった方がいいと思います。やはり便が増えることによって予約しやすくなるし、たくさん事業規模が少し大きいと思います。予算を国に出してもらって削減する方針で計画して下さい。	4 22		
599	日本で数少ないキレイな海があるからその観光地なので、何よりも最優先に残してほしい。	134	よく審議して環境を重視してもらいたい。	143		
600	・すでに何か所も環境悪化がみられるため、容易に能力UPには賛成できない。 ・必ずしも、乗客が増える一方とは思わない。慎重に議論結果を重んじていくことが大事と思われる。	121 143	とりあえず210m案が一番弊害が少ないと思われるが、問題提起側からの案であり、世論の高まりと共に、多方面からの提案も考慮できればと思う。	143	問題があまり一般化していない。もっと世論に訴えるべき。	159
601	空海民公用のため。	194	必要。	2	離発着が多過ぎる。	194
602	年々海が汚れるような気がする。昔のような小さな空港でも良かった。	91			もうこれ以上利便性のために自然を壊さないで下さい。ホテルも多過ぎ、これでは海も汚れます。20年前の沖縄が大好きでした。	92
603	どの案にしても自然環境への影響は避けられない。	94	増設滑走路は必要ない。	84	増設には反対。嘉手納飛行場の利用を優先せよ。	153
604	沖縄へは自然を楽しまに来る人が多いのに、余計せいで追いやり、自然が壊れるのは疑問を感じる。	92	日本国民の意見をもっとアメリカに主張した方がよい。基地はいいない。	193		
605	自然破壊をしてまで能力UPするべきではない。	92	違った意味での便利さを計る様にしては、24Hとか、ほかの空港の協力など。	155		
606	今のままの自然を残すの方が大事と思う。	91				
607	観光で来た時に、混むのは良いから。	8			待ち時間が減れば嬉しい。	8
608	沖縄への経済効果・産業の発展を踏まえて、拡張は賛成だと思います。	7	きれいな沖縄に期待します。	83		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
609	沖縄までもが破壊しないように通達してほしい。	194	沖縄の産業の発展が大事。	7		
610	地元の人として、沖縄の自然が心配。整備を了解しても、慎重に遂行してくれば嬉しい。	34	分らない。	155		
611	産業の発展は大事。	7	分らない。	155	分らない。	155
612	デッキ等で飛行機をみてとかなりの便の飛行機及び戦闘機が離着陸しており、1本では足りない事は明らかに見それによって収入や利用客が変わってくるから。	5	なるべく早期に造ることが重要であり、とりえず210mで造り2本でなく3本あって横わない気がする。	76-	これからANAが貨物便を那覇に集中させることから、なるべく早期に通ってほしい。	31
613	沖縄に着いたら、1番に目にする所が空港なので、空港を中心に自然を増やしてほしいから。	61				
614	自然を壊したくない。	194				
615	自然を壊したくない。	134				
616	自然を壊したくない。	134				
617	自衛隊共同使用はためである。	183	アジアの中心的な位置づけ。	194	カデナプランを返してもらおう。	180
618					書いている内容が難しい、もう少し、分かりやすかったらいいと思いました。	157
619			個人的に賛成できない。	84		
620	時間の短縮。	8				
621	沖縄大好き。いいと思う。	1	沖縄大好き。いいと思う。	1	沖縄大好き。いいと思う。	1
622	・沖縄も、拡張して、良くなれば嬉しい。 ・きれいな海がいい。	4 34	いいと思う。	1	分らない。	194
623	反対。	84				
624			観光経済のみに県の方性を望むのはどうかと思う。大切な事は、空港で従事している方々の意見をよく調査してほしい。Flightの利便性etc.	143		
625	・搭乗から離陸までの時間の短縮。 ・貴重な自然環境の保全。	8 34	分らない。	155		
626	自衛隊との共有が非常に危険に感じる。	183	現在地に拡張するのが一番だと思う。	83	空港へのアクセスが悪い、モノレールは遠いので、バスの便を増やしてほしい。	176
627	需要の増加は先島直行便が増加すれば、那覇はそれ程伸びないのではなか。	89	滑走路を2本にすることは必要と思う。(急ではないが)	4	埋立工事でそれ程環境破壊されるのか？	155
628	沖縄県全体の発展のためには、空港の拡張が必要である。しかし、事業費(経済性)と自然環境への影響をバランスすべき。	4 22 33	このアンケートで回答できる情報を理解するためには、もう少し、しっかりと読み取り、説明を受ける必要がある。さっと眺めただけで回答するのは、難しい。	160	PIが、事業推進のアリバイづくりであってはならない。	163
629	自然破壊を県民は望んでいません。	91				
630	沖縄と北海道では、観光客が使う金額が4倍ほどの差があると聞きました。沖縄のお土産や特産物は本土の人にとって魅力が無いのかどうかになります。空港の売店でもお菓子があまり売れないようでした。	190	理解できるが賛成できない。	84		
631	サンゴやその他自然を壊したくない。	134				
632	沖縄が豊かになって欲しいから。	7	いいと思います。	1		
633	人は自然と共に生きていきたいと思います。もっと地球環境のことを考え、次世代の子供たちにつなげたら・・・。	134	文明社会も大事だが・・・?沖縄の心を忘れず!!沖縄であり続けて欲しい!!	194	・自然を何時までも大切にお願いします。 ・話が変わりますが、外の空港に入る道路標識をもっと解りやすく(カンバンなど・・・)立てて欲しいです。お願いいたします。	134 176
634	観光立県であるための美しい、豊かなゆったりとした島であるため。	15			名議にも第二空港を検討しては、	154
635	同様の業務に従事しているので以前より興味があった。H18丁事報告会より気にはしていた。	83	B/Cもさることながら空港環境に配慮した空港としての開港を目指して下さい。成功を祈ります。	33	パンフレット案で更に勉強させて下さい。	165
636	現在の状況でパンク従前であることは充分想像できるので、どうなるのだと心配していた年にも6～7回空港を入りするが、これ程人の利用が多い地方空港を珍しい。観光客増加を目指すならインフラ管理は充分しないといけない。常に空港のキャパぎりぎりに運用しているようでは×であろう。場所的には地方空港としては便利なポイントにあるので。	6	滑走路を拡大しない!(早期に)パンクする。人の流れが限界に近づきつつあるのが不安。	5	・混雑時の対応をもう少し積極的に行って欲しい。 ・駐車場のスペースも不足(最近特に)。 ・モノレール利用の流れも考えるべき。 ・チェックイン作業をスムーズに(もっと)。	53 168 176 177
637			自然環境を考えてやって欲しい。	134	自然の沖縄はすごく好きだけど、経済効果ばかり考えて開発すると沖縄の良さが無くなる。そんな沖縄は魅力は無い発展して欲しい。	33
638	やはり費用が必要でしょう。	24	税金を上げる。	194		
639	すばらしい自然を大事にしながらも設備が整っていけば最高です。	33	住民アンケートをとるのはいい事だと思います。	163		194
640	きれいな沖縄が汚れるのは良い気がします。サンゴがきれいでした。白化が起きると聞きますが、がしかし、まだ崇観がきれいです。自然は大切です。	134	もっと、ゆっくりと考えたいですよ。	143		
641	よくドライブに行くら、見た目が悪くなるから!!	42	どうかしてほしい。	155		
642	・成田を見ても分かるように、能力の不十分な空港を造ってもお金のムダ ・他方、開港を見ても分かるのとおり需要も無いのににお金をかけ過ぎれば事業として成り立たない。 ・那覇空港は需要は十分なので、能力をそれに見合うところまで整備することが必要。	19 6	那覇は位置的にもアジアのハブになりうるし、沖縄事態にも十分な航空需要があるので、議論とお金をかけて、能力を最大の実を目標すべき。この際、環境への影響には多少目をつむるしかないのでは？	57	・国際線ターミナルを早く整備すべき。今はあまりにもひどい。 ・ターミナルにショッピングモールを整備したらいいと思う。今の土産屋だけでは時間がつぶしきれない。(天候による遅延待ちも多いのだから、需要はあるはず)	168 169
643	空港形態から考えると、それ程効果があるとは思えない環境を大切にすべき。	34	自衛隊を移せばいい。	183		
644	海の汚染。	134				
645	便が増えればいい。	8	分らない。			
646	・いかにスムーズに手続きできる環境を作れるか。 ・周りの自然に影響を及ぼさず、かつ機能的な環境づくり。	33 163	良いと思う。	1	リラクゼーションルームの設置(無料)。	168
647	滑走路を増やせばいいと思っています。	4				
648	経済効果については、日本という国の中で、沖縄という土地は流通の面でマイナスと思われるが、空港能力が上がりその効果により単価(物価)が下がれば、沖縄の経済効果にもつながり、旅行者も増え、良いと思われる。	7	国が大部分を負担するのでやるべきだ。	4		
649	沖縄の歴史を考えると自然環境への影響は深刻。	134	こういう調査はとても良い事。	163		
650	空港である以上、需要に応じた能力が必要であると思うが、社会環境を無視するわけにもいがないので比較するのは大事な事だ。	6	分らない。	155		
651	空港施設については自然を壊すのは問題である。イメージがどんどん崩れる。	134	サンゴ、青い海を残しながら考えては！	139-		
652	沖縄の財源が観光業であると思ったから、今の空港規模だと、これからの将来性が見込めなかつた。しかし、自然への影響も大きいと思った。	6 34	最小限のリスクでもって沖縄が豊かになればいいと思います。	34		
653	経済を発展させるのに、観光を促進できる整備は必要だと思います。しかし、自然や社会環境は一度壊してしまうと元に戻すことは到底難しくなるから、大切にできる案を重視してほしいです。	6 7 34	空港能力を上げることも大切なのだと思います。	5		
654	設備が多すぎて割には良くない。	168			出口から入って来る旅行者を良く見る。	175
655	滑走路を広げると海に影響ある。	83	良い。	1		
656	お金がもったいない。	122				
657	さあー。	194	さあー。	194	さあー。	194
658	沖縄の産業の増進も関わる問題、色々なシニアな事、簡単に決められないと思う。	144	分かりません。	144	分かりません。	144
659	・沖縄は、土地の面積も全国的に規模が小さい。 ・自然の問題は、産業、うちなーんちゅが生き残るために必要である。	4 34	んー？	194	んー？	194
660	沖縄が大好き。日本で一番海がきれいだと思う。そんな海を「カッソーロ」に変えるのはどうかと思う。	92	自衛隊を使う。	186		
661	自然をよく考えて、また人の暮らしがよくなるようにしてほしいから。	134	観光客を増やしていきたいのはわかるが、どこかでその増大を止めるべきだと思う。何でも人を入れ過ぎたら沖縄の自然が消えてしまうかもしれない。今後の将来対策はよく考えられているので、もう一度見直して頑張ってください。	143		
662	・狭い空港では定時出発がなかなかできないし、到着時はスポットが空くまで待たされる。 ・費用がかかり過ぎると施設利用費として航空運賃に加算されるのではと不安がある。	10 180	考え方としては良いのでは、	2	利用客の負担が無く、スムーズに離着陸でき、自然との調和ができることがベストでは、	25 21 33
663	より良い空港の設備	120	使用しやすい空港に・・・	8		
664	大体の感じですが。	155				
665	現在の混雑は自衛隊機による影響が大きい。戦闘機の飛はしない土日などは1本のRwyでも十分対応できるはず。お金がかかり自然を壊す滑走路増設よりも自衛隊戦闘機部隊を土地造成へ移設した方が良いと思う。	86 108-	現在の混雑は自衛隊機による影響が大きい。戦闘機の飛はしない土日などは1本のRwyでも十分対応できるはず。お金がかかり自然を壊す滑走路増設よりも自衛隊戦闘機部隊を土地造成へ移設した方が良いと思う。 子供たちへ財産を残すことが重要だ。	108- 86	滑走路を増設する必要はない。自衛隊戦闘機部隊の行き先を探だけで解決するはず。	108-
666	自然を無視しては将来いい方向に進まない。	92		120	がんばれ!!	194
667	環境がすごい今、破壊されているから。	134				
668	沖縄の自然を大切に!!	134	早めに対応して下さい。これからは沖縄に旅行に来ることがありそうなので。	8	東京と違って、空港と中心地が近いので良いです。	180
669	自然を破壊するということとは、また話が別だと考える。	41	墓地の1つを空港に変えるのも1つの手だと思う。	153		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
670	空港容量が近いうちに満杯になる以上、沖縄県全体の経済効果を見ると、処理能力拡大の施策を打つべきだと考えるから。	6	930m沖合展開案が最もリーズナブルだと思った。多少工費がかかっても将来に資するため、処理能力が高くなる方法がいい。	67		
671					消しゴムは何で無いんですか？うちわ、ペン、下敷き、メモ帳で揃ってるのに。	165
672	・自然を壊さないように。 ・もっとたくさん便が飛べるようにしてほしい。	8 34				
673	・まず空港を利用するものとして使いやすさを求めるのは当たり前の事。 ・残りは観光立県としては経済効果、海、サンゴ礁を守っていくためには自然環境が大切と考える。	7 8 34	全てが正しいとは言えないが、そのようなアンケートを実施していくことで発生する案などにも耳を傾けてほしい。	163		
674	自然環境が住民生活との共存性	134			親切、おとりした人間性で安心して利用できた。又是是非来たいと思う。 チビッチランドが助かりました。	188
675	沖縄が好きでよく来ますし環境が良くなるといいなと願いま	155				
676	空港能力の改善で、待ち時間が減ると思いましたがの…。	10	難しい。	144	難しい。	144
677	・利便性の向上のための滑走路増設だと思いますが、せっかくの沖縄の自然をできるだけキズつけないで欲しいです。 ・旅行者もこの沖縄の自然に期待してきていると思うので、環境アセスメントには充分考慮して下さい。	8 34	210m案がかなりいいと思います。予約環境がいまいちですが滑走路のコンクリート強度を上げて離着陸回数を増やしてはどうでしょうか。	76-		
678	瀬長島は好きな場所なので、あまりいじってほしくない。空港は混み過ぎ。	42	自然に配慮して下さい。	34		
679	沖縄に毎年来ていますが、那覇等どんな道路開発がされて便利ですが…少しさみしい気もします。	194				
680	空港周りの環境はすでに破壊されているので今さら環境への配慮をしても大した成果は無い、アジアの他のリゾートに比べて開発が遅れている感がある。	41	時間をかけ過ぎ。	31	中韓台に対するセールスが不十分、国際線充実のための努力を期待したい。	182
681	・空港がそれとしての能力を十分に発揮できなければ、意味を持たない。 ・自然を保護し、後生に残していくことは、人類全体の責務である。	5 34	210m案を支持します。	53		
682	現在までのものがどれだけ不足しているのか。	155				
683	乗りたい便に乗りれないから便数を増やそうにして下さい	9				
684	・利用客の数の割には、便が少ない。 ・やはり海はキレイで残してほしい。	9 34	自然環境の影響を少なくしてほしい。	35		
685	24時間稼働できる空港になってほしいから。	18	早めの滑走路増設をした方が良い。	31		
686	今後のこと考えると、誘導路建設は必要であると思えます。滑走路を建設して、経済効果と利便性を上げていければいいと思います。	54 82	自然環境と事業費のことを考えると、並行誘導路の二重化案が良いと思います。	81		
687	環境への影響が大きい場合、回復等が難しく、とり返しがつかない事態となる為。	134	案の中では、210m案が一番環境への負荷が少なくて良い。	78	もっとPIについて広告したほうが良い。PIのパンフレットが分かりにくい。	159
688	経済発展のため増設は仕方ないが自然が大切だ。環境は命に等しい。	34	仕方ないが、米軍基地を共用したと思う。もしくはアジア最大ハブ空港が経済のためいいかもしれない。	193 17	地元の人々がここで楽しめる施設を作るといいと思う。地元の人も来店するようなどきりも安い商店を作ってほしい。ネットカフェがほしい。	179
689	瀬長島が汚れると困る。	96				
690	航空旅客需要に対応できなくなった場合に空港能力の向上は必要不可欠だから。	5				
691	サンゴ礁や生物への影響が懸念される。環境を破壊しては、観光資源を壊すようなもので元も子もない。	91	空港の拡大での経済効果は必要だが十分な話し合いを行ってほしい。ハワイのようにはならないでほしい。本当に観光したい人だけが来れる島であってほしい。	141 104	空港では時間に余裕のない者が多いため、バネルはもっとやさしく、パンフレットには詳しくて良いと思います。10-15分で理解できるパネルの掲出を。	160
692	すぐおりれないから。	8	もう一本作った方が良い。	4		
693	沖縄に来る人々の多くは青い海、青い空を見にくる。これをつぶして空港を作っても意味がない。	102			観光資源を最大限保全して経済等を考えるべき。	134
694	自然保護と建設費用を比較することが大事。	158	仕方ない。	3	漁民やNPOの反対運動もあるが必要な事業と考える。	2
695	やはり一番目は経済効果にあると思えます。島である事の不便さを空港能力を拡大することで補う事が大切であります。	7				
696	自然環境への影響が本当に問題がないか気になる。	135	十分に自然環境を考えて拡張が必要と思われる。	36		
697	県経済に与える影響を考えた場合、経済効果をはずす事は無いと考えた。 経済効果を最大限に考えた場合、事業費増加はやむなしと考えるが、税金での支出を考えると、事業費を最少で最大の効果を上げてもらうため、事業費は重要。 自然を守っていくという事は次世代に環境をつなげていくという事を選択。	7 28 34	対応方案にいくつかの案があるが個人的に考えると、自然環境への影響や事業費を考えた場合、210m案が最適と考える。	78		
698			観光客増加にある沖縄県において誘客収客は増加させても、道路、施設等の問題については説明が無い。本土(ないちゅー)が住みつき地元とのトラブルもあり(石垣、宮古等)又、非住民税納付者が増えている。空港(玄關)から受け入れ側(応接間)、滞在(寝室)の統一の流れの検討をお願いしたい。	192		
699	経済発展のためには、空港能力の拡大が不可欠である。	7				
700	現在沖縄県内のホテル増設が多く見受けられ、お客様のニーズにあったものが出来てきていると思われます。それに對し、受入れる為の空港整備が遅れてくのは望ましくない。よって空港能力の向上における経済効果が重要視されると思われます。	6 7	方策案に重要であるのはもちろんだが、それに伴う事業が対策として間にあうというものでなく、先を見ずしていいものであって欲しいです。	19	受け入れる為の空港整備と共にどのように増客を見めるか、増客につとめられるかも重要になってきますね。	190
701	航空旅客需要の増加とあるが、日本国の人口減少を考えると数値に大きな疑問がある。それで事業費を最少にし、効率の良い空港能力upを求めるべきと考えます。	130 128	需要予測が多過ぎると思う。	130	説明の中で「国の予算」が強調されているが、国であれ県であれ税金としては同じである。それを県がもっと認識すべきと感じました。	126
702	・自然環境が観光のウリなので影響が高いと問題になるのでは？ ・事業費と工期は県民負担を考えたが検討して欲しい。	26 134	需要予測が安易な感じがする。予測が下回った場合の損失等も提示して欲しい。	130		
703	現空港能力だと観光客など受け入れるパイが小さく、経済効果にも限界がある。しかしながら環境への影響等も考慮してほしい。	7 34				
704	空港能力、経済効果が上がるとは良いが自然環境への影響が心配される。	5 7 34				
705	きれいな海を見に来る観光客が多いと思うし、それを見守るのも私たち県民ですので、いろいろな事をみんな考えてもらいたいので、自然環境ははずせないと考えます。	37	観光産業は大事な事なので、ターミナルはその玄関口ですので良く考えていきたいです。	173		
706	空港能力と経済効果はイコールであると思う。自然環境は沖縄の財産だと考える。	5 7	拡張した方が良いと思う。しかし自然環境は考慮してほしい。	34		
707	空港能力「受け入れる器を大きくすることで、経済効果」が得られるため、しかし、自然が大切な資源である沖縄県では、是非自然環境を重視した開発をして欲しい。	7 33	航空機動線確保だけでは不十分であるが、経済発展に寄与できるような投資(平行滑走路)にして欲しい。	29	器を広げても、観光資源が無くなっていては、無駄な投資となる。自然(環境)保全、受入ソフト(リピーター)ホスピタリティなど県として同時に取り組んで行く必要があると感じ	189
708	沖縄経済は非常に弱い。観光を中心とした経済を早期に確立する必要があると思う。	6	すばらしいと思います。早期に沖(1300m)案にて着工して欲しい。	55		
709	・現在の空港能力は厳しい。 ・但し、財政が厳しい中、大規模な事業は厳しいのでは？ 将来の予想は分かるが観光産業は水もので予想通りに行くかは疑問。 ・今後のテーマはいやし、エコとなって行くと思うので環境への影響は十分配慮必要。 ・自然環境あつての沖縄観光。	5 26 30 138	・平行誘導路の二重化。 ・210m案が良いかと思う。 ・今後の観光客見込みは樂觀視しない方が良いと思う。	52 76- 131	今後は環境が重要なテーマだと思うので十分配慮して欲しい。観光客を増やすのではなく、いかに単価を上げるか重要。	34 188
710	・年々増加傾向にある観光客数及び移住者への配慮。 ・環境問題は今後避けられない重大事項。人々の意識もマスメディアにより関心を持たざるをえない情勢になっていること。	6 134	観光立県として、アジアのゲートウェイとして将来的にシンボリック的存在になるのは必至だと考えます。先行の方策は最善方法です。どんどん前へ。	17		
711	空港の能力が上がらなければ観光客も増えず、経済効果が見込めないのであれば必要と思う。	5 7				
712	私は旅行業ですので、小連休になるとすぐ満席になってしまう状況はもったいないと思います。また、離陸待ちで遅れが出る事が多く、不便を感じています。	8 9	是非もう1本滑走路を増やすべき。	4	ターミナルへの移動がバスになるのはちょっと嫌なので、ターミナルもスリットを増やすべき。発着費が高くなって運賃が上がることがないか不安である。沖縄の月収の半分使わないと東京に行けない。	168
713	2015年には旅客需要に対応できない傾向 滑走路沖側に配置(事業費の拡大) サンゴ等への影響	134				

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
714	県及び知事の公約に1千万人の観光客誘致目標達成の為に、空港能力の向上には必要、しかし環境悪化を最小限に抑える努力をして欲しい。	6 34			滑走路を増やせばいい、という感じを受けた。もっともっとソフト面等の整備をお願いしたい。	189
715	沖縄は観光立県なので早めに対応し観光客を1000万人達成してほしい、それにともし経済効果が大きだと思う。	6	専門家と相談しながら決めてほしい。	162	滑走路増設には県内の企業を選定してほしい。	194
716	環境破壊には抵抗があります。地球温暖化につながるのでは？しかし、経済効果として能力が足りなくなるといのは気になります。	146			大嶺崎の説明がありませんでした。	158
717	観光産業の発展に必要な不可欠と思うため。	6				
718	経済効果が予測できるか？ 利便性は、周りの交通は大丈夫か？ 海の影響は？	145				
719	海に影響が出るから、自然をこわさない様に最小限の工事を。	35				
720	美しい自然(海)があつての観光立県だと思う、反面、経済効果も期待する	138 7				
721	経済効果は重要だと思いますが、工事費が高額な、収支バランスの話が少なく分りづらかったと同時に県の税金が支払いされるに説明が足りなかったと思う。	7 26			環境、エコ、地球温暖化等が問題になっている現在、県民に理解が得られるのか？	50
722	沖縄経済の将来的成長に空港能力の向上は必須の課題であり、沖縄が沖縄であるための最大の要素である"自然環境"に配慮した空港整備は長期的な経済効果をもたらすと考えられるため。	33			毎年のように発生する台風時の"帰れない人"に対する対応も空港側で収容できる施設も検討すべき。	178
723	空港能力を向上させることが(外資(＠))を増やすことに必要だから(観光客の増加)、事業費が増加した分を誰が負担するのかを明確にすべき。県民税の増税につながるように、拝参等、沖縄の伝統的文化物をなくさないように。	6 124 138	なるべく沖合にするべき。沖縄の歴史の中で重要な瀬長島を削ることをしてはならないと思う。もちろん自然を破壊するので、将来的な再生策も検討すべきではないか？	63 36	環境や感情など、全県民一致には至らないので、反対する方たちにも十分な配慮が必要と思う。	145
724			210m案で北側へ寄せる方法。	76-	観光客がここまで伸びてくるか疑問である？	132
725	アジアの中継基地として、空港整備最重要課題、是非急いで始めてほしい。	32	アジアのハブになるように、是非急いで始めてほしい。	17		
726			観光立県沖縄を全面的に打ち出した、仲間間知事の年間観光客数1000万人を目指す為にも、空港の整備は必要不可欠だと思うので、是非迅速に進めてほしいです。	6		
727	やっぱり沖縄といえば、海というイメージがあり、サンゴ等に影響があるという事は、自然環境を考えていかなければいけない時代と思うので、でも、経済を考えれば、観光(リゾート)に沖縄を選ぶ人は多くなってきていると思うし、だからこそ難しい問題だと思います。自然をなるべく(は、破壊しない様)に考えてほしいと思います。	34 38				
728	バランスをとることが大切。	140	DVDだけではわからない。	160		
729	県の施策として観光客の入客数を1400万人をめざしているとの観点で早急な空港整備が急がれている。	6	自然環境に少し配慮した方がよい。	34		
730	沖縄県の発展には、空港能力をあげる事は必要不可欠だと感じます。	4				
731	事業費の算出方法がわかりづらい、経済効果の算出もわかりづらい。	158	良いと思う。	11		
732	自然環境 長期的なビジョンの中で最小限度で進めて頂きたいと思います。	34			現状案でも延長されない場合、便の増便もあり得ることでしょうか？	194
733	観光を基幹産業とする沖縄県にとって、発着数の大幅な向上を図る事が最優先課題と思われる。また、周辺地域の発展を考慮すると瀬長島への影響は考慮すべきと思う。	4 42	県民への情報提供が不足している気がします。事業化へのスピードアップの為に更なる周知を図った方がよいと思います。	159		
734	経済効果が最も重要であると思うが、空港能力、利便性、事業費が大きく関係してくると思います。経済効果も県内、又は県外に落ちる効果を考える必要があります。	7 28 8			県外から県内への入りを広げるのは良い事と思いますが、その他、モノレールの活用法等を平行に進めていくのが重要であると思います。	4 176
735	現状では、発着遅れもあるので能力UPは必要。環境こそが観光資源である。お金は使いすぎないように。	1	930m案で良いのでは。	65	観光入域客が増えた際の他のインフラはどうなるのでしょうか。水・道路などですが、国・県は対応策はどうなのでしょう。	189
736	空港能力及び利便性の向上は良い事だと思うが、環境へ配慮した工法が望ましい。沖縄県は、埋立て区域が他県に比べても多く、もっと海を大切にしたい開発が望ましい。	4 8 35	滑走路増設案にクロスバラル・オープンバラル方式とあるが、名護に持ち上がっているV字型等にして埋立て面積が調整できるのでは？そうすれば、瀬長島を避けて建設でき、水深の浅い部分をチョイスして建設できるのでは？	52		
737	・那覇空港の能力拡充は喫緊に必要と思う。 ・少なくとも今世紀中には使い続ける施設であるので使い易い利便性の高いものであることが求められる。 ・沖縄(特に本島)の自然環境を可能な限り保全できるものとするのが大切。	4 8 34	210M案を最も現実的な案と考える。(ただしコストはもっと見直しが可能と考えられます。)	76- 22	案の設定にあたり、瀬長島の改変回避に過大な配慮をしているのではないかと気になります。国民、県民の判断をあおぐというPIの原点に立てば、環境と瀬長島改変とコストと使いやすさを対等に扱って原案を設定すべきではなかったでしょうか？	45
738	東アジアに対する那覇空港の特性を重視、それに伴う経済効果を期待(最も)した。又、社会に受け入れられる必要から、地元の方々の精神に深くかかわる瀬長島を大切に考えた。	17 42	よく考えられた検討結果と思う。解り易い。	1	自然環境への影響の評価について、環境負荷を減少させる工法、より良い環境を創造する技術を探り入れ、柔軟でしなやかな空港周辺環境を"新たに構築すること"で国民(住民)の合意を得られるようにしてもらいたい。	35
739	確かに経済効果を求めるのなら、いくらでも規模を大きくすれば良いと思うのですが、やはり共存を考えていかなければいけないと思う。人の為だけの物造りは必ず負となって返されると思います。この案も最善の策案だと思いますが、生態系をくずす案だと思え、賛同できません。	84	莫大な費用を投じて埋立により地形を変えていく、沖縄のあちこちで見られるようになりました。このまま開発を進めていって良いのでしょうか？不安です。未来に繋げる自然と共存できる島、沖縄らしい空港造りをしたいです。	94	専門家でない素人の1個人の素直な感想です。理想は共存です。人間ありきでは無く、もっともっと環境に配慮した計画が見えなかったです。	134
740	空港能力については長期的視野に立つて将来の拡張スペースを確保したものとしなければならぬ。 経済効果については、投資に見合う便益があるか確認する必要がある。 瀬長島については、地域における重要性が理解できるので、これを包摂した計画とすべきである。	19 29 42	関西空港、中部空港など、長期的視野に立った事業計画としなかったために、再度漁業補償や護岸を築造し、長期的視野に立つと不経済なものになっている。今回の計画でも滑走路は2本でもエプロンターミナル施設の拡張余地を確保する必要がある。(大嶺崎北側などが拡張余地となる。)この点で1310m案が適当である。さんごの再生技術などにより環境面の不利は十分カバーできるものと考ええる。	59 152	フランクフルト空港、ミュンヘン空港、マイアミ空港など、用地を予め確保し、将来の拡張にフレキシブルに対応している。空港用地(下物)については、拡張余地をとることが、事故や防災対策を含めて有効となる。	21
741	沖縄県の発展のために行うべき社会資本整備を検討する調査であり、代替案の比較に当たって、投資と効果は極めて重要であると思う。また、沖縄県の貴重な財産である自然環境への影響は、評価の視点として重要だとと思う。	122 135	沖縄県の将来を考えたとき、どのような県を目指すのかによって空港の整備方針も異なってくるのではないだろうか。自然を売りとした観光は大事だと思う。一方、自然環境の保護のみでは、県の経済的な維持・発展は難しいのではないかと？折り合い点を見出すのが難しいが、基地問題、経済活動の方向性等を含む将来像を念頭に判断すべきではないかと思う。	143	内容が専門的で、情報量も多く、理解するのにエネルギーが相当必要である。関心が相当ある人のみがPIに参加すると思われるが、一般国民に関心を高めようするため、素人判りする資料を含められると良いのではないかと考えた。(例えば、何のために行おうとしているのか？メリットデメリットの主なものは何か？など、シンプルに代表的なものを判り易く紹介する。問題意識を生じてもらったら専門的な部分を見てもらう。)	157
742	・那覇空港は日本の南西地域の核となる空港であることから、将来に向けて空港能力は高くなる方向にあるべきである。 ・沖縄県への公共事業の投入の経済効果も含め、基盤インフラとして余裕のあるものとすべきである。 ・沖縄独特の文化を守るべきであり、社会環境への影響は極力小さくすべきである。 ・自然環境の保護は重要だが、守るべき所と、開発によって消失するところは使い分けるべきである。	17 20 33 46	1-1案を機軸に検討すべきと考える。	55		
743	現空港は自衛隊機が発着しているが、増設滑走路の利用は自衛隊機及び小型ジェット機とすると、3000mもいらなく事業費も安くなる。	184	周辺環境対策を十分に留意して実施すべき。	37		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
744	空港の新設及び増設は地域に利便性をもたらすものであるが、投資に対してその経済効果は検証されるべきのものであり、また、自然への負荷も極力小さくすべきものであると思う。	28 133	沖縄が中国や東南アジアに近いという位置関係を考えれば、この先アジアの第2の玄関口(第1は羽田or成田?)にもなり得る。その為、'抜本的な空港能力向上策'を考えた整備を行ってもよいと考える。	17	佐賀空港の例に見られるように、(多分静岡空港もそうなのと思うが)計画時の利用客等の予測値と完成後のそれとは大きく乖離する例が空港整備には付きまとう。対投資効果を検証することなく、それを計画した人の責任も追及されることもない。昔の駅弁大学の例と同じような、各県(空港のような)バカな施策はやめるべきである。空港整備も'選択と集中'を行うべきである。	122
745	経済の活性化を期待 周辺地域への立地条件良好 自然環境にも配慮しながら工事推進(自然破壊は最小限に)	7 15 133	最大限マイナスの対策を！！	53	・中長期的展望に立って早急な(工事)推進を期待する。 ・自立経済の第一歩として貢献増進につながる。	7 32
746	沖縄を訪れる多くの人は観光目的だと思うので、飛行機が着陸して少しでも早く外に出れるのが好ましいと思います。ただ、那覇市内に近いので優先順位はそれほど高くなくていいと思います。あと、沖縄の魅力は'キレイな海'だと思うので、多少利便性は悪くなくても自然環境への影響の方が重要だと思います。那覇空港を利用するとき、飛行機の窓から見える'キレイな海'と空港周辺の街の光景は景外に住んでいる私たちには大変印象的です。	92	滑走路を増やすことにより、今よりも多くの人達が沖縄を訪れ、経済効果もかなり期待できると思います。ただ、現在的那覇空港の規模(ターミナル)では小さすぎるように思います。私は成田空港で働いています。成田ではターミナルを2つに分けていますが、お客にとっては利用しやすく便利になったと思いますが、空港職員にとっては今までより効率が悪くなっていると思います。慢性的に人手不足になっているからです(空港職員の充実が必要!!!)。将来、那覇空港もターミナルが拡張されると思いますが、その際には成田や羽田のように2つに分かれているターミナルor伊丹などのように1つのターミナル(現在的那覇空港)どちらがみなさんにとって良いのか検討していただければ嬉しいですね。これからも沖縄に旅行する度に進化していく那覇空港が楽しみです。	166 169		
747	現在国内ターミナルは立派と思いますが、滑走路に付いては幅が狭く離着陸に危険である。	149	将来は国内線と国際線は合体してターミナルビルは作るべきである。沖縄県が将来観光立県として経済発展を成し遂げる為には是非滑走路の拡張は必要不可欠である。ターミナルビルは島の玄関であり、沖縄県の顔でもある事を認識すべき。	503 4	県民皆で協力して実現させましょう。	50
748	平行誘導路の二重化による安全対策	82	瀬長島を活用した自然保全と干潟埋立の調和	42		
749	観光立県として現在の空港施設はまだだであると思う。特に国際線ターミナルは貧弱で、アジアでもっともpoorな施設だと思う。将来を考えた場合、特に中国、韓国の旅行者が増えると思う。それに対応する施設作りをして欲しい。中国の富裕層は日本の総人口に達している。沖縄がアジアのハワイのような夢ある位置付けで、夢のある施設を作って欲しい。	169	・滑走路増設は賛成 ・特に1310m増設に賛成 ・将来国際線ターミナルを作る場合、現在の国内線につなぐだけでなく、国際線ターミナルを真中の位置として両方に便利ようにNH@@の国内線施設を作って欲しい。現在の国内線ビルももっと増やしてほしい。	4 55 166 169	自衛隊の演習を嘉手納に移設して欲しい。	153
750			・滑走路増設は必要と考える。 ・しかしながら、平行滑走路の二重化については、駐機位置の変更により削減された固定スポットは北側に配置となるようだが、そこは新たな増大する旅客対応、及び国際線対応と理解していますが、そうするとあまり固定スポットは現行13スポットより増えないのではないかと旅客利便性が下がると思う。用地制限等もあり。	4 118		
751	1. 滑走路の増設は旅客数が貨物取扱の増加を見込んで実施されるものであり、安全性も含め重要。 2. 沖縄は航空機を利用しないと県外及び鹿児島にはいけないので。 3. 自然については言うまでもありません。	4 13 34 53	答えは急いで決めます県民から意見を良く聞いてから決めていただきたい。	141		
752	・空港能力が限界に達していると感じているので、 ・旅客にハンドリングの利便性を考慮してほしい。	5 12			自衛隊エリアの利用は不可能なのか？	186
753	自分の考え方として環境以外は経済効果が発揮できれば、他の問題もある程度クリア出来るのかと思う。環境への犠牲はある程度しょうがない。	41				
754	交通関係の問題点	12	関係@@と具体的に話し合う事が必要。	53		
755	環境問題も重要との認識はあるものの、それ以上に選んだ3項目はどれ1つが欠けてもトータル的に効果が期待出来ない。	48				
756	・処理能力の限界を超えた場合のマイナス面は多大なものであるため、工期の遅延は無きよう計画通りの進行に努めるべき。 ・環境保全は十分に考慮すべき。	32 34	・軍民共同使用は避けるべき。 ・将来悔いの残らない大規模な空港にすべき。	19 183	・大胆な発想で将来(20年程度先)を見据えて計画実行してほしい。 ・様々な角度から検討して'アジアの十字路'となれる様な取組みをして下さい。	17 19
757	・沖縄入域者1000万人達成のプラン実行上重要。 ・定時性確保の観点の重要性。	6 10	関係者(国、県、航空会社等)による十分な協議を経て、方策案を決定することが重要。	52	将来のターミナルビル拡張エリアが南側(自衛隊)にも適用されることが望ましいが、その実現性については課題と考えられる。	185
758	滑走路と現ターミナルの位置関係がそのままだとそこがボトルネックとなり、定時運航への影響が引き続き残ると思う	90				
759	将来の需要増から能力アップは必要。インフラは経済活動にとって不可欠。航空機利用は時間との勝負であるため、定時制は十分考えること。	4 10			事故が起こらないように考えて下さい。	13
760	環境への影響は大きい。ため、拡張は慎重に進める必要がある。	135	利用者にとって使いやすい空港にして欲しい。	8		
761	現空港能力はH10年ビル着工時に於いて将来を予想されることができなくなったのが原因で、500万利用の中でもお客様から当空港は満足度低く感じているかと思われ、将来展開を考える中で自県民へもう一度アンケートして具体的に検討すべきである。	141	これからの問題として、空港ビルの位置を決定し、滑走路を検討すべきである。	53		
762	・現在狭域化している空港において、その解決にどれだけの期間と利便性の欠如を伴うか。 ・空港能力を維持したまま滑走路を作成できるのか。	53 120	空港拡張計画とリンクしない空港の運用に問題があるのでないか、新滑走路に対応したビル拡張ができるのか。	120	平行滑走路の二重化について、現滑走路の運用方法でのり切ることができないか、そのプロセスの検証が必要ではないか。	106
763	需要に見合った適切な規模で十分利便性を考慮した計画をつくり、必要なタイミングに完成させることが利用者が望んでいることであり、結果として沖縄の観光・経済発展につながると思うから。	8 83	ターミナルビルの計画や利便性の考慮も深めて検討してほしい。	173		
764	現在的那覇空港ターミナルはOPENと同時にすぐに狭さが指摘され始めた。今回の拡張は、不便さを指摘されないよう処理能力、利便性を重視したい。	5 8				
765	沖縄県内の空港として自然環境との共存・共栄を図るべきと考えるため。	33	930m案が適当である様に思える。	65		
766	事業費、工期はかかっても自然環境への影響は十分に考慮して対応をお願いしたい。	37				
767	現実的な計画の立案を前提に最大限のサービスレベル、空港能力を確保するため。	4	滑走路の2本の運用方法も含めて是非検討して欲しい(発着分離)、出発を沖合いに！	54		
768	・将来需要の予測が適正であるか否か。 ・安全・安心できる離発着が確保されているか。 ・豊かな自然の保全について十分検討されているか。 ・利用者にとって利便性はどうか(移動する距離等)	8 21 37 130	増設滑走路は3000mではなく、2000又は2500の中小型機を考慮したものも選択肢の一つとして考えられないか。	151		
769	・現在でも航空機離着陸便が輻輳する場合、遅れが生じている。よって空港の航空機処理能力向上には必要と考える。 ・那覇空港の能力向上には、それなりの投資も投じるわけだから、当然経済効果も検討に入れるべきである。	5 7				
770					フィンガーを削ってTAXIWAYの2重化(一部)はFLOWは若干良くなると思いますが、DEMERTもありません、OPEN SPOTも削減されると思います。	118
771	経済効果は重要な課題であるが、環境保護も考えながら進めるべき。	33	先ず、現誘導路の増設も重要。	82		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
772			・現行rwyとターミナルの位置関係でfingerの先端の6機を移設する案は現実的でないし、当面、E2前後に誘導路を2つ以上増設した方が効率的だと思う。 ・OKAで大事な事は、離発着能力よりRAMP OUT / RAMP IN能力が優先されるべきだと思う。	117 118	・現ターミナルの位置では、能力の向上は望めない。 ・最も重要なことは二本目のRWYより現行RWYと現行ターミナルの間隔を十分とることだ。	120
773	R/W1本の現状では既に限界であると思う。	5		52		
774	まず現行施設にて適用上、どの程度能力up可能かの見極めが重要。最終的に事業費の一部は利用者に転嫁されることになるが、観光マーケットにおける料金upは致命的となりかねない。	20	横風用R/Wも検討が必要と思います。 早期具体化が必要。沖縄への国費投入については徐々に特別扱いの度合いが低下すると思われる。	32		
775	観光立県にふさわしい空港設備が必要	20	国際線の増設(便)	182		
776	各社の意見を聞くと、滑走路増の沖合展開による離発着回数よりも、というか、ターミナル機能との兼ね合いでいかに効果的な活かし方になるかが重要と認識した。	109	大崎崎周辺区域に施設を構えているが、移設は困るので、何とか方策はないかと思っています。	139-		
777			空港能力の向上が図られることはベストですが、平行滑走路の二重化の検討にあたって、ビルを利用されるお客様へのサービスが低下しないよう検討にあたって配慮していただきたい。	1 53		
778	空港処理能力向上には必要なことであり、早期に実現する必要がある。工期と事業費のバランスをとりつつ推進すべき。	140			平行滑走路二重化は避けて頂きたい。サービスの低下となる。	85
779	・処理能力の向上 ・自衛隊機が騒音が大きい	5 186	ターミナルは中心がいい。	503		
780	観光誘客1千万人目標とするのであれば空港能力の拡充は必要。そのためには現自衛隊側へのターミナル拡大も視野に入れるべきでは。	6 185				
781	事業費の回収には、経済効果で充てる。ただし、自然環境への配慮は欠くことができないファクターである。	34 53	ただ空港の能力を上げさえすればよいとの方向ではだめで、環境への負荷軽減をも視野にいれるべきである。	34		
782	沖縄は世界と交流すべきである。だから交通容量の大きい沖合展開滑走路を進めたい。	17 54	利便性を優先に考える。交通容量が増えることは利便性が向上することであるから沖合展開し、入域数を増やし交流を図り活性化してもらいたい。	8	観入域数はこのまま増え続けるのですか。	130
783	未来ある子どもたちに沖縄の自然のすばらしさをもっと知ってもらうために一番自然環境への影響は気になる。経済効果、利便性は利用する側の意見を重視するべきだと思う。	134				
784	その位(安全性)	13	早急な滑走路増設を望みます。	31	ターミナルビル等の関連施設の増設も必要なのではない	166 169
785	我県は観光県だから、経済効果は大です。必要です。自然も環境も大切です。	7 34				
786	ぜひ作るべきである。公約の実現。	4	空港能力は今後の経済に影響をもたらす。観光客1000万人の達成。	6		
787	アジアのネットワーク(人、物、金)	17	観光立県として、受け入れるようにする事が良い。観光増加、物流。	6	早急に進めるべきである。	31
788	・単純に経済効果が大きくなる事は雇用等の増加も期待。 ・県内の建設会社に受注してほしい。 ・沖縄の海は年々汚くなっている。配慮必要。	7 91 194				
789	地球温暖化問題への対応も含め、自然環境は維持する必要があると思う。	33	大変良いことだと思う。	1	ビデオが速すぎて、しばらくすると忘れそうである。	160
790	環境への影響が一番大きい。	91	県民の意見を十分聞いて欲しい。	51		
791	沖縄は観光立国なので経済への効果は大切であるが、自然も沖縄の大切な部分である。	7 34	早く実現してほしい！	31		
792	現在の空港ではせまく、経済効果が望めない。	7	空港の規模拡大を望む。	4		
793	観光立県とし多にに期待出来る。	6				
794	県が増える入域観光客1000万人は県経済の大きな要因と思われる。中央の空港設備や地理的な面から将来のハブ空港としての考えを推進するためには早急な実施が必要である。	6 17 32				
795	当然の問題として、重要であると考える。	140-	他の方法及び方策についての検討	150	普天間基地の移設の意味が理解できそう。(意味的には同じかも…)	153
796	将来を考えると、空港能力、経済効果のことが必至とな	20	まだ、分らない	147	瀬長島で仕事をしている。関心が高い。最、資料がほし	158
797	空港に限界があるなら大きくした方がいい。たが、海の環境の事も考えながらである。	33	いろんな案を出すのは良い。他にもあるのか？	156	瀬長島は残してほしい(入れるように)。	42
798	観光県として	6				
799	上空から眺めた海は、とても美しい。色が違うところがありそれも又美しい。サンゴの影響の為か。サンゴを守ってほしい。	187 38	・早(拡張はすべきだ。観光客(外国、他府県)を呼ぶ為にも。それによって、沖縄経済は潤う。ぐずぐずしていると、他府県に先を越され客を持って行かれてしまう。 ・現位置の空港寄りが良い。沖にすると、歩くのや、乗り物など使うので嫌である。	32 83		
800	瀬長島の自然環境を考えると、空港の増設は自然に考えたものにした方が良いと思うのです。	42	自然に配慮したものにしてほしいです。	34	どうせ沖縄観光は徐々に落ち込むから、計画性@ものにしてほしいものだ!!	131
801	自衛隊との共用。	183	早期に。	31		
802	景観や自然は資源だと思う。その影響がどのようなものか、明確にして県民に伝え、理解を得るべきだと思う。	141	今ある項目でいいと思う。	1		
803	便数の問題等。	148				
804	観光客1000万人目標達成する為に必要。	6				
805	・大切な自然環境の破壊は避けて欲しい。 ・滑走路を増やしても、ターミナルビルを二重化では足りないと思う。新たにターミナル建設も必要なのでは？	36 173	環境の変化やこれからのことは推測では難しい。どこか妥協点を早急に出し、早期着工を望む。	131 32	まだまだ航空運賃が高い。もっとリーズナブルで来沖縄しやすくして欲しい。	175
806	空港能力の向上には必要だが自然環境への配慮(対策)ができなければ、拡張そのものを見直す必要もあると考えると。	91	観光客を沖縄側の空のキャパ以上に増やす必要があると思わない！1000万人は無用と考える。600～800万人が妥当ではないか！現状でも大丈夫ではないか？	107		
807	米軍基地の件で問題を検討することが多い今、そして自然破壊の事も問われている昨今、本当にこの事だけの検討を進めていようかどうか問題と考える。	84	全てにおいていずれば増やす方向性で進めていくようにしか思えない。取り止めるのも決断して良いのではないか。	120		
808					自衛隊機の離発着回数について全く触れていないが、他空港との違いを知らせるためにも回数や自衛隊の影響も書くべきだ。	158
809	環境問題はとても大きな問題。沖縄は景観を売りにしていて、観光客も、発着率もだから多い。景観を考えた事業をして欲しい。	138	分からない。	147		
810	拡大(滑走路)は平行で工事をした方が良いと思います。	4				
811	観光立県だけでなく、東アジアの一拠点として本土とは別の流通効果を発揮できる県の窓口として欲しい。その中でやはり自然環境と社会環境に配慮したモデル社会資本であるべきである。特に沖縄だから。なので、本気であるなら、国をあげて事業費を次ぎ込むべきで、辺野古だ泡瀬と云っているのとは対象が違う。	17	ここは「島」であり、空路・航路の重要性、アジア近隣国に日本本土よりアクセスしやすいこと(地理的・文化的)を考えれば拡張することは当たり前のことである。したがって、同時離発着はもちろん、空港周辺のインフラ、自然環境の整備維持が重要である。	11	世界を向いた世界に誇れる環境に配慮し維持している「ていうだカンカン空港」にてほしい。空港そのものが観光スポットであるぐらいに。	35
812	沖縄へ違った場合、滑走路までの移動に時間がかかるので、いいと思わない。(利便性)	90				
813	現在の飽和状態に加えANAの貨物ハブ計画が実行された際、処理能力が限界を超えるか考えた為。	4	ベストの方法かと思われます。こうやって、県民からの様々な意見を聞いて頂く事によって、より良い意見が出てくるかと思われます。	1		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
814	那覇空港は2015年に需要が満杯に至ることが予測されており、また1本の滑走路を利用した自衛隊との共用使用のため危険性が高い。仮に事故が発生した場合空港機能が損なわれ県経済に及ぼす影響が大きい。	14	地域の主要基盤として位置づけられていることから、国内のみに止まらず、広くアジア諸国、中国等への国際交流の玄関としての対処から複数の滑走路(安全性を高める)が必要である。	17	海外・国内・県内離島の入口として整備すべく総合的な整備計画を策定し、安全を第一とし諸々の検討のもとに早急な整備に着手願いたい。	21 32
815	沖縄の基幹産業である観光産業を発展させるには、空港能力の強化が必要不可欠である。しかしそれが観光産業の重要な資源である自然環境に影響を与えてはならない。	7 34	滑走路増設で対応すべき。	4		
816					3階のタクシー降り場で雨の日は確実に濡れます。屋根を伸ばすか、歩道部の縮小をお願いします。	168
817	・沖縄県の観光を含めて自然環境の保全がまず第一。 ・日本全体の財政を考えたも事業費の圧縮は大事。 ・沖縄にとっての経済効果は一定程度必要。 ・空港能力については、自衛隊機の離発着を限りなくゼロにすれば、当該能力はそれ程心配しないでもいいのでは。	7 102 108- 128	自衛隊機との共用は空港能力、安全性の面でも課題であり、民間専用にしていく必要がある。	183	事業主体は国と思うが、各面で沖縄県の意見が採用されるよう、P後も、県の参画できる体制を保持願いたい。(国が決め、県が従うという図式は最悪)	144
818	沖縄のイメージは、青い海とサンゴ礁。近い将来、現在の滑走路1本では、需要予測から対応が困難ということであれば、できるだけ環境への影響が小さい方策を検討すべきと考える。	34	上記の考え方(できるだけ環境への影響が小さい方策を検討すべき)から、'210m案'の方向で検討して頂ければと考える。	78		
819	・経済的な効果が発揮できなければ無用である。 ・観光立県として、観光客の利用しやすい環境が必要と考える。 ・併せて、貴重な自然環境資源と文化をアピールするためには、環境への配慮が必要である。	8 34 29	・自衛隊用地の有効利用を考慮すればもう少し良い考えができるのでは。 ・自衛隊の代替空港は宮古にしたらどうか？(下地空港) ・離発着利用料金との影響は影響はどのようにすべきか？	185 183 194		
820	沖縄の収入のほとんどは観光からであるから、空港の利便性を重点的に考えると、経済効果につながってくると思う。	6 8	2010年から、那覇空港だけでは対応できなくなる、ということなので、第2の空港を造ってあげばよいのではと思います。観光スボットのほとんどが北部に集中していることから(美ら海oto)北部に造ると観光客にとっても便利では、と思います。しかし、南部から北部までの交通の便が悪いにと、ジュゴンなど問題はあると思いますが…。	154		
821	・沖縄県は自然色豊かです。その自然を壊してしまつては観光客数も減っていくと思われます。 ・北部の産業の活性化にもつながると思います。	93 120	瀬長島の山(城)を削るのは自然を壊すことになります。サンゴにも影響があるので、	96	空港を那覇空港の他にも造るといいと思います。観光客は那覇空港到着後、北部にも向かいます。那覇空港の他に北部のどこかに造ってみるのも案に入れてみてほしいと思います。	154
822	・沖縄への入域観光客や東南アジアへの物資に対するTAXの制度が新たな視点から可能となる。 ・空港建設費の削減に向けた建設技術の検討を要する。 ・空港を建設することに伴う海流の変化が現在の海浜へ及ぼすことを避けるべきと考える。(例えば砂の流出又は汚濁、集積が考えられる)	7 36 128	基本的に賛成である。沖縄県内にもう少しお金が入る事業が可能か空港を核とした産業や県民が起業することで世界を相手に文化圏、経済圏を造り上げる方策を国、県に示してもらいたかった。	1 158		
823	那覇計画拡張の中で最も重要なポイントになると思われるため、	4	930m案の方が経済的な面と安全面から考慮すると、ベターだと思われる。	65		
824	将来1,000万人の観光客を受け入れるためには、最低限那覇空港の拡張が必要である。	4 6	瀬長島の影響を考えたら5,310m案が良いと思われる。	63		
825	経済効果が無ければ難しいと思います。	122				
826					外国航路の乗り場をもっと詳しく(道案内)欲しい。	170
827	干潟の消失が気になるため。	136	複数案について多面的に検討しているのは良いと思いま	1		
828	沖縄の経済の発展は基地依存からの脱却に必要と考える。	188				
829	飛行機から空港を見たときに、キレイな海の上に埋立で空港があったらちょっとシヨック。	94			もっと案があるといい。	158
830	自然を守ることは沖縄の観光にとって大切な事だから。	102	もっと環境にやさしい方法がいいと思う。	83		
831	これから先どんどん沖縄に来る観光客が増えると思うので、空港の経済効果などがより重要だと思うので。	6				
832	旅行者や増えても沖縄独自の自然が無ければ成立しつ事だと思えないから。	93	良い方向へ進んでくれるなら良い。	133		
833	自然環境はもう無視できないレベルまで壊されているか	93				
834	サンゴの白化とか大変だから。	152	自然を守って進めて欲しい。	34		
835	自然に影響があることが分かりながら滑走路を造る必要があるなら、1本と言わず、2本一気に造った方が将来的(アジアゲートウェイ)、環境的にもいいのではないかと考えたから。	17				
836	日本の経済がおかしいから。	83	他の場所に造る。	154	滑走路を2階建てにする。	53
837	・このまま席が取れなくなるのは迷惑なので、滑走路を2つにし便を増やして欲しい。 ・沖縄の自然は減少しているので、これ以上減らさないで欲しい。	4 91	両端合わせが良い。他の南北はリスクが大きいと思う。	54	調査内容が難しく、じっくり見ないとアンケートに答えられないので、もっと字を大きくしたりまとめたたり簡単にしたい。	157
838	観光立県沖縄の空の玄関口として那覇空港の担う役割は大きい。空港処理能力、観光客受入能力であり、県経済に直結していると言っても過言ではない。よって空港機能の利便性も大事であることは言うまでもないが、瀬長島の切り取り等、過度の開発には及ばないと考える。	7 6 42	上記(利便性も大事であるが、瀬長島の切り取り等の過度の開発には及ばないという考え)より1-1案もしくは2-2案となる事が望ましい、というか、4-2は断固反対です。	72		
839	観光産業沖縄は、滑走路増設することによって、経済効果が表れる。しかし、増設する際に観光資源である自然を壊すことはできない。	92				
840	1.自然環境は沖縄観光の魅力の1つ、それを大きく損なうことにはなるのは望ましくない。 2.将来的に事業費を回収できるだけの効果が期待できないなら、大きな負担だけを後年度に残すことになるので望ましくない。 3.空港能力が限界に達すれば、観光による地域振興も又頭打ちになることが考えられ、地域の将来に大きな影響がある。	5 92 121	自然環境への影響と、空港能力の向上による知己の将来への影響を比較考量しながら、より多くの県民の納得がいく方法を見出していってほしい。	142	Piを導入して検討する手法は、大変望ましいと思う。	163
841	沖縄といえば自然のイメージが大きく、沖縄のイメージを崩すような事はない方がいい。	134	将来対応方策案についての考えは分かり易くとても良かったと思います。ただ2010～2015年の夏季の航空旅客重要な増加に対応できなくなるかもしれないのは何故か？今後も増え続けるのでしょうか。	156 130	私の考えでは210案がいいのではと思います。	76
842	そんな理由で教えられる、分かんない。そんなの関係ねえ×2	147	どうも分からない。	147	何でそんなに造りたいの？滑走路を造る前にサンゴを守れえ～。	152
843	サンゴは、大切な物だからです!!	38	沖縄県の人みんなから、募金を集めて作る。(沖の方)	83 54	説明書の字に、読み仮名をつけてほしいです。	157
844	自然がかわいそうだから。	34	造った方がいいと思う。	1		
845	・多くの飛行機が飛び交う中で滑走路が1本しかない事は不安である事。 ・瀬長島の自然が破壊されるのではという事。	13 96				
846	沖縄県はサンゴ礁が有名で海が美しく、景観できる場も多い。しかし空港の滑走路の増設の事を考えると将来沖縄の需要や観光客への増加への事を考えると造らざるを得ない。	39	航空機の需要の増加に対応できなくなるのが6,7年で起こるが、沖縄県のほとんどが米軍基地に囲まれているので、互いに将来沖縄の事を考えて検討すればいいのでは？	153		
847	離島であるので空港整備は必要である。現状では十分機能が果たせないで、滑走路の増設は必要であるが、環境破壊はして欲しくない。	11 34	賛成です。	1		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
848	清長島への一部制限がどのような結果になるかわからないから。	138	利用者が増えるから滑走路を増やすのは良いと思うが、それによる自然への影響がどうなるかを何年後予想とかを出して欲しい。	133	自然に対する考えを明確にして欲しい。	158
849	経済効果はあるかと思うが、周辺住民からの反対をどうするんだらうと思ったから。また、沖縄のキレイな海を壊すと観光にも影響が出ると思った。	145 102			「各案の比較」の表がとても分かりやすかったです。	156
850	これから遡るのに能力を低くするなんて考えられず、人にとって有効なものでなければならぬが、人間の勝手な理由で進めたいものではないし、自然を破壊することのシブ返しは必ずあると思っているため。	15 36	・930m以上離れた増設が良いと思う。事故等のリスク解消のためにも。 ・自然を観光に生かしてもらいたい。	65 148		
851	・2015年にも空港能力が逼迫するので、これは何としても避けられなければならない。それは経済効果とも大いに関連するから、先ず能力の向上を第一に考えるべきである。 ・県知事は観光入域者を1000万人に目標を設定しているから、これを達成する為にも工期はなるべく限り短縮した方が良い(着工も早期着工した方が得策である)。	5 31	長期的、大局的に考えますと、空港能力が飛躍的に伸びる1310m案がベターな感じがします。周辺の自然環境には勿論配慮しなければならない。	55 34		
852	将来へ向け観光立県を目指す以上、ぜひ空港能力を高めて欲しい。	19			工事をする上で隣市町村への環境整備を考えて欲しい。	191
853	観光入域数を上げ、沖縄の自然環境を大事につなげたい。	6 33	今後も順調に観光客を上げる為に余裕が感じられる空港作りを考えて頂きたい。	19	空港整備は離島県については最大なる課題であり、又、アジアへの空港を目指して頂きたい。	11 17
854	県民負担、那覇市の自然海岸である大嶺地区への影響。	124 98	沖縄県として今後の観光に対する方向性をはっきり示す必要がある。それによって増設案が決定するのではないだろうか。	190		
855	沖縄の経済状況として、観光などは予想を上回る状況にあり、ステップ2までで行っている航空需要予測を上回る可能性も十分にある。需要にはニーズとシーズがあることを十分考慮してもらいたい。滑走路がない状態でのニーズ将来計画を使用し需要予測がされているものと思われる。シーズはどのような?滑走路に余裕があればそれなりに需要もでることが予想される。	6	国内線ターミナルビル計画や、国際線ターミナルビル計画、貨物地区・その他自衛隊や海上保安庁の利用等も総合的に検討すべきかな。詳細な説明がなかったの。	151	PIを行い、ここは意見を踏まえよう計画しましたというのがないと思います。	158
856	貨物 国際ターミナル 国内ターミナル、拡張の早期着手が望まれる。	31	基本インフラである空港整備は重要。投資効果の高い1310m案が望ましい。	60	環境への影響廃除に最大限の努力をする事。	34
857	将来の発展を考えるのであれば、インフラの整備が必要である。そのためには能力の向上がまず求められる。	4	1310m案が良い。	55	まだ現実性に少し欠ける印象がある。今後もっと調査を進め具体的な提案となることを望む。	158
858	自然環境の大切さ！！	134			・まずは普天間基地の移設 ・名護辺野古沖の基地移動の反対 ・那覇軍港浦添西洲への移設の見直し	193
859	人の移動増加は自然の流れである。	6			早めの着工が望ましい。	31
860	2015年には需要の増加に対応できない予想があるのであれば、早期に着工して頂きたいと思う。	31				
861	2015の対応能力について、現那覇空港のみの対応となっているが、他に空港建設の動きがある中で、現時点で判断する時期ではないのではないかと、この疑問あり。	52	官民共用空港の前提であるが、自衛隊の移転の可能性は全く無いのか。	183	中南部地区で貴重な自然海岸の保全(育成)地域として、ある程度の保全は必要ではないかと、拡張に反対ではない。	36
862	将来の那覇空港の能力の対応をあらゆるように十分に検討して決めてもらいたい。また、環境に対して与える影響についてもっと詳しく調査して示してもらいたい。あと具体的な供用までのスケジュールについて示してもらいたい。	37 52 83	供用まで2030年頃を想定しているが、暫定施工で平行誘導路の二重化を早期に実施してもらいたい。	82 31	早期の空港拡張を希望します。	31
863	経済効果や利便性だけを追求すると周辺環境への影響に対する配慮がうすれるわけで、上記(経済効果、利便性、自然環境への影響)の全てを満足できる100%の事業はなかなか難しい。	145				
864	自然環境への影響をなるべく小さくしてほしいから。	134				
865	自然保護、観光資源として考えてほしい。	134	ターミナルビルのアクセス他に駐車スペース等の利便をもっと教えて下さい。	177		
866	沖縄の海の自然環境を十分調査検討し、残すべきところは残してほしい。今後の空港機能も十分調査してもらいたい	143				
867	沖縄の将来の発展に期待しています。人や物や金の動きについて経済発展に多いに役立つものと思っています。	7	早い時期に結論を出し、実行にうつせる様、努力してもらいたいと思います。	164-		
868	・特色ある自然環境が沖縄の将来にわたる宝。 ・空港、需要能力を満足することが新たな整備必要の第一条件。 ・不便な空港では利用者にも不利益を与える。利便性も重要。	6 8 34	簡単な説明の範囲では良く分からない。	160		
869					周辺交通手段の確保	176
870	旅客需要の増加に対応できない。	4				
871	周辺環境への影響が最も気になる部分であり、その結果、利便性・事業費等を検討・評価すれば良い。	134	新たな箇所に「那覇第二空港」を検討してみても？	154		
872	沖縄県の将来の経済効果及び自然環境、社会環(境)	134 138				
873	・沖縄県の自然発展の達成 ・受入れ体制の向上、サービス向上	148 190	一般の方からの質問で、前知事の下提言された軍民共用使用による空港整備について思い出しました。	194		
874	空港能力の増加、経済効果への増大はいいが、自然環境へ影響が大きくなることが心配。能力は大きく変わった方が	34				
875	空港能力・工期・今後3～8年後には航空旅客需要の増加に対応できなくなる恐れがある点と自衛隊との共用空港であること。早期決定着工が望まれると考えます。 経済効果：県への観光入域者増加による経済活性と空港能力増大に伴う航空便の増便による運賃低減化も見込める。	5 7 31 183	米軍統治時代の流れそのままで空港ターミナルビルの位置も自衛隊が専有する中央部分へ向かった展開も考えるべきではないでしょうか？	185	・国際線ターミナルビルの早期拡張整備が望めます。 ・増設する滑走路の長さは3000m×1本がベストなのでしょうか？ a.航空会社では、小・中型機への切替が進むのでは？ b.世界的には超大型機の就航も聞えます。2500m～3750mの考え方も必要と思えます。 c.横風対策用とし、東・西向けの滑走路も同時増設したらどうでしょうか。	151 169
876	今の時代は経済効果だけを優先できない。特に沖縄の様に自然を売物にすればなおさら、自然環境と調和のとれた計画を実行すべき。	33	非常に難しいが、930m(2-2案)。	65		
877	南の玄関口としての役割、東南アジアから本土への通@中点としての役割。	17	早急に決定して着工してほしい。	31	運営主体、防衛庁なのか運輸省なのか大阪局なのか。	194
878	・沖縄の都市部で豊かな自然が残された場所である。そのことも広く知ってもらう必要があると同時に、それら自然環境をなるべく残すことが重要。 ・利用者、観光客へのメリットだけではなく、地元の人へのメリットやデメリットについても考慮すべき。	36 158	・増設の必要性はあるが、だからこそ自然環境に配慮して事業をすすめるべき。 ・ターミナルビルについても、大幅な拡張が必要では、現在の北側だけではなく、沖合(1本目と2本目の間)にもつくってはどうか？	36 151		
879	沖縄の今後の発展の為	7				
880	3100mの滑走路の工期をもっと短くしてほしい。	31	3本くらい滑走路があってもいいと思う。	151		
881	死滅サンゴのニュースなど環境への影響が一番気になります。自然にも人にもやさしい環境を作ってください。	134				
882	ゲートウェア構想を支持する立場から現行の国際ターミナル、貨物ターミナルは狭域化しており、その効果として経済にも繋がる。	17 169 177				
883	特に重要だと考えるため。	5	増設については、何れにせよ実施しなければならないと考えているので、今後、専門家及びPIの結果を上手(集約)し早急に実現化へ向けて動いてもらいたい。 空港整備は沖縄のゲートウェイ強化、経済効果に多大に貢献する。是非、早速、現方策を突き進めるべきである。 観光客の増加と貨物需要に対応するためにも必要、滑走路間に旅客・貨物ターミナルビルを設置することで利便性が高まる。 有効活用方策案の検討及び推進。観光客はピーク時以外に来るよう、平準化をすすめた方が宿泊施設との絡みでも望ましい。	31	増設計画が決定した場合は、事業費との関係もあるでしょうが、「安全面」については決して手落ち無きよう、十分な検討をお願いしたい。 安全性の問題もあるかもしれないが、滑走路とターミナルは近い方が航空会社の定時性が保たれ、望ましいと思う旅客と貨物のインフラ展開を一体的に検討し、現行のサービスレベルが低下しないように進めてもらいたい。	21
884	今後の沖縄の進む方向の中で空港整備は不可欠！JRのない当県は、空港強化、お客が喜ぶエアポート構想が必要が増えたとおり、早急な増設が必要。	11		17 31		76-
885		31 122		2 503		503
886	事業費が発着料で回収可能か、環境・景観への影響も十分に検討すべき。	134		82 106		
887	空港能力、チェックマックの雷と思います。	53				

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
888	何のために空港拡張を検討しているかと考えた場合、沖縄経済の基幹産業の観光を伸ばすためであるから、その視点に立てば、上記3つ(空港能力、経済効果、利便性)を考えるしかない。	5 6 8	様々な視点で評価していることが伺え、感心した。	163		
889	県の事業計画で、アジアのゲイトウェイをかけた、観光立県で自立経済を想定した大きな事業だと思います。今こそ沖縄が自立時代だと思います。	16	もっとわかりやすく多くの県民の総意を取り入れて、計画性が見えるように説明いただければと思います。	162	これから、勉強会を数多く開いてもらいたい。	160
890	人命を最重要するため安全面が大事と利便性も使用する立場になってほしい。	13 8	2015年までに対応できるのか。できるだけ早目に調査に基づいて進めてほしい。	32	県民の要望として受け止めて頑張してほしいです。	2
891	今の現状でも、たくさんの観光客が沖縄への便が取れずキャンセルしているのを見て、早く(滑走路を増設し、より沢山の観光客が訪れる事を期待しているから。	32	1310m案がいいと思いました。	55		
892	滑走路拡張に対しての、話し合いがたい内容であった。しかし、受け入れ時の、ターミナル内外の整備(駐車場、送迎バス、バス、タクシー、レンタカーそれぞれの客車を安全に迎えることのできる地上スペース)も計画と報告がほしい。	503				
893	自然、社会環境への配慮も当然に必要であるが、今後の沖縄県の発展を考えると早急に対応が必要と考えるため。	39	将来の発展を視野に入れたら最大規模の拡張が不可欠。	151		
894	観光県と比較される北海道千歳と比較すると、観光客の立場、利便性に立ったインフラになっていない最悪の空港である。早期修繕 整備を要望する。	31	将来も見据え、1310m案がベスト。	55		
895	経済的自立をする為には観光産業を伸ばしていく必要がある。観光産業を伸ばしていく為には、入域観光客数を増やしていかなければならない。その為には空港能力を高める必要性がある。	6	2030年迄の対応可能な1310m案が良いと思う。	55	ターミナルビルについても早急に増強してほしい。	166 169
896	社会インフラとして十分な能力、利便性を備えた空港の整備は重要だが、自然環境の保護は当然の社会の要請と考えるため。	4 34	930m案が妥当かと思うが、更に詳細な調査に基づき、事業費とのバランスを考えたつとも、より、自然及び社会環境への影響を抑えつつ十分な能力を発揮し得る計画を策定すべき。	65 48-		
897	東南アジアHUB空港として明確であり、早急に確立する必要性から。	17 31	可能なものからひとつひとつ具現化。	53	那覇空港に限らず北部域での促進検討。	154
898	能力の向上なしに見直し拡張する必要はなく、前提として能力向上を図る必要あり。利便性も同様。	5 8	ターミナルの配置については、交通機関への配(施)。	503		
899	経済効果の為の空港増設には反対である。必要になったから作るのだから、経済のためではない。	92				
900	将来性について重要である。	19	ぜひ必要。	1		
901	まず需用と供給のバランスをとることが重要。よってその基礎となる需要予測を精緻化することが最も重要。現在の予測は裏付けに乏しい。	132			説明会があまりにも簡単過ぎて理解不足。	160
902	・利便性の向上を図る必要がある。 ・費用対効果を十分検討する必要がある。 ・文化財の存在する瀬長島への影響を少なくした方が好ましい。	8 43 122	旅客ターミナルや貨物ターミナルと合わせて計画を行う必要があるのでは?西海岸道路との整合性を含めて検討すべき。	503	早目の実現をお願いしたい。	31
903	税金等、個人負担が増えるのでは。	124				
904	1.離島県にあってはやはり空港のキャパシティの維持が重要である。 2.アクセスのしやすい空港にして欲しい。 3.自然が壊れる程の開発は当然不可である。キャパにしても環境とのつり合いの中で上限を判断すべきである。	11 133 176			説明が簡単すぎる。もっと時間をかけるべき。	160
905	財政状況が厳しい昨今、経済効果や事業費は最も関心が払われるべきテーマだから。又、環境保全も、自然の美しさを売りとする沖縄にとっては重要なテーマだから。	29 34	1310m案が妥当であると考え、事業費が最もかかることですが、それに十分見合う経済効果が見込めるからです。ただし、もし開発を進める場合には環境保護に十分な注意を払うべき。	55 34		
906	那覇空港は沖縄県の最大の玄関であり、その能力が県の活力の基となる。 自然環境を失うと100年は元に戻らない。	7 134	埋立に伴う、自然環境への影響について、充分に情報開示し、サングを始め海生生物への影響を少なくする方策に取り組み、早急に1310m案を進めるべき。	55 37 35		
907	空港は沖縄の将来を決定づけるものである。沖縄の発展を阻害しないよう、十分な能力のあるものを作る必要がある。しかし、沖縄の海岸環境は貴重であり、十分配慮する必要がある。	4 34	将来、新たな滑走路増設が必要にならないよう、十分な能力のある1310m案がベスト。	55	時も金である。早期に整備することはコストパフォーマンス上、最も重要なことである。	31
908	・県経済の発展の中心的インフラであり、現在のスピードと、本事業のスケジュールに不安を感じる。 ・できるだけ、スピードを上げて推進することを切望します。	31	・2030年を比較の時点としているが、空港建設は50年、100年に1度の事業であり、将来を見据えてできるだけ大きく作っておく必要がある。 ・環境については、現存するサングの移植などができないか検討すべし。	19 152	もし中華航空の事故が滑走路上であったらと思うと・・・。 離島県沖縄は、空港が人、物、金の流通の拠点であり、2つあるのが本来当たり前であると考えます。	4
909	とにかく(急ぎ滑走路を二本にして下さい。さもないと万が一に滑走路で事故があったときは物資の輸送も途絶え、大変なことになる。	4 13	1310m案にすべし。	55	環境については、那覇空港については、neglectすべし。	13
910	リスクマネジメントの更なる追求が必要ではないかと思ひ、能力向上のためのパターンを増やしてはどうか。	83			ターミナルの位置により、滑走路・誘導路の有効的な利用率が大きく(左右するのではないかと、できれば沖合展開に合わせて、平行滑走路の間に移動することを検討してはどうか p15に関して、もっと海外の視点での評価も必要。	40 158
911	@の社会のあり方、需要についての第三者の評価が必要ではないのか。(旅行者、学生、外国の@会社等からのアンケートなどの@で実施)	143				
912	歴史あるグスク、拝所があり(瀬長島)、ぜひ残してほしい。空港も近い、グスク等を復元し、観光に使ってほしい。フランス(城)、海中道路ある城(グスク)は、世界にもまれだと思ふ。	42 45-				
913	県経済の拡大の重要性。	7				
914	空港能力と経済効果、自然環境への影響＝社会環境と、それぞれの項目には関連性がある。	14	沖縄本島の空の玄関で、空港が抱える課題について、現状の那覇空港の拡張にこだわらない発想(視点)も加味する必要があるのでは?	154		
915	何の為に将来に対応するのか、一方で、どのような負の影響があるのかが重要と思われる。	147	現在の案以外の可能性はあるのか。	155		
916	観光収入を増やすため重要。ただし、環境への影響も大きな問題。	6 33	ハブ空港として、アジアなどのアクセスを図る。	17		
917	先ず、能力向上(上)ありき。そこから全ては始まる。経済効果なくして開発の価値なし。	5 7	・長々期的スパンで想定すべき。 ・観光資源である「自然環境」の保全には万全を期す。	34 155	調査・検討を加速させて欲しい。	165
918	観光立県(入域者1000万人)を目指すには現状が限度と思われる。急ぎインフラ整備がなされなければ沖縄経済の発展はあり得ない。	7	国内線だけでなく、海外からの観光窓口として長期滞在型リゾート施設の整備、道路、橋梁等 県民の意識向上 クリーンな街づくり 方法を早く決定し、着工してほしい。	190		
919	観光立県を目指す本県にとって経済効果を重視したい。その為には空港能力の向上が必要と判断した。しかし、欲を言えば自然環境への配慮も必要と思う。	7 34		31		
920	・安全面からの空港能力が問題。 ・利便性は、空港機能として大事。 ・瀬長島は残る形が望ましい。	8 13 14	知事の1000万人構想との整合性が見られているか。	190		
921	観光立県という立場から。	6	進入用の道路の計画についても説明が必要ではないでしょうか。	177	瀬長島を生かすなら、ビーチ等の整備に力を入れて、観光地としてPRしていく事。また、増設/RWとの開港に向けて同時に取り組み整備願いたい。	150
922	観光資源(自然環境等)と空港能力はバランス重視！ 需要は観光客が増加してあること！ 事業費の県民負担が懸念される！	48- 124				
923	沖縄の最大の目玉は豊かな自然だから。	102	将来予想が右肩上がりであるが、将来環境の変化により、沖縄の魅力がなくなる可能性はないのか。地理的、位置的優位はあるが・・・	102	将来の上記(環境の変化により、沖縄の魅力である豊かな自然がなくなるという可能性)のリスクも踏まえて検討して下さい。	143
924	滑走路一本では不慮の事故の際、空港機能が完全に麻痺し、全体でのマイナス効果が大きい。	13	なるべく(沖合いへ展開してほしい。(予算と工期が許せば)	54	瀬長島(そんなに重要ですか)大嶺崎も含めて。	45
925	観光立県として今後とも交通インフラの整備が必要不可欠であり、2015年に現在の空港の能力が限界に達する予定であるのであれば、早急に整備実現に向けて対応すべきである。	31				
926	沖縄県が目指す、コンベンション機能を持つリゾート地としての計画を考えると、空港能力の向上、機能UPは必要である。しかし、自然環境への配慮や事業費増による負担も考えるべきである。中央の財政が厳しく、道州制問題等もあり、沖縄県は、自立してゆかなければならないので、慎重にしたい。	146	現状での内容での需要予測であるような気がします。空港を24時間対応型にするとか、工夫するべきでは・・・	131	他に案がないのか。	158
927	空港関係で仕事としている。	194	物流の施策についても同時に進めてもらいたい。	194	安全性についても報告があれば良いと思います。	158
928	航空関係の仕事をしているが、現行の状況では将来危ふまれる。	5	貨物エリアも狭小化が進み上層も古く、国際ターミナルも含めて早く(共用開始をすべきである。	171 169	先日チャイナ航空機の事故についても、もし滑走路上であれば(滑走路がひとつしかない那覇空港では)大変な混乱になったと思う。そういった意味でも第二滑走路は早くつくべきだと思う。	13

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
929	空港能力が必要に対応できなければ経済効果は当然のこと、沖縄の将来に大きな影響がある。	7	早急に催行すべきである。広報活動が不十分のように思える。	31 159	空港の現状について、国や県は県民に広報し、事業の重要性を説明すべきである。県経済の基本となるインフラであり、行政庁の積極性が必要である。	160
930	観光立県の果是、及び将来のアジアの物流拠点を目指す上から。	17	なるべく早目に対応、実行していただきたい。	31		
931	観光立県として目指す為に是非必要不可欠である。	6				
932					那覇空港拡張後、観光客数の増加が見込まれるの心配で、早めに沖縄県の対応として沖縄の観光PRをアジア諸国に対してすべきでは(県の観光計画を早急に立てて)	190
933	自然保護、希少生物の保護。 県財政状況と空港拡張の将来性を慎重に検討して進めて欲しい。	126 134				
934	今後、沖縄が観光立県を目指して欲しい気持ち。	6				
935	自然が最も重要であるが、県は更に発展しなければならぬ。	7 39	今何をどうすべきかを初めに対応すべきである。それから将来を考えるべきである。	143		
936	・観光立県への対応。 ・空港利用の快適さ。	6 175				
937	投資採算は重要である。増設する事は望ましいが、将来の県民の負担はならない。	1 26				
938	観光立県を目指し、自立経済を達成。	7	環境に対して配慮し、自然と調和した開発が重要である。沖縄ビジョン21とドッキングさせて、将来沖縄のあるべき姿になる様に希望致します。	16 33	広報活動をもっと行って欲しい(県民のコンセンサスにもっと努力必要)。	159
939	・事業費はできるだけ少ない方が、県の予算にも影響が薄いから。 ・経済効果との相関性を充分調査の上施工した方が良い。 ・騒音等、社会環境に悪影響を与えては良くない。	22 28 95				
940	・沖縄県の観光の一番の売りである自然を壊してまでは、やってほしくありません。 ・住民の声を充分に検討していただき、少数の意見の方も納得できるような方法で決めていただきたいと思っています。	92 142				
941	観光立県を最優先に考える。	6				
942	観光産業やその他の産業を活性化する為。	4				
943	工期も含み早期的な実現性。	31			将来の観光産業重視の面からも県内全産業で一日も早く実現すべき、行動すべきでは。	31
944	将来の沖縄の発展、経済展開をふまへ、空港の拡張を考えてもらいたい。それと、自衛隊との共用であることから安全面を最大に優先して進めてもらいたい。	19 14	地域への環境を考慮、できるだけ沖合への滑走路建設が望ましいと思う。1310m案がベストであると思います。	64		
945	1.現状では危険性が高い。早い時期の増設がよい。 2.建設は地元中心で@@@施行を望みたい。(国際入札の可否)ゼネコンの@@@検討。 3.観光立県として、入口の整備が必要 ターミナルの新設。 4.ゲーミング及び普天間飛行場移転のボーナス@的にならない様にお願いします。	31 194 173 193				
946	・全ての要望を満たす事は矛盾が生じる。 ・1310m案が良いと思う。	55 145	観光立県の発展の為、経済効果を期待したい。	7	1日でも早い着工を望みます。	31
947	県の方で1000万人観光客実現。 離島県である沖縄の経済効果は大きなものがある。	6 11				
948						
949	アジア物流拠点。	17	是非、実現させてほしい(1310m案)	55	早い時期に実施されまように切望いたします。将来観光立県、自立経済に向けても・・・その方が近道だと思ふ。	31 7
950					観光、県経済の活性化の為に早く進めて欲しい!!!	31 7
951	観光立県を目指す当県にとって、受入れの入口が狭いと観光拡大不可となる。	6			ANAのハブ空港化への対応については、考慮されているか。	173
952	事業費が高額だが、日本中が欲している。簡単に政府がOKするか？ 間口が広がっても、島内の道路等が対応出来るか？ 自然は沖縄の宝である。	24 134 192				
953	飽和状態では入域者数も増加しないので、経済効果も期待出来ない。	7	早急に結論を出して実現してもらいたい。	31	極力県負担を軽減出来る施行方法を検討すべきである。	26
954	・経済効果に見合った空港能力が必要である。 ・利便性に多少不具合があっても、自然環境への影響は考慮する必要がある。	28 135	自然環境への影響、社会環境への影響が少ない。騒音影響も少ないという理由から、1310m沖合案での方策案が良いかと思う。	63	事業費については、できる限り圧縮する様努力してもらいたい。	22
955	観光客1000万人に対応するため。	6				
956	今後観光立県として空港の充実が必要と思う。でもあまりに事業費が膨らむと子供達の時代に借金を残さず心経済効果と自然環境との影響をどう考えるか。	6 26				
957		146				
958					つい最近起きた中華航空墜落事故とどう関連するのだから	147
959	沖縄は赤字にならないように。	28	非常に良い。	1		
960	このままの空港で、将来の利用増に対応できなくなるとするなら、対策の必要があると思うが、自然の影響は最小限にとどめてもらいたい。	4 34	1310m・930m案は環境への影響が大き過ぎると思うので、できれば避けて欲しい。	114		
961	ザンゴのことも考えて、もう少し考えた方がいゝと思う。	38				
962	真剣に考えたが、時間の都合でダメ、これから色々気をつけて注目します。	157				
963	自然環境への影響も重要と考えるが、特に夏季の旅行者の利便の向上も考えて欲しい。	8 34	早期の対策を希望します。	31		
964	沖縄は観光立県だから。	6				
965	空港規模の面から考えて、離着陸の機が多くなると、自然への影響が出て来ないか、不安に思う。	134				
966	自然、島を壊して欲しくない。	134	必要であれば・・・出来れば、壊して欲しくない。	134		
967	@@たりどり@来しかった。	194	来しかった。	194	テレビを見たかった。	160
968	自然環境への影響。	134				
969	これらの地球規模での環境への取り組みは必然なので、同時に沖縄の自立のために。	34 7	もっと広く県民にわかりやすく知らせてほしい。小学校の取組みも考慮して。	157 159		
970			需要予測の算定根拠が判らない。	132		
971	海を埋立てしたら二度と戻らない。	134	将来本当にそれだけの設備が必要なのか、最大ピークに合わせた設備で、それ以外の期間は過剰な設備にならないか。	130		
972	沖縄県が自立した経済活動を営む上で、空港整備を促進する意義は大きい。一方、昨今の低成長により、一挙に多額の資本投下を行うことは困難と考えられ、投資対効果をしっかり見積もっていることが求められる。また、県土が様々な自然環境に変えられていることを鑑みれば、これとのバランスも無視できない。	7 28 33	戦略的アセスメントの基本を捉えられている。一方、混雑解消が主要課題として挙げられているが、旅客のみなのか貨物を見込んだ混雑解消なのかといった戦略的な部分が見えて来ない。	52	沖縄県は県土そのものの生産性よりも、領海保全を含む、国の重要拠点という要素が強い。費用負担においても、この視点で国費を有効に活用したい。また、付加価値を上げるために、アジア・太平洋の貨物拠点として成長し得る潜在力も持っているのではないだろうか。一方、自然環境との共存も重要であろう。	26 17 33
973	・交通手段が限られている事。 ・産業が限られている事。 ・沖縄＝自然(海洋資源)の宝庫のイメージは壊れて欲しくない。	11 15 102				
974	本県の独立経済基盤の確立を目指すためには、空港の整備拡充が必要不可欠と考える。環境への配慮も重要であるが、優先順位として3項目を選択した。	39	ギリギリの整備ではなく、将来に向けて十分な空港能力を確保できるように余裕のある計画整備が望まれる。大願成就のためには、多少の犠牲もやむなしと考え、早急に取り組むべし。	19 31	本県の場合、夏場の観光シーズン中に必ず台風の影響により、空港で足止めされる。または延泊を余儀なくされる多くの客がある。今回の空港整備計画の中で、これらの客のための簡易休憩所、または宿泊施設などの整備はできないか？可能となれば、安心していける沖縄旅行のイメージ定着にもなる。また、その施設は、通常は一般貸出するなどの活用方法もあるのでは？(研修会等・・・)	178
975	・本県における民間空港機能を全て那覇空港に集約すべきだろうか？那覇市の肥大化する都市交通で、経済的損失は県民のみならず、観光客にとっても悪影響を及ぼしている。 ・既に交通の整合性はどうか？中部の総合的交通体系の位置づけも含め議論を深めその対策を示して欲しい。県の均衡ある地域づくり、経済活性化、及び不測の事態の危機管理、代替性などを考慮して、空港の分散化(大型、中型とか本土便、離島便、国際便別とか)を図る必要がある。又、自衛隊方を移転させ民間専用にするれば20%低減可と思う。	154 132-	210m案・増設滑走路3000mが良いのではないかと、もっとも主要な需要予測がケース1～4までと大差があり、その外陸・海域の環境保全や事業規模etc・・・を考慮すると具體的に事業実施段階になると県民の抵抗は比較的小さく理解が得やすいのではないだろうか。利便性からも現行の33回から42回となり、自衛隊7(回分)上積み(7年後の完成時まで解決すれば)改善が見込まれるのではないかと。930m又は1300m案は、今後全体の振替10年計画の実施状況(見直しの時期と思われるが)を踏まえ段階的計画実施した方がよいと思われる。	78	今回のPIIのための報告書を見直し、那覇空港の利用状況や、その役割、経済効果など素人にも判りやすい内容で改めて那覇空港の重要性を再認識させられました。PIIの対象となる住民は千差万別、考えも価値観も異なり、且つ専門知識、情報も希薄で、どこに視点を置く(か難しい)と思う。自らの情報にとらわれず、長期展望に立ち、県民の暮らしが豊かに全域に広がる行政を期待しています。	156 163
976	沖縄の自然環境は守るべき最も重要なものであり、これが損なわれれば、沖縄の資産価値が激減すると考える。	102	一応計算方法は書いてあるが、どのような考え方にに基づき、どの統計数値を使ったかなど、基本的な計算根拠が分からない。増設案のために都合の良い数値を使っているのではないかと、つい疑問をもってしまふ。	130		
977	那覇空港の沖合は、沖縄でも残り少ない浅瀬なので、保護されることを強く希望します。瀬長島の山をカットすることは色々意見があるでしょうが、埋立てるより、マシです。	136				
978	将来空港がパンクするのではないかと思う。	5	滑走路を増設する必要があると思う。	4		
979	将来の沖縄県がどうあるべきかを考えた場合、自立がベターであり、そのために経済効果が最も重要となる。	7	ぜひ推進して欲しい。	2		
980					工期10年は長過ぎる。5年でやって欲しい。それまでの間は自衛隊を下地島で訓練して空いた枠を民間の発着に利用して欲しい。	33 132-
981	社会環境及び経済効果があれば良いと考える。	7	早(実施できれば良い)と考える。	33		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
982	基礎能力の向上のための計画であり、これらが最大限の効果を出さなければ意味が無いから。	4	210m案が妥当ではあるが、将来的なキャパシティ不足が懸念される。拡張ののりしろを検討する必要があると思う。	76-		
983	自然は沖縄の大切な財産だから。	93				
984	利用客が多いのでスムーズにいくように願望する。	8				
985	以前から那覇空港の滑走路は増えたらもっと便利になると思うし、沖縄観光にも影響が出ると思っていたので、この方策案はいいと思う。	1	いい面がある分、悪い面もあると思うので、そこをどう解決するか、地域を含め、いろんな人の意見を聴き進めていくべきだと思う。	141		
986	・空港が狭いため、 ・安全面でも気になる。	4 13				
987	・経済効果の見積もりは過大になりがちである事は、他県の例で証明している。 ・費用対効果の観点で@@@な事業費・工費の小ささを追及するのが良いと思います。	28 130				
988	・観光業の資質の低減・環境への影響。 ・負担減額スリム化。 ・農産物の経済効果が多大である。 ・東南アジア玄関口。	7 17 22 102	調査と結果報告を今後提示説明した方が良い、理解しやすい、メディアに対する宣伝を強化したら良い。	158 159		
989	沖縄ハブ空港としての整備。	17				
990	・沖縄県の今後必要な経済効果はどんどん作って欲しい、 ・今さら環境への影響は考えなくていいと思う。	7 40				
991	有数(国内外)の空港であるため。	17				
992	社会環境変化の方向性が不透明であるのに対し、自然環境へ与える影響は確定的(不可逆的)であるため。	91	誘道路二重化により、今後の航空機開発の動向(大型化の動向)を見るという方策がベターではないでしょうか。	81 83		
993	少子高齢化の中で、最終的に増設する滑走路は必要なのでしょうか？また、その経済的負担は誰がするのでしょうか？若い人のためにもっとよく考える必要があると思えます。	89 123	少子高齢化の中で、最終的に増設する滑走路は必要なのでしょうか？また、その経済的負担は誰がするのでしょうか？若い人のためにもっとよく考える必要があると思えます。	89 123		
994	失業者が多いため。	7	早く良い方向に進めて欲しい。	2 164-	騒音が何とかならないでしょうか？	47
995	自然環境への影響をどう低く抑えて離島県である沖縄の経済をおこなうためにどうするか比較が大事。	146				
996	・観光客増加につながり、ホテル建設など、増えるといい、 ・先日、那覇空港で、飛行機が燃えていたけど、それが滑走路だったら、空港の機能が完全にストップすると思う。	6 13	自然や予算面で一番良い(安い)ものがない。	20	工事は地元企業を優先してお願いします。(切実)	194
997	・2030年以降も対応可能なこと。 ・県外への貨物(物産物等)の輸送。 ・瀬長島の開発に影響しないこと。	7 19 42				
998	・空港能力: 先日瀬長へ行ったら、3～5分おきに着陸しているような気がした。1本では無理がある。中華航空のような事故が滑走路上で起きたら大パニックになる。 ・経済効果: 観光客1000万を目指すなら早くやるべき。私も建設業に従事しているから期待している。 ・自然環境: サングが通っていることから、それは困る。調査は慎重に進めるべきと思う。 ・県民が空港拡張を望むなら理解は得られるはず。	5 6 138- 141				
999	沖縄には自然が多いから。	135	住民の意見をよく聞くべき！	142	・今回初めて知ったことが多いので、もっとアピールをしてみては？ ・お姉さん2人の対応がいい！！	159 161
1000	経済効果も大切ですが、目先の効果ではなく、長いスパンで考える必要があると思う。その場合、自然環境への影響を無視してはいけない(重要)と思う。	134				
1001	良い入り口で考えると、自然環境、社会環境は重要な要素と思う。経済効果は、沖縄の持続性ある発展を考えると重要と思う。	140	・需要予測の根拠が分からないので、案については判断できない。 ・自然への影響を最小限に抑えることを第一に、沖縄らしい沖縄を大切にしたい案を考えて欲しい。	134 143		
1002	・需要予測が重要と考えられるが、予測の考え方が示されていない。 ・B/C、B-Cを考える際に基本となるものであるので、 ・経済効果とトレードオフにある自然環境への影響を考慮するのは当然であるので、	30 34 158	適切な需要予測に基づいた、バランスの良い方策であると良いですが、	48	(「将来対応方策案についてどう考えますか」という質問がやや抽象的ではないでしょうか？	157
1003	観光立県としての集客の重要性と、世界的問題である自然環境の保護の観点から。	131 134	ケースとしての出案件数に他の案は無いのか？と単純に疑問を持ちました。	150	環境的・利便的にバランスの良いものであって欲しいです。	140-
1004	・国際線の増便にも対応できるようにするべきだと思う。 ・ピーク時のピーク時間帯は、出発時刻通り出発できず、滑走路上で待たされる時間が長い(現在でも)、早く(解消)することが重要。 ・昼間(ピーク時)に自衛隊機の離発着は止めるべきではないか。	10 182 183	利用目的がはっきりしないので、何とも言えません。	144	・このような調査は重要だと思うが、計画が検討だけで終わってしまわないか心配です。建設への期待だけで終わることもあるのかしら？ ・国際線ターミナルビルも早く何とかして下さい。狭くて不便です。	165 169
1005	周囲を海に囲まれた沖縄にとっては、空港と港湾は欠かせないものである。沖縄経済を支える上で空港能力は十分に大きなものにする必要があると思う。一方で、沖縄の自然はかけがえのないものであり、人々を惹きつける魅力的なものである。自然は破壊すれば簡単に戻るものではないので、十分に配慮する必要があると思う。	4 34	比較対象として選ばれた各案については、それぞれメリット・デメリットがあることがよく分かり、資料として良いものだと思う。この資料に基づき、沖縄県民の声をよく聞いて、最終的に判断してほしい。	157 142		
1006	サング死滅が問題視されている中で、埋め立てするのはどうかと思いますが、観光産業の面で対策するには、孤立している沖縄ではこの方法以外解決案は無いんでしょう。	39				
1007	・沖縄の基幹産業は観光産業である。その観光産業を今後、更に発展させるためには、空港能力を高める以外はない。 ・経済効果・利便性の実現・達成のために、空港能力を高めると同時に、外部からも評価される内容を作り上げる	6 8 173	公的資金が不足ならば、民間資本、更には外資の活用も考え、是非、早急に行動開始の必要がある。	53 31	観光産業の発展なしに沖縄の発展はないと考えています。その体制づくりの第一歩が「空港の充実」であると考えます。真剣に取り組み、早急に実現しましょう！	6 31
1008	現在の軍民利用では、航空旅客需要の増加に対応がさらに困難になり、事故の原因になる恐れもあり、地域住民も不安要因となりがねない。やはりここは、滑走路増設の検討を早急に進め、一番いい方法を進めて実施していった方がいいです。	4				
1009	・空港能力については、増設する場合、需要に対応しきれない(長い工期、事業費も無駄になる)と思うので、最優先と考えます。 ・自然環境への影響については、「観光立県」と言っても、その観光の主である海・サング等を少なからず消失してしまうことに疑問を感じるので、重要と考えます。	4 102	進る。進らないが先に考えないといけないと思うけど、周知されているので、県民の意見を取り入れ、再検討してほしいです。	142	県民がPIについて知らない人がたくさんいるので、説明踏の日時を考慮して知る機会を増やして欲しい。賛成する方、反対する方の両方の人たちを説明会に呼んで開催するのいいと思います。	159
1010	沖縄の魅力は、美しい自然にあると思います。その自然が壊れてしまったら、沖縄を訪れる人の足も遠のいてしまう気がします。自然環境に配慮した方策を望みます。	102			調査についての告知が不充分のような気がしました。せっかく、県民の意見が反映される方式を取っても、調査の認知度が低いならあまり意味がないような気がします。会社・学校・市町村単位など広く行き届くような方法をもっと考えて欲しいと思いました。	159
1011	・便利に越したことはない。 ・自然は大事。	8 134			国際線ターミナルが手狭過ぎ。モノレールまでのアクセスで屋根無しとかありえない。	169 176
1012	観光立県である沖縄にとって今後、那覇空港のキャパを増やす事は必要だと思う。空港能力の向上＝経済効果にも繋がるから。	4 7	今後の沖縄にとって滑走路増設はしなくてはならない重要な案であると考える。	4	入域来県者数を見ても十分か通り、今後1000万人を超える来県者を迎入れるには空港の能力を向上させることは必要であると考え、それを見越して宿泊施設の建設ラッシュはまだまだ続くと考えられる。入域者数と宿泊棟の受け入れバランスを考えると、供給側が今後多くなると予想されるので、早急な滑走路増設が沖縄県にとって経済効果のある自立できる県に成長すると思う。	7 31
1013	・財政の逼迫。 ・サング他希少植物の減少は簡単に回復できない問題である。	94 124	充分余裕を見込んだ計画で進めて欲しい。(時間的余裕)	53		
1014	・温暖化が進んでいる今、自然はより一層残さないといけない。人間の都合だけで考えてはいけない。 ・拝所も多いのなら簡単に手を出してはいけない。	96 134	第4章は内容が理解しにくい。言葉も難しいので読む気がしなくなると思う。	157	・1章～3章までは、まだ分かりやすかった。カラーで写真もあるからいいと思う。 ・イラストも可愛いから中高生向けのもの作ってはどうか？ ・学生にも興味を持たせてはどうでしょうか？大人の目線ばかりよりいい意見が聞けそう……。	156 160
1015	県民の所得効果優先	7	責任者を明確にして事業を進める。	53		
1016	これからの地球温暖化が進んでいく中で、沖縄で誇れる色々な(サング等)自然に影響を及ぼすのはやめた方がいいと思う。	91				
1017	・お祭への対応能力。 ・スクランブルへの対応。 ・アクシデントで閉鎖されると困る。	13 14 8	700m～900mが良い。	43		
1018	経済効果と事業費のバランスが大事。	28	沖合930m案が良いと思う。	65		
1019	沖縄の財産	134				
1020	より多くの観光客の方に来てもらう事が県の為にもなるのではないかなと思います。自然環境も大事ですが、そのことを考え過ぎては何も変わらないと思います。	41				
1021	観光沖縄において自然無くて経済の発展はないから。	102	分からない。	65		
1022	調査に与える影響がどのよなものか、重要だと思います。	11	各案でよいと思います。	147	経済見込みについて詳細な情報を希望します。	158
1023	離島県として空港はすべての基盤である。	7	沖合1300m案が環境においてベスト。	1	サング等は移設を検討すべきではないか。	152
1024	経済効果が一番大きい。	7	それぞれの具体策をもっと詳細に提示すべきである。	158	TVを通じてもっと告知すべき。	159
1025	空港能力、経済効果、利便性	48	調査の熟知度合	165		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
1026	・環境を壊さないように欲しい。 ・事業費は少ない方がいいのでは？税金のアップにつながる。	26 92				
1027	・経済効果は往んでいる私達にはとても重要な問題ですが、自然への影響があれば意味が無いと思います。 ・いくらデータで大丈夫と言っても、所詮データであって、実際はどうか分かりません。私は増設はせずに、現状のまま、どうにかなる方法を探して欲しいと思います。	85 92 132				
1028					・空港能力が上がっても自然環境に影響がある場合は、すぐに中止するべき。 ・観光客は自然に惹かれて旅行に来てと思う。	93 103
1029	・沖縄が一番大事に大切にしないといけないのは環境である。自然環境を守ることが第一に考えるべき。 ・事業費は将来への負担が大きくならないようにするべ	26 134				
1030	・自然環境が一番問題が大きいと思われます。 ・空港周辺の地域の意見が必要だと思う。	91 148				
1031	ローカルな方、近郊に住んでいる人にも大きな影響があると思ったので、	134	経済効果の試算は何に基いているのか、やはり、空港の滑走路を増設しないと経済効果は大幅upを見込めないだろうか、	158	・空港能力の限界に近いという事を今初めて知った。 ・このアンケートは何通集めていつ報告するのか、	155 505
1032	今現在、地球を汚しているのは世界でも上位に入る日本です。日本の中でも自然が残っている美しい沖縄を大切に守ってほしい。	134				
1033	観光立県として数値目標を実際に掲げている以上、それに向かうべき。ホテルなど先行してインフラ等の整備が進む中、空港は最重要課題。瀬長島の開発も観光資源として使うべきではないでしょうか。	6 190				
1034	・滑走路の増設、空港機能の強化は必須であり、早急課題とします。 ・一方で、自然環境への影響は慎重に進めていただきたい。	4 34	多くの県民の意見を聞くのも良いが、観光客が沖縄に何を求めているのかも重要な意見になると思います。環境に対するホスピタリティもアピールしながら進めて下さい。	53 34	埋立工事等は最小限に止めて(210m案)、自然環境への配慮を十分考えていただきたい。自然環境も沖縄の大きな魅力の一つだと思います。両立できる最善の案で進めて下さい。	77
1035	・空港能力(キャパ)の抜本的な向上策を長期的な観点から徹底することが重要で、結果的に、長期的には事業費(コスト)の抑制になる。 ・自然環境、特にサンゴ、海洋生物、干潟生態系生物への配慮は重要。 ・県財政への影響について、事業費の与えるマイナス面い	20 26 38	・県の経済発展のためには、観光産業の振興が必須であり、空港キャパの増大の必要性、意義は理解できる。 ・一方、環境特に海域生物、サンゴへの影響が懸念されるがあるが、具体的な事が分らない。	2 7 37	・環境に与える影響、財政赤字に与える影響については、今後も、情報の公開・透明性が必要。 ・プラス面、マイナス面をきちんと県民に公開することが必要で、その面ではPI、広報、今回の調査報告書は良くできていると思う。(具体的な情報は少ないけれども…)	34 160
1036	沖縄県の主要産業である観光産業の活性化及び発展のため	6	210m案が望ましい、	76-		
1037	県民共同の制約を滑走路増設で解消する。民間航空の容量が増えることにより経済効果もある。	132-	空港容量を増やすには滑走路だけではかえって飛行場面での動線が混乱する。誘導路、特に駐機場(現在)はNeckになっている。	53		
1038	予想される影響以上の被害が考えられる。沖縄＝自然のイメージは重要、	93			・2階建滑走路は？地下を造っても良い。 ・モ/レール延長、首里 コザ 北谷 嘉手納 読谷 万座 名護 本部	120 163
1039	増加していく観光業を沖縄の玄関である空港のハード・ソフト両面で充実を図ることが大切である。	6	滑走路の増設及びターミナルの拡大は、今後の沖縄の国際的なクオリティーを向上させ、経済効果及び利便性のアップにつながる。	4 166 169		
1040	沖縄は観光県である。石垣空港建設までの経緯を参考にすべき。但し、生活路線でもある事情も重視すべき。	52 12			とても分かりやすい資料です、	176
1041	・一度環境破壊を起こすと回復が非常に困難だから。 ・利便性や経済効果は上がると思うが、観光しが特に産業が無いので困難ではないか、	94 109			・少子化に伴い、右肩上がりに観光客が増加するとは思われない。 ・自衛隊との共用なので、分離する必要があるかもしれない。	131 156
1042	・沖縄の観光が伸びているものの、事業費をかけるにも自然環境にも配慮すべきことから選択しました。 ・費用対効果を充分検討することが必要だから選択しました。	22 28 34	費用対効果を十分に議論してほしいものです。	28	需要予測ケースが1～4とありますが、この手の予測ケースでは、ケース1,2のような高いものは、まずあり得ないといえるのではないのでしょうか。成田の例、関空の例、神戸空港の例など…(最後はJAL、ANA増便にかかっている)	130
1043	空港能力が重要とは思いますが「観光立県を目指している、とのことなので、ただ、自然環境への影響は充分考えないといけないと思います。沖縄の美しい海が壊れては本末転倒だからです。経済効果も重要と思ったので、この3つにしました。	134	事業費50億円を出しても2010年後半に対応不可という予測ならば、「今切り抜ければ良い」という対処療法にしかないのではないのでしょうか？その都度工事をして大きくしていく、という方法の方が雇用問題の軽減という効果も狙っているのでしょうか？	118	新しくなった空港は、私の記憶ではまだ10年程です。それなのにもう「対応できそうもないから何とかしな(ちゃん)の、でしようか？予算の関係等、色々あったと思うのですが、正直、疑問が残ります。	148
1044	嘉手納空港がある。沖縄の魅力の1つは自然、自然を保持、回復して、産業を発展させるなら、嘉手納空港を取り戻して民間活用すべし、北部へのアクセスも良くなる。	193			南部と北部の中部に空港があると産業発展に大きく寄与すると又、基地はいらない、私には地代が入らない、何のメリットもない。	154
1045	大きな事業費をかけ、県民の負担がこれ以上増えるのではないかと？と思ったら、	126	空港能力の限界に近い将来超えてしまうという見通しは沖縄プームがこのまま続いて言った場合ではないのか、飽きっぽい日本人が、自然を失いかけた沖縄にいつまでも通い続けるとは思えない。 210m案が良いと思う。事業費、工期、埋立面積、経済効果から見て妥当だと思う。	89 103		
1046	経済効果や利便性とともに、自然環境へ影響が少ない方が良いと思う。	7 8 34		77		
1047	将来を考えれば、企画は急ぐべきと考える。	31				
1048	自然が無くなっていくのは子供にとって悪い事。	91				
1049	観光立県であるので、自然環境へ配慮しつつ、経済効果待ちながら発展し、就業者の増を図る。	34 7			この調査票はもっと活用し、広範を対応すべきと思う。	160
1050	沖縄にとって自然環境こそ大事、	91	現状のままで良い、	85		
1051	空港の大きさ程、利用者がいるかどうか、	130	滑走路を大きくする程の利用者が沖縄に来るかどうか、予想を上回る人が空港を利用する位にならないといけない、	130	那覇空港を県民の憩いの場となる事を考えて欲しい。台風のために飛行機が飛ばない時、利用者を退屈させないという事を空港関係者が考えている事は素晴らしい事。	168 178
1052						
1053	沖縄県はアジアのハブになれる。ハワイよりずっと最高の観光地である。	17	スペースシャトルが停められる位の滑走路を造って欲しい人材育成。魚はいらない、釣り@を釣り人を育成する機関をもっと整備すべき、	151 189	羽田の様に、ホテルやレジャーセンターを造って欲しい。一部の経済界の人だけで沖縄の将来は取り仕切るべきではない。沖縄県が一番下りが多い、もっと若い青年を生活	179 188
1054	事業費のみの検討ではなく、経済効果や利便性を含めた総合的な判断が必要であると思うため、	48	民意を考慮した計画として欲しい、	51		
1055	到着回数が増えるため、安全性を考慮し空港能力を上げ	21	3000と平行誘導路二重化930m案、	65	早期決定、早期着工を希望する。	31
1056	沖縄の観光資源の海を中心とした自然環境の保全が最も重要と考えます。初めて沖縄に来る人がまず驚くのは海のきれいだです。空港周辺は観光客が一番最初に目にする海です。この海域の保全は是非とも必要です。	134	飛行機の便数を増やしても、空港から先の観光に関するインフラはどうされるのですか。現状でも空港の混雑は利用者にとって相当厳しいものがあります。そのあたりを一体的に検討すべきでは、	190		
1057	1.航空機事故の防止。 2.貨物輸送能力の向上。 3.離発着回数の増加対応、	4 21 53	自衛隊や米軍への提供を今後共、絶対にしないように！	183		
1058	近隣の空港は、規模拡大と利便性が良い。交通、モ/レールで直結、空港施設、快通、那覇空港は、24時間の国際空港、もっと施設の充実と、国内線とのリンク、	179	沖合案(930m)、風向きによっては豊見城の方まで爆音が届く、それでは24時間空港として利用価値が低下する。沖合、930m案賛成、	65	滑走路以外にも国内線、国際線のスムーズなリンクを希望、又、重要な空港施設の充実、マレーシアやシンガポールの空港は、まるで1つの都市の様である那覇空港は？	179
1059	観光において自然環境が重要と考えるため、それに相反するようだが、経済も重要と考える。	33				
1060	今後の沖縄県のあり方(経済振興、自立化、国境対策など)を位置づけする極めて重要な事である。観光立県を目指すざるを得ない県の将来にあっても、空港整備は不可欠である。米軍基地も今の状況では存在し続けるでしょう。その見返りと言えは違和感があるが、沖縄が生きる上で足の確保、整備は最大の課題である。	4 11	1300m案が望ましい、豊見城地方に立地する企業(特にIT関連)にとっても上空を少しでも避けるために、沖合に増設することが必要、事故防止、自衛隊との共同使用などからも、2つの滑走路は少し離した方がいい、	61 64	アジアゲートウェイ構想の実現や沖縄が将来生き延びる方策にとって、早めの実現を望みます。	17 31
1061	・空港は沖縄に欠(こ)このでない施設なので、将来の需要に見合う能力の確保は重要と考えた。 ・瀬長島には、基地があり、動かすづらいと考えた。 ・自然環境への影響は、ある程度仕方無い、	2 41 42	1310m案と930m案のいずれかが能力の面で望ましい、将来への展開を考えると、地上走行距離は長くなるが、1310m案が良いように思う、930m案で、滑走路を左側に若干移動させた案は、管制上のことで能力が落ちるというが、(よく分らない)	55	自然環境は大切にすべきだが、人間の活動に伴って、環境がある程度変わるのは避けられない、割り切りが必要と思う、	41
1062	空港の建設は是非必要である。	4	1310m案が良い、	55		
1063	沖縄県は本土に比べ、流通能力が弱い、それを強化するためには、空港能力の@@@増加させることが必要。 1310m案が良いと思うが、海域への影響が無いように検討してほしい、	37 4	整備するなら長期的に考える必要がある。3案の中では、1310m案が良いと思う。	19 55		
1064	沖縄へ多くの方が来て良さを知ってほしい、また、那覇市内から近いところが見たい、元々、空港近くは見所が少なくダイバースポットでもないため、海へ突き出してもやむを得ない、	6 39	自然も大切だが、そこに住む人のかを大優先に考えて下さい。航空機がいつも満員では非常に困ります。	9	もっとスピードアップして早く大きな空港を造成してほしい、	31
1065	自立させよ、観光立県のプライドを持つ事こそ生きる道だと思います、	7			駅の余分なスペースを立ち喰いソバ、みたいに活用できませんか？無駄な空間が多すぎる気がしてなりません、	179

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
1066	空港能力等はこれからも進化させられるが、自然環境等は一度破壊した場合、二度と元には戻らないので、本当に先の先を見るならば、この辺りを重視した方が良いと思った。てゆか、沖縄生まれ沖縄育ちのLOVE沖縄人間としては、これ以上の沖縄の環境破壊はカンベン願いたいです。	94	正直、難しい、色々、何を優先させるかとか他にもあるであろう問題とか、これからも出るであろう問題とか、今のままじゃマズイのは分かっているんで、施策なしには走りたくないけど、上にも書いた環境に関する事は特に丁寧に対応して欲しい・・・でも沖縄の自立の為に経済効果も重要で、これからも発展させられるものは長い目で見る方向にして頂くから始めたらどうでしょう。	144	事業費に国からぶん取りましょう、能力と利便性を地道に改造(そこまで含めて金出してもらいましょうよ・・・!)自然環境etcは後悔すると思うので手をかけない方向にお願いします本当。	120 91
1067	沖縄県は観光産業で成り立っている現状があります。空港設備を強化してその事に対応するのは理に適っていると思いますが、沖縄の観光資源である自然をそのために失ってしまうのは元も子もないと感じました。	134	これだけの案なのに県民は全く知らない現状です(私も全く・・・)もっと皆に周知の事実として認識されなければと思いました。全ての案で環境に変化を与えるのが避けられないのなら、それを補う程の県民への利を望める結果にならねばいけないと感じました。	159 148		
1068	便利の方がいいし、サンゴがなくなったら海が有名じゃなくなるし、せなが鳥の人たちがかわいそうだから。	9 7 91	どれもよくない、ほかに考えてほしい。	3		
1069	空港能力については安全性も考えて十分な対応をお願いしたい。	5 13	環境への影響は十分な対応策を考えれば最小限に出来るのではないかと。そうした点を考えて十分な能力確保を確保してほしい。	35		
1070	自衛隊と同時使用なので、余裕があった方がよいから。	4	外国の便の増加が考えられるから。 観光が充実するのではないかと。	3 6	自然環境面で配慮した増設工法でありたい。	35
1071	私としてはサンゴはこれ以上壊したくないので、作るのであれば210m案しか考えられない。しかし、その場合、瀬長島の人々へ十分説明し、了解を得る必要がある。	7 9	海に影響を与えてまで、ピーク日の座席利用率をここまで下げる必要はあるのか・・・	92		
1072			早急に対応すべきである。	31	環境の面十二分に配慮してもらいたい。	34
1073	結構費用がかかるのだと思いました。資料を見て、もっと勉強して関心を持ちたいと思いました。	165	色々なケースがあるが、中間ぐらいのコストで、利便性が少しでも向上すればいいと思います。	8		
1074	環境を大切にしてほしいが、工事が延びて、年々喪失額が増えるのは困る。早めに対応してほしい。	34	早めに対応してほしい。遅くなるほど障が取れないなどの損失額が増えてしまう。滑走路を作り、損失しなかったお金を観光にまわしてほしい。	32	経済、自然、お金以外に地域住民に対する何かはないのか。	53
1075	沖縄の経済発展に空港能力増設は必要と考えたから、確かに自然環境への影響も心配されるが、一時的なものであるし、関西に見られる様に作りを工夫すれば自然との共生も図れると思う。	7 36	すべての案が現行滑走路と平行になっているが、沖縄では風の向きについてはあまり考えなくて大丈夫なのかと思った。案の中では1310m案が望ましいと思う。	151 55	沖縄には米軍基地の負担他に比べ大きな負担を負ってもらっている、今回の拡張にあたり、どれだけ地元の負担があるか分からないが、この程度は地元負担ゼロで行うべきだと思う。	26
1076	那覇空港から帰る時、来る時(離着陸)、いつも遅れるんですよね。やっぱりこれだけ離着陸回数が多いから、込み合うのは仕方ないんだけど、もう一本滑走路があったらいいのになと思います。空港能力的には現時点でめいっぱいなのでは？	5				
1077	現行の過密さは理解できるが、環境を破壊してはマイナスが大きくなるのではないかと？	122	効果はともかく、抜本的対策をするほどに利用が増えるかは疑問ですよ。トータルコストで考えると、そこまでの対策が必要でしょうか。	130	対策は必要だと思いますが、ピーク時の予測が危ういと思います。	130
1078	現在の滑走路1本では今後困難。	5	滑走路複数、国際線の拡張も含めて対応するべき	4	もっとPR(広報)すべきだと思います。	159
1079	観光客数を増やすと、エアーが更に空(販売されたり、現地対応ができなかったりなどする、お金や力も埋め立てや増設してしまった後、お金では賄うことのできない自然や海・環境、沖縄の財産が失われてしまうのではないかと。	138	今、来てくれている方へ付加価値の高い商品をもっと考えた方がいい。今ある商品や施設・自然を最大限に活かす方法を話し合う。	190		
1080	サンゴがないと、地球環境が悪くなる。だからサンゴの少ないところに造ったほうがいい。	38	沖縄の人から、募金を集めて造る。	53	読みがなをつけてほしい。	157
1081	やはり沖縄は観光都市ですので、空港能力は向上させていかなければどうしても将来対応できないなと思います。ですが、自然も沖縄の魅力です。影響を受けるのはきつと避けられないでしょうが、自然に悪影響を受けてはいけません、どちらも重要です。	5 34	これからの観光産業発達に必要だとは思いますが、自然への影響など、よく考えてご検討いただきたいです。	6 37		
1082	これ以上、地球をいじめるべきではない。ただでさえ、この異常気象を悪化させたらいけません。	92	自然環境を考え、自然に手をつけない策を考えた方がいいです。沖縄は青い海、青い空が売りなのに、その自然がこわれて、汚れていたらダメじゃないですか。	102	その場でアンケートを書ける内容ではないですね、こういうのは家に持ち帰ってじっくり読んで答えるべきものですね。	157
1083	環境は大切なので。	134		84	答えにいいです。難しいです。	157
1084			拡張なしがよい。	163	アンケートがおかしい。	157
1085	現在、地球温暖化と言われています。自然環境はできるだけ壊さない様に工事を進めます。	35	PIで、住民の声を集めた後での行動・活動をお願いします。最終的には、沖縄県の観光客は伸びているので、必ず増やす頃を検討していく事でしよう。			
1086	サンゴの心配	152	北部地域に作れば良いと思う(東村、本部、名護、読谷方良いと思う。	154	国際線、国内線を別々の場所に移動する？	173
1087	海よりは陸地の方が自分としては良いと思う。	81		1	私自身、延長(滑走路)工事をしました。担当、森を栽培したので、その結果、海に手を加えてはいけません。必要な工事ならば陸がいいでしょう。	81
1088	自然を壊さず進めてほしいと思う。大変な事もたくさんあると思うが、自然は壊すと二度と元に戻らない。	34	早く進めてほしい。	31		
1089						
1090					仲井真知事の1000万観光客の可能性が非常に疑問です。それ@@とのアクションプログラムが具体的に示され旧国内線ターミナルを国際線ターミナルに使用できないかなと思います。	190 169
1091	海、自然への悪影響はやはり人間が壊していくのには反対、ただ、空港機能が悪いからといって、すぐに作ってほしくない。自然環境を大切にしてほしい。	134	県民等の考え、行政等の案等しっかり、密に話し合っていく。	162		
1092	拡張することによって、利用度が増してくる、各離島との交通もスムーズになってくるのではないかと、今、問題になっている環境については不安を覚える！？	12	観光沖縄県だけに、景観を失わずに、空港の拡大をしてほしい。青い空に青い海は自然のままで、	36	周知がまだまだ行きわたっていないように思う。情報誌等での周知はどうでしょうか。	160
1093	なんとなく。	194	陸側に作ったほうがいい。	81		
1094	坪所があるとときいて、自然は壊したくないと感じているか	134	自衛隊などは別の所で飛んでほしい。	132-		
1095	自然環境を維持しつつ、利便性が上がることをいい。	135				
1096	失った環境を戻すのは難しいと思うから。	134	とてもわかりやすかった。実際の現場も見せてみたかった。空港をより利便性にするのは、経済効果も上がり、沖縄を広く知ってもらって観光目的にもつながると思います。しかし、空だけでなく、海を利用して観光を強していく、いいのではないかと？まずは環境重視をします。	156 134		
1097	社会が発展し、社会がより利便性のある社会になるのはいいが、これからは「自然環境、第一で考えるのが私達人間のすべきことであると思うから。	134				
1098	利用者が利用しやすくなればいい。	8	空港へは度々行くので、やはり出発・到着の飛行機を見てると不便そうです。	8		
1099	沖縄の経済発展	7				
1100					報道等において、経済効果が重視しているように思えるが、海等への環境への影響についても第一に検討すべき重要課題では。	135
1101	自然を破壊してしまってからでは、元に戻す事はかなり難しいと思うので、重要だと思います。	34	沖縄はきれいな空、海があつての沖縄だと思うので、自然環境を考えた上での空港を作してほしいと思います。	35		
1102	サンゴ礁及び生物等自然環境破壊に影響がない方法で考えしてほしい。	35				
1103	拡張によって経済効果が伸びるか疑問	121	普天間跡地の利用	153		
1104	費用、海が汚染されることが一番不安	122 133	軍民共有をやめれば、一本でも可能なのでは、	132-	軍民共有のが問題。	183
1105	自衛隊との共有で使用することで、空港能力が落ちているのでは、現在の平行での案ではなく、クロスやV字ではどう危険度等々から見ても実行されてほしいです。	13	自衛隊との共有使用を避けるべきだ。	183		
1107	安全第一に考え、サンゴや海洋生物にやさしくあってほしい。	133-	化学薬品等の海洋汚染を最小限にしたい。	134	地球に住む生き物達が楽園になるような方法はないのかな？皆で考えるべき。	194
1108	今の滑走路では小さすぎだと思う。	5	新しい空港を作ってもらいたい。	4		
1109	みんなが安心して眠れたい。	21	いいと思う。	1		
1110	自衛隊と軍等、戦闘機と一緒に飛行場が同じというのはおかしいと思う。政府自身が時間はかかるかもしれないけど検討して下さい。何かを得るには、何かを失うのです。自然を壊してこそ、動きができる。しかし、できるだけ、できるなら、自然は壊してはいいけない。二度と戻らない。	14 34	需要があれば、着工していいのでは？	6	70才です。戦争も体験した人の意見ですので、耳を傾けて下さい。	194
1111	国際空港としてもっと便利に！	8	賛成！	1		
1112					現在のままでよいのではないかと。あり余る人の出入りがないと県にとってはよくないのではないかと(犯罪等)。	84
1113	スピード時代に対応しなければいけない滑走路を増やして下さい。自然が犠牲に、プラスもマイナスもある。どちらかが犠牲になります。	4 39	賛成です。二重化、2本ないと沖縄はアジアの窓口ですので、是非進めて下さい。中国・アジアも中心にして発展させて下さい。	17		
1114	沖縄県の発展に大きく(寄与できる点を重視しました。『その他』としては安全です。	7	那覇空港は22、30年後ではなく、50年後、100年後を見据えた可能な限り規模の大きな空港とした方策案を検討していただきたいと思います。	19	やはり、先日の中華航空の事故には大きな衝撃を受けました。空港の一番の重要なことは、安心で安全な空港であることを再認識しました。那覇空港は可能な限り滑走路の併合に設置するとともに、万一の事故にも素早く対応できるようハード面、ソフト面からも危機管理に優れた空港であってほしいと思います。	21
1115	瀬長島への影響を考えてほしい。	43				
1116	県民はもちろん、観光客等の為の空港建設であるが、自然環境への配慮が足りない。自然破壊が進めば、沖縄は生きていけない。航空回数は少ない方が当然である。	134				
1117	自然を考える。	34	賛成。	1		
1118	生活しやすいこと？	8	まだわからない。	144	早急に完成してもらいたい。	31
1119	早く進めて！	31	賛成！	1		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
1120	自然への影響を考えて、経済効果と利便性も考える、	33	はっきりとした経済効果と住民へPRすべき	158		
1121	早急に作ってほしい、	31	海側に作ってほしい、	54		
1122	総合的に(経済効果、利便性)において良い、	48-	早期の計画が必要である、	32		
1123	海はつぶさない方が良い、観光へのダメージ、沖縄＝海のイメージがある、	35	金を使っても⑨⑩、やるなら、工期を短く、	31	とにかく海の埋め立ては反対です、	81
1124	賛成だが、自然環境への影響は考えてほしい、	34	クロスパラルルの案、	700	PIの方法は良いと思う、	163
1125	沖縄らしさを失ってはいけないと思う、地産地消すれば良いのでは？	91	反対です(基本的に)、	84	もっと県民に知ってもらわなきゃと思っています、	160
1126	サンゴがなくなるのは良いと思うから、	38	自然環境に影響しない場所に作るならいいと思う、	33		
1127	将来の沖縄県の発展については空港能力の拡大は必要であると思います。経済的自立的航空機の増便は沖縄県の発展の為に欠くことが出来ないことである。観光客1,000人/機@施策が進められており、交通アクセスの利便性は観光客の誘致とアジアの玄関口として経済発展に寄与できると思う、	7 17	沖縄県はアジアのゲートウェイとしての位置にあり、経済の交流、物流の拠点の利便性、亜熱帯気候の唯一、本土にはない文化、風土等を総合的に考えた場合、アジアの人達との交流の場として今後の沖縄県の果たす役割は大きいと思う、その為にも現代はスピードが伴わなければ時代に対応できない、その為には航空機の役割は大きい、	17	自然環境には充分配慮して欲しい、空港整備だけでなく、南部地区の道路整備が進んでいるので、空港整備と同時に道路整備も行って欲しい、八重瀬町を通る国道507を具志頭の三叉路まで、拡幅延長をお願いします、	34 192
1128	今日、役場で知った調査ですが、もっともっと早くから知っていたらよかった、私自身の知識が少ないのが残念！	163	瀬長島周辺の環境保護と空港周辺の安全は守って欲しい、	42 21	自然は保護しなければいけない、社会環境への影響はなるべく少ない方がよい、	34 46
1129	私は自然は一度壊せば、二度と戻すことは無いに等しいと思っています、基本的には、この滑走路増設案について反対です、	94	増設工期間を考慮して、可能な限り自然を残して欲しい、	91	那覇空港にしばられてるが、民間、自衛隊専用にして他の場所、名護中部に建設するのを案とします、	154
1130	沖縄は観光収入が大きいので、沖縄が発展するためには、空港整備は重要、自然環境についても費用はある程度かけても保全していけるべき、	7	賛成です、	1		
1131	1131 長年築いた沖縄の景色を持続するため、とにかく自然破壊には反対、	34	4 - 2案、瀬長島の自然を保持しながらの方法であり、この案を支持します、	78		
1132	1132 その通りだから、	91 96	反対、	84		
1133	1133 自然は守った方がよい、	91	反対、	84		
1134	1134 空港をよく利用するが、軍用機優先で、待たれることが多いので、能力を上げてほしいが、空港周辺の海は小さい頃よく遊んだので環境は残して欲しい、	10 34	案について反対ではないが、極力環境を残したやり方を希望、	1		
1135	これ以上、中央中心に考えなくともいいのでは、第一次産業を検討しなおしてみたら、	189				
1136	1136 那覇空港機能向上により観光関係がもっとのびると思います、けど、キレイな自然が観光の一部でもあるので、その自然が壊されてしまうのは悲しいですね、仕方ないって言ったらダメだけど、どうにかできないのかなって思っています、	6 33	県民が納得するような進め方ならいいと思います、	51		
1137	1137 ・観光客増加への対応するため、 ・物流の増加への対応するため、 ・滑走路が増えることにより増便することで便利になる、	6 8	4 - 2案に賛成、埋め立て部分が少なく事業費が抑えられ、環境への影響も少ないのでは？	78		
1138	1138 瀬長島への影響については、以前にリゾート計画案があったはず、その辺も含めて整備すべきである、	45-	滑走路の位置については沖合に整備される程、ターミナルにはど達(なる)ことでの不便が考えられるため、その対策は考えているのか、	53	滑走路を新設するだけで、経済効果は期待できるが、輸送量等の面での効果は出てくるのか、(ストレッチャーお花を作っています、県産品を県外に送るとき、費用が高い)	194
1139	1139 これからの沖縄の事を考えると、滑走路を増やす事は必要だと思います(出来るだけ環境に配慮して)、	4 34	2 - 2案を支持します(瀬長島は残したい、費用も抑えてほしい)、	71		
1140	1140 自然は壊したくない、	34	自然は壊したくないというはありますが、沖縄の将来の事を考えるのベストな方法もあるのかなと、広げてほしいのかなと思います、	39	沖縄の現状を考えると(利用度)そのままでやっていけるのかと思っていたのは事実ですが、広げていくと自然環境が壊れてしまう、	34
1141	1141 滑走路ひとつだけだと足りないと思う、作れば、住民に負担がかかる、今でも、税金は高いので心配です、	86	住民近隣の方は迷惑だと思います、八重瀬町は離れていますが、賛成しない、	95		
1142	1142 自然環境はすごく気になるところです、でも利便性を考えれば増設もありかなと、	39	平行増設でないといいけないんでしょうか？	83		
1143	1143 開発等を行っていくことも大切であるが、環境への影響も考慮してほしい、	34	海上に作ることでサンゴへの影響については、どの案も該当すると思う、どちらかと言えば、1 - 2案の方が良い、	55		
1144	1144 空港能力は安全性を重視、経済効果は生活水準の向上、事業費は国民の負担を考えた、	130 121 124	自然環境への影響と反して事業費との関係もあるので、シミュレーションを何度も行い、いろいろな方向から考えた方がよいと思う、	140	自衛隊機や緊急機を自衛隊基地内で滑走路を新設し対応できれば既存の空港で対応はできないのか、	132
1145	1145 沖縄県は、観光客が多く、それにあった滑走路の数を増やして、空港の能力向上してほしい、	6	4 - 2案で進めてほしい、	76-		
1146	1146 もっとPRすべき！これだけでは？	159	自然を考える建設を！	35		
1147	1147 環境に配慮しながらではあるが、経済効果を高めてほしい、	34 7	3 - 3案、環境への影響も少なくなるかな、安全性、	70		
1148	1148 利用頻度の増大、危険性を考えると、滑走路を拡大する必要性を感じるが、そのために自然環境へ影響がでて、破壊されることで将来的に観光客が減ったり、住民が住みにくくなる……？と考えると悩む、	147	「北寄せ配置760m」が11ののかな？と思うが、事業費がかかるということ難しいかなとも思う、	125	基地に滑走路を増やして使う？	153
1149	1149 サンゴに影響が出ないよう、海域消失面積を極力少なくして欲しい、	35	経済効果、ハブ空港を達成する為、24時間空港を目指して欲しい、	18		
1150	1150 全国で5番目に利用回数が多いとの事で、危険を避ける意味で早期の工事が望まれる、環境に配慮しながらやってもらいたい、	32 34	4 - 2案に賛成、事業が割合安い、環境を壊すことが少ない、	77 78		
1151	1151 沖縄の良いところは海がきれいということだと思ふ、今回初めて調査報告書でいるんな動植物がいるのだから、それらに影響のないようにしてもらいたいと思ひまし、	134	自然環境を壊さずに安全な滑走路ができれば一番いいかと思いますが、沖縄は島国なので飛行機に頼ることが多いの、難しいですな、	144		
1152	1152 自然はやっばり破壊しない方がよい、便数が増えれば対応しなければならぬ、	34 6	4 - 2案がよろしい、	76-		
1153	1153 自然環境に良くない、	134	良く分らない、	144		
1154	1154 自然を残しておいてほしい、	134	昔の空港路を(ターミナルビルも入れて)再利用した方が自然破壊につながらなくても良いと思うので、再利用をして広げてほしい(しかし自然は残してほしい)、	148	10年後の利用増は認めてて空港は必要とは思いますが、20年後にも必要性はあるのか？	130
1155	1155 滑走路が1つになれば、利用価値が上がる、	4	4 - 2案が良い、埋め立てなくて良い、	78		
1156	1156 サンゴや漁に影響ないのか？干潟や海水浴が出来なくなるのが心配です、	38	空港はあまり行かないけど、便利になるといいです、	1		
1157	1157 空港能力と安全及びその将来的計画が拡大できること、	5 13 15	2 - 2案がいいと思う、将来を見込む事と、瀬長島への影響を少なくし、財政面で負担も考えた上で、この案(くらい)がいいと思う、	71 67		
1158	1158 空港能力が上がっても沖縄の自然を壊してまでの建設は反対！！それ以上の経済効果はない！！別の案を、	92	別の場所に建設を！！	154		
1159	1159 空港能力が飽和状態にあるという現実を知ったため、	5	環境への影響がない形(少ない形)で対応すべきと思ひ、	34		
1160	1160 できるだけ安い方がよい、財政難であるから！	22	4 - 2案、事業費が安く、自然環境への影響も少ないか、	78		
1161	1161 沖縄は離島であり、空港整備のむとたう効果ははかり知れないと思います、しかしながら、最近の財政事情や環境問題等も無視する訳にはいかないと、やはり経済・利便性と事業費と環境との相反する項目の中でバランスよく(間と取り持つような方法が(ベストではなくても)ベターだと考えます、	48	上記の理由(経済・利便性と事業費と環境とのバランス)から、滑走路間760m、北寄せ配置の(3 - 3案)	70		
1162	1162 埋め立てる部分が少ないほど環境への影響も少なくなると、思ひ、事業費も安く、なると思う、	34 23	4 - 2案、埋め立て面積も少なく、事業費や環境面でもいいと思う、	77 78		
1163	1163 航空旅客需要を高めるために、	6	自然環境への影響を考える、	34		
1164	1164 サンゴ礁や魚礁等の保全、	38	できれば海岸浅瀬の埋立事業はしないでもらいたい、	81	那覇陸上自衛隊は米軍基地に隣接する中北部地域に移設した方がよい、	183
1165	1165 空港能力は自衛隊との共有などで埋一杯というのにはマスコミ報道などから知っているが、国庫の財政状況や自然環境が破壊の面が気になるからです、	26 34	安心で安全な空港を建設するためには充分理解できる、	13	県民の意向を幅広く聞くことは難しいと思いますが、頑張ってください、	163
1166	1166 釣りが好きですが、瀬長島周辺はタマン等が釣れる所であり、空港を作るとで魚がいなくなる、 空港能力が高ければ、経済効果は上がるものと思うし、利便性がよければ、それだけ利用される、	7 8 43	4 - 3案、自然破壊が少ない方向と思われる、	78		
1167	1167 沖縄は観光で成り立っているため自然環境には配慮が必要である、	4	3 - 2案、空港能力UP、	66		
1168	1168 空港の規模が経済効果に与える影響が大きいと考えたの、	7				
1169	1169 将来那覇空港は過密状況になる可能性大であり、いろいろな方法が検討されるべきである、	143	現在の那覇空港以外の場所に第二空港を検討すべきである、	153 154	現在の空港は民間専用には空港はすべきであり、そうすれば増設しなくてよいと思慮される、	132-
1170	1170 自然は一度壊したら元に戻すのが難しい、	134	平和で豊かな沖縄県作りに役立てる、	148		
1171	1171 目先だけの利益だけを考慮して、自然を壊すのは反対です、これ以上、観光客が増えたら、ゴミゴミで嫌だし、現状維持ではダメですか？みんなが自分の得だけを考えたいたら、自然は本当に無くなってしまいます、だから、この案に反対です、	92	対応策とれども反対です、私は現状維持派です、	84		
1172	1172 サンゴ、生物など色々、問題になっているので自然が壊れるのは残念です、	134	安全性、環境の事を考えると、どっちとも言えない、	147		
1173	1173 安全性の確保、 経済性を考えて最大の効果を期待、 社会環境の整備は必要である、	7 21 46	今後、那覇空港はアジアのハブ化構想があるので、多いに歓迎、	17	軍事優先空港でなく、より国民の安全性を優先してもらいたい、	14
1174	1174 能力を保持、自然大事にする、瀬長島を残す、	42	1 - 3案に賛成、環境保全の為、	62		
1175	1175 沖縄発展、	7	4 - 2案	76-		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
1176	・経済効果: 沖縄に観光に来る人々の受け入れが多くなればとても良いと思うから。 ・事業費: 国が95%負担することだが、最近税金の無駄が多いと感じるので、有効に使って欲しいから。 ・自然環境: なるべくサンゴ等の被害を少なくする方法を検討して欲しいから。	6 34 125				
1177			沖に滑走路を作ると藻場やサンゴがなくなり、魚のエサ場がなくなり、那覇市で魚が取れなくなりそう。魚釣りがしたいで困る。せめて210mまでお願いしす。	78		
1178	沖縄発展	7		76-	沖縄ガンバレ	194
1179	現実的な方法が問題です。	15	沖合がいいと思う。	54	4000m滑走路が良い、24H空港がいいと思う、着陸料が安くなればよい。	18 22
1180	那覇空港は那覇市内に近く、いろいろな意味合いで現地の場所に確保してほしい。その為に多少の自然破壊もしかたがない。その分の需要に期待します。	39	1 - 3案に賛成。安全が保たれる。	61		
1181	自然@@環境など考えながら、社会環境に影響ないようにヨロシクやった方が良いと思います。	34 46	1 - 3案に賛成します。	55		
1182	県民が安全で安心して生活したい。	13				
1183	自然環境を一番に考え、経済を発展してもらいたい。	34 7	4 - 2案に賛成、自然を壊さずにすむから。	28		
1184	空港はどうあれ、つくろうと思えばつくることができるけど、自然はつくりあげられるにはかなり時間もかかる。地球規模で考えても、経済優先より命優先で進めてほしいから。	34	このままの環境(自然)を優先して、もっといろいろ考えていった方がいい。4 - 2案の方が良いのでは。飛行機誘導する側と飛行機整備側等の待遇をUPして、事故の危険性を減らすようにすること。施設より人にお金をかけて、ミスをなくす。	78 21		
1185	空港を理解がある便利に空港出来るよう@ってほしい。	8				
1186	チケットが手に入らない。客の増加、短期間で作る。	8 9 31	魚・サンゴに害がない様に工事をする。	38		
1187	自然も人も大事なので、	134	自然も人も影響しないようにはして欲しいと思います、対応策は私に答えるのは難しいです。	144		
1188	・自然は守るべきです。 ・瀬長島に迷惑がかかるのはどうでしょう？ ・沖縄に来てくれる人がいいるなら需要に応えるべき。	6 34 139-	費用がかかっても、より安全な離着陸が出来る方が良い、3 - 3案に賛成。	65		
1189	経済効果が期待できる。	7	1 - 3案。	55		
1190	優先順位として、	15	4 - 2	76-		
1191	優先として、	15	4 - 2	76-		
1192	空港周辺にサンゴ礁など自然のものがある為。	38	4 - 2案。	76-		
1193	まずは沖縄は自然がいっぱいあり、大切にしたいです。あと、利用者が多いので利便性も考えてほしい。	140-	ため、サンゴを傷つけて自然破壊につながる。	94-	北西にプロペラ機などでも着陸できるようにする。そしたら事業費が高いが、能力や瀬長島での影響が少なくなると	155
1194	環境への影響は極めて重要です。空港能力と経済効果がどちらが重要かで悩みました。空港能力は滑走路も重要な要素ですが、空域の観点も必要です。陸上の飛行を避けようにも、海上の空域も充分ではなく、嘉手納の進入、出発経路との競合がある状況では、空港の処理能力は限界があると思います。	34 7 5	どれも一長一短で難しい。どれか一つ選ぶなら930m案が良いと思います。やや費用がかかりますが、1310m案よりも環境負荷が小さいのが良い。	70		
1195	一度壊した自然は絶対戻らない。しかし、今のままなら無理があるのは理解できる。	140-	まだ検討する余地あると思う。	143	まず環境！次に利便性。便利が必ずしも良いとは限らない。	140-
1196	・沖縄＝自然は絶対守るべき。 ・ある程度便利にはするべきである。	8 34	北寄せ案。自然破壊が最小限に抑えられそうである。4 - 3案。	76-		
1197	能力向上化と利便性で人への効果ができるが、環境問題への対応も大切である点。	8 34				
1198	環境への配慮がかなり求められる現状で、どこまでそれが考えられているか。経済効果についてもどこまで深く考えているかみえない。	133 122	1310の案がいいようにみえるが、そこまでの需要は本当に出てくるのか？	130	自衛隊の移転等は考慮したのか、	183
1199			飛行機がいっぱいになるように、	3	ガスを無駄遣いしない。	194
1200					ガスを無駄遣いしないので下さい。	194
1201						
1202	観光立県である沖縄の海の自然破壊はして欲しくないが、しかし空港事情も考えると・・・	145	にぎやかな空港になりそう。	3		
1203	年に数回、飛行機を利用していますが、最近の県内の飛行機の利用は(観光、ライフライン)多大なものと感じています。移動が飛行機でしかない沖縄(船は時間がかかりすぎる)では滑走路を増やすしかないと思います。	11	空港能力を考えると1310m案が良いかと考えます。必ず自然という点を考慮してほしい。	34 57	観光立県の県内で台風などの被害で足止めになった観光客のためにターミナル内に簡易なカプセルホテル等の施設があればと思います。	168
1204	自然を壊してしまうと、完全にもとに戻す戻し方は、絶対的なものではないと思っています。いろんな意味で、地球との共存を考えるとき期がやってきていると思うからです。	33	4 - 2案。事業費の安いことと、自然を残すことができるから。	78		
1205	環境を大事にすることが、将来の結果につながる。	134	よく十分に検討することが大切である。	143	経済効果だけをみるのではなく、自然を大切にすることが、将来、沖縄観光によりよいものになるということをふまえることが大切であると思う。	134
1206	自然をあまり壊さないようにしてほしい。	134	4 - 3案に賛成。	76-		
1207	@@場はなるべく広い方がよい。	5				
1208	空港能力はありますから、利便性がよくなる。事業費、国が出すに賛成。	8 26	非常に良いと思います。	1		
1209	現在地球環境(温暖化、サンゴ破壊)を考慮す上で、環境アセスにすることが少ない(情報量)が乏しいのではないかと、それに伴い需要・供給のバランスが維持できるのか、将来的(長期的)な展開で視点をみればどうか疑問に感じる。	37	案としてはいいが、環境アセスをもっと考慮して欲しい。1 - 1案として、事業費がかさみサンゴ礁の破壊の恐れがあり賛同できない。2 - 2案では、最小限の整備(事業費)等を含め、賛同できるものがある。沖縄の経済発展には関係ない事業である。	67	自衛隊の共用は将来的には分離できないのか。純然民間専用空港として発展してほしい。	183
1210	空港能力の限界達成前に整備するべきであるが、事業費と自然環境への影響とのバランスを常に比較の上検討されるべきと考えらる為。	33	1310m案と930m案を軸に検討されるべき。	72		
1211	今ある自然を破壊せず、便利に使用できればと思います。	91				
1212	観光客が増加し続けていることから能力増強は不可欠であること。今後は国際線ターミナルを新しくした方が、	6 166	環境に気を配った計画のようなので安心した。	34		
1213	空港能力が上がらなければ意味がない。	5	能力UPのため、沖合に出して欲しい。	54		
1214	生活と自然が大切！！	134	サンゴの保護ですね。	139-	海上保安庁の中で見学することができ、うれしかったの	194
1215	観光で経済の成り立ちを主に生じている沖縄では、やっぱり海、海岸等が自然の形で残って欲しい。	102				
1216	環境は壊したくないところですが、空港経済効果の面を考えると・・・きれいな海は壊したくないですが、	39				
1217	サンゴや海域生物への影響が心配です。これ以上、大きくなって、沖縄の自然が心配。	139-	しっかり考えてほしい。	143		
1218	作るのは簡単だけど、地球への配慮は必要。	34	空港のキャパは必要だと思う。	5	言葉が難しいのでやさしくしてあげた方が良いと思う。	157
1219	軍民両用で危険度は高いので、空港能力の向上と利便性が求められるべき。	14 8	現状をほっといてはいけないので、自然環境についてはある程度は賛同と承認する。	39		
1220	沖縄はサンゴなど貴重な生物がたくさんあります。空港の利便性より現在沖縄に生息している動植物の事を考えてほしい。	134	環境を大切にしながら進めてほしい。	134	調査をしてから着工に入るという考えはすばらしいと思います。県民の声を大切に。	163
1221	処理容量を向上させる必要性の重要だと思いますが、やはり環境への影響が懸念されます。	34	将来対応策について、環境への影響が一番少ない1210m案に同意します。経済損失額は大きいと思いますが、サンゴ礁、海域生物を守ることが大事だと思います。	76-		
1222	環境問題への取り組み。	134	環境(騒音)に配慮してほしい。	139		
1223	自然は大切。	134			海に滑走路は作らないで下さい。	134
1224	観光立県なので、経済的効果を考えなければ沖縄の将来は暗いと思う。空港の滑走路が大きければ国外からの便も多くなり、国の窓口になれると思う。しかし、海をテーマにしないといけないので、自然は壊したくないから。	7 17 34	環境を大切にしつつやってほしいと思います。	35		
1225	現沖縄には経済効果(即)は必要不可欠。失業率の高さの改善も含む。反面、観光の目玉の一つでもある海、自然等をなくしてまでの発展がどの程度あるのか。	121			・アンケート結果の公開。 ・少数意見も同じく。	505
1226	沖縄には残すべき素晴らしい自然が多くあること。しかし、観光で成り立っている県であることも忘れてはならない。両方、いろいろ考えていきたいといけない。	33	自然にやさしく、しかし、利益は大きく考えと、私は930m案が良いと考えます。でも瀬長島のことも良く考えて・・・。	76- 43	この機会にいろいろわかってよかった。空港の近くに住んでいるので、これからも那覇空港のことを注目していきたい。	163
1227	税金収入の問題。完成・着工の時期。カデメラブン問題	140-	観光客の増加等だけでなく、県内・離島等の環境問題。	134		
1228	将来の環境。	134				
1229	観光立県を目指すなら空港の過密が進んでいる。	5	滑走路の増設が必要。	4	環境への影響を最大限に抑えて進めていくことが出来れば良いと思う。	34
1230						
1231	海を埋め立てると生物が心配。	139-				
1232	安全第一を重視してほしいから(1310m)。	13	国際的な空港になるためには必要だと思います。	55		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
1233	莫大な経費のかかる事業なので、経済効果がなければ意味がないと思います。また、経済効果と利便性はつながっているのだと思います。上記のこと(経済効果と利便性)が良くて、社会環境が良くなければ良い目でみて、先の2つのことにも悪い影響が出てくると思います。	7 8 46	良いと思います。	1		
1234	安全性と経済発展のバランス 沖縄観光の将来性。	7 13	方向性はOK よく考えられている。	1	多角的検討も今後続けてください。	48
1235	やはり能力および利便性はよくわかりますが、自然環境がとても心配。	34	必要なことについてはよくわかりました。	2		
1236	ニュースなどで取り上げられていた。	148	滑走路増設は難題だと思う。	144	今回は楽しかったです。	194
1237	沖縄の自然が壊れるのは？	134				
1238	自然は一度壊れてしまうと元に戻るまでには大変な期間がかかってしまうから。	134				
1239	・経済効果が無いのなら、増設する必要は無い。 ・工費が長過ぎても意味が無い。	7 31	大型機にも対応できる1310m案がベストと思います。	57		
1240	現在3分に1機の離発着があると聞きびっくりした。増設は必要であるが、埋立をするにはやはり海の調査(生態系など)を十分にしろいたい。1回埋め立ててしまえばもう取り戻せないから。また、瀬長島を削ってまで空港の利便性のためにするのはいけないと思う。	37 42				
1241	観光客が増加の一途をたどるのか、やはり空港の利便性、安全性を追求してほしい。	8 13	滑走路の増加によって、より安全が保証されるので良いと思う。	1		
1242	自分と同じ考え。	5 22 34	これで良いと思う。	1		
1243	空港を広げるにあたって海への汚染、土地の拡大はやはり心配になります。	34	仕方が無い事とは思いますが、やはり需要が増えるにあたっては安全面を確保していかなければならない。	21		
1244	観光地として経済的に発展してほしいが、一方で自然を破壊する場合もあるので、複雑です。	121				
1245	観光産業などの発展は空港の役割が重要。	6	環境への配慮があればいい。	34		
1246	自然はできるだけ壊したくないが、観光客も増えるというし、難しいです。	121				
1247	将来の沖縄の島国として面積やその他の自然環境の中でどこまで人に悪影響を及ぼすことなく沖縄の発展につながるのか。	34	これから色々と考えながら、周りのことにもっと目を向けたいと思います。	143		
1248	滑走路を増設することで那覇を利用する便数が増え、観光客などの現在以上の増加も望めるが、空港の目の前には青い海もあり、それにも配慮して増設できれば良い。	138-			ヘリコプターは人を助けるためと初めて知りました。	194
1249	県経済が上がるためにも空港は必要だから。	7	自然を大切にしたいものであってほしい。	34		
1250	自然を大切にしたい。埋立によって潮の流れが変わる。	134				
1251	空港はこの後どうなっていくのかわかりましたから。	19	早めにやった方がいいと思う。	31	騒音がうるさい。滑走路が1本しかない。	47
1252	費用対効果がどの程度あるかが気になる。	28	空港能力を上げるため、やらないといけないと思うが、経済効果、事業費のバランスを考えて欲しい。	29		
1253	空港能力を考えるのも大事だが、自然環境が1番だと思う。	134				
1254	滑走路が増えたとしてスポット1駐機数は変わらない。	151				
1255	やはりサンゴ等の自然破壊が気になる。	138-	滑走路を増やしても今みたいなエプロンの不便性が残ると遅延は無くならない。また新滑走路を利用する航空機は必然的に旧滑走路を横断する必要があるため、ターミナル位置も考え直す必要があるのでは？	147		
1256		121	まだ、よくわかりません。	144		
1257	海に囲まれている沖縄は、空港が大事だけれども、それにとまなう事業費や環境の影響が心配！！	78				
1258	陸に近くなると作る時間も減るし、温暖化にも良いと思う。	134				
1259	自然がいっぱいあった方が地球温暖化にも良いと思う。	53				
1260	ターミナルから遠かったら時間もかかるし不便だからいい。	5 8 134	・増設する上で環境面に注意を払ってほしい。 ・増設するのであれば、もっと利便性を高めていただいてほしいです。	19 34		
1261	・空港能力：根本の目的である空港の能力を上げるために重視してほしい。 ・利便性：いろいろな意見があると思うのですが、その中でも利便性がなければ増設の意がけないと思います。 ・自然環境への影響：世界規模で重要視されている環境。また沖縄の自然を守りたいという思いからも、自然を大切にしたいプログラム推進を行ってほしいです。	5 8	利用者が増える為、もう1つの滑走路を増やすことに賛成です。	4		
1262	利用するにあたっては空港能力や利便性をもっとも良くなる方がいいかと思った為	46	つくってもいいです。	4		
1263	2本は必要であるが、社会環境も考える必要がある。	134	必要である。	2		
1264	空港を拡大することで環境に与える影響は、人間側から考えた利便性よりも優先していかなければならない問題点だと思うから。	6 34				
1265	空港能力が小さいと、たくさん観光客がこれないので、沖縄の経済効果に響くので、海外の客も多く呼べるよう、空港自体の能力は大きくした方がよいでしょう。しかし、自然を保持することも大切であると思います。	134				
1266	やはり自然環境への影響は大きいと思います。	102				
1267	経済も大事ですが、自然を見、体験することが目的で本土の人、外国人はきていてと思う。	7 17				
1268	・アジア地域における物流の中心となること、 ・雇用の増大	138-				
1269	自然環境への影響は、サンゴなどの事も考えて重要だと思います。	33 143	環境を大事にしながら進めてほしい。	35	予算も無駄にならないようにしてほしい。	22
1270	・自然を残しながら、開発していくことが大事。 ・十分に検討してから工事をした方がよい。	5	自然環境には、十分対応してもらいたい。	34		
1271	今のままでいい対応しきれない！	121	このようなアンケートはとても大切だと思います。観光客の方々が増える、増やすためにだけに滑走路を増設することも大切だと思いますが、県外の方々が起こす事件、事故も子供をもつ親としては心配される点です。経済性、安全性も両面から考えていく必要があると思います。	145-	もっと広くこのような意見徴集をしてもらいたいと思います。	164
1272	沖縄の自然環境をこれ以上悪化させてはいけないと思う点と、経済も発展させていく必要があると思う点をみしました。	7 34	増設は将来的に必要と考える。	4	もう少し、県民に対するの広報が必要と思う。	159
1273	沖縄県の発展も必要、また自然に対する影響も考慮しなければいけない。	134				
1274	滑走路が大事じゃなかった。	23 34	事業費にあまりお金をかけなく、必要最低でした方がいいと思う。日本の税金もほとんどないのだから借金を多くしてまでやる必要はないです。今瀬長島の頂上はなにも増していいないので必要では無いと思う。いずれ滑走路を増設した方がいい。	23 45 4	旧那覇空港の駐車場を無料駐車場にしてほしい。今の駐車場では足りないのので、	177
1275	事業費では国民の税金で使われるため、あまり無駄な金をかけなくてもいいと思う。必要最低で作ってほしい。環境に対しては沖縄は美しい島なのでそのまの自然を少しでも多く残してほしい。サンゴの移植が出来たとしたら金がかかるし手間もかかってしまうからです。	121 143				
1276	県知事選挙の時期に考える機会があった。経済効果は、観光立県である沖縄にとっては重要であると考えていい。しかし、地球規模で考えると、自然環境のことを考慮せざるをえない。孫達のために美しい海や沖縄の自然は大切にしたい。難しい問題ですが、よく議論して決めていただき	92				
1277	環境への影響を考えると利便性もあり程度不自由になることを。	7	自然破壊につながるデメリットも踏まえながらある程度の犠牲は必要	39	苦渋の選択だが自然を守りながら経済的な発展も考えなければならぬ。	39
1278	沖縄に今必要なのはある程度の経済効果が必要。	47	空港能力、経済効果とある程度仕方ないかとも思います。	2		
1279	周辺環境による他方面への効果が反映されるため。	7	沖合に1310m案へ移行し、長期にわたり継続使用が出来るようにしてほしい。	55	滑走路が話題となっていますが、ターミナルの能力は将来的に限りがあるのではないのでしょうか？その事も合わせて検討すべきではないだろうか？	166
1280	観光立県から空港の整備等は必要であると考えます。空港整備は経済効果も望めると思います。	22 34	報告書内容のとおり計画が推進されることを望みます。	1		
1281	お金をあまり無駄遣いしないの、自然を破壊しないこと。	22 5 34	210m案の方が環境がいいし、お金も無駄にならないからいいと思う。	77 78		
1282	お金を無駄遣いしないで空港能力をあげて環境問題も増やさないようにすること。	6	より安全な航空事業をする為には滑走路増設は是非進めてほしい。	4	特に安全を重要視して欲しい。	21
1283	観光を重要視している沖縄県にとっては空港増設は大切な事。	142	自然環境に対する配慮の面から生物の移植、移住等の確実を図るとともに事業量の削減に努めるべき。	135		
1284	いづれも相反し、矛盾することであるが、県民の意思を尊重して最終決定すべきことだから。	34	総合的に考えて海上建設にすることが最も合理的なのはある程度分かったのですが、環境破壊につながるのには気になるので少しでも環境に配慮した計画になってもらえ	37		
1285	海上に滑走路を建設しないといけないので環境への影響が大きいんじゃないかとか気がかりになりました。	134				
1286	第一に自然環境を考えてほしい。	22 34 7 42				
1287	滑走路増設の必要性は、テレビのニュースなどでわかっていましたが、事業費や自然環境への影響が問題かなと思います。経済効果には、沖縄観光に影響を与えたいです。瀬長島は、そのままにしていきたいと思います。	34				
1288	沖合側に配置するほど空港の能力は向上するが、費用と自然破壊への影響も高くなるので、自然環境への配慮が必要だと思います。					

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
1291	滑走路も一つしかないのでも数枚も将来的には必要だが、事業費や自然破壊等のバランスが大事。	4 22 34	事業費で県の負担する割合も少ない方がいいと思います。	26	経済的損失についての詳細な説明できる資料があればもっといい。	158
1292	・税金の有効利用、 ・沖縄県の発展。	7 122				
1293	自然反響保護は最優先。	134				
1294	空港能力を高める必要がある。	5	賛成である。	1		
1295	将来の利便性も重要だが、自然環境に影響するのはどうかと思う。	121	いろんな方向から更に検討が必要だと思う。	143		
1296	環境保全。 費用対効果。	122 134				
1297	空港能力を高めることで経済効果も得られると思うが、埋め立てによる環境の影響、瀬長島の歴史などが消されていくことはとても損失は大きい。 もっと海洋調査をして、できるだけ損失が少なくなるよう考えてほしい。	37				
1298	1.外部との接続が空・海になり、能力は必ず必要。 2.採算がとれないものは、継続できないため。 3.瀬長島も含めて対応が必要。	5 86 139-	930m案が良好と考える。なお、瀬長島の開発を含めて、沖合展開も一考すれば1310m案を再考することがあり、210m案は短期的な対応のため不可。	65	長期的にみれば、瀬長島のようなものを沖合に展開し、民間開放すれば、自然的な経過を10～20年みれば「新瀬長島」として、人造ではあるが新しい自然を楽しめるのでは。また、人口（米傭）対応については水の問題もあると思う。	190
1299	滑走路増設にともない自然環境への影響を最小限にする案で考えてほしいから。失った自然はすぐにには戻らない。	34				
1300	利便性。	8				
1301	沖縄の自然を守ることで、経済効果（観光客）も上がるのでは？	134	自然環境に悪影響のないもの。	134		
1302	経済と環境をいかに両立させるのか。	121	2-2案へ意見を集約させようとする意図が感じられる。	144	平行誘導路増設、ターミナル移動等の手当てで解決できる方法はないのか（自衛隊の移転とか）。	148 132-
1303	待つのがイヤ。やっぱり便利がいい！	8	西側だと、辺野古墓地みたいな事なんですよね。でも、色々な所で海をうめたてているのは事実、少しでも、生活の場所から離れてほしい。	54	事故はなくてほしい。	21
1304					自然を壊さないようにできるといいと思います。	134
1305	自然環境の変化が心配ですが、空港能力も現沖縄についてはとても心配です。	5	1-2案	55		
1306	自然環境との共存、共生が一番大切な私たちの課題であると思う。温暖化、異常気象、生態系の変化etc. 環境悪化のスピードをゆるめるためにも、自然の姿を維持していくことを最優先すべきである。	134	多くの案が出来ることは良いことだと思う。比較していく中で、環境破壊を最小限にとどめる方法も見出せる。	143	嘉手納基地がなくなれば、そのまま民間飛行場として使用可能ではないか？ 無茶な思いつきと思われるかもしれないが、自然を破壊せずにすむ方法がこれが一番だと思います。	154
1307	環境に影響があるかないかで、賛成できるかできないかに大きく関わってくるから。経済面からもみても、みんながみんな大丈夫だと言えたら、安心して賛成できる。	134 122	サンゴや島に影響があるなら、賛成できない。	139- 139-		
1308	滑走路を増やしてもあまり多く使われなかったりすると瀬長島への影響が出てきたり、観光名所も訪れることが少なくなりそうだから、とても重要だと思う。	121	サンゴは崩さないでほしい。	139-		
1309	一番は自然環境への影響。近年は地球規模の環境変化が原因で、海水温の上昇やサンゴの死滅など、目に見えて沖縄の自然がおかしくなっている。いくら不便だからとか能力が追いつかなくなっているからと言っても、人の手では回復できない大切なものがあると思う。	34	もっと今の滑走路を有効に使えるか考えてからでも良いと思います。	81		
1310	観光立県である以上、空港の能力を上げることが必要だと考えます。しかし、豊かな自然あつての沖縄なので環境に配慮することは何よりも大切なことだと考えます。	6 34	今のところ（現実の中では）210m案で（両端合せ）しか考えられません。	76-		
1311	沖縄の観光は環境ありきで考えていく必要があります。観光客を増やすために、大切な観光資源を破壊していくことは、最終的に観光自体も失ってしまうのではないのでしょうか。私はこの案すべてに反対です。現状を変えることは、将来的に沖縄に不利になると考えます。	102	反対です。観光は、資源があつて存続するものだと考えます。	84	なぜ沖縄の観光は、便利さを追求するのですか？観光とは、その地域の特性を生かし、それを満喫できる目的で行つてもよいのでは？もっと沖縄に観光を合わせる方向に考えを向ける必要があると考えます。	102
1312			北寄せ配置の方がいいと思う。瀬長島にかぶるよりは、海の方に延ばしたほうがいい。滑走路は近いのより遠い方が安全だとは思うけど、あんまり海を埋め立てた（は）ない。	75		
1313			両端合せ、やっぱり、サンゴとか心配だから、ただで、野球場壊すのも痛いしだから。	72		
1314			北寄せ配置の案がいいのでは？近くに寄せると瀬長島にかぶつてしまったら、もしも万が一事故があつても大丈夫。上記の3点（空港能力、自然環境への影響、社会環境（瀬長島等）への影響）でクリアできるならよいと思います。	72		
1315	自然への影響が気になる。	34		1		
1316	・滑走路を増やしたら、より多くの人や物が利用できるので、経済効果も上がるし、より便利になるから。 ・自然環境は、一度壊したらもう二度と元には戻れないか	6 134	需要的に、滑走路を増やすのは賛成だが、貴重な珊瑚礁をつぶしてまで増やすのは反対。妥協案で、作るのなら一番近い1210mの所に作してほしい。	78		
1317	珊瑚礁など自然も大切にしたい。瀬長島等の影響もちゃんと考慮してほしいと思ったから、あと安全面とか・・・。	38 42 13	210m北寄せがいいと思うけれど、できれば環境などへの影響が少ない方がいいと思った。	78		
1318	経済効果で沖縄に大きな利益がでることはいけい、環境を考えと埋め立てしない方法で行ってほしい。	35	出来れば210mの南寄せがいいかなと思う。瀬長島への影響があると思うが、埋め立ては出来ればしてほしい。	78		
1319	自然が沖縄の産業の中心だと思うから。	102	もっと検討すべきだ。	84	経済的發展を県民が本当に望んでいるか検討してほしい。	92
1320	自然環境を変えてまでやることか、疑問だから。	134	4-2案、自然への影響を考えて・・・。	78	なんで、自衛隊も利用する空港を新たに増設しなければならないのか、それまで別にいいと思う。	183
1321	どんなに便利になつても、環境や社会にどう影響するか気になるから。	34 46	4-2案。	76-		
1322	自然や社会などに影響がでる事について、...これからの沖縄の環境にかかわると思つたから。	34 46	4-2案。	76-		
1323	今現在でも沖縄の自然保護が求められている中、あえてサンゴ礁を破壊する必要性があるのか。	38	滑走路を作らない現在の状況の中での策を考えてほしい。例えば、敷地を開放してもらいその滑走路を利用する	81	もう海を汚したり、サンゴ礁を破壊しないで下さい。沖縄が死んでしまいます。	38
1324			4-2案（滑走路増設は必要）。現状のままでできる、自然を守る。	76-		
1325	将来の空港利用増大を考えた場合。	5	4-2案、珊瑚礁がなくなるのは良くないと思う。	78		
1326	自然は大切。	34	4-3案、珊瑚の影響が少ないから、事後がおこらないようにするには、人の知恵で解決できよう。	78		
1327	自然環境はつくれないから（時間がかかる）。	34	4-2案。	76-		
1328	観光客の増加など、空港能力を増大させる必要はあると思うが、自然環境への配慮も重要と考える。	34	1-2案に賛成いたします。現在のままで良いと思う。	55		
1329			4-2案、できるだけ埋め立てせずに自然を残したまま滑走路を作った方が一番良いと思います。	84		
1330				78		
1331				76-		
1332	自然破壊を守りつつ、税金を大事に使ってほしい。事業費として正しく、ムダのないように、必要な経費はちゃんと自然に配慮し、地球人としてみなにやさしく、少しでも不便でもいい！	34 29 22	4-2案に賛成。	76-		
1333	自然は大切にしたい。	34	4-2案に賛成。	76-		
1334			埋め立てはしないでほしいです。そのままが良いと思う。	76-		
1335			2-2案。	84		
1336			自然環境への影響など、しっかりと住民、県民と考えていけば沖縄のためにも良いと思います。	65		
1337	沖縄は観光などでも、とても注目されているので、すごく経済効果が上がるのではないかと思います。	7		37		
1338	滑走路増大で経済効果が大きいと思います。	7				
1339	沖縄の自然と人がうまく共存してほしいから。	134	本当に必要であるか、よく検討してほしい。	143		
1340	沖縄の為に経済の発展に力を入れてほしい。	121	地域住民、県民が納得できるように進めてほしいです。	141		
1341	自衛隊と分離。	183				
1342	事業費の規模に対して、空港処理能力が確実に期待できるのか、疑問があったので。	86				
1343	・国際線の（路線・設備）の拡充が必要。 ・国内線についても以前あった路線がなくなっているのは困った。 ・ゆいレールが安くなるか、またはバスターミナル～空港間のシャトルバスを作してほしい。 ・海が汚す。	176 181 182 191			大浴場を作つてくれ。	168
1344	拡張することにより便数を増やせることは、沖縄県にとっても来訪者にとっても便利になり、今のように航空券が取りにくいといったことが少なくなると思うのではないが、やはり、埋め立てなどによって沖縄県の自然を少しでも破壊してしまうのは残念であり、リスクが大きすぎると思う。とにかく、自然は大切にしてもらいたい。	92	今はまだ拡張の必要はないと思う。近年の観光客はリピーターが多いということを目にしたので、空港を拡張する前に新規の観光客を増やし、年間を通して空港が機能できなくなってしまうのであれば拡張するべきだと思う。夏だけのためにも空港を拡張するのなら必要ないと思うし、便数を増やし、空港は対応できてもゆいレールやレンタカー会社などが対応できれば意味がないので、その点とも考えてほしいと思うが、同時に考えていかなければいけない。	84		
1345	沖縄観光の目玉は自然と文化と考えるからです。	102	自然を大切にしていること（本当に大切にしなければいけない）と思います。1をアピールして下さい。	91	嘉手納飛行場に引っ越ししましょう。本島の中間地点でよいと思います。	153

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
1346	当然のことながら税金が便われる訳であり、その負担を住民が担うことになる。税金の増加などがあれば空港関係者はうることになるかもしれないが、それ以外の人はどうなるのか？また、自然環境を破壊してまで観光客を誘致する必要があるのか？	34	沖縄県はサービス業でもっている県だが、どれだけ多くの自然破壊をいまでもやってきたのか？利益、経済の優先もいいが、もっと他の産業で沖縄県を盛り上げていかなくてはならないのではないかと、210m案が一番いいではないか。	78	観光産業に頼り過ぎ、空港ばかりではなく、もっと他のことも考えないといけない。ゴミ処理や交通便などその辺のことも含めて総合的に進めていかなければならないと思う、	189
1347	なるべく沖合につくるとよいと思う、	54				
1348	もっと便利にして欲しい、	8	少しでも自然を抑え、なおかつ、経済効果も考えるため、	34 7		
1349	沖縄は外国の基地があり、熱帯魚の住む海域を壊したり、サンゴまで死なすといのはやめて欲しいです、	94-	環境破壊しないように工事を進めて欲しい、	35		
1350	環境のキレイな土地にある空港だから、	34	将来的には分からないですが、海を汚すのはやめて欲しいです、	92		
1352	利用者の利便性が上がれば、もっと沖縄にアクセスしやすくなるし、ラッシュの時間に着陸でずすにならないことがポイントだと考えるので、	8	持続可能な開発という観点で進めていけばいいと思う、	33 1		
1353		34	比較検討している事を初めて知りました。そういった人々の意見収集をして、検討材料にしていきたいと思った、	162		
1353			ワイドな空港を目指して欲しいです、	54		
1354	沖縄の自然を大切にしたい、	134				
1355	自然環境をこれ以上壊さないと思います、	134				
1356	空港能力が向上することにより、利便性が良くなり、経済効果も上がると思う、	8 7	環境破壊への配慮よりも大事だと思うので、その辺りも十分検討してもらいたい、	39	・台風時の対策をより良いものにして欲しい、 ・航空運賃が高いのも、もっと安くして欲しい、	175 178
1357	自然環境が壊されつつあるため、それを守りながら計画を進めていくのが必要と思ったから、	37	210m案が良いと思う、	76-		
1358	観光立県、空港の絶対的必要性、環境への悪影響、特にサンゴ、	6 38	観光のため、自然への影響を十分に調査し、その中で観光客が納得できる空港にして欲しい、	37	利便性、自然保護、両立を目指して下さい、	
1359	便利になっても、沖縄のキレイな海が汚くなってしまったり意味が無いと思うから、	34	自然環境に考慮して良いと思います、	1		
1360	環境負荷は最重要であるが、空港能力の拡大も、沖縄のみならず日本全体をしても重要、事業費についても、十分な事前調査を行い、しっかり予算に基づいた実施が必須、	34 5 20	那覇空港の重要性について、全国的な合意を得られると思います、自然とのバランスを十分に取れる形で解を求める必要があると思います、個人的には、210m平行(案)が良いのではないかと思います、	78		
1361	空港の利便性の向上を求める、	8				
1362	・将来の旅客需要が確実に増えていく(予測の前提では、空港能力(滑走路)が満たない)が基本となる。当然環境への配慮は行われると思う ・自衛隊の共用では、問題、課題解決は進展しないため、民専用の滑走路として活用すべきと考える。現状では、自衛隊との共用でも優先が明確であり、民間機の定時性に影響が大きい。 ・自然環境への配慮は大規模な工事のため、当局は当然行われるため、調査をしっかりと行うべきである、	5 34 37 183	対応策ありでやはり滑走路複数案を検討すべきであり、羽田・成田の例を見ても当然である。少々時間はかかっても滑走路複数案を前向きに検討すべき、	54	那覇空港全体を見た時、自衛隊エリアが北側に大型格納庫を増設し、民間エリアの南側拡張を阻んでいる状況を改善すべき、国の責任もあるので、交渉は長期化するが、あまりにも専用エリアが大きく独占している、	185
1363	空港能力、現在目一杯全国が注目しリピーターも多いは	5	空港能力、現在目一杯全国が注目しリピーターも多いは	5	また来たいと思っています、	194
1364	沖縄の自然が好きだからです。特に海は守ってもらいたい	134	よく分かりません、	144	発展と環境を両立してもらいたいです、	133
1365	沖縄の自然を守りたいです	134	よく分かりません、	144	環境・景観を壊さないように発展させてもらいたい、	133
1366	海藻やサンゴ礁を減らせば地球温暖化に拍車をかけることになり反対、	94-			沖縄にしかない自然をもっと大切にすべきです、	134
1367	環境問題が騒がれている中、こういった自然はもっと大切にすべきだと思う、	34	特に問題はないと思うが、地元の住人の人たちとよく話し合った方がいいと思う、	1 50		
1368	年々観光客は増えて嬉しいのですが、ニュースでサンゴが死んでいると聞くのが怖い、	38	以上の同じ環境に優しい送り方をしたいです、将来の子供たちや孫たちに残したい、	34 19	アンケートの実施に感謝します、	163
1369	那覇独自の自然はとても大事なものだと思っています、できるだけ自然を残してほしいです、利用客の増加は年間通して集中するのは？	34				
1370	沖縄の素晴らしい自然に最大限配慮してほしい、	134				
1371	発展していくことは悪いことではないが、自然が消えていくのは、考えていいことだと思、	34			毎回タクシーを利用するのですが、観光で来てる人と、地元の人との扱いが違う(たまに、里帰りすると嫌な思いを受ける)。地元であっても何年かぶりに帰るとほとんど実家までの道路が変わっており、道案内ができない状態なのに、鼻で笑って小鳥籠にするドライバーが多い、すごく残念です、	194
1372	・ノーマライゼーションを十分考慮した空港にするよう利便性の高いものを視野に入れて欲しい ・沖縄のPRにもつながるよう特色ある空港を目指して欲しい(沖縄カラーを十分に発揮できるような…)	83 168			沖縄空港は民間専用空港にすべき！ ターミナルビル展開は100年先を視野に入れて建設すべき！ 台風の影響が出ても観光客が安心して過ごせるようにターミナルビル内に有料映画館を設置すべき！ ターミナル内に診療所もあった方がいい！！	19 168 194
1373	自然あつての沖縄だと思ふから、観光の目的としては、第1として豊か自然、	134				
1374	自然が壊れるのはマズイと思、	134	もっと住民たちにも意見を聞き、検討し決定すべき、	141		
1375	沖縄はリゾート、観光で成り立っているから利便性がやはり重要ですが、海に寄り来る人も多いので環境の変化はかなり重要な問題であると思、	121	様々な必要面から見ると、必要がそうでないかは言えないが、私の個人的な意見では、自然をこれ以上壊さないようにして欲しいと思、	144 134		
1376	日本では唯一JR路線が無い所であり、空港能力の増加は、沖縄にとっては、本土との格差や経済面向上について大切な事であると思、	5	沖縄の自然環境をこれ以上破壊されないような方向性や、米軍基地と融合していけるような方法はないだろうか？	34 153		
1377	海をもっと大切にしたい、	92				
1378	(空港能力について)高けりゃ高い方がいい!! (事業費について)安けりゃ安い方がいい!! (自然環境への影響について)サンゴとか多い方がよからうもん!!	5 22 38	すべタイトコジリしよう!	4	女性従業員を若くした方がイイと思う!台風の日にも安全に降下できるように頑張ろうや!!	194
1379	県経済の発展、	7	安全性を重視、	21		
1380	・2015年でピークという需要予測からして一刻も早く着工にこぎつける必要がある ・県知事の1000万人誘客構想とも合致しており、経済効果は甚大なものがある、	7 31	需要予測に沿って着実に空港整備に向けた施策を展開していく必要がある、その実現に向けて県民挙げて運動していく必要がある、	6	アジアの中核として国際化を望む、平行誘導路を二重化し、到着機と出発機の逆行ラインを分離する必要があるが役所の関係者の目標も実現に向けなおいっそう頑張ってください、	17 194
1381	2010年以降、げん空港では対応できない事が予測されているので、早急に整備して頂きたい、	5				
1382	県経済発展の一環を考えると、観光客の増加は必要であり、空港能力が大きくなるべきだと思う、	31				
1383					・もっと時間をかけての説明があつて欲しい、 ・全体的にまだ理解していません、	144 160
1384	本県における経済効果が大きくなるのは良い事だと思うが、それ以上に自然環境の方が気になる、	121				
1385					初めてなのであまり理解できていない、	144
1386	長期的に見て判断して欲しい、費用対効果は意識していないが、近視的な経済効果だけにとられず、事故の起こりにくい安全な空港を目指して欲しい、	28 21	民間の検討委員会を作って、私たちにについてはオープンに欲しい、	50	安全について最大限の配慮をお願いしたい、	13
1387	沖縄が国際的な位置に対応できるような空港を作りたい、	17	アジアの中心的位置で早急に対応して良いと思います、	31		
1388	工期が10年と長くなると自然環境はかなり悪くなると思われる、あまり大きな経済効果は望まなくてもよいではないか、青い海、サンゴが一番大切ではないか、	34				
1389	・経済効果については観光収入が多ければ県経済につながる、 ・空港能力が低下すれば、事故などが多くなる、 ・空港能力が多くなれば、多くの自然環境への影響は多くなり、沖縄本来の姿が無くなる、	5 7 91				
1390	・瀬長島重視の意味が不明、 ・工期(工法、予算など)需要予測と関係が不明瞭である、	53 158	必要と思われるが、東アジア(海外)に対する視点が小さいように思われる、	17	1.事業主体の説明が少ない、 2.事業費の出先が不明、 3.瀬長島への配慮、考え方がよく分からない、 もう少しPRした方がいいのでは、ANAの貨物構想は大々的でしたが、小さな空港で足りるのかと思ったことがあります、もっとPRを、	158
1391	資源の乏しい国家には、利便性が不可欠だからです、	8	小さくて済むにこしたことはないが、様々な影響を合理的に考慮したものならば許容できると考えます、	52		
1392	県のリーディング産業の観光や農林水産物の輸送の効率化が、本県の将来にとって重要である、また、都市部の空港として騒音対策が重要である、	5	930m案が一番いい、費用はかかるが、空港能力、利便性及び土地利用の面でも他案より優れている、	66 68	各案の比較に騒音についての項目を追加してほしい、	47
1393	空港は外からの観光客が1番最初に目にする沖縄、すなわち沖縄の第1印象が空港で作られるといっても過言ではない、空港が、徹底的に環境に配慮したスタイルになると、沖縄全体が環境に対して配慮しているというイメージが湧き起こる、	36	滑走路は210mが妥当か、あとは建築資材を完全再利用可能な素材を用いたり、風か太陽光など自然エネルギーのみで必要電力を賄うなど、空港内にはビोटープなど自然体験の空間も欲しい	76	世界でも初めてとなる環境配慮型、ゼロエミッション型の空港にして欲しい、	36
1394	長瀬島はさわるにではない、空港事業で自然の形を変えるのは納得できない、経済効果なしでは、事業はありえ	42 7	2-2案がよいと考えますが、事業費が高いというのが気になる、	65 22	自衛隊機の発着回数を規制する方法はないのか、	186
1395	将来の観光客をすべて受け入れられるとなると、空港そのものよりも、沖縄のインフラ整備や自然環境がもたないと思、そのため、自然環境への影響を減らした、	134				
1396	沖縄は島しょ県であるので、県外移動は空港に頼らざるを得ない中で、空港能力は県経済発展の死活問題である、事業費や工期よりも経済効果や利便性が重要であると思、	7 8	概ね妥当と考える、検討調査の審議内容が公開されているのか、非公開なのか不明なので、PRを実施していても、透明性が確保されているか疑問に思われる、最終決定は、どのようなメンバーで成されるのかかわからないが、今後は公開してほしい、	1 168	3つの案件について、今回のPRで評価項目を聞くだけで、3つの案に対する県民の意向が把握できるかわかりづらい、環境も大切であるが、将来的にも那覇空港の特性に合致した望ましい拡張案を望みます、	162
1397	環境に与える影響は大きい、沖縄の観光産業の為に、滑走路増設は不可欠なので、上記(空港能力、経済効果、利便性)を選択した、	7	将来対応方策は、自然や生活環境に与える影響は大きい、沖縄の観光や県民の生活の為に、滑走路の増設はもええなと思う、また、1310m、930m、210m案の工事期間は長いので、もっと早めに工事を完了させてほしい、	54 31		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
1398	24時間運営している事をもってPRして、利用できるようにした方が良いと思う。沖縄県はIT特区、金融特区、フリーゾーン、さまざまな特区に指定されています。羽田行の便は深夜便もありますが、大阪にも深夜便を作ってくれば、企業も助かると思います。	175				
1399	環境は一度変わると元に戻らないので十分に考えて行う必要があると思います。	34	環境プラス空港能力をうまく考えた案が進められたら良いと思います。	33	観光沖縄という土地でもあるのでうまく考えていきたいです。	33
1400	経済力向上を考えることと自然を破壊することを一緒に考えると、どうしても自然破壊を肯定してしまいがち。だが、沖縄を訪れる人の多くは、自然のいいやし、求めて来るものだと思う。利便性と自然を感じたいという両方を満足してもらうというのは最初から少しズレを感じる。	102	内容が難しいため、パネルetcを読んだとしても、どこまで県民が理解できるのか疑問。細かい説明の一方で、要点をまとめてわかりやすく広報する必要もあると思う。	157		
1401			もっと県民の声をひろう事が必要だと思う。	162		
1402	経済優先、利便性優先よりも、自然環境の保全や、失うものと得るもののバランスを考えた調和ある展開を考えるべきだ。	121	需要予測の伸びをうのみにはできないと思う(景気循環、人口減入を考えると)。より広く(県民・利用者)の声を聞くべき、県民の3%以上の回答を得るなど、一定期間アンケートすればOK、というものではない。	162		
1403	沖縄の経済を回復させる為。	7	沖合の拡張計画案。	54		
1404	空港能力が一番大事。経済効果は後から付いてくる。自然への影響も考えるべき。	5 34	利用客の上昇を計算して100年間使える空港にすべき。	19		
1405	利用回数が比較的多い。	8	増設が望ましい。	54		
1406					お金がどこから出て、県民の負担がどれだけあるかなどが知りたかったです。	158
1407	サンゴがなくなってしまう。	38	埋め立てしない方法はないのか考えてみて下さい。	81	もっと自然を大切に考えて下さい。	34
1408	サンゴがなくなると、自然環境に影響があってしまうから、自然が大切だと思います。消長島は傷付けちゃいけない、大切な島だ。	134	募金をする？チラシを配る。新聞に載せる。	53	資料に読み仮名をつけてほしい。	157
1409	比較設計(工法)の自然環境調査の実施及び検討方法。	135				
1410	観光客誘致を行っている中、基盤整備不足の面でその傾向に歯止めがかかってしまうのは構わないから、現在の基地依存体制から少しでも自立経済を模索できる分野に取り組んでほしいから	7	需要の高まりを維持できるように方策も一緒に考えているのではないと思う。	190		
1411	観光への影響が最も大きい為。	6				
1412	・自然環境への配慮をお願いたします。 ・空港能力?地域住民等々との調和等も考慮願いたい。 ・滑走路の(空港の)二極化は難しいのですか?那覇空港と名護空港とか?	5 50 134 154			嘉手納飛行場等が利用できないのか?(貨物専用等)	153
1413	本土のなみの所得向上。	7				
1414	温暖化で環境が変化していく中でさらに環境が破壊されるのではないかと思うので。	134				
1415	沖縄経済がよくなる。本土だけでなく@@@から見てもよくなると思う。	7	ハブ空港として将来よくなると思う。	17	前回の事故で滑走路が使えなくなったら・・・。	13
1416	自然環境への影響は1番重要だと思います。それが悪くなると、観光地としても生き残れなくなるし、沖縄県民としても、やっぱりキレイな海や空など自然豊かな沖縄であり続けてほしいと思うからです。	92				
1417	自然環境は何がなんでも次世代へ沖縄の素晴らしい自然を継承しなければならぬ。また、お金をかけて実施するのだから沖縄が自立発展する事が重要である。	7 34	いろいろな案が出されていて良いと思う。	1	本当に需要が伸びるの?お金はどこから、だれが持ってくるの?軍用地返還跡地で新空港はできない?石垣新空港もよろしい(お願いします)。	24 153
1418	沖縄経済の支柱である観光産業への係る影響を考え、将来の旅客需要に対応する為。	6	各方面に考慮しており、反省である。	2	実現成功に向けがんばっていただきたい。	194
1419	空港は沖縄の観光産業を占める大きな役割を果たしており、年々増加する観光客の受け入れを考え、経済効果の原点である「人」「カネ」「物」を増やしていく為の拡張であれば将来性を考える必要であると思う。	6	沖縄の観光の目玉の1つであるサンゴの被害を最小限にして、沖縄の玄関口をキレイに保っていただきたい。	38		
1420	地方分権に対応できるように空港能力を確保し、自立経済への効果が期待できること、また、地球環境に配慮した整備を充実させること。	7	処理容量を向上させることはとても良いと思います。	1	那覇空港からの中部以北に向けての交通アクセス方法(モレールの早期延長等)を具体的に取り上げると空港拡張への関心が高まると思います。	176
1421	第一に考えるのは「自然環境への影響」。自然を壊してまでも経済発展の為にほならない。沖縄ではなくなる(魅力が無くなる)。	34	現実的に考えて210案が良いと思う。環境への影響も比較的小く、より現実的であると考え	78	普天間飛行場を沖縄第2の空港で使えないか(やっぱり街中は難しいですかね)。	153
1422	一千万人めざして協力。	16				
1423			4-2。	76-		
1424			めざせ1千万人?がんばれ沖縄。	16		
1425	離島県である沖縄にとって、「空港能力」は最重要課題である。すべての産業、文化交流、観光、発展の為に必要不可欠と思う。自然環境や社会環境への影響を最小限に押さえながら景観に取り組むべきだと思う。	5 4	空港能力を第一に考えるべきである。	5		
1426	一度失った自然は戻せません。何十年、何百年とかかるでしょう。沖縄に住む者としてこれ以上の自然破壊があつてはならないと感じます。また、利便性の悪い空港程、足は遠のきます。成田がその例です。海外に行くのにも何と成田に行かず済む手段をいつも考えています。	34 8			ハワイ、ホンコン、東南アジア位まではカバー出来る国際空港を目指していただきたいと思っています。	17
1427	滑走路の増設にあたり「人の健康、旅行を含む全ての理由で」自然が破壊していくことは悲しい事だと思います。自然環境への影響が一善悪急しなければならぬ要因となるのではないのでしょうか。	134				
1428			早期に滑走路増設できるよう自然環境への影響を明らかにした方が良いと思います。(県民の理解は大切です。)滑走路増設案の実現性が高いものに早めに絞り込むべきだと思います。その経過を新聞等で公表して下さい。	37	応援しています。	194
1429	沖縄県の最大の魅力は豊かな自然があることであり、その自然を破壊してまで開発することは望ましくないが、一方で他県からのアクセス向上も図りたいので、特に、名古屋、大阪の発着便数を増やしていただきたい	8	周辺環境への影響が現状と変わらないのであれば、「抜本的な空港能力向上方策案」を中心に検討すべき。	2 34	整備効果の視点(=利用者の視点)について、県外の方の意見も広く(募るべきではないか、航空機内でのアンケートへの回答協力依頼など行ってもよいのでは...)。	162
1430	・観光立県1000万人の来県目標を達成する為に現在の空港能力では不可能である。 ・高い失業率の中で働く場所が無いのが現状である。又、特別優遇処置も後5年程となり、県自立経済のスタートは既にタイムリミットである。 ・早く(同プロジェクトをスタート(工事)させる事が最大の重要事項(具体的なアクションが必要)。	5 7 32	・ハード面 海洋博、団体・サミット等によりインフラ整備@ @では観光立県をターゲットとした準備が整いつつある。 ・ソフト面 業務対応をするスタッフ(人材)の育成が後手である。人がいないのではなく(対応能力が低い)専門的な指導部門の強化)。 沖縄航空路線のCO2見直し。	189	外資系資本の国内参入(沖縄)、叙述語での展開を参考に5年先、10年先を考察。 パターン :観光事業を本業とした参入 パターン :証券化して売却する目的での参入 パターン :等々多面的な角度から精査してパートナーを定める事も必要である(沖縄県として)。	150
1431	自然があって、金が回るのが良いから。	134	議論していく(よく)。	143		
1432	将来1000万人観光客誘致をうたいながらその対応が遅れている。	32	本土からの観光客だけを望むのではなく、広くアジアからの誘客を望む。那覇空港はアジアのハブ空港を目指すべき時が来たと思います。	17	自立県を目指すには観光産業が有望である。アジアと世界の観光リゾートを目指すぞ。	190
1433	県民や観光客の利便性を高めるというのがそもそもの始まりであったはず。	8	・沖縄展開1,300m案が一番望ましい。 ・国際線ビルとの共有や拡充が望まれる。 ・レンタカーの配車がスムーズに行ける様に道路を含めて整備して欲しい。	55 168 169	地上走行距離(3,100m)が長すぎるのではないかと。所要時間が結局かかってしまう。	53
1434	人の生活(経済)と自然環境の保護の両立は難しいですね。それでもなんとか両方を大事にする方法を模索していきたいという思いがあります。	33	930m案に賛成します。正直、自然環境の保護と滑走路の需要予測を考えた(予測ケース1、2のように増えるとは思えませんが)場合、(平行誘導路の二重化、や210m案)に賛成したいところですが、県民の土地利用を考えると930m案に賛成したいと思います。(利用制限の程度にもよりますが、1、1310m案には反対です。自然に与える影響が大4-2案。	71	今回のパンフレットで滑走路増設案に関する各案のメリット、デメリットをよく知ることができました。せっかくのPIというみんなの意見を聞く機会ですから、ぜひ、これを反映した形の空港整備をしてほしいものです。	163
1435	テンポラーがいる。	38		76-		
1436	自然環境や社会環境へ十分配慮しながら整備拡張してはほしい。	34	将来の高需要を見込んでの案だとは思いますが、あまり大規模な変化は望ましくないと思います。	35	経済を重視することも大切。しかし、一度失った自然は簡単には戻らない。観光客の方たちは、沖縄に美しい自然を求めてやってくるとしています。ホテルやその他の宿泊ばかりを作るのではなく、沖縄本来の美しさを残しながらの開発をしてほしいと思います。	34
1437	沖縄経済の自立。沖縄観光客1000万人の達成。沖縄県民所得向上。沖縄県民所得向上。	7 16	社会環境の対応。2次アクセスの対応。	46 176		
1438	国際線と国内線ターミナルビルの乗り継ぎが不便。	168 170	今後、日本の人口は減る傾向にあるし、沖縄プームがいつまでも続くとは思わない。事業は最小限に留める必要があると思う。無駄な事業はやめべき。	84		
1439	シーズン中のこみ具合を考えると空港能力のアップは急がれる。	5	発着時の騒音を考えると沖に作った方が良い。	47 54	現在、赤瀬に居住しているが、自衛隊様の騒音(特に発着時、エンジンテストの時)がひどく、テレビの音が聞こえない。民間機は特に問題にならない。騒音の判定基準がく	174

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
1440	現在羽田空港の朝や夕方の発着ラッシュ等で飛行機が遅れる事が多い。たぶんキャパオーバーなのでしょう。沖縄は他の地方空港の中では発着が多い方だと思うので、空港がキャパオーバーになるのは困りますね。あと便利になる事は良い事だと思います。ただ、あまり自然への影響が出ないようにお願い致します。	5 34	将来のことを考えると増設は仕方ないのかなと思います。自然をあまり破壊せずにうまく融合できればと思います。むずかしいのかな。	54 34	空港能力がたりずに事故等が起きてはいけなないので、やはり増設は仕方ないかな。多少の犠牲は目をつぶるしかないかな。	13 39
1441	自然環境を大切にしてほしい。	134			空港内でパンフを頂きましたが、その場に居た係の対応に不満を感じました。内容を理解している方を係とするべき。西側平行T/Wを南側に延長し、高速脱出T/Wを新設し、東側平行T/Wの混雑を少なくする。2重化と合わせれば大きな効果が出るのでは。この西側平行T/Wは将来沖縄P/Wを新設した場合にも利用出来無駄にはならない。現在北側から入った大型機は必ず東側T/Wしか利用出来ないが、振り替えることが出来ることとなる。場合によっては、2重化は必要ないも知れない。	165
1442	沖縄本島に、一本だけの民間向け滑走路であり、これが事故や災害などで使用出来ないこと沖縄本島へ人員の輸送が出来なくなり(船では時間がかりすぎる)、沖縄の経済に大きな影響が出る。特に災害発生の場合など緊急輸送に対応出来ない等の問題が大きい離島ならではの背景がかかっている。通常時でも沖縄の経済を支える観光は空港が支えていることも合わせて考えると2本目のR/Wはかならず必要なものと考えられる。	13	まず、投資をするなら最大の効果の出る物にすべきである。後で追加するのは費用の面からも問題あり。特に1310m以上の案では、間をすべて埋めないで、海水の流入等を考え、自然環境への影響を考えると事も可能と思われる。	28 34		82
1443	空港の利便性と、それに対する自然環境への影響のバランスを取るが今後の一番の課題だと思います。	8 34	観光立県としては、自然を求めてくる観光客が来て良かったと思えるような沖縄を残してほしいと思ふ。	34	沖縄本島も離島も海が遠くなった気がして少しさみしい。その分便利になった面もあるけど。	187
1444	周辺干潟の影響が心配。キャンプ、子供達の野球場等、近くにあるし、海の実しさをこれ以上減したくない。	34	なるべく自然を残す方向で検討いただきたいと思います。	34		
1445	島国・離島の多い県で交通機関は主に飛行機による移動の為、空港の重要性が第一に考えるべきでないかと思う。	11	現状からみまして930m案がもっとも望ましいと思うが、増設滑走路の方向から新たに海側から他に一本増やしてはいいがどうか。	65	ターミナルビルを大嶺崎に移転して、地下鉄と地値の車路でターミナルビルに入るといふ案が欲しい。	173
1446	・将来の沖縄の経済効果が心配です。県民の老後や子供達の未来。 ・事業費が経済効果に比べると高い気がする。もっと費用をおさず、経済的、自然環境を考えてほしい。	7 34 29	50年、100年後の将来策を考えて、空港や滑走路の増設を検討してもらいたい。	19	もっと県民に広めて欲しい。	159
1447	空港は人を運ぶための必要なものであり特に沖縄本島では唯一の空港であり絶対必要な施設である。沖縄の経済を支える大きな柱である。観光客の大部分は飛行機利用者であり、災害や事故で空港が利用出来ない場合の影響が大きく、台風や地震などの災害があった場合の緊急時の人員輸送上の問題も生じる。	11 13	前記理由(空港は沖縄の経済を支える大きな柱であること、災害や事故等の緊急時に備えること)により二本目は絶対必要であり、二本同時に離着陸できることが沖縄の空港として絶対条件と考える(一本が使えないことを考慮しておくべきである)。	72	西側平行誘導路を延長などして有効活用すべきである。福岡空港などでは混雑時には利用している実態あり。	82
1448	観光立県、沖縄である為、経済効果は重要である。自然環境への影響も心配である。事業費についても、税金を使用するので。	7			観光客の入域増加は、経済効果に重要である。	7
1449	第一に自然環境の影響が気になりました。近い将来現在のターミナルでは、旅客需要に対応できないのであれば、多少のリスクはしかたないのかもと思っています。	34 5	滑走路増については、とても有効だと思います。滑走路を増やすことによって航空機の円滑なハンドリングができるし、遅延も少しはなくなると思います。	54		
1450	将来、中央(本土都市)と沖縄の行き来のやすさを含む今後の経済発展につながればと思います。しかし沖縄は自然の残る島として自然環境を出来るだけ壊さず自然との共存共栄が必要と考える。	7 33	今後、沖縄県民の経済発展を考えれば那覇空港の滑走路増設は必要と考えます。尚、増設方法については、出来るだけ自然環境を壊さない210m案(一部干潟消失)が良いと考える。	76-	現在もそうだが、那覇空港にお客様が出入りするアクセス(早朝や深夜の運行のモノレール・バス・タクシー・自家用駐車場等の使いやすさ料金無料・その他等)をもっと便利にしたら良いと考える。また、深夜の空港運営も検討する必要があると考える。今後、滑走路増設完了すればお客様が大幅に増えるので、アクセスについては、重要不可欠	176
1451	空港機能の強化は、これから更に増えるであろう。入客数、並びにアジアのハブ空港として発展していくには急	5				
1452	経済効果上昇は望むが観光の主である自然、海浜の影響を最小限にするべき。	7 34				
1453	自然環境や瀬長島への影響が少ない14-3案が一番良い案だと思いました。クロスパallelと空港能力は低くなるけれど、環境を考えるとその方が良いと考えます。	76-	4-3案は、滑走路間隔がせまい分、飛行機の出入りがスムーズにいかないけれど、その反面、自然(サンゴ礁)の破壊が少なく、費用も安い。私はこの案が適切かと思いますが。人は、人間のために日々環境を破壊しています。皆の地球を守る為、あまり環境に影響を及ぼさない方法を考える必要があります。	78		
1454	多くの人が沖縄へ行けるようになるから。	5	最も対応が大きな方が良いと思う。	57	早く着工すべきと感じる。	32
1455	自然環境への影響大！通航にともなう過密スケジュール、	34 5			自動チェックインシステム(駅・主要)構内に設置。	168
1456			周辺環境への影響等を考えると1310m案がよい。	62		
1457	まず、空港能力についてですが、将来的な利用者数の増加について数字のみを見せられてもいまいち理解がたい為、大きな疑問が残る。さらに自然環境への多少なりともの影響を考えると、大幅な増設は賛同できかねる。	88 91	分析された結果については「やはりそうなのか？」程度の理解しかできないのが正直な所である。	157	P1という言葉の意味がわからない。色々分らない点もありますが頑張って下さい。	159
1458	沖縄の観光資源で一番大切なものは「自然環境」です。これらへの影響は最小限にとどめなければなりません。	34	沖縄県の経済発展のためには、空港の整備は必要不可欠なものであります。極力周辺の自然や生活環境に対する影響をおさえてやる考えには賛成です。	2 34	国際線ターミナルビルの改善をお願いします。	169
1459	沖縄県の経済状況を考慮した場合、経済効果と事業費の投入が地元への還元につながるから。	7	現在の環境を保持し、安全で、利便性の高い案もあるのでよいのでは！	34 13 8		
1460	自然などが破壊されそうだから。	91	いけないと思うから。	84	サンゴへの環境が大変という事がわかりました。	94+
1461	観光立県として、国際線ターミナルはみずばらしくてイメージダウンである。	169				
1462	温暖化をストップさせるために、自然をまずは大切にしたいといけないと思います。	91	大変だな。と思います。	84		
1463	新し(空港(滑走路))を増設することにより観光客が増え、また公共事業等経済効果はうまれると思う。ただし、沖縄の海や自然というのは日本中の中で誇れる財産でもあると思うので良いものを残しながら検討して行く必要があるのではなか	7 34	妥当だと思う。	1	観光立県なので観光客が増えれば経済効果もあると思う。リピーターが増える様な県づくりを県民一人一人が考えられるような環境を作ってみてもよいかも。	190
1464	・空港能力および利便性を上げる事は当然であるが、自然への影響を大事にすべきである。	5 8 34			モノレール、バス等とのアクセス条件の改善が必要と思う。	176
1465	沖縄の海への影響が気になる。	134				
1466	瀬長島は県民の憩いの場であるため、なるべく影響は少ない方がよいと思った。しかし、経済効果、空港能力は高めなければいけないので、最小の拡張である210mが理想だが、瀬長島への影響を考えると930m案が無難なのではな	43 65	なるべく自然破壊を最小におさえるような調査・研究も続けていき、空港の利用状況も加味しすぎない程度に将来予想図を描いて欲しいと思います。	37		
1467	空港の現状を把握したい為。	148	発着規模の拡大の根拠についての説明が薄い。整備ありきの前提の説明だが、経済効果のメリット、デメリット説明と県経済との関連性、懸念事項の詳細を更に提示して欲しい	153		
1468	観光立県、入域客数1,000万人の目標には空港能力の増強が必要であるからその経済効果も大きい。一方、沖合への滑走路建設に伴う環境への配慮は不可欠と考える。	5 34	基本的には妥当と考える。実施に当たっては、詳細を詰めてゆく必要がある。	1	特になし。早期着工を願う。	32
1469	一刻も早く、滑走路の増設をお願いします。	31			一刻も早く、滑走路の増設をお願いします。	31
1470	・需要が増加している中で、現在のキャパシティでは明らかに不足しており、観光産業の成長が遅くなる。 ・上記(需要の増加に対し現在のキャパシティでは不足、観光産業の成長が遅くなる)と同じ理由で、早期増強が必要。 ・空港は人々が最初に見る「沖縄の顔」である。美しい自	5 6 134	760mA案が良いと思います。最もパフォーマンスが良い。	54	パンフレットにお金をかけすぎずで。節約して空港のために使って下さい。	159
1471	地元が潤うため。	7			最初から終りまで沖縄地元中心でやらないと意味がない。	50
1472					自然環境を配慮しながら、経済効果を生み出すのは難しいと思う。2つを追い求めるのではなく、どれか1つに絞って対応すべき。	134
1473	沖縄にとって自然環境は観光①産として重要であるが、交通手段の確保は重要。ただ、経済効果と事業費のバランスは大切であるため、費用対効果は詳細に検討する必要があります。	8 28	@インフラの活用が大切と考える。	3		
1474	空港能力の向上が無ければ、また次の対応が必要にな	5	空港能力の大きい案が良い。	57	手順を踏んで、且つ、早期に拡張を実施してほしい。	31
1475	・現状の滑走路1本では能力的に問題がある。 ・経済効果については観光立県であることからその効果は他の産業に比べて大きい。	5 7	国内線、国際線とも分離させず利便性の高いターミナル設備が望ましい。	168 170	自衛隊との共同使用については安全上問題がないが、	183
1476					南の玄関口として、アジアで最も素晴らしいと言われる程度の整備をしてもらいたい。国際センターの外国人の方からよく指摘された。	169
1477	・すでに空港能力が一杯なのは使用して分かっている。 ・空港周辺にサンゴがある事は初めて知った。	5 174	沖合増設はやむを得ない。	54	自衛隊機の騒音、なんとかならないか？	47
1478	自然環境に対する不安、将来への重要。	134	難しくどうしたものか分かりません。	144	沖縄の発展にとっても大切である事はよく理解しています	155
1479	・那覇空港のキャパシティ、民間空港、自衛隊空港両方で大丈夫か。 ・観光を伸ばすには拡張しなければいけない。	5 6 183	騒音、問題、海へ拡張。	47 54	アジアの空港を考えるべきである。	17
1480	1.利便性向上を第一とすべきである。利便性を向上するためには、空港能力を考えると必要がある。 2.滑走路増設とした場合、滑走路の間隔を含め、対投資効果(事業費)を慎重に検討する必要がある。将来導入されるERJ、CRJを含め、滑走路長等の検討が必要。	8 29	・将来の少子・高齢化に伴う旅客の減。A380、B787、ERJ、CRJのA/Lの導入計画に伴う便数の増減。 -いつの時点で決めるかが対応方策を決めるガキに！	20	2010～2015には、現施設では対応不可との見通しを立てているが、上述の将来対応方策案の検討(少子・高齢化による旅客の減や、導入される航空機の種類や便数の増減を含めた検討)に、いざ着手すると、地域住民の反対があるとなれば、着手が遅れ、下方修正をした場合、不要という事にならない方策が必要と考えるが・・・。	30

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
1481			現空港が狭隔化している事は明らかです。早急な改善を希望します。	2		
1482	沖縄県は観光立県を目指している県に相応しい対応を急務とし、ゆとりのある空港を目指すと共に、航空機を利用するお客さんにも安心とゆとりを与えられたいと思う。	6				
1483			必要な課題である。是非とも、早期対応してほしい。沖縄は観光の島である!!	2		
1484	周りの方から聞いてよくは分からないですが、10年後では、滑走路の幅が今では観光地の沖縄には遅いのでは?	6	滑走路を増設の件、素人には少し難しいので理解できません。	144	でも、需要増加に対応できないなら何とかして欲しいです。	6
1485	観光を主とした沖縄にとって経済効果はかなり大きいと思われる。又、知事が掲げている1000万人を達成するためには、必ず問題となるところで滑走路増設は必要。その反面、自然を売りとしている沖縄にとって自然環境への影響が心配である。	6 7 31	本士とを結び交通機関では、ほとんどが航空機利用又運搬にも大きな役割を持っている。この大事な交通機関をとり安全により利便性良く利用したい。	8		
1486	第一に観光事業の拡充のためには、将来対応としての空港拡大が必要である。が、沖縄の観光資源である自然環境への対応も必要である。	6 31			早めの事業開始をして欲しい。	31
1487	航空機旅客需要の増加に、観光立県として対応する必要がある。	6	環境への負荷軽減も重要だが、大幅に機能を向上させる上で、930m案に賛成です。	70	アジアのゲートウェイ機能が強化され、経済効果に期待する。	7 17
1488	これ以上自然環境の害になるような事があるならば、計画は実行しない方が良い。	92	需要があるからといってどんどん受け入れて良いというものではないと思う。頭打ちという事でも良いのではないが、	89	今後は何事も自然環境を大事にする事を第一に考えて行動すべきだ。	91
1489	周辺の海(瀬長島)が公園として多くの人が利用していて、海水も自然に戻りつつあり生物も住めるようになっている。埋立に影響が無い方法は皆無だと思います。又、周辺住宅地(豊崎、西崎)の騒音にも影響が心配になる。島国沖縄の許容範囲を考え、安易に観光客を受け入れるだけでなく、きれいな海を維持して満足感を与えられるようにしたい(これが大切かと思えます)。	92 95	埋立をしないで現状を改善していく(並行誘導路の二重化)。観光地としての魅力を考え、目的地的分散と周辺離島(久米島、宮古、八重山)の既存空港施設を最大限利用していく。	81		
1490	軍民共用である事の危険性。	600			自衛隊(航空)を嘉手納基地に移設すべき。	153
1491	・那覇空港は沖縄の玄関口です。離陸・着陸時に窓から見えるサンゴ礁の景色は、沖縄のイメージとして今後の観光業にも大切です。 ・周辺で暮らす者として、瀬長島の自然はとも身近く、遠い未来まで守るべきもの、その必要性を強く感じます。干渉を守りたい。 ・今のままでは対応できなくなることは何となく(理解できましたが、増設には長い時間と、何より莫大な費用がかかります。遑ること、本当に経済効果上がるのか、大きく見積もり過ぎていないか、心配です。	122 134	現在、空港近(に住)ております。新滑走路増設案の中で騒音について、「沖縄なので現在と同程度」とありますが、今現在、十二分に耐えがたい騒音だと感じています。これ以上離発着の本数が増え騒音が増すのは許せません。低騒音機種を導入と共に、陸地側に限り込んで受け入れない、自衛隊機は新しい沖側滑走路しか使わない等、今よりも騒音が低くなるよう、必ず配慮して頂きたいです。深夜の旅客機の発着も大反対です。米軍基地と、大して変わらない!!	139	今の「沖縄プーム」が、このまま右肩上がりで続くかどうか...。需要を予測最大値で計画を進めるのは、他県の方を劣勢の現状を見ても、不安です。沖縄県が経済破綻しないよう、工事が始まってからでも計画を変更したり、柔軟な対応で進めて下さい。増設に伴う自然への影響を最小にして下さい。周辺住民への騒音被害を今より少なくてできるように、再度調査、考慮して頂きたいです。	131 134
1492	空港能力向上の計画であるし、空港拡大が自然環境に及ぼす影響等は少ない。社会環境も同じ。	5	・ターミナルの位置をできるだけ早く移動するべきでは？ ・沖縄地区の空港全体の交通量は計算されていますが、米軍等の飛行機、 ・自衛隊の飛行機も発着回数に入っているのですか、 感な妥当と考えます。	155 166		
1493	空港能力が中滑半端ではダメ。	5		1	自衛隊との棲み分けについては議論がなされないのか？	183
1494	今後の経済効果を踏まえ、沖縄観光への影響。	7				
1495	・沖縄への観光客が必要を押し上げるのであれば、観光目的である自然環境や社会環境は最大限保護する必要があると考える。 ・県外への交通機関の中核である航空輸送が必要に対応できない状況は避けるべき。	134 148	・需要見込みが下ブレした場合のリスクについても充分検討した方が良い。 ・利便性の高いターミナルのあり方も陸上・会場交通との接続についても考えてもらいたい。	132 176	小型機の利便性(ターミナルの使用)にも配慮してもらいたい。	148
1496	今後の経済効果を踏まえて、滑走路増設は必要不可欠な事。そうかといって、自然環境への影響も考えなければいけない。経済効果を自然環境との総意においてX-ポイントを見つけたことが重要視される。	2 48				
1497	自然環境への影響・自然環境を大事にしない、いつか観光自体の魅力が弱くなっていくと思うから。 社会環境への影響・私は周辺には住んでいないし、利用者が困るような変化(影響)であれば好ましくないと思うから。 経済効果・沖縄県の経済に役に立つ(効果がある)のなら、やはり、より良い案を出して考えていただきたいので。	92 109	・どれもいまいち賛成できない。 ・これからもっといろいろな声を聞いて、よく考慮して頂きたいです。	117 163	がんばって下さい。	163
1498	需要が増加して対応できない事があらかじめ想定できるのであれば、早急な対応(能力増強)を求める。しかし、自然環境を壊しては、観光産業の発展も自然産業である沖縄にとっては大問題。空の玄関として自然を守りながら持続可能な開発が求められる。	5 33	整備に係る実現可能性(予算措置が不明)が不透明。需給予測と実際のスケジュール感には乖離があった非常に違和感がある。危機感をもって取り組んでほしい。また自衛隊との軍民共用であることから、自衛隊基地の移転を含めたソーニングが必要、旧ターミナル側の展開には限界がある。	31 52	・軍民共用空港であり、地方空港といってもポテンシャルの高い重要な要素が多い事から、早急な計画の進行・着工をお願いしたい。 ・財政的な支援は当然であるが、それが問題で着工が遅れるようであれば本末転倒であり、PFIの手法を活用するなど早期に対応できることを考えるべき。	24 31
1499	経済効果はあると思いますが、周辺の環境への影響も考えられます。今でもリゾートが進み、海の生態系や自然破壊が進むのが恐ろしい。逆に沖縄のイメージが崩れてしまふのも、心配です。	135	周辺環境への影響をもっと議論すべき。	135		
1500					需要予測に疑問を持ちました。全国的に人口減少を迎える中、何故このような楽観的な推計ができるのか理解できませんでした。外国人観光客の増加分も入っているのでしょうか。この点が明確でなければならぬ。本調査結果の妥当性そのものに疑問を持ってしまいました。	131
1501	1.現状から(島嶼県、経済進行、軍民共用)空港能力の増強は必然的。 2.観光・経済の進捗以前に能力を前広にすべき。 3.人類の生活環境への配慮、沖縄の観光資源確保及び充実から大きく保全すべき必要あり。 4.経済都市として、空港の拡張は絶対必要であるから。やはり環境が大事。しかし、経済の発展も重要、人間のやる事は、十一の面を持っている。	3 5 34	騒音に関し、豊崎、塩崎に後発的住宅、商業地域が発展すると思われ、特に強風時の進入(上空付近追加)も大きく(配慮)する必要が出てきており、騒音の大きい自衛隊機と比較的低騒音の民間機との区別方法も新たな検討課題になってくる。新構造高層建築物の隣接表面以下への制	155 47	・この調査は結構細部まで調査されているが、周辺地域の発展までの考慮はなされているか？ ・空港後背地の後利用メリット等のコメントも突っ込んで欲しい。 ・早急に実施に移行できる努力を望む。	31 155 158
1502		7				
1503		140			中間を取れば良い。環境と経済発展の真ん中を。	140
1504	美しい沖縄の海を破壊してしまつては本末転倒。未来のことを考えると、来訪者を制限しても自然を守るべき。	134	空港周辺の状況を見ると、現時点では210m案が妥当。	148	増設以外の方法をもっと考えてみるべき。	155
1505	経済効果(損失額)がもたらす県経済への影響。	7	周辺環境への影響と整備効果、事業規模からメリットをどう比較するかにもよります。より良い方法、対応策を検討の上、早期の実施を望みます。	28	石垣空港もそうですが、進め方が非常に遅く、タイミングを失ってしまっていると思えます。県への経済効果を考慮するのであれば、早期の決定と着工を望みます。	32
1506			210m案で安全性を十分に考慮して、早急に実現してほしい。今から着手しないといつてもできません。	76-	平行誘導路の二重化については、空港能力のアップ、安全性の点から早急に進められた方がよいと思います。	13 82
1507	素晴らしい沖縄の海があつての県外者の来沖、十分に検討して着手することを望みます。	36	環境への影響の少ない210m案が妥当と考えます。	78	そもそも増設すれば航空便は増えるのか？国内外の航空会社の計画とのすり合わせの観点も重要と考えます。	52
1508					自衛隊機の多様な発着が民間機の発着を阻害している。ターミナルも自衛隊格納庫をつぶして南側へ拡張すべきだ。瀬長島周辺の干渉は拡大であり、自然保護の観点から単なる埋立は心配だ。より影響の少ない210m案を希望したい。	38 78 185
1509	空港能力の拡大により、経済効果が得られる。そのため、一定程度の自然環境への影響は容認できるため。	7 41	210m案が妥当なところでは、210m案で対応できないほどの需要増があった場合、1310m案での拡張を検討してもよいのでは？	76-	横風用はいらないのでしょうか？	155
1510	観光客が増えるのなら、必ずしも空でなく、何らか(そこまで詳しく(挙げられないが)の付加価値を付けて「豪華客船の旅、など海を売り物に集客を結びつけられるハズ、環境破壊は時代への逆行です！もうけが全てではありません。	85				
1511	観光立県を目指す沖縄県としては、空港能力の向上は不可欠である。また、豊見城市の予振、豊崎地域の騒音対策にも力を入れて欲しい。	5 47	滑走路の増設は是非必要であるが、県が示した3案中では930m案が理想的ではないかと思う。瀬長島が開港(空港に隣接したリゾート)できるように要望する。三セットが美	65	平行誘導路の増設により、ターミナルビルと駐機が接続されなくなる事が必要である。	80
1512	・瀬長島は返還軍用地でありながら、今もって市が有効活用(収益面)することができない島となっています。 ・瀬長島は市民にとって親しい場所として活用されておられ、滑走路増設(ターミナルにおいて、瀬長島へ最も影響の少ない1310m(案)の南寄せ案で事業コストを抑えることを検討してほしい)。	22 63	・滑走路を増設する場合の費用対効果について十分に検討して事業化の判断を下すことは理解できます。 ・沖縄県の観光産業の面から見て、滑走路増設について理解できますが、航空機騒音の影響については排除してほしいと思います。	28 47		
1513	観光立県の沖縄は地場産業が少なく観光業と関連した事業が多く、入客増加に伴い、地域の活性化と雇用の見込まれる。	7	最良の案を選択し、周辺地域の環境などへの影響を少なくして欲しい。	34		
1514	観光立県であると考えられるので、空港能力向上は更なる観光経済力の期待が高まる。	6	近年中の旅客需要の増加に対応できるようにも空港能力向上は早急必要。	32	温暖化現象や郊外汚染に伴うサンゴ礁の死滅(ホワイトシンドローム)への対応も考えるべき。	35
1515	沖縄は観光立県であると考えます。空港能力向上で良くなれば、受益が大きくなり、更なる観光経済力の期待ができます。	6	近年中に増加に対応できなくなるようですが、早急な対応が必要ではないか。	32	沖縄経済の向上の為に那覇空港の滑走路を含め必要と思う。	7
1516	空港機能が向上することにより、現在の周辺の自然破壊が気になります。	34	将来を見据えて、調査に基づいて対応方策を検討する事は必要だと思います。	2	PIを進める事で、是非観光産業も活性化され、県民においても役立つよう進めて欲しいです。(周辺の自然も生かされる様な空港)	163

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
1517	温暖化＝現在でもサンゴが消失している、さらに干潟もどんどん少なくなっている事、観光の目玉でもある海がどんどん壊れている。		139-		便利さや雇用ももちろん大切ですが、自然環境が急速に悪化している海や森をもっと守って欲しいです。	134
1518	将来的に観光やコンベンションの充実を図り、県内へ経済効果の波を引き寄せるためには、ゆとりのある空港能力が必要と考える。同時に、沖縄の魅力の一つである自然環境への配慮も重要。	7 34				
1519	現在的那覇空港のキャパシティでは飽和状態であり、十分対応できていないので、滑走路を増設しなければならないのは分かったが、増設するとなれば現在観光客年間500万人を倍近くまで上げられるのだろうか。雇用の面から莫大な経済効果は期待できるので、可能ならば実現してほしいので、明確な企画案があれば工事を進めて欲しいと思います。しかし、サンゴ・藻場・干潟の自然環境が破壊されるのであれば、できるだけ210案で実現して頂きたいと思います。更に工期間、事業費を抑えて進められればいいと思います。	7 77				
1520	沖縄県の観光収入は、飛行機の座席数で上限が決まる。滑走路の増設は必要である。	6	1310m案がベストであろう。(いずれの案も環境への影響は避けて通れない)	55	マクロの視点から沖縄の自然環境を保護する地域とある一定程度の影響があっても利便性を向上させる地域を明確にすべきであろう。ただ、一番ベストなのは、嘉手納基地を返還してもらい民間空港として開放する事だと思うが、	153
1521	すみません、上手に説明できません。	194	募金ですか？	194	がんばって下さい。	194
1522	もう一つの道路を造ったさ、沖縄の大切なサンゴが無くなるし、消長島の人たちもかわいそう。	43	もうちょっと考えて欲しいです。	52		
1523					自然環境への十分な配慮をしてもらいたい。	134
1524	観光地である事から、利用客の増加が予想されるが、他に、空港を造るのはどうかと思う。那覇空港自体の拡大は必要かも。	2				
1525	夏期、盆、正月の繁忙期でも空港能力に余裕が出れば出張、旅行が便利になる。	8				
1526	せっかく整備しても、世界的に遅れた施設であったり、不便なものであったら意味が無く、観光立県としてふさわしく	17				
1527	観光立県だから	6	北部に新空港。	154		
1528	空港能力が大幅に向上するものでなければ、現状のままでよい。	5	滑走路を増設するのであれば、並行誘導路の二重化は必要ではないか(元ターミナルビルの有効活用のため)。	82		
1529	開発と同時に自然環境にも配慮した整備が求められると	134	他県の空港整備との比較。			
1530	産業として観光も重要である。	29	自然破壊は容認できない。海岸がコンクリートでは自然ではない。本島全域の海岸はコンクリートで残念であるので考慮すべき。	134		
1531					まず空港拡大ありきで進めている気がする。自衛隊の問題や、観光客受け入れ(ホテル等)の問題、ゴミの問題など、関連する問題はあまり大きく取り上げられていない。	52
1532	利便性第一。	8			沖出し案(1番の海側へ)。	55
1533	経済効果に見合う投資というのが最も重要。		滑走路増設が個人としては望ましいと考える。	54		
1534	利用者の増加によって経済効果が高まり、県の観光振興にも寄与する事は望ましいが、周辺の環境への影響にも十分配慮が必要だと思います。	7 34	利用者の利便性の重視と経済効果の拡大を望む一方、やはり自然への配慮も十分してもらいたい。	7 8 34		
1535	・色々な状況に対応できる空港としての能力を備える必要があると感じた。 ・又、観光産業の振興に寄与することからも、上記2項目(経済効果、事業費)が必要と考えた。	5 6	費用削減も検討しながら、抜本的な空港能力向上方策案を進めることが有効だと感じた。	22		
1536	サンゴは地球にとって大切なものです。なので破壊してはいけません。消長島も、歴史がたくさん詰まっているのに、削ってはいけなと思います。	134 139-	ズバリ！募金でしょう。	194	資料に読み仮名を。	157
1537	観光立県として経済効果を知っているので拡張工事を推進してほしい。環境への配慮を特にお願いしたい。	7 34	・空港能力を上げること。 ・安全性が優先されること、事故は絶対にあってはならない。	5 13	沖合拡張案を進め、将来に悔いのないように事業を進めて欲しい。	54
1538	経済効果を向上させるには空港能力を上げないとし、しかし自然環境への影響が心配。	7 34				
1539	自然環境への影響等を踏まえ、能力、利便性を高めたい。	5 8 34				
1540	・観光立県を目指す以上、空港能力を高めるべきであり、それが伴って初めて人が増え経済効果につながる。 ・又、自然環境を保ってこそ、観光地としてのPRができるので、是非自然は守りながらの方策案にして欲しい。	5 6 7 34				
1541	経済効果、安全性、能力の期待大であり、早期実現を希望する。	5 7 13	経済効果や沖縄の国際空港への移行も期待。	7 8	実行あるのみ。	83
1542	今後とも観光客が増加することは間違いないと思っています。また東南アジアとの交流がより活発になる事が予想されるので、早急に拡大・整備してもらいたい。	32			県内のインフラ整備(特に道路)については、人口の5～6倍も観光客の受け入れができるか懸念される。	176
1543	住民・県等の経済効果の必要性、自然環境との調和等。	7 34				
1544	沖縄県の観光は、自然あつてのもの、環境悪化すると、元も子も無くなってしまふ。	134				
1545					空港滑走路創設によって沖縄の経済力が上がっていくと	7
1546	離島が多いので、利便性を最優先して、	8				
1547	・国際化 ・沖縄県の観光産業の発展。 ・自然を守ることが大事。	7 17 34	鋭意検討すべき。	52		
1548	・快適な空港。 ・投資効果のある空港。 ・沖縄と自然環境が調和する空港。	8 28 34			年寄り及び障害者等に配慮したターミナルを。	168
1549			あまり拡大して取り組むことに対して、果たして？という感じがする。	84	経済効果、影響全部があまりにも違い過ぎることから、もっと前提条件をはっきりさせて示して欲しい。	141
1550	安全性の確保と県経済への波及効果が重要、反面、自然環境への配慮も行う事も重要。	7 13 34	現行の考え方を基本に、	1	離島県であり、運賃・物流コストの低減策をキチンと確立すべき。	175
1551	・能力向上が第一。本土との連絡手段は航空機しかない、経済効果の機会損失は無くすべき。	5 7	早期に検討し、着工すべき。	32		
1552					将来の観光客増(大幅)を見込んで、滑走路を拡大した場合にその分の利用者増(観光客増)があるかよく分からないところである(費用対効果)。	122
1553	投資するなら効果の大きを期待する。	29	早急に進めてもらいたい。	32	軍民共用の方向はどうなるの。	183
1554	安全安心、自立経済の伸長、財政負担のバランス	7 13 26				
1555	環境への影響はとても大切なから。	134				
1556	利用回数が増えれば利便性	8	海面を埋立利用した方が良い。	54		
1557	・観光立県沖縄、1000万人目標達成のため、 ・もうすぐ満杯になる恐れがあるから、 ・経済効果、地域活性化の効果。	5 6 7				
1558			バンクしてからでは始まらない。将来に向けて早急に対処する必要がある。	5 32		
1559	1.将来を見据えて、 2.環境、騒音等を配慮して、 3.経済効果を考える。	2 7 34 47	将来の沖縄の観光産業を考えれば、より経済効果があった方が良い。	7		
1560	1.何回もできる事業でないので長期産業に基づく(空港能力を想定すべき。 2.経済効果についても同様。 3.実現性のある財源確保が肝心。	5- 7 24				
1561	沖縄の生命は自然や環境である事。	134	エコや維持経費に配慮すべき。	133	沖縄の島々の空港や経済連携のあり方を詳細に説明すべきであると思う。本島のみの空港建設のような気がするので全島を視野に入れて。	143
1562	環境問題は最も重要。	134	将来に禍根を残さぬよう総合調査をしっかりと時間をかけて行う必要。	143		
1563	・周辺環境(自然)を考慮。 ・社会環境への影響。	43 45- 134	アジア＝ゲートウェイ構想との関連。	148		
1564	観光客増加に対応できない。	5	1310m案に賛成。	55	早期着工の実現は県経済の活性化につながると思います	32
1565	・今後、沖縄のリーディング産業として、観光産業は重要である。 ・しかし、現空港能力は早晚限界が来る事は明らかであるので、拡張は必要である。 ・沖合展開が良いと考えるが、自然環境への影響が懸念される。	5 6 34 54	今後、アジアゲートウェイとしての那覇空港はその重要性が増してくる。更に“ハブ空港”としてもその機能が必要になるので、後背地の確保も含めて早急に拡張する必要がある。	17	アジアの“ハブ空港”として後背地としての“産業@”も必要な土地の確保が重要。	17
1566	将来に向かってきつと対応できる整備、自然環境に対する整備について十分承知していない。	2 34				
1567	自然環境や地域社会への影響への配慮はもちろんですが、しっかりとF/Sを行い、経済効果を算定した上で行うべきです。アジアのゲートウェイ構想や企業誘致、データセンター等のリスクヘッジの観点と、観光以外で注目されている点もあります。自然への影響と経済発展のトレードオフが最も小さく、沖縄県経済にとって最大の効用をもたらす計画を最大限重視すべきだと考えます。	7 34	二重化or増設、どちらの点においても、上述した通り、経済発展を重視しつつ、環境影響を考慮して頂きたい。また、リスクヘッジとして、想定している航空交通量を下回った場合の方策も提示して頂けるとおなごらい。	2 34	建設についてはスケジュール通りの進捗を期待します。また、県民の総意及び経済効用を重視し、政治などに左右されないブレない計画である事を願っております。建設においてはPFIなどの方式が予想されるが、沖縄の地域特性を配慮し、地元企業の参画を積極的に奨励したい。	7 53

No.	Q4：将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5：将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
1568	・沖縄の経済を考えると、空港拡張・観光客数増は重要だと 思われるが、自然環境・社会環境が悪化すれば沖縄の 魅力は薄れ、観光客の足は遠のくと思う。沖縄の持つ最 大の観光資源である「自然」を優先的に考えるべき。 ・また、需要予測ケース1で70%の予約環境を確保するの は過剰だと思う。最大需要予測で満席くらいがちょうど良 いのではないかと。	34 83	・沖縄の一番の観光資源である「自然環境」と、「経済発展」 をうまく両立させるよう、十分に議論・検討を行ってほし い。特に前者は一度壊すと元には戻せないの、きちんと 調査を行ってほしい。 ・また、空港能力の向上により、どのような波及効果が得 られるのか、県民の視点からのメリットを分かり易く提 示し、総合的に合意を得た上で、着実な整備を進めてい って頂きたい。	33 50 52	整備を進めるにあたっては、県内企業を積極的に活用し、 将来にわたっても県内にお金が落ちるような仕組みをう まく作ってほしい。	7
1569	・観光立県なので、もっとも重要であると思われる観光資 源を失っては全く意味が無い。夏季の需要は観光客が大 半を占めると思われるので、自然環境への影響は、充分 に検討してほしい。 ・処理能力を高めないという意味が無い、きちんとした需 要想定に基づいた空港にしてほしい。 ・せっかく能力拡大させた空港が、利用しづらかったらイ ヤ。	5 8 34	・現在、県は観光に力を入れており、「施策無し」では、せ っかくの観光誘致がムダになると思う。 ・将来対応方策案の中では、まず、有効活用方策案を推 進し、その間に、その他の案を十分に検討しながら施策 を進めていくといいと思う。1310m案だとサンゴに与える影 響等も大きくなるので、慎重に議論すべきだ。	2 80	・沖縄の地理的特性を考え、国際線発着の利便性も考え てほしい。 ・空港拡張後の入域客数を見込んだ周辺地域開発(ホテ ル建設、ショッピング施設等)についても検討してみても どうか！	8 190
1570	マレーシア、シンガポール等のように、国際線の離発着が 可能なハブ空港として、機能するようにしてほしい。単に空 港能力を上げて観光需要をあてにするだけでは、経済に おいて外的影響が大きくなり、不安定。空港能力を上げること とハブ化することを同時に行う事で、ある程度一定の経済 効果が確保され、利便性も上がるのではないかと、少なから ず自然環境への影響があるのだから、空港能力の向上が外 部要因に左右されず安定的な経済効果につながる仕組み を先んじて構築必須だと思う。	5 7 8 17	で述べたように、滑走路増設するのであれば、空港の ハブ化を行うべきだと考えているので、それに対応できる 程度の対応を行ってほしい。一方で、沖縄の観光資源は 海である事は間違いないので、自然保護に対する配慮 調査は確実にやってほしい。両社とも「両立させる」方策 がどの程度の改良規模なのか分からないが、「パンフレット」 に載っていた案の中では、930m案がイメージに近いの かもしれない。将来に渡っての利益を確保する為にも海 の環境保護調査、対策を時間をおかず実行してほしい。	17 70	沖縄は、県外・国外どちらにも出るにも空路が重要。今 後の沖縄の経済発展、社会の充実にとって、沖縄の人が もっと外に出て、様々な経験をすること、また外から沖 縄を見る視点を持つことが大事だと思う。特に若い人に 必要な事だし、教養レベルの向上にもつながるのでは ないかと。経済発展効果、利便性の向上に加えて、外 の世界と触れる機会が増えることによる、文化・教育レ ベルの向上も期待できると思うので、色々な波及効果 を狙って計画してほしい。	7 8
1571	現状のピーク75%よりも低い予約環境を作ると航空会社 にはデメリットのような気がする。発着を減らし余力を持 つことも維持費の面から好ましくないような気がする。将来 の目指す予約環境は75～100%が良いと思う。	83				81
1572	経済効果の損失を考えた場合、空港の持つ能力を拡張する ことが望ましい。	5			将来、嘉手納基地の空港や名護の普天間代替基地が民間 に使用されることはないのだろうか？	153
1573	最小限自然環境へも配慮しつつ、観光産業を発展させたい。 観光客の増加により、ホテル、おみやげ品店、食料品 関係などそれを受入れるだけの商業が発展するため、 空港能力は優先した方が良い。	5 33	現実的に考えると、930m案の方が良い。事業費は2500億 円かかるが、それを回収するだけの収入が見込めること が条件。930m案は水深の深い位置に配置されるため、地 盤沈下にも配慮した方が良く、関西圏は27mも沈んで いる現状がある。	67		
1574	1.離島県沖縄の重要な役割を担う玄関として十分なキャ パシティを持った空港としてほしいため。 2.同時に地元(平均所得全国比70%?)への経済効果として 重要である。産業の少ない沖縄にとって公共事業は大 変な関心事となる。 3.また、観光立県として周辺環境が極端に変わる事は問 題である。1310m案では魚の住居である「ノーマ」が埋 め立てられる事から、別途「ノーマ」に代わる漁礁等を 考慮する必要性がある。	5 7 38	やはり将来展望を考えるとキャパシティの大きい1310m 案が望ましいと思うが、空港建設で生物環境に大きな被 害を及ぼしては観光立県としての資源を行うこととなる ため、空港建設で周辺の生物環境(魚類、サンゴ等)が良 くなったと言われるような「世界初」の空港となるように してほしい。	33 55	環境調和型の空港は良く耳にするが、当該空港では生物 環境を以前より良くする計画としてほしい。また、空 港そのものが観光資源となり得る計画(将来的に人工ビ ーチやコンドミニアム等が建設可能なような護岸構造 など)として進めてほしい。	36
1575	費用(事業費)対効果(空港能力・利便性)を見極めること が非常に重要と考える。またその効果に対して数呼渭へ の影響がどのくらいになるのか、とても気になること です。	121	パンフレットで4パターンが提示されていてそれぞれのメ リット・デメリットが分かりやすかった。ただ、いづれ が一番適切なのか…、また今後20年経て状況も変わっ ていくと思うので、都度見直しが必要と考える。	144	今回パンフレットを手取る事ができてとても良かった ですが、インターネット等で公表されている情報だと思 いますが、自分から情報を取りに行くことが無かった ので、資料内容が分かりやすかったです。	156
1576	需要の増加に対応できる案であるのももちろんのこと、 利用者にもその効果が見える対応案であってほしいと思 われた。	6	各方案ともにメリットデメリットがありますが将来的に ある程度のケースをカバーできる滑走路増設案に効果 的だと思います。ただ度々問題となる環境への影響に どのくらい配慮された空港になるかも興味深い検討事 項でした。	54		
1577	・事業費：これほどの金額を投資し、本当に効果がある のか。	17 29	・事業費を考慮し、1310m案が良いと思います。	55	・事業費について、もっと低減できないか、 ・空港能力の拡大に伴い、国際線も拡大してほしい。 ・より良い沖縄のために頑張ってください。	8 22
1578	観光客1000万人の目標達成のために空港能力の増強は 不可欠。同時にコストをなるべく抑える必要もあると思 います。また、大切な沖縄の自然、特に海域の自然環 境は沖縄の宝だと思うので、影響を最小限に抑えよう、 努力が必要だと思います。	6 22 34	せっかく整備しても能力の増加幅が小さいクローズパ レルよりは、やはりオープンパレルを選ぶのが妥当かと思 います。	5-		194
1579	経済効果や利便性よりも地球の現状を考えるべきだと思 う。	91	環境だけを考えると一概にダメとは言えないが、この 対応方策案では環境への影響が大きい。	91		
1580	・瀬長島は、今でもとても近いところなので、騒音等の影 響には気を付けて欲しいため。 ・できるだけ、沖縄の海を残して欲しいため。	139 134	いずれはやらなければならないし、たさんの意見 を聞いて、一審い対応をして欲しいと思う。	143		
1581	・直接的に海域生物への影響が懸念される。 ・瀬長島の一部が改変されることが予想される。 ・この沖縄という小さな島に対しての空港能力はとて も重要だと思う。しかし、便利がゆえに影響を受けて いるのは我々ではなく、私たちがいる今の場所・時間 である。	139- 139- 134	良い点に関しては人間のものが中心で、悪い点に関 しては自然環境に影響を及ぼすものが中心である。し たがってこの案について今一度考えてみて欲しい。	144		
1582	曹見城に住んでいますが、最近では素晴らしい埋立で 発展しているが、私は嬉しいとは思いません。沖縄の 魅力は自然であり、これ以上埋立はして欲しいです。 埋立は自然にも悪く、魚介類にも影響されます。私は 経済効果なんかよりも将来自然の事を考えると、埋 立等はして欲しくないため選択しました。	92	このままでいいと思います。埋立てをしないで下さ い。米軍を早く返還するのを考え、米軍の滑走路使 いまいしう。	85	埋立反対。	108
1583	瀬長島から増設滑走路にかけての干潟で、立ち入り制 限等の規制がかかる可能性があるが、どこまでか知り たい。	155	県民の声を聞いて、形成を図っていくことが大切 です。	51	駐機配置の変更の北側への配置は良い考えだと思 った。	155
1584	観光を重視することは沖縄の経済発展を考える上で重 要だが、観光客は何をもとめて沖縄に来るのかを考 えた場合、「自然」を求めてくる。自然とのバランスを 県民全体で考える上で重要だからです。	133	環境アセスを行い、県民の総意と情報開示(インター ネット、新聞)が重要だと考えます。	141		
1585	事業費がかなりかかるので大変。自然もなくなるの 力ナ	24	滑走路を増やしてほしい。	54	今回、初めて知ったので良い勉強になりました。	165
1586	安全性と環境の点で選んだ	13 34	必要性がある。	2		
1587	環境への影響を配慮すること。	134				
1588	住民合意形成形インフラ整備。	51	費用対効果を検討する必要がある。	28	無駄を省いたインフラ整備と、地元企業を優先した 工事の発注形態の確立。	22
1589	将来的な視野で、現状の空港では対応が厳しくなる。	5	能力拡充は是非とも必要である。	5		
1590	能力不足では事故が発生する。	13	1310m。	55		
1591	観光立県としての利便性、空港の機能性を重視。	5 8				
1592	自然環境の問題も多々ありますがこれから経済効果 を考えるとやはり検討すべきでしょう。	121	よく解りません。	144	私は個人的には年1回か2回しか旅行に行かないの ですが、もっと自然性を望みます。	134
1593	重要と思う。	148	わからない。	144	勉強になりました。	194
1594	空港能力は向上してほしいが、自然環境や瀬長島など に影響を及ぼすのは悩みどころである。なるべくなら 自然を壊さずに空港能力を向上させる方法を考えて ほしい。	5 43	どうしても自然が瀬長島に影響を及ぼしているの ので他の案を考えてほしい。	34 42		
1595	なるべく(は自然を壊してはほしくない、使いやすさも 重視すべきだが沖縄の自然を壊しては意味がないと思 う。沖縄の自慢できるところは自然だと思う。	134				
1596	自然を守りたい。	134				
1597	地球温暖化が進行するなか、これ以上自然へ影響する ことをするくらいなら、利便性を追求するよりも現在 の環境問題に取り組むのが優先ではないだろうか。	34	那覇空港を利用する人は多いし、減ることないので 進めていけば良い。	2		
1598	自然環境への影響を考えると経済効果をあげるには、	33	沖縄は南方圏への出入り口になる方向で、計画で 進めてほしい。鉱石資源の活用は南方圏、中近東と 協力した方	17	自然エネルギーを利用し、人類に親切な世界がの ぞましい。	191
1599	自然をまもる事は、沖縄をまもる事だと思ひました。	134				
1600	飛行機・便数を増やしてほしい。	8				
1601	税金の上昇。	25	便利になれば良い。	8		
1602	自然環境は回復が難しいため。	34			もっとく空港周辺の人たちにも説明してほしい。	50
1603			こんなに多くの税金を投入してまでやるべき事業 とは思えない。今の沖縄ブームもいつまで続くかわ からないし、自然に負担をかけてまでやるものなの か疑問です。滑走路整備、ターミナルスポットの整 理。	86 92 54	県民へのアピールを多く！	159
1604	多くの観光客の対策(便増加を踏まえ)。	6				
1605	物流のボトルネックとなるという事と沖縄の自然環 境への影響増大を懸念して、環境破壊を望まないか。	134				
1606	増設することで、環境破壊を望まないか。	134				
1607	自然環境対策は、県民に知らず知らずのうちに課題 である。	5				
1608	現状では将来の諸問題に対応できないから。	134	国へ強力に働きかける。振興策と抱き合わせ考 えるべき。	53	早急に着手できるよう調査費を先行させて下さい。	32
1609	沖縄県における東京の発展(観光産業等)に寄与 出来るかどうか。自然環境は沖縄観光にとって重 要であり十分な対応が望まれる。	37	少ない事業費で効果的な方策であれば理解が得 られると思う。	28	台風等で欠航が続いた後のターミナル内の混雑につ いてどうにかならないものか。	178
1610	観光地沖縄ではぜひ必要だと思います。未来の為。	6	130mの方最適だと思います。	55	沖縄県日本国で一番所得が低いので観光ウシュ してもらいたいです。	15
1611	これからの沖縄の方がちょっと心配です。	148				
1612	自然を壊してまで行うべきか。	134	慎重に考えるべき。	143	将来予想の妥当性。	130
1613	環境は一度壊したら元に戻らないのではないかと。	134				
1614	ターミナルビルへバス移動で長(待たれること)がある。 利便性が悪い。ボーディングB(ブリッジ)スポ ット少ない。	168	自衛隊との共用化将来無(すべきでは(危険である)) 。	183	旧ターミナルビル跡地を有効利用して欲しい(今 すぐできることは)。	503
1615	空港は沖縄で最も重要なインフラですので、将来困 る事の無い様に計画実行してほしいと思います。	7	特に経済効果を重視して、決して近視的な視点 で行う事のない様希望します。	19	長期的な計画をもって実行して下さい。	19

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
1616	・直接県民への影響が大きいため、 ・将来的にも大事なことで、		慎重に協議してみんなが納得するまでやってほしい、	143		
1617	空港の整備にともない、観光客1,000万実現のためには、ぜひ実現したい問題です。	6	沖縄の経済を向上させるには観光地をアピールできる目玉としてそれらの受入が可能でないか厳しいものがあるかと思えます。	7		
1618	沖縄県は観光立県であること、そのためにはまず人を運ぶにおよび空港が最も安全でそれに対応出来る広さ設備も必要と思ふ。	6	那覇空港はすばらしいの一言につきる空港にしてほしい、	17		
1619	皆さんの意見、と思う事に賛成です。	155	良い方に進んで下さい。	155		
1620	空港の良もわかりますが、それ以上に自然は守るべきだと思います。事業費、その前にもっとやるべきことがあると思います。学校や福祉に目を向けるべきではないですか？予算がないという理由で不便な思いをしいる子供たちがいることをわかるべきです。最優先順位をもっと考えるべきです。	127	今、沖縄の海は雨が降ると青い海ではなく、赤土の海となります。サンゴの白化現象も猛スピードで進んでいます。海が悲鳴をあげています。沖縄の美しい自然が壊されたら、将来の展望も望めません。元も子もなくなります。自然に手をつけず対応策を考えたいと思います。	134	この調査報告書、とてもわかりにくいですね。むずかしいです。	157
1621	特に重要だと思ったからだよ！サンゴは大事だよ！	38	930m案-2案、イイと思うよ、	65	この調査報告書、とてもわかりにくいですが、アンケート答えにくい、わかりにくい、	157
1622	個人的な関心からこの三項目をあげました。拡張する一方で、その必要性や環境問題をよく考えてほしいからで	150	空港（本島）を那覇だけではなく、北部へも分散して良いのではないかと思います。そのような方向でも検討して欲しい県経済を考えると拡張は必要、	154		
1623	現状では、沖縄に「観光客増含め」対応できないが自然環境への配慮も必要、	34		7		
1624	利便性、経済効果、空港能力、	48-	1,000万観光客呼び寄せるためにぜひ大きく拡大してほしい	6	沖縄の将来を思うとき、観光産業は大きな問題だと思ふ、	6
1625	本心は自然環境だが、沖縄のサンゴは白化してしまい、もう駄目だと聞く、もう駄目なのであれば、有益になる様に活用してしまえば良いと思う、	41	210m案では事故を起こす危険性があると思われるので930mから先のものが良いと思う、	72	自然はどうでも良いという様な意見の述べ方をしているが、自然が無事に保護されるのであればそちらを支持したいと思う、	39
1626	・何をすることも環境は守るべき、 ・利便性が上げれば自然と経済効果へも期待が持てる、	134				
1627	・自然との調和、お金節約、	140 128			告知ばんばんお願いします	194
1628	那覇空港は将来必ず搭乗人口が増加しますので、物産・余裕を持って大きく長く作るべきだと思います。	5 19	なるべく長く、大きく平行、平行誘導路も二重から三重、四重と増やすべきだと痛感します。駐車場をもっともっと広く安くお願いします。国際線と国際線の接続を徹底的に利便性を考えてやって下さいます様宜しくお願いします。那覇空港と高速道路の接続を一日も早く通して那覇空港から名護市まで1時間以内で必ず！けるようにしないと、現状は東京から4～5時間であつて途中の58号線的那覇、浦添、宜野、北谷と渋滞にまきこまれて、名護まで、疲れてます。	168 177 176 170		
1629	空港能力、経済効果、利便性、	5 6 8	別にありません、専門家の意見に促したい、	53		
1630	空港の滑走路増設はすばらしいことではあるのが、石垣空港でもみられるように周辺への影響や土地所有者等への配慮も必要なのではないかと思ふ、	48				
1631	沖縄の将来のため、	4			内陸(東)に延ばせばいいのでは？	132-
1632						
1633	社会環境において問題点が気になった、		何が問題なのかを見直す、			
1634	沖縄は観光産業でほとんどをまかなわなくてはならないと思う、したがって、利便性と自然環境の維持が一番大切と思う、自然が失われれば、観光客も減少する、ある程度埋立をやっているがもうすべきではない、空港拡張はいささか異なるが充分な配慮がのぞましい、	134	米軍の飛行場を一部使用は出来ないのか、共用してもよいところがあるのではないだろうか？	153	沖縄の特色がなくなないように、すべてにおいて充分検討、配慮しておこなってほしい、	143
1635	世界的なトレンドである、	109				
1636	需要の面から、将来を見込んでの規模の拡大はいたしかたない、結果的に経済効果があればよし、	2	無駄計画ではないので推し進めてほしい、	4	本日と那国行き、13:50発が16時出発という事で非常に時間のむだ、体力の限界です、	194
1637	地域環境の変化による生態系への影響、	91				
1638	「経済優先!!」で良いのか？ 自然・社会環境が最優先!!	139- 139- 134	米軍基地返還につきる、不可能ならとあえす210m案、その間に米軍返還、そこに(嘉手納)自衛隊をうつして那覇空港を民航へ使う、	153 132-	沖縄の空は米国のものになっている、(陸だけでなく空までも)米軍がいなくなれば周辺の空域も日本のものになる(返ってくる)、昨今の中国情勢を考えると自衛隊基地縮小は避けたいと考える、	
1639	空港能力が小さいので対策が必要なのは理解できます、自衛隊も必要と考えます、	1	瀬長島は現在、何に使用されていますか、車でもとると何もないように見えます、	45	沖縄の楽しみは、空、海、自然と思いますが、車が多くなりすぎた気がします、発展とは反します少しさみしい気、	33
1640	・観光客が増える事はあっても減る事はないと考える、 ・景観を楽しむ為に来ることで、環境破壊は愚の骨頂、 ・今回の旅行で沖縄の観光収入が莫大である事を肌で感じた、	2 36 194	もう少し練ればまだ良いアイデアが出ると思う、これで終わりと思うのは早い、	52	テーマ通り、観光客が多いにしては空港は小さい、	166
1641	沖縄の特性をこそさないためには、自然環境への影響は考慮しなければならず、利便性が良いと利用しなくなるから、	34 8	妥当だと思う、	1		
1642	お金をかけて空港能力が増えなければ意味がない、しかしながら、瀬長島の住民のことも考慮が必要である、	19 43	1310m案、	55	ごろうさん、	
1643	利用性のことを考えると自然に影響があるし、不便になると自然が...、難しい問題ですね...	144	今のままでよい感じがします。自然がくずれるのはさみしい、	134		
1644	他県の者にとっては、発着便が増えることは利便性が高くなるが、反面、これ以上自然を破壊していくことに対しては抵抗があります。海底の生物に影響を与えないことが最小限になるよう対応していくことが最重要だと思います	134	将来対応は実施することにより周辺住民の方々に影響を与えないようにすべきです。自然環境にも、県民の方々がそれを望んでいるかどうかをもっと声をひろうべきではないかと思ふ、	141	空港に対する意見なので空港でアンケートをとるのは有効だと思いますが、税金も使うことだし、広く県民の方に意見を求める方が重要だと思います、	162
1645	沖縄へ来る人の目的は海です。その海を壊しても利便性、必要性を求めるのは何か違う気がします、	102	210m案までが開発の限界ではないかと、必要になるかもしれないが、ある程度利用可能な中で観光客は楽しんでほしいと感じる、	133	今ある物を大切にしてほしい、	148
1646	なるべく自然環境の破壊を少なくし、空港能力の利便性を図る、	34	平行誘導路の二重化、	82	沖縄は全般に交通路が道路のみで公共機関を多くしてもらいたい、	192
1647	カジノが実行されるならもっと人が増えると思うから、	13				
1648	沖縄の自然は宝庫でもあるから、	74				
1649	能力UPで利便性が増すのは良いこと、しかし、この時代だからこそもっと自然環境も大切にしたい計画を立てるべき、	134	幅広く声をきいて少しでも良い方向を決めて下さい、	143		
1650	やっぱり沖縄といったら自然いっぱいというイメージがあるけど、今でさえサンゴが減少しているとか、やめば、も前と変わってきたとか(ニュースで見ました)、聞くので、これ以上自然環境に影響が出る事はしてほしくないです。観光光に見ると不便かもしれないけど、環境が変わってしまったら、海が汚れてしまったら、観光客も減るんじゃないかと思ふます。まず第一に自然の事を考えた方がいいと思ふます、		210m案が一番、妥当だと思います。夏のピーク時は予約が遅くなるなど満席になったりするからピーク時っていうわけで、早く予約すればいいだけだと思います。例えば5つの店を経営していて顧客が増えたから従業員を増やす、みたいな事は話が違うと思います、	78	今日、たつたつはさき程、沖縄に初旅行で着いたばかりなんですが、空港でこのような調査(問題)が行われているとは全く知らなくて、すこしびっくりしました。今回の旅行を計画してきて、やはり今の時代、クチコミや掲示板を見た方が現状がよく分るんですが(雑誌とかより)、そこで年々、海が汚れてきているとかゴミがいっぱいだったとか結構書かれていて自分が観光で行(時は「来たときより美しく」を心がけたいな)と思ひました、	187
1651	サンゴや瀬長島に悪いなら止めた方がよい、自然社会・影響・経済効果だと思ふ、	92			陸側に作れば良いのでは？	108-
1652	自然は大切にしたい、	134				
1653	元にはどせない！	92			自然が売りの島なんだから不便でもよい、	85
1654	未来の子供達のためにも、	155	報道相いコール行動、	155		
1655	新空港建設に少し関わり、仕上がり前からの姿を見たいです、空港能力をふる活用する事で経済効果は上がると思ふれます、	5	自然環境をダメにするれば空港能力をふる活用しても経済効果はいずれ方りとなります、難しいですね!!	52	警備員だとか制服を着て仕事している以上、フロア内では仕事中、休憩中ではないと思います。見苦しい立振る舞いはして欲しいですね!!	194
1656	沖縄の自然を守ってほしいから、	91	サンゴは破壊すると元にもどすのにすっごく大変だと思うので、二重化でがんばって対応できればいいと思う、	94- 119	がんばって、よりよい沖縄になればいいですね、	120
1657	沖縄は青い海が一番いい所であるから、今の環境への影響が出るなら、現状維持で良いと思うが、観光客も年々増加しつつある中で台風が多い沖縄では、予約等、キャンセルも多く臨時便も多くなければ、今後影響がでるかもしれないので、多少の犠牲は仕方ないと思う、	41				
1658	安全な飛行、利便性を重視しなければ、高い運賃を払って利用するお客はいなくなる、でも、自然が害されたり、多額な工費がかかってしまえば、本末転倒だと思う、	34 22	将来の那覇空港を利用する人々のために絶対実行すべき、	2	読む大変!!でも8割読みました(笑)、初めて利用した感想としてはキレイで快適だと思います。めんそーれをありがとう、	502
1659	沖縄独立経済の重要性、自然環境の重要性、	34 16	選択が大変難儀、	155		
1660	海上に空港を作るのはちょっと...	117	このままでよいと思いますが...?	85		
1661	航空機の円滑な誘導等により時間の短縮、安全性の向上は必要だと思ふ、	8 13				
1662	ただでさえ、温暖化によりサンゴが死滅している状況なので、これ以上自然環境に負担を与えるべきではない、	92				
1663	自然を壊さないでほしい!!!	92				
1664	特に必要がないと思ふ、拡大しても絶対に良いことはないと思ふ、	84	現状維持、	85	とくになし、(今のままで良い)と思う、これ以上の環境破壊は良くない、)	92

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
1665	まず、空港の発着数が現行の数より増えるということは、沖縄が観光の町として持つ経済効果の倍増が期待できる。しかし、自然環境の破壊(サンゴ等の破壊汚染)をしてしまえば、本来沖縄が持っていた魅力を失うのではないかと？環境経営をうたう学者の中で有名な言葉がある。『資本的な考え方で経営するよりも環境面に配慮した経営をする方が長期的にみたとともに成功する。』日本人は目先の困難には素早く対応できるが、長期的に発生する困難にはなかなか気づくことがない。	134			4つの案のうち「1310m案」「930m案」「210m案」の利点として、空港の発着回数が現行の数より増えるということは、沖縄が観光の街として持つ経済効果の更なる期待ができる。『琉球文化』『原生林やサンゴ等の自然』『戦争の悲惨さ』etcが観光の街としての魅力だと私は思っております。沖縄は他県から見て羨ましいもののがたくさんあることに気付いて下さい。自然環境の破壊をしてしまえば、『自然あつての観光』だったはずが、本来の沖縄の力をかえって失うことにならないか。『観光客(23)』としてかなり心配なところ。環境経営をうたう学者の中でも有名な言葉がある。『資本的な考え方で経営するよりも環境面に配慮した経営をする方が長期的にみたとともに成功しやすい。』『日本人は目先の困難には素早く対応できるが、長期的に発生する困難にはなかなか気付くことがない。』私は『平行誘導の二重化』の案が一番いいです。この問題は、一社人として見つめてさせて頂きます。経済効果については、数値的な資料ができるのに、サンゴの破壊から派生する諸問題について数値化できないのは、なぜでしょう。それは、自然とは、気の遠くなる程長(ゆっ／＼)した時の流れで築かれた財産だからです。だから、潜在的な大問題には気づかないのです。自然は、一つの手で成り立っているのではないです。本当に気をつけて!!!沖縄は日本の宝です!!では、楽しんで参ります。	80
1666	限られた区画で必要な条件を満たす事が最重要な課題かと思いました。また、近年の沖縄ブームかも。	107				
1667	観光によるところが大きいため、集客のため空港能力は重要、しかし、一方、自然への影響は急急にチェックが必要。	34	総合的なバランスが必要。	48		
1668	近年、世界中で環境問題が取り上げられています。今年も、日本では異常気象になっているので、ますます環境への対策が求められると思います。	134				
1669	沖縄での空港は本土での駅としての役割を持っている。気軽に行き来できる駅のようなべき。海外便も多方面を発展できる。	8				
1670	沖縄の経済効果をより早期に発現する為に、早い段階での対応案を事業化することが必要ではないか。自然環境への影響とコストとはトレードオフの関係にあると思う。環境への影響を最小限に抑えることがベストではあるが、経済効果を上げ方が優先。	32 41	1310m案または910m案か。	72		
1671	観光客が増えることへの期待。また、直接外国へ行くことの魅力	8	沖縄の美しい自然が観光の目玉なので、埋立でなくなってしまうのは良くないと思う。まだ、わからない。	34		
1672	空港の利便性は大切ですが、自然を守らなければならないから。	134		144	クレーンが動きすぎではないか。	173
1673	基本的な能力不足で、全体の活性化が妨げられている。那覇空港が沖縄全体のハブとして活用されている以上、より大きな開発が不可欠。	11	平行だけでなく、横風に対応できる開発も必要。ただし、アセメント上の問題は理解できる。	52	上り本格的な国際化も必要。米軍兵員の本土からの輸送は成田経由になっている。ノースウェストやユナイテッドの入る空港になってほしい。	17
1674	環境問題は一番大切だと思います。沖縄にとって経済の発展も重要です。	7 34	観光客1000万人を目指して、色々な人が協力できればいいと思います。	6		
1675	新しく空港を建てたりする際、よく問われる点だと考えたが	34				
1676	環境客の増加などの点から当然空港の利用者が増えるので、能力や利便性は重要だと思う。しかし、沖縄の美しい自然を脅かすのも厳しいです。これらの事はどうしても両立が難しくなると思われれますが、今後の方策で一つずつ解決していけば良いと考えます。	34	勿論、全て実行すれば良いという訳ではないと思うので、状況に応じ段階的に方策内容を実施すべきかと考えます。	52		
1677	陸路接続が難しいため、2本滑走路が必要。	2			北部からのモノレールを通してほしい。	176
1678	一度壊した自然を元の戻すのは大変だから。	94				
1679	空港は全ての機能をふまえていかなければならない。特に安全性は大切だと思う。	21	前向きに行っている事に協力を行っていきたくと考えます。	163	うちなんちゅうになって早くも2年半を過ぎ、美しい空と海に満足しつつあります。多くの日本人、海外からの人々のあこがれの島となれる様期待しています。	52
1680	環境を観光の目玉としている沖縄にとって、環境破壊は危惧されるものでしょう。	102				
1681	空港が遠いとやはり客足には影響があると思う。	8	より多くの人に沖縄のすばらしさを知ってほしいので、空港の能力をあげ、集客できるようにしてほしいと思う。	5		
1682	なるべく自然環境を変えないで進めてほしい。	134				
1683	今まで通り美しい沖縄でいてほしい。	134	今まで通り美しい沖縄でいてほしい。	134		
1684			沖縄の将来は観光立県になるべき。もっと投資を行い、施設を充実させてほしい。	19		
1685	沖縄だから(特有の条件があると思う)。	34	普通(もう少し)何かがあるといい。		頑張ってください。	163
1686	・コストパフォーマンス抜きでの開発は？ ・環境(自然)は最も大切なOKINAWAの観光資源だから。	22	バランス感覚を持った開発の決定が必要だと思いますので、更なるディスカッション等が重要だと思います。	48	羽田でも同様のPIを実施されたのでしょうか？(本論ではありませんが、)	
1687	サンゴ礁など、自然環境を悪くする事になるが、これからの将来の需要を考えると、滑走路増設は仕方ないと思う。税金が増えないか心配でもある。	5 25	平行誘導路の二重化が妥当ではないか。	82		
1688	沖縄へはよく来ているが、自然への影響はいつも気にしていました。人が来ることで、自然に影響がでることとは当たり前だと思つので、影響がでると分かっている、将来対応することはオカシイのではないかと思います。沖縄の自然が壊れてしまふなら、事業は進めて欲しくないです。経済は損失かもしれないませんが、そのために来れない人が増えても、それは仕方がないのでは。	92	対応を取るのであれば、誘導路の二重化程度まででないかと思う。またこういう対応に対し、報告と皆の意見を集めていることはとてもいいことだと思います。	119 163	観光客という視点では、沖縄へ来たりしますが、海を埋めて何かを作るといわれると否定したくなります。また、客として何度も沖縄へ来ていると自然環境への思いやりが高まるのも事実。自然のために観光のときに気をつけたり、沖縄へ来ることで、自然を壊してしまうとわかれば、エコ活動をするようになったり、沖縄行きを控えたり、そんな考えを持つ人が増えてるように思います。	102
1689	人が増えて混雑したらいやだから。	8	よくわからないが、混雑しないほうが良いと思う。	8	今回那覇空港がでかくなることを知った。自然がなくなるのはいやです。	34
1690	アクセスは不便。	176				
1691	仕事関係で使用する。		拡大方向。	5-	各航空会社対応窓口の対応。並、空港区域の時間短縮	168
1692	環境問題がどんどん悪化しているから。	134	うまく対応していけたらいいと思う。	133		
1693	観光立県であるならば、観光資源の保護と経済効果を考えることが必要と思われる。	34 6	周辺住民への配慮も必要ですが、24H体制等も一考すべき事項だと思います。	18	可能な限り、環境は保護して欲しい。	34
1694					お手洗い(男性)の設計が駄目。新改装の時は広く(利用者の声を聴くこと。具体的なことは省略)仔細な小生まで・・・。	
1695	台湾や南東部中国都市からの人やモノの流れをつくるためにも空港の能力は現状では弱いと感じる。	5				
1696	沖縄の玄関口だから。	17	観光にだけたけてはいけな、何かを考えなくてはいけない!!! (自然を残しながら)	34		
1697	はじめて沖縄に来て、自然がきれいだと感じました。これは将来に向けて残していきたいと思います。将来の対応によって、悪影響が出るのであれば、それは良くないと思います。	133	現実的にみたら、必要だと思います。もっと自然と共存できる対策を考えていくべきだと思います。	137		
1698	空港利用者が増加し、現在の平行誘導路が1本しかなく(空港能力が限界にきているなら、最も沖縄の自然環境への影響を配慮しながら安全に離発着出来るよう改善していく方が良いと思います。	33				
1699	環境破壊はよくないです。	134				
1700	あまり便利すぎなくてもよい。	48				
1701	滑走路をつくることより、環境への影響が大きく、自然を破壊してしまうおそれがあるから、慎重に考えるてほしいなと思う。	133	滑走路を増設することには反対しないが、沖を埋めたてずることは反対です。土地を上手(使って欲しい。	133		
1702	観光立県であるため、長期的に見た経済効果と利便性が重要だろう。自然をこわしたら意味がないから大切にしたい。	34	まだよくわからない。	155		
1703	経済も大事だが、自然も大事。	140				
1704	沖縄県のきれいな空、海、食べ物より多くの人を知って欲しいです。	140				
1705	増設が心配。サンゴ礁破壊は最小限に。	25 38				
1706	島の形がかわっています。	116				
1707	長くかかりすぎる工期はどうかなと思いますが、安全性などを配慮しながら、工事をすすめて頂き、必要ならば早期にお願いしたいです。	31	いろんな方向から段階を踏まえて対策をすすめていくことは良いことだと思います。	48-		
1708	観光産業を基盤とする本県において空港のキャパシティの問題は重要な事業であり、それに伴う経済効果も当然リンクしている。	5	環境問題はこれからの将来選定では通れない課題であり、共生、共存(空港拡張工事、埋立等)をはかりながら21世紀の未来に向けて人と地球にやさしい空港事業を望み、沖縄県がますます発展していければと思う。	33		
1709	空港能力、経済効果も大事だが、今ある自然を守ってほしいから。	134	今の敷地内で上手くできる方法が良いと思う。	148		
1710	観光沖縄として空港はどうしても必要と思うから。	6	自然を少しでも壊さずすることを願う。	34		
1711					粗品がうれしい。	

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
1712	美しい自然があるからこそ、沖縄への渡航利用であるから、費用対効果を考えることの重要性。需要予測が+しか考えていない不自然性。増加は頭打ちになる。そのピークをいつとらえるかが重要。	131	将来にそなえて検討することはよい。GNPを景気を考えて、需要を見込むべき。	131	各空港会社から、どのような要望が出ているのか、いさみ足ではないのか。	143
1713	沖縄県は観光立地を大切にすべきで、その結果として経済効果が期待できる。従って、空港能力の向上による観光客の増強を図るべき。ただし、自然環境が破壊されれば観光立地に反する。	34 5	210m案に賛成。空港能力の向上と自然環境破壊を最小限にすることを考えた場合。	78		
1714	沖縄は他県よりも空港を利用する機会が多いので、空港能力は拡大した方がよいと思う反面、自然環境も残すように努力していただきたい。	34 5	自然は失われた場合、回復するには時間がかかる為。	34	もっと皆様に知っていただきたいと思います。	159
1715	沖縄は観光で成り立っていると言っても過言ではない。最も重要なのは青い海と空。環境である事を忘れてはなりません。ただ経済効果に走り、自然を破壊する事になると、経済は発展とは逆な方向に行けよう。毎年、四回程着ておりますが航空券が取りにくいと感じたことは一度もありません。	34	平行誘導路の二重化で充分ではないでしょうか。埋立等除外です。	80		
1716	地球規模で考えられている問題だから最大の論点になりそう。	134	利便性の向上は確かに理想的だが、環境問題の点も考えると、広く理解を得るのは難しそう。	143		
1717	発展のため。	5			現在では増便にゆとりがない。	5
1718			どちらとも分らない。	144		
1719	人口の増加が予想され、その対策の必要性が問われる。	5	最も大切な自然破壊は絶対に考えて欲しい。	34	国際通りの市場で買い物をして、空港に来たが、商品の値段が変わらず、高くないことに喜んだ。	188
1720	需要があるため何らかの施策は必要である。しかし、自然環境が観光の目玉でもあり、共栄共存していることが必要と思われる。	6 34	210m案が一番良いと思われた。瀬長島をどうとらえるかによって考えがかわる。総合的に考えたとき、自然環境へのダメージが少ないと思われる。	76-	他の利用と共用(自衛隊他)をかけることができるのか、アメリカ軍の空港を自衛隊から活用は可なのか？	186
1721	費用対効果を考えるなら、経済効果が最も優先する。	7	今後の検討。	52		
1722	沖縄のリゾートとしての価値を高めるために、空港の機能を高めることは必要だが、その一方で、沖縄の自然を求め多くの人の多から考えても、環境への配慮は事業費を踏み越えても考えていかなければならない重要事項だと考えるから。	6 34	滑走路増設案には賛成だが、その3案のうち、どれがいいのかはよりじっくりと考えていく必要がある。	52	青い空と青い海を世界に知らしめるためにも空港増設は必要なので、よりよい方向で自然も守りながら計画を進めて欲しい。	34
1723	自然を出来るだけ守ってもらいたい。	91	米軍基地の返還による再利用。	193		
1724	観光地としての価値の維持が重要。沖縄の経済発展にとり不可欠であること。	7 34	環境への配慮は十分に行ってほしい。	34		
1725	環境破壊が進む中、調和をよく考えて欲しい。サンゴが減ってしまうのは、今回目指すところではないと思います。	139-	経済効果など沖縄としての希望もあるかと思いますが、自然環境との調和を目指し方策を考えて欲しい。	140		
1726	利便さは重要ですが、子どもたちにこの自然の財産を残していかなければならないので。	91				
1727						
1728	沖縄の財産だから、観光の目的だから。	34	那覇空港が発展するよう国内から応援しています。段階を踏ってすすめていくのは良いと思います。声を聞くのは良いと思います。有効活用というのが現実的なのではないかという印象を持ちます。	7 80	空港でのアンケートとしては、少し内容が難しい。イラストなどで分かりやすくしてから一般の人間には(観光客が)ないと思いますので、聞いた方がいいと思います。空港は大きくてきれいなので驚きました。	157
1729	滑走路を増設することで、自然環境への悪影響がある場合、経済発展のみを優先させるのは疑問。	134	この説明では何が正しいのか不明。	144		
1730	自然環境破壊は絶対にいけない。	134	自然破壊を重点に進める。	134		
1731	沖縄県は観光産業中心であり、空港整備は県経済にとって重要である。一方、環境破壊(特に海)は避けなければなら	7	環境問題がクリアされるなら、1310m案の拡張が望ましい。	64	観光地等へ調査報告書を配置したらどうか。	160
1732	・キレイな海やサンゴがあつての沖縄だと思つて、自然を破壊するのはやめてほしい。 ・沖縄が経済的に豊かになれば良いと思ったので、アジアのハブとしてFLT、IRRQ時にKIXやNGOに変わる空港になればと思う。	134 1 17	色々な面からケンソーして最終的に沖縄で暮らしてきた人達が納得できるものになればと思う。	143	今後のOKAIに期待しています。一生懸命考えて悩んで、良い方を選んで下さい。頑張ってください。	143
1733	現在の離発着回数ではピーク時の処理能力を超えそうなので、滑走路は作るべきだと思いますが、自然への影響は最小限にするべき。だが、せっかく作るので、ちゃんと同時に離発着できる沖合への展開が良いと思う。成田のように暫定で供用開始しても、いずれ再工事を行うのでは、時間とお金の無駄です。	5 34 56				
1734	観光業に勤務しているため空港拡大は急務である。	5			空港等の拡大に反対するような方は、利用させないようにして欲しい。本人、家族も利用しているぐせに、反対するのはおかしい。	194
1735	空港の滑走路以外は地下に設ける。ターミナル格納庫	150				
1736	利便性がUPするに越したことはないが、美しい自然を求めて来沖する人間にとっては、自然環境への影響はとてども心配があるから	102	経済効果等の社会的ニーズをふまえたつても、自然環境への配慮もしっかりおさえて、沖縄の美しい自然をみんなで共有できるようにする施策であって欲しい。	134		
1737	自然保護と利便性向上。	48			自衛隊との共用は危険性があり(熱線感知ミサイルの誤作動等)、自衛隊は移転すべき。	183
1738	仕事でよく利用するから。	8	拡張も仕方ない。	2		
1739	今の沖縄県の経済指向の継続。	7	詳細に検討し、素早く対応実施を！	52 31	もっとPR募集のPRを！	159
1740	観光立県なので離島県である沖縄は空港の拡張以外にすべはない。環境は大切だが、保護に出来る限り配慮すればいいと思う。	7 34	まだわからない。	83	もっと告知して、実情の理解を県民へ図るべき。よりベターな開発を願います。	159
1741	工事することにより空港周辺だけでなく、隣接する地区のサンゴへの影響は？	139-	希望としては滑走路を増やしてほしいが、今のままでも良い環境を守ってほしい。もし、できることならば、嘉手納基地も借りればそこを利用する。	133	沖縄は大変に好きな場所です。都市化も良いが、残して欲しい部分もあります。きれいなサンゴを守ってください。	139-
1742	・空港能力: 便利な方がよい。 ・事業費: 税金のムダ使いにならないよう低コストでいい空港を作って欲しい。 ・自然: それにより自然が破壊されるならやめてほしい。	133	専門家に任せる。	148	頑張ってください。	
1743	自然に悪影響のない方向でぜひ進めてもらいたい。海の中の自然をぜひ守ってほしい。	134	地元住民の意見を良く聞きながら、話を進めていってほしい。本土の人の訪れやすい環境づくりを考えて欲しい。	148 142		
1744	客が増えると思うので。	5	空港を広げる方向で。	54		
1745	空港建設によって自然が破壊される。					
1746	いくら空港が便利になって利用者が増え、観光客が増えても、沖縄の自然環境が壊れてしまつては、本末転倒だと思います。瀬長島も1310m案のようにしてしまつては、全く違う環境になると思います。	92				
1747	勉強して知りた。	194	沖縄の発展について。	7	一般の観光客にこのアンケートはとっても難しい！	157
1748	210m案が良いと思います。費用と@@がかかり過ぎない。工期が短期でできあがる。	31 76-				
1750	自然環境を破壊されてしまうことが大きかった。	92	これ以上、環境破壊する必要はないと思う。	92		
1751	拡張計画の基礎に需要予測への対応の必要性があることから空港能力の増強を第一に考え、沖縄は自然が観光の売りであるので自然環境も考える必要がある。	5 34	自然環境の保全の点から210m案が良いと思う。	78	公共事業を行うときの需要予測は本当に適切なものなのかいつも疑問に思う。	30
1752	空港能力は多すぎるものはない。経済効果は上がることを祈っている。自然環境は守るべき。なぜならマイナスイオン人間の体に必要。このこまごました所で自然の空気は最も必要である。	20	度が過ぎるもの良くない。ほどほどに自然は壊さないほうが良い。もともとどこのは容易ではない。	48	沖縄とっても好きです。来て満2年になり、海もとっても美しいし、緑がとっても多いし、ただ車がとっても多い事。路がせまい。だからと言って、海を埋め立てるのも良くない。サンゴがかわいそうです。	187
1753	もう一つの道路を作ったら。サンゴがかわいそうだから。	94-	もう少し考えて欲しい。	194		
1754	サンゴは大切に！島も大切に！	94-	募金。		資料に読み仮名。	157
1755	いろいろな環境に良くないから。	91	もう少し考えて欲しい。	194		
1756					総合的に判断して進めて欲しい(事業費、環境、利便性)	
1757	観光業の発展と自然保護のバランスが重要。	48				
1758	観光への不安。利便性がよくなるので。	8	普通。		沖縄の将来に貢献できるような方策であってほしい。	19
1759	沖合に滑走路を増設するにはきれいな沖縄の海を埋立しないといけないので。	34	210m案が良いと思います。	76-	自然環境へ配慮した工事を行ってください。	35
1760	環境と経済性。	34	必要なら順次広げていけば良い。	2		
1761	沖縄は観光地。サンゴの影響を憂う。外国からの観光客誘致のためにも、過密な空への安全のためにも拡張はよい。ただし、サンゴを守りたい。	13	空港を使用している自衛隊を他に移転し、那覇空港(民間の為)としてはいかがでしょうか？	183		
1762	観光立県の沖縄にとっては、玄関となる空港の充実が必要であり、それが経済効果が発展することは理想です。	7			もう少し多くの人がいる場所でたくさんの県民の声を聞いて下さい。	159
1763	経済がどの位沖縄県に影響をもたらすの気になる。環境がどの位変化するのか。	144	滑走路を空港側に作ってほしいと思う。	132-	TVでもっと空港のことを報道した方がいいと思います。	

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
1764	空港滑走路を増設することで近隣の瀬長島の環境が悪化したり、海が汚れたりすると自然破壊につながるので、自然環境には影響しないように配慮して欲しい。	134				
1765	沖縄の自立に向けて観光客誘致が大切と考える。	7	早急に整備すべきである。	31		
1766	日本の拠点空港としての沖縄の風土・風格に相応しい整備。	46	空港の拡張整備は当然ですが、自衛隊基地を含めて周辺の広域的総合整備計画を確立し、将来像を明示すべきです。	189	台風が接近して、全便欠航により修学旅行生が空港で夜を明かしせざるをえなくなった場面に遭遇したことがあります。それを伝え聞いた県民の方々がマイカーで迎えに行き、自宅に分宿させるのを見て、沖縄らしいホスピタリティに感激しました。こういう際の対応をシステム化しているといいですね。	178
1767	・観光に重要。 ・地域への還元。 ・持続的な発展。	7 53				
1768	単に利便性だけを重視せず、サンゴなどの周辺環境を大切にしたいから。	139-	ステップとしてはいいと思うが、もっとこういうことを広く県民にアピールした上で検討を行って欲しい。	162		
1769	安心、安全な空港を目指して、	21	滑走路を増やす。	4	自然保護のため自衛隊を別地にうつして民営空港をして経営する。	183
1770	将来観光客が200%に増える見込みです。	6				
1771	わかりません。	194				
1772	沖縄経済が、	7	賛成。	1		
1773	県民生活に大きな影響が出るから、	7 8 5	必要であれば作るべし！	52	アンケートはなぜ必要か？必要であれば、県全体のために良くなることであり、作るべしと思う。賛成、反対との問題ではないと思うが、自信をもって取り組んで下さい！	165
1774	空港運営に、地元企業が深く関わり、その経済効果が得られるようにしたい。	7	アジアとの架け橋としての機能発揮できるような空港であってほしい。	17	台風の影響も考慮して欲しい。	178
1775	発着回数が増えれば利用しやすいし、またそれにとまなう経済効果が期待できる。現在、沖縄においては埋立による土地造成へ多くみられるが、昔ながらの海岸の自然がなくなり、'海の幸'がなくなるのではないかと心配である。	7 34				
1776					糸満は飛行機の通り道、騒音は、	174
1777	1日も早く観光客の誘致を、	32	早めに滑走路増設を進めて下さい。	32	瀬長島の活用も検討して欲しい。	189
1778	・自立型経済になるため。 ・沖縄は観光で行くしかない。 ・多少の自然開発は仕方がない。	6 7 41				
1779	機能を向上させることにより、県民の暮らしが豊かになると思う。また観光産業も更に活性化され、	7				
1780	沖縄の自然を観るために来る観光客を迎える空港は、その自然を破壊してまで造ってはいけないと思う。費用対効果を十分検討したうえですすめて欲しい。	134 122				
1781	沖縄は空路が最も重要である。	1	国外からの観光客に力をいれるべきである。	182	沖合展開は大変必要である。できるだけ早く実現できるように望みます。	4 31
1782	経済効果は大であるが、自然環境も考慮して欲しい。	134				
1783	沖縄復興のために、	7	今で拡張した方がいい。	31		
1784	離島県としての空港機能は重要である。観光産業の比率の高い沖縄県への経済効果、流通産業への影響、沖縄観光の目玉は海であることから、重要である。	11 6 34	住民の意見を広く集約し、県がうるおうように対策をしてほしい。	162		
1785	海、サンゴを埋立て観光を伸ばそうとする矛盾。埋立面積に需要予測は影響しない？	148	・空港を北部に。 ・内陸部への増設。	154		
1786	・現在のスペースでは対応が困難な様子が伺えるので選定した。 ・利用者の関係により経済効果はあるものだと考えられる。 ・将来自然環境への影響として少なからず出てくるものだと不安を覚えます。	2 34 6			あまりよく理解できないので。	155
1787	・拡張による経済効果及び事業者(B/C)が重要である。 210m案は工事期間中に通航の影響が懸念されるため除外。 ・工期は、早く拡張した方が経済効果が大いと考えられる。	28 31	・空港能力、経済効果、利便性、概算事業費等で総合的に1310mが優れていると考える。 ・那覇空港の拡張にはいずれの案でも周辺環境への影響は避けられないことから、評価項目の中では重要ではないと考える。	40 60		
1788	・泡瀬と違い、この区域では、特に環境への配慮を重視する必要がある。影響についての回答は選択しない。 ・事業費、工期は専門性を有することで、推進ではなく、しっかりといいものを適正なコスト(税金)を使って造っていただきたい。 ・今後沖縄は、更に観光を伸ばすために沖合展開は是非必要。	19 41 54	いいと思う。	1	・自衛隊基地はどうするのか？ ・サンゴ等の移植は予定するか？	152 186
1789	・沖間に滑走路を増設した場合の環境への悪影響(特に海)。 ・事業費分の回収のために航空運賃が値上がるのではな	91 124				
1790	・将来の観光入域客も100万人規模まで実現するには現状では厳しいと思われる。 ・空港能力を高めることは県経済にも多大な効果があると思われるし、県民が県外等への出張、旅行等に際しても利便性が向上すると思われる。	6 7 8	周辺環境への影響等の問題はあっても、沖合への展開方策案が良いのではと思います。	54		
1791	干潟消失などの自然破壊が気になるが、沖縄県の経済効果UP	7 34	のためにも空港能力の拡大が必要であると思う。	5		
1792	自然環境への影響は本当に大丈夫なのか、大切な海は守ってほしい。	91			観光客は増えても経済効果はあまり期待できないと思う。	105
1793	観光立県としての空港利用、一方で自然に対する考えは切り離せない事なので	133	航空運賃とどう関わってくるかが気になるそうです。	124		
1794	県経済の発展に大きく寄与すると思われるから、観光産業の振興にも役立つ、日本の中のハワイを目指して国際観光の拠点づくりが期待できる。	7	将来的な需要を見越した対応策が望ましく、ゲートウェイ構想にも大き(貢献)できると思う。	17		
1795	自然環境を守る事は特に大事である、無くしたものの、壊したものを戻すのは難しい。	94				
1796	空港能力は必要であり、動線の分りやすい空港を、	5			利用費のUPしないように！	124
1797	・沖縄の自立を考えた場合、一日でも早く着工・開港を期待する。 ・アジアの中での位置づけ。 ・国際空港として、	17 31			現在の国際線のターミナルは、あまりにもみすばらしい。何とかしてほしい。	169
1798	沖縄県の自立経済を実現するために必要、国のアジアゲートウェイ構想で沖縄県の果たす役割は大きく、そのためにも空の玄関を整備する事は大切である。	7 17				
1799	将来的には必要性を感じる。	20				
1800	生活に直接関係する。	15				
1801	地元には及ばず経済効果を優先地元へ、	7				
1802					空港の受け入れの増加と共に、周囲の道路の交通渋滞も同時に考えて欲しい。	176
1803	空港能力は経済効果が出る。	7				
1804	一度壊した自然は元に戻れない。自然を破壊し、莫大な金を投資した後では遅いので、事前に観光客増等の見込みは充分に調査して事業着手していただきたい。	134 131				
1805	・混雑による事故の防止。 ・汚染、破壊。	134 149				
1806	沖縄は離島県であり、沖振法が切れて自立するためには、観光産業は大きな柱である。観光・物流等、2015年では現空港規模ではパンクする予想は是非、沖合1310m案で整備してもらいたいと思います。でも瀬長島の環境が心配です。自然の海岸線があるが、潮流の変化がおり環境悪化しないか、しかし最小限にとどめる策が無いが、沖合展開は是非必要であります。	7 43	1310m案が一番ベターだと思います。	55		
1807	ニュースで普天間飛行場の移設問題で見た時、第一に掲げられたのが自然環境問題でした。アメリカ軍が実施しようとしている事と今回の那覇空港の滑走路増設は全く同じ事をしていると思う!!	91	沖縄の自然(海)を生態系を壊さないでほしい!!	91		
1808	増える沖縄への観光客等の利便性を考えると、ターミナル(滑走路)の増設は仕方ないが、自然環境へ影響を与えるような増設は好ましくない。	2 34	一番好ましいのは現状を有効活用。	81		
1809	・沖縄観光が右肩上がりが増えてはいるが、今後同様に増え続けていくのだろうか？ ・莫大な工事費を使って効果があるのか？ ・直化案に関しては費用・環境への影響を考えても良いと思う。 ・新滑走路に関しては自然保護を考えると絶対反対。 ・これ以上自然を壊さないで。	86 89				
1810		91 94 158				
1811	海を埋立して滑走路を造るなんて言語道断だと思う。これだけ自然保護といわれている世の中で素晴らしい自然が残っている沖縄の海を自ら壊すのか!!	91				
1812	沖縄の一番ともいえる“自然”を壊してまで作らなければならないとは思えない!! 辺野古と同様の間違いはしないで	92			調査報告には“自然への影響は少ない”と書かれていたが何を根拠に少ないと言えるのか。自然破壊としか考えら	158

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
1813	主要事業をもたない沖縄県は観光に依存するしかない、その分野には国内において有数の観光地があり、今後海外からのインバウンドに力を入れなければならない、	6	どうせ造るなら大きな滑走路を望むが、自然環境への影響が懸念される、	34	今回の機会を逃すと、今後の増設は難しいと思われる。早急に行うべき！	32
1814	観光立県沖縄として、もちろん経済効果が上がるように対応方策がとられるべきであるが、美しい自然が売りの沖縄においては、環境への配慮が欠かせない、	34				
1815	今、自然破壊による温暖化等色々な問題をクリアーして初めて、経済効果の価値があるのではないのでしょうか？	194	世界中の、日本中の1人1人が緑の大切さを理解するような呼びかけ等、又、公園等による植林等を望みます、	194	私の住む糸満市から空港までのモレノール等があれば便利だと思います。駐車場等の料金が安くなれば助かります	176 177
1816	・「空港能力」は、空港機能の増大規模と時期に関係する。 ・「事業費」は、費用対効果について適切に評価する必要あり。 ・「その他」、安全性を重視した整備が重要。	21 28 3	1.将来の需要予測について、夏季にピークが出るのは、若い人の旅行者が多いためと判断されるが、人口減少傾向から見て、今後も増加し続けるか疑問がある。 2.滑走路を沖合に展開すると、コストアップにより、整備期間を要するので、現ターミナルでの運用条件では、210m案が妥当、	77 30	那覇空港を24時間供用とし、圏内の海上空港(開空、中部、北九州)から夜間臨時便を運航させ、夏期特別割引料金での対応ができれば、1日の発着可能便数も増大が見込める、	108
1817	・沖縄の海はきれいが売리だから、着陸時きれいは保ってほしい。 ・沖縄は観光(自然、歴史)だから、ピーク時にも対応できる能力が必要、	5 34	滑走路を3000mと固定しないケースは考えられないですか、	151		
1818	人が生活する上で何らかの影響が自然に及ぶことは必然、ミクロな影響(干潟消失地)を考慮するより島全体を体系として大きく見ることが大事、空港を造る(改修する)以上、	41	しっかりと良い(利便性)ものを造るべき(将来の子孫へ)、但し多大な借金を残さないよう事業費/効果はしっかり検討すべき、	19 28	開空で環境造成が成功したら海鳥が大量に発生して飛行障害を起こしているとの話もあり、自然は簡単ではない、人は生存する以上、いれものをSimpleにすることをしっかりと行うべき、	53
1819	空港の利用者が増加するのであれば確実に、自然環境への負担を最小限にして、拡張すべきである、自然環境は沖縄の最大の財産である、	34	・210m案を支持します。 ・需要予測ケースの場合でも2030年度(くらい)まで対応が可能である。 ・自然環境への負荷が最小である、	76 78	公正で公開された調査とその結果の検討を期待します、	163
1820	・自衛隊や米軍など国防を担い社会的負担をもった沖縄には現容量ではマイナス要因が強い。 ・また、島嶼県であり、空港即ちインフラ整備の発展に常に必要である、	11 5	将来の将来を見据えて対応が必要、	19	観光立県である沖縄の現空港で有事の際に社会インフラに過大なダメージが出る、	13
1821	・航空旅客需要の増加に対応する事が重要であり、且つ2030年以降の需要増にも対応できる能力がある方策案である事も重要と考えます。 ・利便性の向上への対応策にも同時に効果が認められる事も重要。 ・自然環境や瀬長島への影響は当然出てくるが、できるだけ少なく抑えることが大切、	5 8 34	210m案が最も自然環境への影響が少ないが、2020年代には日発着の対応が困難になるといふ事であれば問題あり(対応期間が短過ぎる)、930m案が将来対応方策案では最も評価できると思われる、	65	周辺環境への影響は整備事業を実施する上で避けられない、観光立県である沖縄県の交通のなかめである那覇空港の整備計画を強力に推進する事は大切、県民のコンセンサスを得ることは大切だが全ての考えに対応することは不可能、今回の調査報告書等詳細な資料を提示してのPIは初めて知りました、素晴らしい活動だと思う、	39 163
1822	1000万人来沖を目指している沖縄県にとって自衛隊機との共有も問題有りだが、もう1本滑走路を増設することで双方解決、環境を保存(埋め立て等で必要なものは移転?)しながらというのが大変だが、海岸道路の完成も間近だし、モレール上手いっているので、滑走路増設による交通混雑は無いものと考え、早急に着工すべき、	32	国際ターミナルビルがローカル空港より悪(最悪(両替所も無い)、新設する国際ターミナルビルは歩く歩道等を設置し、ハブ機能を強化すべし、マレーシア?の国際ターミナルで自動両替機(各国の紙幣両替機)で日本円を替えたことがある、銀行が置ければ自動両替機だけでも置いたら、	169	国内線の増加だけでなく、国際線もどんどん入ってきて、口先だけの国際リゾートを本物にして欲しい、大手ホテルの米資本の買収等でホテル経営は国際化している、	182
1823	今後の県観光産業を継続発展のためには新規の路線(特に海外)開設は必要で、離発着時の過密状態を避け空港の安全性・利便性を考えた上でも空港能力のアップは重要。 県民の立場で考えた場合、雇用効果も含め経済効果につながる事も大事、	7 8 13 182				
1824	・観光県であり、空の玄関が何より出入口として重要。 ・観光収入でpayできるならば考えることではないが、当然税金が使われるので、節減は◎。 ・美しい自然と海の環境は極力残してほしい、	17 22 34	難しい問題ですが、米軍基地の跡地を現在の跡地を現在の空港とつなげて活用できないでしょうか。(土地はいくらでも欲しいのですが...)	186		
1825	観光客の増加、アジア(東南)の発展に寄与できる、	6			心配されるのは、沖合側に進めていくとサンゴ礁に少なからず影響がある、	38
1826	自然に誘われて沖縄に来ている、自然が無くなれば沖縄に来る必要も無くなる、	133	旅客数の増加をもう少しシビアに検討すること(北九州方面)、沖縄に来るより韓国に行く方が旅費的にも安い、	130	嘉手納基地と役割を変えること、カデナを民間にして那覇を軍事にすること、	153
1827	大嶺の自然への影響が懸念、	98				
1828	営業で沖縄に来る事が多いため!!	109	若い人が難易しないように、	194		
1829	安全面も踏まえ拡張が必要、	13	現状では非常に過密化で将来的に対応できない、	5		
1830	空港能力UPするには沖合へ、しかし、サンゴ等、自然環境が懸念される、能力UPが自然か、	54 34	空港跡地等の再利用、空港能力UP(重要都市へは朝一か最終と非常に厳しいイメージが強すぎるため)	155 5	空港跡地等の再利用、空港能力UP(重要都市へは朝一か最終と非常に厳しいイメージが強すぎるため)	155
1831	・国の借金が多いので、事業費を減らすべき。 ・本当にどれくらい経済効果があるかよく調べることが必要、	122 125 134	役人主導ではなく(県民及び有識者の意見をよく取り入れて計画、事業を進めてい、	141	今後も調査を進め、事業の正しい方向づけをしていただきたい、	143
1832			将来を言うより、直近の課題として、民間機専用の滑走路にできないだろうか？	183		
1833	予算を少なくして欲しい、自然を守って欲しい、	128 134	嘉手納基地を返してもらい使用する、	193	住民の環境を十分配慮した上で、滑走路増設を考えて欲	47
1834						
1835	右肩上がりの需要に対応できない事は明確(1310m案に賛成)、一方、環境への配慮も必要、	58 34				
1836	飛行機がより身近になった今日、利用者の増加に伴い、空港能力を越し滑走路を増設するのは、当然考えられなければならない、	4	沖縄の財産である自然環境を第一に考えて、滑走路を増設してもらいたい、当然、しっかりと調査していると思うが、最低限自然を壊さないよう、切にお願いしたいです、	34		
1837	滑側に拡張する事は反対、	91	軍の使用をやめさせることを第一に考えること、	183		
1838	サンゴが無くなるのはやめてほしい、	94-	将来、航空機旅客需要についていけなくなるのは困るけど、自然を破壊するのはもっと困る、	91		
1839	国内線と国際線を同一、統一フロアーとすることにより、利便性その他の利益になる、	169				
1840	今回知った、	155				
1841	利便性、治安の悪化、それに伴う環境への悪影響もある、ので、ある程度の利便性の欠如は必要ではないか、	85	今のままで、環境保護優先で行ってほしい、	91		
1842	無能な空港じゃ意味がないし、	5				
1843	10年～20年の先の沖縄の経済、観光、有効利用、	19				
1844	那覇から飛行場に来ると、離陸が待たされることが多い、能力の限界を感じているから、	5	多方面から考えるのはいいことだと考えます、バランスの良い方策が必要だと思います、	48		
1845	来県1000万人目標に対する達成で必要性を感じた、	6				
1846	海(サンゴ等)が汚れてしまふ、観光でしか経済発展が見込めない沖縄では、観光資源の1つである海を汚すことは理解できない、	94-	海側でなく、陸側に広げる方法も考えるべきだと思う、(かなりの工事予算が必要になると思います)	108		
1847	自然が大事だが、将来に対しての経済効果も重要というのはいく理解できるが、「利便性」の意味はあまり無いと思う、増設はほぼ決まりだと思ってる、	7	増設大いに賛成(環境保持条件)	34	現在のターミナルへの進入路等不便なので、改修が必要、妻や娘は自分で運転して来たくないと言っている、	173
1848	アジアのハブ空港を目指すことが、沖縄の経済振興を考える上で重要であり、そのために経済効果や能力を上げることが重要、	17	1310mがベター、能力を上げることが重要、	57	もっと政治的な力を上げて早期の着工を目指すべき、	32
1849	環境破壊を最小限に利便性を高めることが重要だと思う、	133	今後はどれくらい経済効果が見込めるのか？	155		
1850	沖縄は本来自然豊かな島であるはずなのに、近年の開発によりかなり自然環境が破壊されている、海も少し埋め立てれば潮流が変わり、少しのことでも影響は避けられないので、慎重に検討してほしい、	94	地球温暖化など深刻なので、少しでも影響のない案を検討すべきだと思う、	108 150	必ずしも「増設ありき」でなく、自然を大切にする方向でも考える必要があると思います、	91
1851	観光その他空港整備は重要ですので急ぐべきです、	32	安全・騒音・環境を総合的に検討し決定すべきと思う、	33	離島県は人、物その他空港・港湾の活用で発展する、早めに整備し万全を期すべきと思います、	32
1852	沖縄の青い海をPRし、もっと観光客が来てほしい、	190				
1853	空港能力は下地、那覇、嘉手納の三空港をうまく使えば十分対応可能だと思います、自衛隊の移転を下地へすれば解決できると思いますが、いかがですか？	183 153	横風用の滑走路と2000m用位の滑走路があれば充分対応できると思いますが、	151	下地空港の有効活用、自衛隊の移転、	183
1854					将来的には、国際線ターミナルを発着する北京、バンコク便 - 那覇(チャーター便含む)はもちろん、ハワイ、グアム便 - 那覇の不定期便を新設すれば、もっと沖縄の観光が拡大するのみならず、国際会議の誘致が有利になるのではと思います、さらに外国のプロ球団(サッカー)との親善試合の誘致を働きかける上でも重要ではないかと考えます	182
1855	観光と流通が便利になれば良い、	1	自然とうまく(調和できる)よう計画できて、将来的に人と自然の共生ができれば良いと思います、	33		
1856	観光立県として経済効果、	6				

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
1857	南部にもリゾートを求めて訪れる観光客が多いため、自然環境への影響が多くなってしまおう観光客も減り利用者も減少し、経済的にも意味が無くなるのでは、と思うため、	102	沖縄の空港という立地条件下では、内地と沖縄、沖縄本島と離島、沖縄と台湾という以外の利用での重要性があまり感じられず、かなり費用のかかる増設をする必要性がまだあまり考えられない、	86	この企画自体のPRがまだ少ないので、もっとやって色々な意見を集めるようにして欲しい、	159
1858	環境破壊と税金のムダ使いです。自然は一度破壊したらお金では買えません、	94			・経済効果ばかり重視しない、 ・空港へ行く(地下トンネルを造るのは自然破壊し過ぎです、今のままで不便はないです、	13 120
1859	・沖縄の経済発展と雇用機会の増加、 ・沖縄の自然破壊の防止、	7 34	現方策をさらに実施に向けて具体化してほしい、	53		
1860	瀬長島の有効利用について問題視してほしい、緑の少ない那覇の自然環境対策の一助としてほしい、	96				
1861	観光入域数において昨年度530万人を数え、観光産業は重要な産業だと思われる、それゆえ、それに対応した空港能力の整備が必要と思われたからである、	5				
1862	沖縄県の活きる道、	1	至急検討する必要あり、	2		
1863	沖縄のこれからの観光促進が気になるので、今後、今の空港での処理能力が低下するであろうことは実感します、	5	よいとは思いますが…、	2	このような調査がある事を知らなかった、県民に大きくかわる事なので、もっとPRして下さい、	159
1864	自然環境への影響を与えず空港能力を発揮してほしい、	133				
1865	現空港は地蔵と思うが、どうして最初から大きくしなかったのか、	180				
1866	観光振興	6				
1867	ただでさえサンゴが少なくなってきたいるのに、沖合に滑走路を造るとなると自然環境を守っている意味が無くなる、便利になるのは嬉しいけど、沖縄の大事なものをもち、	139	必要なのは分かるけど、もっと他に何か無いか、	150		
1868	沖縄は手軽な南国として大観光化して伸びてほしいので、充分配慮をして事業にあたってほしい、	6				
1869	ビジット沖縄キャンペーンに対応するため、	16	自然環境への配慮も必要、	34		
1870	将来自然に対する対応策も発見できると思うので、開発した方がいいと思います、	39	とてもいいと思います、	1	沖縄は台風が多いので木は少なめにしたい方がいい、台風が多い地域は電線を下に引いた方がいいと思います、	194
1871	現在の使用のあり方についてももっと考えなければならぬと思う、 1.自衛隊との共有 2.都市の上空の飛行 3.米軍の管制のあり方	183 180	・独自の運用、 ・運用時間、 ・利便性の最大活用、	155 8		
1872	現状の滑走路1本では限界があり、早急な対策が必要である、	5	空港の能力を最大に活用するためには、1310m案が望ましいと思います、	57		
1873	自然を大切にしないと、そこに住む生き物への影響が出ると思うし、私たちもそれを食べるため汚染を避けるべきだと思うので、	91				
1874	対策が必要であれば最大の規模での対応を望む、	5-	現状での課題についてはよく理解できるが、まだ検討が浅いと思う、旅客便のダイヤは昼に集中しており、朝・昼は過密とは言い難い、その時間に航空ダイヤを移行させることでかなり改善されると思う、また朝・夜時間帯の着陸料を下げることで運賃が安くでき、更なる観光客の動員も可能はず、朝・夜の駐機が少ない事にも着眼してみる必要があるのでは、 利便性を考えない限り、沖縄の発展は無いと理解させる必要がある	106	必要性は感じだが、まだ検討が少ないと思う、	52
1875	観光立県の沖縄には、3本の滑走路が必要と思う、	5-	単なる空港としての機能だけでなく、中部国際空港のような施設づくりも併せて検討したらどうだろうか、よく解りませんが、良い方向へと、	7	空港及び港湾が整備されないと、発展も望めないと思います、	2
1876	沖縄は離島県であるために、空港の発着能力の向上は必要である、	11		168		
1877	沖縄県に来てまだ3年ですが、特に環境への事はよく聞きます、北海道から来た私にしてみると、海へ及ぼすものがあることが解りました、	133		146		
1878	・雇用の創出、 ・なるべく(安く、他に無い)アイデアを取り込む、 ・仮に埋立てて造るとしても、人工的にサンゴを増やし、生物のサイクルを止めないように、	148 126 137	・できることなら、軍飛行場の返還、中部以北に空港を造る、 ・壊した自然は元に戻らないことを念頭に置くように、	134 153 154		
1879	那覇空港は民間のみ、下地の島の方々には申し訳ないけど、 ・地島島を活用しよう、	183	補助滑走路を使いましょう、	151	那覇空港は未だハブ空港にはならない、頑張ってください、	17
1880	バーベキューができない、海で泳げない、蟹が取れなくなる、 ・花火ができない、犬と散歩ができない、魚が獲れなくなる、	85	滑走距離を短くして済むような飛行機を造って下さい、	500	音を小さくして下さい、水上ガスを出さないで下さい、	174
1881	一度失われると自然は元に戻るのに多大な時間を要します、又、観光の目当ては多くが自然です、それを潰してしまふのは、経済面でも良くないと言えませんか？	94 93	・そもそも自衛隊や海上保安庁と共有しているのが大きな壁ではないだろうか？ ・空港も良いが、学校等の設備もどうにかすべきだと思う、	183 194		
1882	那覇市周辺の環境と本島全体の経済効果について考慮が必要、	143	国際線のターミナルを整備し、海外からの利用者の増加を図る、	169	近隣の国々の国際線ターミナルを見ると設備がそろっているところが多い、	170
1883	旅客需要の増加に対応能力向上は期待できるが、経費等が財政面において圧迫しないか心配、	26	よく検討されていると思いますが、公共事業そのものの目的化しないようにして頂きたいと思います、	53		
1884	那覇空港は、将来観光客1000万人時代を迎え、空港能力の増強が最も重要な課題である、	6	現在の那覇空港は、後背地が狭く、十分な空港機能が確認できていないし、このため、安全で効率的な空港を目指すためには、十分な展開用地(バンのヤード)の確保が重要である、このため、できるだけ沖合に寄せた1310m案が望ましい、	59	・ターミナルビルは2本の滑走路の間に造ることが望ましい、 ・モノレールは滑走路の地下を通り、真中のターミナルビルまでつなぐこと、	503 176
1885	沖縄の小さな島で本当にこれほどの需要があるのか疑問です、海岸が破壊される、	89 93	誰のための経済効果が期待できるのか分からない、	194	沖縄の事を観光客以外の視点から考えることができないのか不安になります、	194
1886	沖縄の人のためになる事を念頭に考えると上記3つ(経済効果、利便性、自然環境への影響)となった、	140	何とも言えない、	144		
1887	自然環境を守る、可能な限り自然のままいつまでも維持することを最も重要視しました、	34	Good	1	誰でも楽しめる空港を!!	194
1888	飛行機の乗って離陸で長い間待たされ、定刻より遅れることが多いため、対策を考えてほしいと思った、	10	環境面との問題が一番の課題となりそうなので、県民の意見を取り入れ両者が納得するような方向で進んでほしいです、	51		
1889	仕事の関係で出発等で遅延で支障をきたした事、市内より空港迄の交通アクセスで利用しがいがある、	10 192				
1890			自衛隊基地との共用を早めに分離することで、民間専用となり、離発着わくの確保も増える、	183		
1891	国内でも最も都市に近い空港であるので、計画の中に周辺からのアクセスも考えてほしい、又、来県する観光客は、初めて目にする空港周辺の海を美しいまに保つて、	176 134	自衛隊との共用が問題ではないだろうか、軍用施設が機内(窓)から見えると平和な楽園のイメージが損ねる、	183	海の埋め立てを最小限にして欲しい、	136
1892	海岸及び海洋埋め立ては最小限にとどめよ！	136				
1893	より多くの人が沖縄に行けるようになることから空港能力と利便性を選びました、しかし、便利になるのはとてもいいことで、経済効果が上がること考えられますが、それと反対に沖縄の自然が壊れてしまうことも考えなければならぬと思います、サンゴ礁が失われるだけでなく、そこに住む生物への影響も忘れてはいけません、	5 8 33	現状維持ではなく、将来に向けて那覇空港を改善したい方がよいと思うが、改善による環境への影響も忘れてはなりません、210m案では環境に与える影響は小さいものの、那覇空港の改善という視点ではいまひとつ改善できていないように思われます、事業費は一番高いですが、930m案は那覇空港の改善という点では良いと思います、環境に与える影響を少なくありませんが、さらに検討していく価値はあると思います、	65	もし、埋め立てが必要ならば最小限案として欲しい、	136
1895	現状では、ピーク時には予約がとりずらい、発着回数が増えて、便数も増えれば予約も取りやすくなり、利便性もよくなりよい効果を生むと思われる、しかし、環境の問題に聞いたら現状のままか210m案がいいのではと思う、しかしこれからホテルが更に増えていく中、発展していく過程では、多少は仕方ないとも考える、	78 41	経済効果や自然環境を考えるとバランスがとても難しいと思いますが、用地についていえば、那覇に増設ではなく、中部、北部に空港を新設すれば、利便性があると思います、もっとも、増設するより問題が多いに思います、	154		
1896	特に重要なのは利便性だと思います、経済効果を期待するにも利便性upが重要ではないでしょうか、沖縄チームもどこまで続(かわかりませんが、行きやすい)イメージ作りをすることで利用者にも良いイメージを持ってもらい、旅行先として沖縄を遠でももらえる様な環境作りを願います、	8	利点、欠点については理解できました、利便性を考えると現在のままでは需要が大きくなると思うので、施策を実行していただきたいです、欠点もありますが、930m案に興味があります、周辺環境の影響をおさえて検討してほしいです、	65 34		
1897	沖縄到着で初めて目にする海は美しくありたい、埋め立てなどにより、美しい海が消えることを避けたい、	91	やはり、自衛隊との共用を早期に分離し、100%民間利用をすべし、	183		
1898	今の那覇空港の滑走路ではこれから観光客が増えた場合、とても不便なまま、どんどん古くなっていったかと思う、離発着で時間を取られたり、機内でじっとしているのも、お年寄りには大変だし、これからもっとお年寄りが増える中、空港の将来を考えて、お客様の立場で考えて欲しいと思う、また、自然環境への影響は特にあると思うので、沖縄ならではの青い海、サンゴ、海の生き物を大切にしたい、それを目的で盲行のだから、	20	私は210m案がいいと思った、サンゴ、落着干潟への影響も少ないし、瀬長島の一部、取ってしまうのはしょうがないかなと思った、サンゴが埋められるよりは良いと思った、あと、策案の地図を見ても、なんだか分りづらいので、一般の人でも分かりやすい簡単な絵と言葉で説明してほしい、	38 76- 157	「那覇空港の調査報告書」というのが、なんだか堅苦しいイメージだった、全国の人にバツと見て分かる様に「沖縄・那覇空港の影響」とか、沖縄という字を入れてほしい、私は沖縄が大好きなので、便もたくさん増やして欲しいです!! 飛行機の飛び時間(出発)の間隔をもっと短くしてくれば、もっとたくさんの人が出入りできると思います、	8 158
1899	利便性を考え、計画されるのがよいと思うが、環境への配慮を忘れてはならないと思う、又、一部に利益が上がる様な事業ではなく、広くみんなが利益を得て、利用できる物がよいのではないかと考える、	134 148	地元住民たちが十分に考え進めるべきではないか、	141		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
1900	安全で便利な空港を少ない投資で整備拡張することが国民から求められる基本的事項。また、事業化又は事業化後の整備を円滑に進めるためには、自然環境への影響は十分に配慮が必要。	21 22 34	複数滑走路(増設)前提であれば増設滑走路は3000mでなくとも2500m程度で十分機能するのでは？ そうすれば瀬長島への影響も緩和され事業費も少なく済みそうでは？	23		
1901	将来の沖縄の展望をみずえ、手もどりがないように空港能力を決めてほしい。また、自然環境への影響と事業費がリンクしている状況があるので、環境対策は十分に検討してもらいたい。	52	自然環境を考えた上で、将来の展望をみずえと、930m案が望ましいと考えます。	70	将来対応策の拡張案は、10年も工期がかかることを考えると、先行して平行誘導路の二重化を実施してほしい。早期の拡張を期待しています。	82 31
1902	空港能力がUPして、便数が増え、利用者が増えるのはとても喜ばしいことですが、その反面、埋め立てなどで自然への影響も大きく考慮してほしいからです。これからの時代、優先すべきなのは環境への配慮だと思います。	34 48	詳しいことはよくわかりませんが、平行誘導路の二重化より、実運用のことを考えると、もう1本滑走路があった方が良いでしょう。空港勤務者として、しかし、いち県民としては、環境第一で案を進めていってほしいです。	4 34	空港勤務ですが、こういう調査を行っているというのは今回初めて知りました。もっと色々な場所でアピールしてほしいと思いました。	159
1903	利益も重要だが、その前にそこに住んでいる人達に迷惑のからないよう。自然に影響があれば遅かれ早かれ人間にも影響がでてくるものだから。	134				
1904	空港キャパの拡大は重要。地域の活性化にも繋がるメリットも...。利便性も向上するので賛成ではあるが観光資源である環境保護は重要。極力環境に負担の掛からない方で検討頂きたい。	5 34				
1905	自然環境ももちろん重要です。ある程度よければいいのではなく、自然環境を維持しながら、経済や空港能力を考えるべきです。	48	将来を考え、今現在出来る事を最大限に考え行い、自然環境ができれば改善されるような施策をおこなってほしい。	3 36	観光サービスを目指す当県において需要充たすだけではなく、コントロールや抑制、またハイルベルのサービスによるハイリターンな収益サイクルの構築を同時にすすめるべきだと考えます。又、その為にもっと必要なのが亜熱帯の自然豊かな沖縄を残してこそです。	189
1906	経済効果も大切と考えられるが将来に悪い影響を与えるのでは？と心配している。	53	美しき景観と自然との調和、沖縄県には観光資源しか際立った資源がないため、空港周辺の整備も必要と考える。	33	空港は沖縄の玄関口であります。整理整頓し美ら島沖縄県を目指していきましょう！	17
1907	海のきれいさを求めてやってくる観光客も多いと思うので自然は守りつつやってほしいと思うので。	34				
1908	基本的には空港能力の範囲内(需要予測の問題があるが?)で事業費が最小となるよう考慮する必要あり。 ・自然環境は沖縄から特に。	22 34	調査報告書の内容が良いのでは、	1		
1909	空港は利便性が重要ですが、沖縄については自然との共生が必要。	134	わかりません。	144		
1910	沖縄県の経済発展のためにはどうしても必要である。	7	早く完成させることが重要。	31		
1911	沖縄県は本来2本滑走路が必要である。	4	1310m案に賛成。しかし工期がかかりすぎ、2015年までに完成を@ @ @。	55 31		
1912	早期の実現を	32				
1913	沖縄は観光産業である@ @ @受け空港が必要である。	4			早急に着手して下さい。	32
1914						
1915	現在の空港は小さい。今後の沖縄の観光経済の観点から大きく貢献することと思う。沖縄自律発展の為に早急に進めるべきである。	7				
1916	現在の能力では、送客人数に限界があると思われるので将来、県が目標としている1,000万人の観光客人域数は無理だと思われるのではないかとと思われる為。	6				
1917	今後観光客や空港利用1,000万人を目指す、県の目標がある。作るにはスケールをもった計画が必要。	19	事業費大の問題は全員県民、利用者の考え方だと思う。思い切った計画でやってほしい。	53		
1918	観光立県、自立経済の確立、産業の振興、	7				
1919	国際的に対応、ハブ空港等効果は大である。	17				
1920	自立経済確率に向けての最終章であり、最後の大きなチャンスだと考えるから。	7	人、物、金の交流を最大限に生かす。	53		
1921	公共工事削減の中、事業費は作れますか	24	海外も含めて、施工能力、コストダウンに努めるべき。	22		
1922	サゴ礁、その他、海域生物への影響が懸念される。	139-	着手段基地の利用はできないのか？	153		
1923	・今は違った環境になる事は想定できるのですが、それに対する交通アクセスはこれまでどおりではないと思います。特に沖縄の地域は自家用車やレンタカー等、車が多いのでそれに対応する周辺道路の整備等、混雑等気になります。 ・観光を売りにしてるのに自然を壊さない心配もありま	134 192	夏が大きい事は心配です。	194		
1924	沖縄は、青い空、美しい海、色とりどりの花等自然の魅力でうつつている部分がある。ちやら島を目的に来る観光客の為に自然を破壊しての建設では矛盾しているから。	92	駐機配置変更に反対。飛行機に乗る時、バスで移動するといつも遅れる。あつし、子供を抱いてバスの乗り降り大変です。本当にそれで利用客に良い方法だと思ったのですか？コマを動かして解決するような案で、人の気持ち考えたとは思えません。	118	世界で一番自然に配慮した空港として有名になって欲しい。例えば、ソーラーシステムや風力発電、屋上緑化などでエコを県民の身近なものにして欲しい。お金のこともあると思うが、頑張ってください。	155
1925	温暖化の影響でサゴ礁が消えていく、又、建設、建設で人に合わせて人工的にサゴが消えて行く。美海であることの癒される為に客は来る。海のテーマがなくなると、沖縄はどうなる？津波もくる。	102	これ以上、人間の為に沖縄の海をこわされたくない！	92		
1926					那覇空港は軍民共用ではなく、国際空港として民間専用の空港にしてほしい(自衛隊の早期移転)。今回空港が拡大したとしても軍民共用では問題があると思う。	183
1927	1000万人観光・ビジネス誘客を可能に導く為です。	6	環境も考え、空港スキルを上げていきたいと思っています。	5		
1928	観光立県沖縄においては空港能力をどれだけ早く上げるのが出来るかが重要だと思います。	5				
1929	沖縄は自然が命、それがなくなると沖縄でなくなる。自然	124 134			空港能力がどうなっているかほとんど知らないで、新聞等での周知をお願いします。NHKテレビでの周知も効果的でしょう。	159
1930	膨大な事業費がかかることと県民への負担も大きくなる。事観光とクハハの時代が待っていること、沖縄の観光資源の活用から、十分な空港能力を備えることが強く望まれる。	5	事業費、その効果が発揮され、環境に与える負荷も少ない、930m離れた案がベストである。	70		
1931	辺野古沖の海上滑走路設置に関し、たくさんの団体や県が自然環境について苦情を出しているにもかかわらず、那覇空港はいいの?!同様の事を実施しようとしているのか考えられない。	92				
1932	世界の中でも極めて美しいと言われている沖縄の自然、海を自らの手で壊していく様な事は県民として、絶対に許してはいけいと考えています!!	102				
1933	自然環境が世間で問題になっている今、何故理め立て増設なのか理解に苦しむ。	92				
1934	現在沖縄観光は大変人気があり右肩上りで増えはいるが、今後(2010年-)同様に増え続けるとは考えにくい。また、埋め立てによる自然環境の影響を考えると滑走路の増設は好ましくない。	89 91			国内線、国際線ターミナルの統合は...?!	503
1935	県土の均衡ある発展の為、那覇以外の場所に建設する案は不可能なのだろうか。"那覇の過密"が特に対策をとるべき重要な項目と考え、"その他、に印をつけました。他の回答についても、那覇周辺の集積が及ぼす環境負荷は過大だろうと思うから印をつけました。	154	県土の均衡ある発展の為、那覇以外の場所に建設する案は不可能なのだろうか。"那覇の過密"が特に対策をとるべき重要な項目と考え、"その他、に印をつけました。他の回答についても、那覇周辺の集積が及ぼす環境負荷は過大だろうと思うから印をつけました。	154	空港の容量が限界なのは十分理解できました。他案、在沖の方々の意見もより広(聴き、次第順に移行すべきです。	141
1936	沖縄の将来のこと。	2			空港内の建物外に大きなお手洗いトイレを設置、修学旅行生、一般団体に対応。ドライバーガイドに休憩、待合室をお願いします!	168
1937	空港開発工事は観光を主幹産業にしている沖縄では、能力の拡充が必要だと思う。拡充すれば、輸送能力のアップで経済効果も上がると思う。しかし、自然環境はこれ以上破壊しないでほしい...	133				
1938	港、空港、人間の動く所には必要不可欠な施設であり、空港の利便性が低いと沖縄の重要な収入源である観光客の増加が低迷してしまう。	6	何を作るにも土地が必要。将来の環境問題を考えると海を埋め立て空港を広くする考えは古いと考える。地下や地上(10Fや11F)といったような考えや、全く別の場所に第2ターミナルを建設するなど。	503		
1939	沖縄は特に自然が多く残っており、利便性や目の前の経済効果だけをみて設置した場合、あとあと必ず大きな問題となるのは目に見えている。第一に自然環境の保護を考えるべきである。	91	いまいちこの資料だけでは理解しずらくなんとも言えません。	157	資料を置いているだけで説明する人もいなければ誰もアンケートを書く気にならないと思います。できれば説明する人を一人あいてほしい。	160
1940	現在の那覇空港は機体の発着性としては全国でも最低の部類に入る空港です。空港能力がこれ以上上がらないと役立たずの空港でしかありません。沖縄県民が何を求めるのかをはっきりさせて普天間移設以上の環境の影響が出るのを理解してもらう必要があるでしょう。	141	二重TAXIWAY、沖合RUNWAYで発着性が上がっても、今の空港ビルでは容量が不足していると思います。能力的に倍は必要でしょう。又、現ビルに対しての二重TAXIWAYは単なるごまかしです。又、民間エリアが見てないコントロールタワーが一番問題でしょう。グランドコントロールが以前よりマシになったとは言え、ヘタです。それは自分の目で見てないから、	151 155	沖合RUNWAYを作っても間の山を残してなんて都合の良い考えではまともな空港は作れません。何よりも民間にに対しての工事には都合よく(口を開き、米軍関係にだけ文句をたれる県民性を直して、ちゃんと正しいものを見れないと、県外から見ると単なるわがままにしか見えません。	194
1941			作ってください。	4		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
1942	離島県である沖縄県の観光立県の立場や空港利用者としての利便性を考慮、事業費は増大も懸念される。	6 9 22	1. 滑走路の増設案については、瀬長島の今後の利用発展を考慮し、沖合930メートルを支持する。 2. ターミナルについては、利用及び利便性を考え、現在の旅客ターミナル隣接が望ましい。	71 166	航空機の安全運航に対する配慮を考えてください。利便性より安全性を優先。	21
1943	沖縄の歴史という点から社会環境は守ってほしいが、県外の人間にとっては利便性も考えてほしいため。	8 46				
1944	2015年度頃には、今、現在の空港では対応できないという予測で、沖縄は観光立県と言われているので、空港能力というのは大変重要な課題であると思います。	5	滑走路増設するのであれば、瀬長島への影響も避けられないが、増設するのであれば、滑走路間隔として1310mがよいと思います。	55	2015年度までに、何らかの対応ができるのか心配です。空港機能の向上は、県民にとって良いことだが、周辺の自然や生活環境への影響がとても気になります。将来対応策の決定にあたっては、慎重に十分に検討した上で進めて頂きたいと思います。	52
1945	これからは沖縄にたくさんの観光客が来るから。	6	自然をあまり壊さないで程度で開発してほしい。	33		
1946	自然を大切に!	134	・国内、国際線の空港を別にするべき。 ・930m案がよいと思う。 出来るだけ近くにつくってほしい。	65 154 32		
1947	沖縄ファンとしては、観光客は少ない方がよい。空港能力あげないままでよい。	84				
1949	鳥島	155	1310m決定。	55	久々に会ったんで、元気で良かったです。源太も元気だ!	194
1950	人口比例も考え下さい	109				
1951	観光団が多(なっている)ので、早目に対応する必要があります	32	増設は安全、騒音、環境に配慮し決定すべきと思います。	48-	早目の空港拡張をお願いします。	32
1952	観光客が増えているのでもっと空港を拡大してほしい。	6				
1953	瀬長島やサンゴ礁など自然をできるだけ破壊しない方法を考えてほしい。	133 139-				
1954	知事の1000万人観光客誘致のキーワードに対してい、沖縄の自然等の破壊。観光客の受け入れ宿がない(現地)点)にて...等の総合的判断が必要である。	143	ハワイ等は、自然を優先し、世界のハワイとなった。自然は長時間(長い年月)復旧できないと思える。	134	民間人や色々な人々の意見を聞くべきだ(行政だけの方針ではダメ)。	141
1955	現在の形のままで、経済的メリットがなく(なる。	7				
1956	沖縄は観光に依存している部分が多いため、今後の日本経済、人口減少による利用人数の増減もさらに検討した方がよい。もちろん事業費も税金なので、安易な案議論だけで考えてはいけな、もちろん自然環境の影響も無視できない。	130 122 135				
1957	・工事が雇用につながる。 ・国際化の伸展。	7 17				
1958	なんか、その方がいいから。	155	一番に空港能力を考え、1310m案がいいと思う。	57		
1959	現在の能力では、滑走路が短すぎることで増設の必要があると考えられる。	5	滑走路の増設が望ましい。	4		
1960	理解をしている。	148				
1961	泡瀬埋立問題のような自然環境への影響が非常に問題視されると思われる。開発と環境の両方をうまく(混在できるような)施策をうまく(県民に説明でき、納得できるように)あれば本件の受入は可能と考えられる。	140 141				
1962	今でも結構混雑しています。確実に能力を向上する必要があると思います。	5	本当は、ほぼサンゴはあきらめざるを得ないと思います。そうするとジュゴンに影響がなければ、大きく拡張する方法がよいと思います。	41	自衛隊使用部を一般(民間)にすれば解決すると思いま 沖縄の発展のためになると思うので、ぜひ1,310m案でお願いします。	132- 55
1964	沖縄の経済効果を考えたら、空港の利用者も多くなっている。今の現状では、無理だと思うから。	6				
1965	事業費に対してどれだけ経済効果が出て(くの、環境破壊。	121	利便性がよくなるのであればいいし、ただ、環境破壊等が進んだ時の観光客の減少等を考えると不明。	133		
1966	空港能力(ハブ空港)にして、将来的に沖縄の経済効果向上を図るべき。	17	沖縄への発着便の拡大と将来(第1種)の国際空港を建設すべきである。中国、東南アジアへ向け、日本の玄関としての沖縄が発展すべきである。	3	北側(旧ターミナルビルの整備)話によると、貨物センターと聞きましたが早く進めるべきである。	171
1967	自然を破壊されは困る。	133				
1968	近年埋め立て工事が多く(行われている)が、本島であまり利用できない土地もあるのに、無駄に土地を増やす必要はないだろうと思ひました。	91	サンゴが死んでいる・・・等、自然環境の問題が取り上げられている中で、更に自然を壊していくような、経済の発展を優先するのではなく、環境のことをも考えつつ、発展している考え方をもう少し検討して頂きたいです。	108		
1969	今後の離島県(沖縄)を考えた場合、自衛隊との共同使用及び観光立県としても、平行滑走路の早急な整備が急がれるため。	4			総論賛成、各論反対の多い中での計画を立てられ国民、県民のために頑張っておられる関係機関の方々に対し、心より敬意を表します。	163
1970	空港能力を上げ、需要増加に対応することも大事ですが、沖縄本来の自然を守るのが第一ではないかと思う。魅力(を)落とす。	133	自然環境を壊さない対応策を...	133		
1971	経済効果も金が落ちる。仕組みを作る必要がある。	164				
1972	沖縄は観光スポットなので自然環境が他の県と同じでは意味がないと思う。だから空港を広く(する事も大事)と思うが、まずは小さなゴミからでも良いから拾ったり、ゴミを簡単に出不来いようにしたり、自然をしっかりと守っていった方がいいと思う。	187				
1973	・2005年をピークに日本の人口は減少に転じたこと。 ・少子高齢社会を迎え、入域客の増加は大きく見込めず、需要予測ケース1、ケース2は過大予測ではないかと思えること。 ・沖縄観光産業の振興については、量の追求ではなく、質の向上を重視する時期に来ていると思う。 ・沖縄のきれいな海、サンゴ礁を埋め立てるとは観光資源の破壊となり、観光振興に逆行することになる。	89 102 104	有効活用方策案の平衡誘導路の二重化がベストだと考えます。 理由 ・埋め立てないため、自然環境が保全できる。 ・事業費が他の対応方策案に比べ少ないため、国民の税金を原資とする公共事業費が抑えられる。	81	PIのステップ1およびステップ2において県民から寄せられた意見や提案をどのように調査に反映させ、ステップ3の段階に進んできたのか示されていない。このPIが、調査や計画段階におけるアリアバイプ(りとならないか)危惧される。(アンケートの設問)[3]報告書の内容の理解については支持は含まれていないことを明記するべきではないか。	164
1974	香港マニラから1500kmという地理的位置にある那覇空港は、日本本土へのハブ空港として存立しようと思ひます。沖縄振興計画が残り5年を切っておりますので、早急に事業すべきであります。	17			国際線ターミナルはあまりにもおそまつです。前倒ししてでも改築すべきだと思います。	169
1975	沖縄だけでなく、自然環境への影響を考えるのはあたり前です。そんな中で特に沖縄には、他の地方にない自然が魅力ですので、自然環境は最優先と考えます。その次に空港能力を含め、経済効果についても考え、費用対効果を考えていくべきだと考えます。	48-	上記の考え(自然環境が最優先で、その次に空港能力を含め、経済効果についても考え、費用対効果を考えていくべき)からパンフレットを見る限りでは210m案が有効なのは、ただし、瀬長島への影響が、どの程度あるのかが良く分かりません。さらに、需要予測の精度が疑問です。現状で、供給不足は分かりますが、将来需要がどれ程あるかは、難しい点だと思います。需要の最大値に合わせる必要はないと考えます。	77 30		
1976	沖縄の最大の魅力は「青い海」「白い砂浜、それを無くして観光客増(需要増)は望めない。本当に需要増で増設しなければならぬのであれば、費用対効果を十分考慮した整備を行わなければならない。	121		130	中途半端な整備では効果がないため、大規模な改良が必要と言いたいのが見え見え。根本的な需要増の説明ができないと事業化は難しい。	132
1977	環境への影響は経済効果に優先すると考えます。	92				
1978	飛行機に乗り込んでから離陸するまでの時間が長い時がありますので、着陸、離陸を分ける事が出来ればいいなと思います。	10				
1979	那覇空港は、大規模開発が進んだ那覇市に在り、自然環境への影響より、空港能力を優先に考える必要がある。	5	1310m案が妥当と考える。	55		
1980	真っ先に自然環境が負の影響を受ける為。	91	工事時点での影響予想も大切だが、実際滑走路が使用された(仮定)時点での各案の影響比較も知りたい(騒音	158	財源はどのように調達される予定ですか？	123
1982	観光立県である(目指す)沖縄県が、今後自立するためには、玄関口である空港の充実は不可欠である。ある程度の自然環境はやむを得ないと思うが、住環境も含め必要最小限の開発にしてほしい。	7	ただ単に施工費だけで比べるのはいらないと思う。	48	コンター近くの豊崎地区に居住しているので、住環境には最大限に配慮してほしい。	47
1983	空港として能力が十分でなければ意味がないが、自然環境が今より破壊されたり社会環境へ影響があつては将来的に損失は大きいと思うから。	33	十分議論し、県民が納得のいく(形で)選択されるのであればよいと思う。	50		
1984	沖縄 = 自然、きれいな海、のんびりした空気感というイメージが定着しているから。	187	210m案がいいと思う。	76-		
1985	「沖縄」が世界、日本に対して売りにしているものが「観光」であるため、それを求めて訪れる観光客が来やすい(ある必要がある)と感じるから。	6	210m案が環境に与える影響がトータルで一番少ないと思うから良い。	78		
1986	10年20年と長期展望とした時、見直しが必要でないの思い切った計画を期待する。	19	1310m案に賛成いたします。是非早期着工していただきたい。	55 32	早期開港に向けて県民大会等を開催してはどうですか？	194
1987	沖縄県のためになると思うから。	7	1310m案に賛成します。早く作ってください。	55 32		
1988			沖合11310m(案)が将来を見据えた設置が必要だと思う。予算(工事)は大きい投資になるが長期的に考えて、1310m案がよいと思います。	55		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
1989			瀬長島への影響がない1310m案が良い。 ターミナルも増設の必要がある。 現滑走路と増設滑走路のアクセスは地下トンネルが良い。	166 63 169		
1990	観光立県を目指している沖縄県としては、現空港の能力では将来対応できないと考える。	5	1310m案が最適。	55	早期の進行をお願いします。	32
1991	環境への影響を最小限に、かつ空港能力の向上を両立させる方策をもっと考えていく必要があるのではないのか。	33	沖合への移動が1300m必要であれば、それでも良いが、瀬長島の開発、発展計画も含わせて検討できないか。瀬長島の有効利用を計画に取り込んでほしいと思う。	55 189		
1992			滑走路沖合1300m。	55		
1993			1310案がよい。	55		
1994			1300m案が良いと思います。	55		
1995			1310m案に賛同。	55	早期の実現。	32
1996						
1997	沖縄県にとって経済効果が一番だと思います。	7	ターミナルビルも大きくする必要あり。	166		
1998	・離島県である我県の今後の発展を考える。 ・瀬長島の有効利用。 ・自然への影響。	48-	将来を考えると子孫たちに何を残すことができるかを主張にしたい。	53		
1999	国内からの観光客は将来的には減り、海外(中国、東南アジア)からの観光客が増える可能性がある。	6	沖縄をアジアの中継地としての位置付け重要！	17	OKINAWAに来る目的は何故なのか？ ツアーで安くいけるのか？ 見るもの(見せるもの)があるのか？ 国内において沖縄の位置付けは？	194
2000	県経済の発展。	7				
2001	自然環境を破壊してまで便利になりたいとは思わないから。	92	現状不明。	194		
2002	自然環境を破壊してまで便利になりたいとは思わないから。	92	各方面の専門家による十分な調査の上、さらに検討を重ねて欲しい。	120		
2003	発着数は増えて欲しいが、自然環境は絶対に守って下さい。	133				
2004	観光立県をめざしているので、将来の空港能力を整備する必要がある。ただし、自然環境への影響を極力少なくして欲しい。	5 34	自然環境へ配慮し、沖合増設案が良いと思う。	54 34		
2005	沖縄の一番大切なことは自然の大切さです。この美しさを失わないで欲しい。	91	別の場所を考える。	154	利便性を考えるとよい。	120
2006	増設するのであれば、長期にわたり効果の出る対応策でなければならない。沖縄に経済効果をもたらすものでなければならない。費用対効果もバラン스가とれていなければならない。	7 28			早期の対応を望みます。	32
2007	安全で経済の発展を希望するから。	13 7				
2008	沖縄の自然環境。観光資源は世界の中でも有数の魅力ある財産であり、今後も来訪者は伸び、国際的な観光地として発展していく可能性が高い。そのためには玄関口である那覇空港の整備・能力向上を図ることは欠かせない。整備については、長期的な視野に立ったプランとすることが大事である(先の方を見据えて！)。ただし、沖縄の大切な財産である自然環境を含め、周辺地域への影響については十分に吟味する必要がある。	17 37 19	社会的環境。自然環境に配慮した上での抜本的な空港能力向上を図る案にすべきである。	46 34 54		
2009	・自然環境が壊れれば、沖縄の魅力も半減してしまいます。 ・一度壊れた自然環境は、簡単にはもとけません。 ・飛行機が増えて、人だらけの沖縄では、リゾートを楽しめません。	93 94 194	平行誘導路の二重化のみがいいと思います。発着数を増やすのではなく、機材を大きくして利用者数を増やせないのですか？	80	自然を大切に！！	91
2010	・観光主力の沖縄において、自然保護は最優先と考えるべき。 ・現在の沖縄ブームが、あと何年続くのか、慎重に分析すべきである。	34 52	210m案が良いのではないのでしょうか？	76-		
2011	日本の財政状況や沖縄の財務状況を見れば、とても千億を超える事業費は捻出できない。	86	将来の旅客需要の増加について楽観的すぎると思われる。	89	現状と同じように旅客需要が増加するとは思えない。沖縄へ多くの観光客が来るのは沖縄自体の魅力もあるが、他に比べて航空運賃が政策的に安く設定されていることも一因である。私自身沖縄の真の自立のためには航空機燃料税の減税を廃止し、公正に競争する必要があると思うが、そうなれば確実に観光客は減少するのではと思われる。他にも人口減少により観光客は全体的に減少し、沖縄も例外ではないと思われ。現状で充分だと考える(建築の必要なし)。	85
2012	出発時における定時運航がままならぬこと、便の増設における利便性が理解できる。空と海しか利用できないため、時間がロスになる。その損失発生がわかりながらそのままていること。	10	1310m案が程ほどの中では良いです。緊急性の時々多いに発揮できるものと思います。	55	瀬長島を気にしているが、島自体の重要性がわからないので、島自体の解体があってもよいのではないのか。	45
2013	安全利便性を重視。	21 8			・沖合に滑走路を展開して騒音を減らしてほしい。 ・国際線ターミナルと国内線ターミナルを繋いでほしい。	47 168 170
2014	石垣の新空港の件でも言えることだが、空港拡張の結果、沖縄の魅力である美しい海や自然が破壊されたり、交通渋滞が悪化するようでは本末転倒である。	135	3案に絞ってメリットデメリットを一般人に問う姿勢は良い。過去に神戸空港の需要予測を見たが、その際、神戸空港が開港した後は新幹線利用者はゼロになるというあまりに楽観視が現実無視した結果があった。あまりに現実離れたシミュレーションで机上の話で終わらないように願う。	163	概要版のレイアウトについて、各案の比較等、広く公正に情報を示そうとしていることは何えるが、表現が論文長で、結果、読み取りにくい。上記 の特に重要な項目を選べという問いも概要版のどこを読めば選べるのかわからない。新規空港に期待しています。頑張ってください！	157 163
2015	いくつかの自然環境を壊してやるからには、それ以上のものを後世の人に遺さねばならぬ。	39				
2016	・観光客一千万人を目標すにあたっての空港の能力強化。 ・グローバル化が進む中で、必要な時にいつでも空路が利用できる体制が必要。	6 9	930m案を採用し、周辺環境への配慮を年次毎に最大限の努力をする。	70	県民への早急なコンセンサス作り。	50
2017	観光業のため、収支に直結する。	6	STEP1、2を知らないで、よくわからない。	158	需要予測ケース1～4とあるが、その前提がよくわからない。	158
2018	沖縄は島国ですので、地元の県民の利用は飛行機が船を利用することが主なので、空港の利便性と経済効果につながるので、期待します！	11			沖縄の台風は交通機関にダメージが多いので、滑走路も増設して、利用者の不安をなくしてほしい。	8
2019	需要予測が千ヶ条提示されていたが、根拠が不明確だと思う。今は、沖縄ブームで観光移住が増えているが、このまま右肩上がりのまま行くには限らない。	89	沖縄に魅力を感じて来る人は主に自然環境や美しい海を求めている。ぜひ環境や現在わずかに残る良い雰囲気を残してほしい。	91 102		
2020					空港の駐車場の出入口を別々にしてはいいかだろう。車の出入口で車の渋滞がおきているのをいつも見ている為。	177
2021	沖縄県の自立経済の為に、先ず空港の利便性を向上させ、人、物の流通がスムーズになるよう施策をしてもらいたい。グローバル時代は益々空港の果たす役割が大きいと思う。	7	滑走路増設案を支持する。	4	石垣島空港建設のような足踏みをせず、県民の総意を結集し、実施してもらいたい。	32
2022	沖縄の発展のみならず、将来の日本の発展のために、空港を核として、世界中の人を集めて発展することを考えていただきたい。いいものを作れば需要はいくらでも伸びると思います。	17	規模が小さい。横風用滑走路も必要。これくらいの意欲がないならば、平行誘導路の二重化だけでOK。	151	ターミナルビルの充実も必要。沖縄には需要を増やせる魅力が一杯ある。この事業は日本の国策として取り組むべき。沖縄の産業として空港を位置付けて欲しい。世界のハブ空港を目指して欲しい。	166 169 17
2023	先ず、混雑を緩和するのが重要なこと。そもそもの目的を第一として整備するべき。また、民間旅客機をA380等大型機の多用で、多い需要に対応してはどうか。旅客ターミナルの増築のために、自衛隊が移転とのニュースを現地紙で見たが、事実なら一般客の増加を利用した。自衛隊の軍備増強だ！国交省、沖縄県等と協約を結んでいるのか？	8 500	滑走路の増設は必要なことである。ただし、将来の需要予測は、どれも信じがたい。数千億円のプロジェクトの理由とするならば、その計算過程も示すべきだ。誰もか納得できるものであれば、公表は可能であろう。繰り返しのなるが、自衛隊の基地拡大が本事業の目的に潜んでいるなら国民、特に沖縄県民には許容されないだろう。	4 30 158	自衛隊の圧力に負けず、民間旅客のため、がんばってください！！沖合の展開用地を準備に便ずす。民間が有効に利用するのが、離発着に便利で、国民のためだと思います。旅客ターミナルの拡大のせいにするなんてずる！！	186
2024	利用者が使いやすい空港が必要であるから！！国家予算が少なくなってきた中で、無駄に規模の大きな空港を作るよりは、よりコンパクトなものにした方が使いやすい、自然環境に与える影響も少なくなると思う。	8 29	将来は滑走路2本は必要と思う。どこに設置するかはよくわからないが、あまり遠くに設置すると着陸してからターミナルビルにつくまでに時間がかりすぎるので、できるだけ近い方がよい。ロスの空港みたいに30分かかるのでは意味がない。	4 53	ターミナルビルの位置を羽田みたいに中央にすることはできないのか？自衛隊の施設は移転しないの？そうすればもう少し使い勝手がよくなるのではないのか。	503 183
2025	沖縄の経済活性化のため。	7	早くつくってほしい。	31		
2026	早期に作ってもらわないと沖縄の空港はバンクするのは大変重要な問題と思っています。	5 31				
2027	それ程の旅客需要があるとは思えない。	130				
2028	自然があつての沖縄だから、自然がないと旅行者も減り、空港を増設する意味がないから。	34	210m案がBest。	78		
2029	経済効果が大きいなら、初めに工事に着手した方がよい。観光客を増やし、沖縄ファンを固定化させたい。	7 6	増設で海(環境)が埋まるのはやむを得ないが、最小限にすべき。経済効果、税金増加で沖縄の他の地域(空港以外)の環境保全につとめたい。	41 53		
2030	・沖縄県の観光客数及びハブ空港として利用率の見積りが甘くないのか？ ・効果的な税金の使用。 ・観光資源としての沖縄の自然環境の破壊。	28 34 52	新滑走路を作ることについては賛成です。	4	第二の成田空港にならないように住民が幸せになる空港に！	20

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
2031	2015年開業に向けて早期に進めてほしい。	31				
2032	沖合展開の併い、オープンパラレルを実施できれば、他地域(国内)に比して、経済効果は大である。地域的な有効性も活かせ。	56				
2033	一度壊したものはもとには戻らないから、瀬長島はすでに破壊され尽している。削るくらい今更なんてことないのでは。	94	経済効果というのは、水もの、整備が完了したからといって、予想の通りに数字が実現するとは限らない。そこまで甘くないだろうと思える。対して、環境はどうか？ 沖縄本島は海洋整備をしすぎ、できるだけ「何もしない」最低限のものを選ぶべきなのではないか。	107	経済効果より環境効果を重要視してほしい。日本人口は減少に転じている。	102 89
2034	観光客層に外国人が増えたことが一番、沖縄の観光産業の収入につながっていると思います。その外国人のためにインターナショナル空港の便利化を広げ、その為の自然環境破壊を防ぐことが、これから重要になっていくと思っています。	6 34	アジアを歩き来でやすい沖縄。航空会社の手配でアジア、中国との行き来で観光収入を得られれば良いのではないでしょうか。那覇空港の必要性ももっと重要視できればと考えます。どこの人が来るためには何をすれば良いか？	17	沖縄のidentityの重要性がわかりました。 ・Business Classの利用者の増加。 ・アメリカ、UPSのようなIntegrator, ・生産物の生産化。 ・文化、芸能(夜のステージを行う)Airport Live(exp.宮城)	194 173
2035	清走路1本では航空事故があったときに対応できない、観光客1000万人橋脚にも対応できない。	13 6	オープンパラレルであるための基準を満たす方策を講じるべき。50年後、100年後を見据えた空港を考えてもらいた	56 19		
2036	自然環境に十分配慮した空港設計を行っていただきたい。経済効果	135				
2037	観光、物流とも空港のキャパにより将来性が見込めると考えられる。物流拠点が沖縄になると周辺整備(倉庫、人材など)が必要だが、活性化につながる。	4 7	エンターテインメントとして、日本の翼、沖縄の翼であるJTAの博物館など、沖縄の空の特色を活かしてほしい。	194	観光、物流を最大限に活かすには、930m案が将来性を含めると、最も良いのではと思われる。空港の能力を上げることは大切だが、清走路増設、平行誘導路二重化と共に、航空機の定時運航が大切。ダイヤの乱れは清走路使用上にも影響が出る。搭乗に遅れそうなる人を持たない。機内への手荷物の制限をもっと厳しくする(着席に遅延が生じる)。制限区域に入る前にチェックすべき。	65 10
2038	基本的に収容能力が多くなければ発展性がない。	15	空と海(港)、総合的に考えるのが良いと思う。	53	PIをとえるには報告が足りないのではないかとと思う。	158
2039	観光客にたずさわっており、2015年航空需要の問題について非常に関心があります。	6	瀬長にお墓があったのはびっくりしましたが、その近隣の文化財を残しつつ重@にに対応してほしい。	43	自分の生活の中でPIの話題がないように感じます。自分自身の将来にも影響してくる問題ですので、今後は積極的に参加、ヒーアールしていきたい。	159
2040	1. 沖縄県の経済内観光産業が大きい。 2. 東南アジアからの観光客が多くなると思う。 3. であれば沖合に瀬長島等の影響を考えるハブ空港をめざしているその時の沖合であれば糸満市、豊見城市の防音を考えても沖合清走路案がのそましい。沖合でもサンゴの被害が少ない沖合がいいと思う。	6 34 54	沖縄県知事が1000万人の観光客来沖縄を目指している。その為にも早期の建設が望ましい。時間は待つてくれない。その為にも早期計画、早期建設を強く望む。抜本的な空港能力向上方策案が望ましいと思う。930m案。	32 65	アジアの中心は沖縄県であり、これらのアジアに目を向けるならば、沖縄県的那覇空港の整備、道路の整備を早期に進めることを望む。	17 31
2041	1. 10～30年の問題ではない。作ったら100年の大計で考える必要がある。 2. 沖縄の将来性あるいは社会基盤を考えての空港である。 3. 地域(沖縄)の文化、歴史(沖縄の人を支えているもの)を大事にするからこそ、発展があり、国際交流もあるのが社会環境への影響をもっと重視すべきと思う。	19 46	沖合930メートル以上の抜本的な整備が必要と思う。	72	1. シンポジウムの目的は、5案からどれを選択するかでは？ 2. その部分がなかなか見えてこないのが残念。	160
2042			沖合930mを提案します。	65		
2043	島国の活動能力の限界は、空港の能力で全てが決まる。長期的な視野に立つと、空港能力が最も大切である。文化、経済の動きは沖縄の場合、空港が大きな要因となる。	5- 11	諸(空港)を大きく(作れば、いずれの時代には器にあった事業が展開、あるいは創出されてくる。沖縄は元来、外への視野をもつ地域性があり、器を小さくする理由はない。つまり、経済、利便性、事業費、工期は枝葉の評価にすぎない。	19 5-	海だけが特別な自然ではない。発想を転換して、移植を考えるべき。海洋環境悪化の根源は赤土流出の問題視しない農業政策である。緑と同じく海洋環境の移植を検討すべき。	36 191
2044	復帰特別処置の経済的有利性が継続されている間に、自立できる沖縄経済のベースを早々に確立する必要がある。	7	2015年を目処の実現するために、どのような方法があるのか、可能性を追求すべし。	31	観光立県沖縄のために全県民が前向きに行動する(できる)環境を準備する。	6
2045	十分な環境アセスを実現すべき。	134				
2046	観光立県としての沖縄が、将来生きていくとして考えなければいけないことは、経済の増大にともなう自然との共存共生が大切なことと思うため。	135			空港は、その土地の玄関であります。観光客だけでなく、その土地に住む人々もたくさん利用します。例えばターミナルビルに關してですが、現在は同じようなお土産やさんが多すぎると思います。沖縄の文化歴史を見ることができるよう施設があれば、通過するだけのターミナルビルでなくとも思います。	168
2047			沖縄は地理的、歴史的、文化的にもアジアの玄関口になれる。将来多くの方が訪れる。また物流の需要も増加する。那覇空港が益々重要で、拡大することは紛れもない事実である。計画から、沖縄の住民のことを考えていることもわかった。1つだけ要望がある。沖縄住民の航空運賃は安めにしてほしい。	17 163 175		
2048	沖縄として重要なことは、自然環境にあると考えられるから、それがあるから経済効果が得られる。	93				
2049	・経済効果と損失額が示されわかりやすい。 ・2010年度から2015年度頃には現状のままの施設では利用に支障がある可能性があるのであれば、県民生活や観光客の利便性の向上は重要である。 ・自衛隊も共用している中、航空機騒音問題は注視する必要がある。	6 47 156	・総合的にみて、1310m案が良いと思う。 ・空港整備は2030年以降にも対応できるように1310m案が良い。 ・深夜便の運航も増えることが考えられるので、航空機騒音の軽減のため、沖合1310mが良い。	58 60 64	・空港整備はある意味手段であり、目標・目的との関係でのアピールも必要ではないか。 ・早期実現を望みます。	31 165
2050	沖縄を訪れる人が増えることで、沖縄の働き手の需要が高まり、失業率の改善につながると思います。以前に比べて航空券を安く買える機会が増えたことで、空港をより手軽に利用できるようになったので、定時に運行できるような環境づくりが重要になってくると思われます。	7 10	飛行機の離着陸待ちで予定時間により遅く出発することがよくあるので、清走路を増やす事は賛成です。しかし沖合に清走路をつくることで周辺生態系への影響が及ぶリスクが生じます。経済を取るが、環境を取るが、難しいです。	10 34	私は空港に行く、飛行機に乗る乗らないにかかわらずわくわくする(ら)。空港が好きですが、質疑応答の時間で那覇空港には多くの課題が残っていることを知ることができ勉強になりました。空港を使ったイベントのお話がありましたが、人があつまる場所もあるので、ぜひ開催してほしいです。	163 168
2051	・雇用対せい。 ・沖縄の海が汚れるのでは、環境問題、漁業、産業への問題はないか。	7 191			・自分自身何も知らないことが恥かしい。 ・無関心。	194
2052	・もっと安く(航空運賃で世界各地へ行き来できるような未来を希望。 ・子どもたち(未来)へ向けて希望。 ・離島県を感じる。	175 194			子どもたちの希望も聞いてほしい。どんな空港が夢か！	194
2053	農産物の輸出。	7	施策なしがよいでしょう。	84		
2054	空港はもう一つのターミナルであり、利用する客が利用しやすく、いつでも利用できるものであってほしい。	8	当面の対処ではなく、50～100年以上と利用できることを考えて、取り組んでもらいたい。	19		
2056	モデルケースを考慮した結果、沖合増設が望ましいと考えたこと、それにより自然環境、予算の問題など大きくなるから。	54 34 27			PIに参加して良かったと思います。	163
2057	沖縄の自立発展(経済面)に空港拡張は是非必要であると思うが、一方で沖縄の魅力である自然も大切にしたいといけないと思います。なるべく環境に配慮したかたちで工事が行われることを希望します。	7 34				
2058					様々な産業を生まれるチャンスを沖縄の人が自らの手でつかめるかどうか大事だと思った。周辺産業に地元企業が入っていけるように、沖縄の人自身が頑張らないといけないと思う。その意味で、今日多々あがった「覚悟」が必要ですね。	7
2059					シンポジウムを聞きにきたのに、基調講演に時間を使って、時間を無駄にしたという感じを受けた。環境、建設の方法など具体的なことが聞けなくて残念だ。基調講演の方はもっと考えて選んでほしい。	160
2060	我が国の将来性を考えた場合、益々グローバル化が進展する中、空港のキャパは高ければ高いほど良い、利用する側から方策を考えるべきなので。	5-	チャンギより便利にしてほしい。	53	平田さんの思いは分かるが！今回のテーマと結びのは困難なように感じる。森地先生が大変であったのでは？	160
2061	現在の那覇空港に外から帰ってくる、がっかりすることがある。何かが一本、例えば柱が一本か二本抜けているのではないかという気がする。ターミナルビルの魅力がないということだ。沖縄ブランドがほぼ食品であること(そのように見えること)、デザインのおさ、古き良き沖縄にのみスポットがあてられているような広告の嵐。より立体的なアプローチでの沖縄文化アピールがあらわれているターミナルビルを切望するため。	168	・サンゴ、落葉への影響については詳細が知りたいと思います。おそろ(那覇市民としては瀬長島近海にサンゴがあることをあまり知らないのでは)かと思えます。泡瀬、辺野古、高江のように反対運動も上らない程ですし、 ・物流に關して「小社にとっても、物流(流通)価格はたえ小さな荷物を内地から持ってくるとしてもネックになります。ハブ空港として有利な立場となれば確かにビジネスも変わってくると思います。	17 194	アジアゲートウェイ構想のみならず、自分に見えない国からの客人が無数に存在していることを認識した。また、自分がその立場(沖縄から出て行く立場である)ことも。平田さんの全天候型で言うならば、エアポート会議室とか、エアポート託児所などイメージが膨らみます。台風の場合は沖縄ならではの必要性を感じます。ミニシアターは賛成ですね。	17 178 179
2062	観光資源として、生活環境を守るため。	134	空港ターミナルの中にラックスできる場所が必要で(早急の対応が必要)。	168	・観光立県として各自自治体と協力する。 ・組織で対応が出来ていない。 ・各市町村で観光客等の対応ができていない。 ・国道58号線側の整備(雑草植栽等)の手入れが出来ていない。	189 190 192 194
2063	一番良い案を実行するために工期の時間が早い方が良い。	31	経済効果、および現況の1本という安全面での問題等、早急に対応する必要があると考える。	7 13 31		

No.	Q4：将来対応方策の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5：将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
2064	沖縄において美しい海、干潟、リーフも含めて玄関口空港は重要なファクターである。沖縄経済・観光において空港能力がUPすることは必要だが、それは自然を壊して成すべきものではない。その他としては文化力の象徴としての空港の役割をあげたい。	92 155	なぜ埋め立てで滑走路をつくることにこだわるのか？平行滑走路案、無策案等は埋立案に導（ダメー、かせせ犬し）に見える。現行路路を第二滑走路にして、現ターミナル、施設地域を誘導路にすれば、潮長島の問題も発生せずに空港能力を高めることができるのでは？ターミナルビルは@@に移してもいいと思うが。	108 155	島にとって空港は生活の生命線であり、外@@との玄関口である。空港ターミナルをもっと県のライフラインの中心、文化発信地として重要視してもいいと思う。たとえば、空港に緊急病院をついたり、沖縄文化を伝える窓口としてのミュージアムをついたり、建物自体が世界に誇れる文化度の高いものにしてほしい。	179
2065	・沖縄の自然を守るため自然環境への配慮は重視すべきである。これは、住民のためであり、観光産業の重要な資源を守る意味も含まれる。 ・財源難の中で事業費は必ず考慮すべき。	127 134				
2066	完全離島県沖縄にとって、那覇空港は生命線、県の成長のエンジン！	11 7	1310m案が必須。陸路のない沖縄にとってフル規制にしない理由は、一切見当たらぬい。開空（KIX）第二滑走路は1兆5千億円投入しているではないか。	56	中継航空機事故が滑走路上でおこったらと考えると、1日も早く、2本滑走路体制は不可欠。リスクマネジメントから、あまりにもテンボが速いのに、あさっている。	13 31
2067	沖縄にとって空港は玄関口であり、現状のままでは能力に問題あり。早急に対策が必要。その際、可能な限り自然環境への配慮が大事。	5 31	バレーンが多くて、よく理解できない部分もあるが、基本的に能力向上を優先する必要があると思う（航空機が今後中型化するという話もあり、それも考え併せることが大事ではないか）。	157 5-	・概算工期10年というのは長すぎる。 ・オープンパレルの1310m案と、そうではない、930m案のピーク時の発着回数が同じというのは何故？ ・ターミナルビルの位置がそのままだという問題は、東氏の問題提起（滑走路の中間に）に賛成。	13 155 31 173
2068	自然環境（サンゴ等）への影響についてもしっかり考え、なるべく負荷を与えないようにしてほしい。また、それとは逆に沖縄の経済や観光業についても発展させてほしい。	38 7	1310m案か930m案が良いと思います。開空のような事例もあるのに、環境に影響がないようなWINWINの関係になってほしいです。	72 34	私ももっと勉強して、しっかりとした意見を述べたいです。PIをもっと多くの（人）に調べてほしい（学生をもっと知る機会を増やすべき）。	159
2069	観光も大切なんです。自然、特にサンゴも大切なので、壊さないように検討お願いしたい。また、ツーリストの王社長が言われていた通り、100年後どうあるべきか、その中で議論してほしい。	139- 143	沖縄自体今後どうしたいのか、という視点が大切だと思いたい。ぜひ、例えば「観光一千万を達成する為」「物流を柱にする」といった空港を今後どう活用するか、目的1つについての記述がほしいなと思います。	158	自衛隊との在り方や、ターミナルの位置の問題も同時に考えていく必要があると思うので、ちょっと意見を入れてほしい。でも、このPIのみでどれがいいか意見を言えと言われても、選べる人はあまりいないのではと思う。逆に各パナリストにどの案がいいのか言ってほしい。	158 186 144
2070	自然環境の影響を考慮しつつ、空港能力を最大限発揮させ、県経済効果を持し上げるための対応策が必要。	34 5- 7	事業代及び工事に向けてスピードアップしてほしい。	32	ターミナルビルを拡張する場合には、交流拠点となるホール、施設等を整備してほしい。	168
2071	沖縄県において最大の経済効果は観光客の誘致である。ただし、観光客が沖縄に来て、何を目的に来ているのか十分に把握して、それに応える為に関人が考える必要があると思う。 1. 観光客と接する場所がないが手近に話し合いする場づくり 2. 土産品@@の土産品で十分か	6 190 194	1. 物流構想において、海外に輸出できる商品で、継続的に供給できる商品づくりをするためには、個人個人ではなく、組織作りが必要だと思われる。 2. 沖縄県において、海外で自信を持って誇れる商品は土産だと思ふ。安定的に供給するためには、現在の規模を拡大する必要だと思う。	189 2	一日も早く（那覇空港の工事拡張をお願いしたい）。	32
2072	空港能力が強化する@に雇用効果が生まれ、経済効果が伴う。	48-	上記の効果（雇用や経済への効果）を併いながら、自然環境、社会環境への観光効果が伴う。	33	平田太一さん、基調講演すばらしい！感動＝人間育成に感銘した！ コーディネータの話が長すぎる。パナリストの意見をもっと聞きたかった（幅広く）。	160 165
2073	費用対効果を考える必要はあると思います。今後の維持費もあるでしょう。建設ありきではなく、検討を行わなければ、大きな負担が残ることにならないようにお願いします。環境へのダメージは、最も注意して、取り組むべきことだと思います。今夏の猛暑からも分かる地球温暖化に代表される環境問題は、非常に深刻な影響を我々の実生活に与えています。なお、この前の中継航空さんの事故が仮に滑走路上で起こったのだとしたら、と。そして、緊急事態における経済損失の回避も想定した整備を考えてほしいです。	28 34 13	報告書28ページの一覧表から930mの2 - 2案が最適と考えます。上の で回答した内容（費用対効果）を考え、自然環境へ配慮し、緊急事態における経済損失を回避する整備）に一番合致します。それと同時に潮長島は、空港に発着する飛行機を見ながら遊ぶのにとでも楽しいスポットです。潮長島に影響もないということなので、なお一層良いことだと思います。お金を使うところに使うべきです。この案なら十分、投資額を回収できるとも考えられるのでよいと思います。	70 42	沖縄は離島県なので、航空機は非常に重要です。ライフラインだし、生活の足だし、産業を支えるものです。原さんのおっしゃる通り、70年後、80年後の次世代のことを考えて、しっかり検討して、無駄は省き、作るべきを作してほしいと思います。あれだけ堅い経営で黒字を出し続けているANAさんが、国際貨物基地構想を打ち出したことは、非常に期待できることだと思います。平田太一さんの講演、とても素晴らしいかったです。*感動産業という発想、非常に素晴らしい。これからの世相をよく捉えていると思いました。	11 19 163
2074	意味がわかりません!!	194				
2075	潮流の変化によりサンゴ等への懸念。	139-				
2076	発着数が増えれば観光客数が増えるも沖縄の魅力である自然が破壊されては意味がないと思うので。	92				
2077	利便性は必要なし。	117	人が沖縄にたくさん来ればいいという訳ではない！	194		
2079	空港能力は予想がおかしい。	120	考え方が一方的過ぎる。	120	@@以上、空港を大きくする必要はない。	84
2080			空港の整備より、他の事を考えるべき。	84		
2081	これまで経済的効果を最優先させて観光開発を行ってきた。ぜひ、本来の沖縄の魅力について、食いつぶしている。タコが自らの足を食うように、気がついた時には、取り返しがつかない。	92	基本的に本来の自然環境の保全を優先させて、その範囲内での供給の高度化（高質化）を図るべきだと考える。	91 107	確かに滑走路が増えたり、大きくしたりすれば航空機の離発着は増えますが、環境を考えた上で、もうこれ以上の増設は望みません。多くの方が沖縄に来れば沖縄も発展しますが、今の現状を見た限り、沖縄の自然はどんどん壊されていっています。石垣島も西表島も…沖縄本島も海は、もう汚れていると思います。	92
2082	今後、沖縄の観光を含めた、有り方として、現在の国内だけのお客様ではなく、海外からも来沖してほしいという想定をした時に、やはり空港の拡張が不可欠で有ると思う！	6	10年後、20年後の空港の使用、利用について、機体の移動等、安全面と使いやすさをさらに検討する必要、やはり、旅客も航空各社も、安全でかつ利便性の良い空港で有るべきでは…！	19 21	空港内のP（駐車場）特に、団体の方々にとって、バスまでのアクセスが、もう少しスムーズに移動等が出来るよう、併せて、雨天でもぬれずにバスまで行ける等を検討して頂きたい。観光立県沖縄として、考えた方が！	177
2083	沖縄の表玄関として観光客1000万目標の為、必要と思われる。	6	早期の着工を望む。	32	・空港自動車道で直接空港ターミナルにアクセスできる方が良い。 ・小禄金城周の空地が大手レンタカー会社が占用し、住宅街道路で渋滞、交通事故もよくある。レンタカーの集合駐車場対策を望む。	176 188
2084	事業ありきでなく、本当に必要なのか考えるべき。建設業者の為の工事であってはならない。	143	自衛隊との共存を含めて考え直すという見方ができるのでは。	183	20年後に発着回数1.5倍は、いくら何でも無いと思う。	130
2085	沖縄県は観光を抜きにして経済発展は見込めないはず。自然を破壊してまで空港拡張するのは反対です。	102 92	他の対策案があるはず。	107	沖縄県には米軍基地返還という大きな問題があります。	193
2086	・将来の沖縄のあり方の位置付け。 ・沖縄・自然の豊かさの為。 ・投資効果	7 29 34	将来沖縄の自立性（豊かさ）が確保されれば、多少の犠牲は容認される。	7 41		
2087	・沖縄の地理的環境条件から判断すれば、空港機能が万全である事が安心。安全な市民生活に欠かせない。 ・観光、農業が特化している産業構造では、空港の依存度は当然高い。社会基盤整備のトップランクに位置づけた整備が必要不可欠である。 ・我が国の世界に誇る海洋・港湾における技術力を活用すれば沖縄の素晴らしい海洋環境に配慮して自然と共生可能な事業展開が可能である。	11 16 21 35	計画策定に当たり、多角的な検討を詳細な項目にわたり十分且つ慎重に実施され民意をより多く反映され民衆的に運営されていると考えられる。	163	資料の構成・内容共に解りやすくまとめられている。	156
2088	現在の段階では、夏期を中心に航空旅客需要の増加に対応できないとのことであり、一年を通して各評価項目を考慮して考えると、210m案が良いものと考えられる。	76	自然環境に配慮した対応策が良いと考えられるが、日本国内のみならず、海外からの需要を考慮すると、将来の予測を詳細に行う必要があるものと考えられる。	33 30		
2089	沖縄本島が沖縄の魅力、またどうあるべきかという姿勢を考える良い機会だと思います。美しい海とあるからこそ観光客も集まってくるのであって、客をも（集めるために）それを壊してしまつたら客はもつと美しい所（そこそがアムやハワイへ）行ってしまいます。国費等を使つてこれ以上自然や沖縄の良い所を損なうのは経済効果（しかもトップシーズンだけ）の上げることとどちらが将来的に大切なことかよく考えるべきです。	102 92	トップシーズンのみの比較で考えることに問題があると思います。いかにトップシーズン以外に沖縄本島に集客するか、ということが先に考えるべきです。最近は春や秋にも三連休が増えている上、休日の分散化が行われています。さらに、時間に余裕のある高齢者が増えているのですから、そういう人々たちを今でも暖かい（早い）時期から海で遊べる沖縄にいかに来てもらい、長期滞在してもらい、楽しんでいただく方がよいと考えます。	190	沖縄へのトップシーズンの来客があつたシミュレーションのように増えていくとはとても思えません。（今年の夏、私は沖縄パッケージが高いので、ハワイに行きました）トップシーズンの事を考えて、経済効果のために最大の沖縄の魅力を減じていくのは沖縄を年に何度も行く（他県の者としては、一部の経済的側面だけを見ていた人たちのエゴだと思います）。もう少し、沖縄の魅力を冷静に考えて下さい。	89
2090	・観光立県沖縄は離島県で、ほとんどが空港を利用するしか来県できないから。 ・環境に配慮し、進めることを考えている。	11 34		32	国際線ターミナルを早急に改善すべきである。	169
2091	本調査で欠けている点!那覇空港は民間のみで使用し、自衛隊機無しでの将来計画を立てるべきと思う。	183	那覇空港は民間のみで使用し、自衛隊機無しでの将来計画を立てるべきと思う。	183		
2092	・沖縄では特に海浜については自然破壊が進み、さらに進もうとしている。辺野古、泡瀬など、これ以上、自然を破壊してはならない。 ・公共事業に頼る体質から脱却しないといけない。	34 189	210m案がベターと考える。	78	自衛隊による軍民共用を止めさせること、嘉手納・フランス飛行場を撤去させ、那覇空港の安全性を向上させること。	183 153
2093	県経済発展のため、3000m案工をお願いします。	7 60				
2094	合理的な案が将来にわたり使用でき結果的に予算も少なくなる。	28	1310m案を支持。理由として将来長期にわたり対応できること。	58	ターミナルを大嶺崎付近に配置すれば離発着がスムーズにできる。	503
2095	自然環境も大切だが、それ以上に社会環境が大切だ。	39	なるべく陸地から滑走路は遠ざけて（騒音）が少なくなること。	54		
2096	現在、地球温暖化で注目されているのでこの空港滑走路増設が一因とならないかが心配なので、やはり利便性が経済効果が期待できると思う。	48-	1310m増設のプランに注目したい。	64		
2097	近海は自然環境の問題はないと考えられます。	40	・都市に一番近い空港としての利便性が最も重要で、特徴と思われる。 ・観光に便利である。 ・空港の機能向上に関してはもう1度熟考した方がよいのではないですか？	6 8		
2098	経済の事ばかり考えてないで石油の無くなる時代に備えて人間が何をすべきかを考えることが必要。	84		194	アンケートに賛否に關してのチェック項目が無いのはおかしいと思います。	160

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
2099	空港を整備しても自然が破壊されては、何の意味もないのではないか。	92				
2100	現在誘導路が1本しかなく、出発機や着陸機の誘導路から滑走路への移動の際に不安を感じる。	82	現在のための滑走路配置では、毎日が不安である。滑走路上では中華航空機の事故と近いものが発生すると、那覇空港が全面閉鎖の危機に直面し、県民の生活に支障をきたすため、その解決策としても考えを進めてもらいたい。	21	安全確保のために十分な対応をお願いしたい。	21
2101	経済効果に期待するが、なるべく自然環境を壊さないように配慮が必要。	34	自然環境への影響が一番少ない対応方が良いと思います。陸域に近づける方がいいのでは？	78	テレビ・CMでも広告してより多くの県民の声を聞いた方がいいと思う。	159
2102	・長期的な視点で空港能力は考えていく必要がある。目先の対応策ではない。 ・第1種空港に負けないような利便性を確保してほしい。 ・機力、環境への影響を軽減できるような工法の選定が必要である。	8 19 35	余裕をもった空港整備をお願いしたい。(機能面など)	19		
2103	沖縄県が観光立県としてやはり他に無い自然の豊かな人口であるべきである。沖縄独特の自然を生かし、利便の良いものでなければ観光増加は見込めないし。空港能力も必要だが、それだけでは将来、来県する観光客も減少の可能性もある。	33	良いと思います。	1		
2104	空の玄関を広げ、観光立県としての自立経済を確保すべきであるが、反面、自然環境への影響が考えられ、矛盾するが、それを優先するかは検討の余地がある。	48 52	沖縄県には地場産業というのが無いに等しく、経済効果を上げるにはやはり観光をメインに打ち出し、観光立県として第一に空港の整備が必要であり、その後は観光地の整備も必要と思われる。(首里城、海洋博、水族館等だけが観光地でなく各地にも色々な観光スポットがあると思われる)	6 190		
2105	県経済効果の主要な観光産業をアップさせるには必要である。1310m案、930m案のどちらかにすることで、発着可能回数が増加し、予約環境も整備され、県内外への離発着率が高くなると思います。	6 9 73				
2106	滑走路が増設されることにより、発着便数の増加が見込まれ、入域者が増えることにより多数の経済効果が期待できる。観光産業が中心の沖縄にとっては1日も早く増設すべきである。自然環境への配慮も充分検討してから実施してもらいたい。	6 34 32	できたら210m案を導入してもらいたい。	76-	空港までのアクセス(高速道路)も並行して進めてほしいものです。	176
2107	将来的には航空旅客需要の増加に対応できない事は理解できますが、滑走路の増設により自然環境が破壊されることは沖縄にとってどうなのか。	134	航空路の整備による対応もあると思いますが、港湾整備による海上航路の整備も必要では？	192		
2108	空港の対応には将来境界が来るので拡張の必要があるが、そのためには(必要な)空港能力、経済効果、自然環境への影響の3点のバランスを考慮して計画・事業化すべきと考える。	6 48	各案の前提条件の精査が必要である。	52		
2109	現施設では旅客需要に対応できない恐れがあると判明しているのであれば、空港能力を向上させる必要がある。空港能力を向上させることで、旅客需要に対応できるので、結果として経済効果が期待できる。施設を工事する中で、当然に自然環境への影響を考慮することが必要であると考える。	6 34	将来対応方策4案の中では、930m案が最も効率的であると考える。	70		
2110	将来の航空旅客需要の増加に対応できなくなる恐れがあること。環境への影響が少ない、ターミナルビルとのバランスを取っていく。	131 134				
2111					便数(飛行機)が増加すると入域人数も増加しますが、周辺の道路の混雑は、今以上に激しくなると思います。周辺住民に配慮した道路交通網の整備も合わせて実施すべきです。	192
2112	経済効果、空港から波及する事業費の増大。	7				
2113	・沖縄県は本土から離れた島であり、本土や海辺の人、貨物の輸送は、空路と海路しかない。観光産業・流通産業だけでなく全産業の発展のためにも空港施設・港湾施設の拡充は重要である。 ・現在の空港能力のまま、発着需要が増加し続けると、那覇空港で大事故が発生する可能性が大である。	11 7 13	日発着回数1.6倍程度(現状比)の方策案がいいと思う。空港の拡張工事は、そう何度もあってはならない。将来のため、なるべく大々(拡張した方がいい)。	73	空港能力の充実だけでなく、空港への交通網の整備も併せて考えてほしい。	176
2114	沖合210m案で増設滑走路に対応するのであれば、瀬長島をバツリ水中にカットするのでなく、より自然体に見えるように切り下げてほしい。	45 53				
2115	・大崎海岸は本島でも貴重な自然海岸に残すべき。 ・滑走路を西側へ増設すると瀬長島を削らないといけないし影響が大きい。	34 42	・那覇空港は、土・日・祝日・夜間は余裕があります。(自衛隊機が飛ばない) ・平日の昼間、自衛隊は下地空港へ移動し、訓練を終えたら、那覇へ帰ってくるようにすれば、滑走路を増やす必要は全(ありません。平行誘導路の設置や、ターミナルビルの拡大だけで良いと思います。	80 166 183		
2116	環境問題が叫ばれているさ中に何もそれを壊してまでやる事はないと思います。慣れ親しんだ瀬長島の景観が変わるのもイヤです。	96	どういう理由で旅客需要の増加に対応できなくなるのかが分かりませんが、利便性を追求するだけでなく、それ以上に大切に残しておくべきものがあるとします。これからの少子化時代、ましてや需要予測値50%～80%前後の数値でとても賛成できる事業ではありません。	92		
2117	県が1000万人の観光客誘致を唱える中、一刻も早い空港拡張整備が望ましく思う。ホテルや宿泊面の建設ラッシュなどを見て、受け入れキャパシティは増えるが、入域客が横ばいと、倒産するホテルが増えるだろう。	6	異議なし。	1	・議題と関係ないかもしれませんが、1000万人を受入れるのであれば観光に携わる人間のレベル向上も県をあげてやるべきだ。 ・観光立県という割には、資金が安いし、観光業に若者が魅力を感じていない。	188 194
2118	ここ数年、沖縄への観光客は増加の一途にあり、今後はブームでなく定着の域に達する海外ではなく、国内沖縄の旅行は海のみならず、芸能、文化、食など全ての面でお客様の要望を満たすものとなり、観光客は減る事はない。経済効果をもたらす観光客の増加は全て空港の能力、飛行機の便数に左右される。もちろん沖縄の良いである自然環境は残しながらの改善が必要。	6 34				
2119	・将来の負担を考えると事業規模費用は充分に検討した上で実施すべき。 ・埋立面積は極力少なくすべき。	26 35	当面は平行誘導路の二重化を実施し、その間に空港の需要量を調査し、滑走路の増設を検討する。その際、埋立面積を最小とする210m案を優先して実施する事が望ましい。	82 78		
2120	・空港能力は、沖縄が島である事を考えれば、その重要を満たす能力が必要である事は理解できる。但し需要予測は、人口減、日本経済の衰退等の要素もあり、課題ではないかとの疑問もあり、その信頼性を十分説明する必要がある。 ・事業費は費用対効果を考える前提であり、慎重でなければならない。 ・沖縄には貴重な自然があり、不可逆であるため、その影響を最小に抑える必要がある。	11 28 30 34	将来の容量、自然環境等を総合的に勘案し、いずれも一長一短があるが、1310m案が重要と考えられる。なお、210m案は重要との絡みを除けば望ましいし、RNAV等将来の技術の展開により容量の拡大が図れるならこの案、または成田市の2500m案で良いのではと思う。	60 700 151	p.40で将来の手順が解りにくい。本文では将来再度PIを行うと読めるが、下の図では、真中部分に相当するとなれば今回のPIの位置づけが不明である。この考え方で良ければ、図3の段階目に[今回のPI手順]を入れるべきでは？	157
2121	・経済効果：島は県沖縄が長い歴史を振り返るとレキオス時代から大航海時代があり、海に替わり空がこれからの経済発展に大きな夢と実現性を持っており、よって多くの観光客と物流が島の自立経済に特に貢献できると思う。 ・事業費が心配されますが、国がアジアゲートウェイにインフラ整備がある事を聞き、大きい希望に立って、空港能力の点では50年100年の長期展望に立てば、今の3倍～5倍の用地を確保しなければ追加計画の連続になると推測します。 ・沖縄の地理的条件からすると、まず優先されるのは空港能力アップである。	7 17 19	アジアのゲートウェイ構想がなされるのであれば、もっと県及び経済・文化・政治を担当する人々の具体性のあるヒヤリングを、細かくしかも分かりやすい実現可能性のあるヒヤリングを重ねていくことにより、県民が参加できる対応策ができるのでは。一方、アジアのハブ空港の勉強と将来県の立地の優位性を比較し、長期プランニングの中で多く県民の理解を得ることがPI方式だと思います。	189 165	良かった点は、国内で文化がこれほど取り上げられたことは県民として大変誇りに思います。自信と誇りを持ち、アジアのゲートウェイから発達して行きたい。ありがとうございます。	163
2122	・沖縄の地理的条件からすると、まず優先されるのは空港能力アップである。	11	安全性(テロ対策なども)、重要な項目なので、県民の意識も経済的な事よりも、まず安心な環境づくりを考えてほしい。	21	他の国との比較も大事な判断材料になるので、県民に広く、那覇空港の現状を告知してほしい。	159
2123	・事業費の増大は、低速を続ける建設業他にとって朗報。・沖縄発展の進む中国や近隣諸国との経済効果が将来的に期待できるのでは？	6 7				
2124	とにかく早く(共用して下さい。2015年までに、いつ共用できるかが明確になっていない)インフラだったので、不満です。	31 158	オープンパレルを。	56	頑張ってください。	163

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
2125	1.経済効果を過大評価すべきでない。また、事業費を過小にしないこと。需要予測が不明確であり慎重な議論を。 2.利便性についてターミナル配置が重要。自衛隊区域が広大で、国際線や貨物ターミナル配置が非常に窮屈となっている。本末転倒で利便性が低下する。 3.観光立県の玄関であり、自然環境は充分に配慮すべき。また、周辺海域は、今でも豊かな漁場となっている。	30 34 53 185	'210m案'で「需要予測(2)」が最良である。 1.投資資金の回収が早い。 2.自衛隊機の利用を抑えれば、予測(2)で十分かつ安全側である。空港能力を過大にすると、自衛隊に付け入る隙を与え、'空の安全'が保てない。 3.滑走路増設により、大嶺崎の周辺環境は大方破壊されるが、210m案では僅かに残るので、崎の沖合も利用が可能である。	77	1.将来対応方策において最も重要な'安全性'が抜けており、愕然とする。自衛隊と共同利用する限り'空の安全'は確保できない。しかも嘉手納ラプコンのままで、 2.広大な自衛隊区域を最大に活用することで、空港能力・経済性・利便性・環境等の全てが適正化されるのである。 3.'安全性'への対応方策が非常に薄い。疑問である。	21 132- 600
2126	・早目に進めてほしい。 ・国際的観光地を目指すためには、大変必要な事と考える ・但し、自然無くして沖縄観光は考えられない。	17 31 34	発展する事は重要だが、人材育成・労働環境の整備も重要である。観光業は現在リーディング産業にも関わらず低賃金できついため、定着率が低い。国際観光リゾートを目指すなら、県民全体のモチベーションアップも重要である。	190	最大限自然保護に取り組んでほしい。	34
2127					報告書、とても"PI"に対応していない。もっと分かりやすくすべきです。その点に努力が払われていない。 Precentrationの再考を！これではPIの精神が活きません。概要版も報告書もずーっと目を通しました。字が小さ過ぎると思いませんか？"人に読んでいただく"体制になっていません。	157
2128	そもそも、2015年までに旅客増加が見込まれるという根拠をもよく知らないのだが、「ブームの流れでありより(沖縄を分かっていなくてもみんな行っているから行く)という観光客をそこまで歓迎しなくてもよいのでは」思います。沖縄は特有の素敵な自然や歴史があるから美しいのだと認識しているの。誰かれ構わず集客運動をする。広告するといふ傾向を細小した方がよいのかと感じます。但し雇用問題は軽視できないとも感じており、一次産業→三次産業まで、あらゆるところでビジネスチャンスを探出していかないといけないでしょう。(ちゃんとした理由になっていないです)	104	・「集客数」と「自然破壊度合」が反比例するのであれば自然を残すことをより重要視するべきだと思います。沖縄へは飛行機でなくてもフェリーで行けますし、 ・全ての需要にすべてに対応しなくてもよいのでは。沖縄に住まわれる方には航空券購入において何らかの優遇を請い、観光客にとっては沖縄便が高値で取得しにくいものと認識されてもよいのでは。客も洗練されてくるし、自然荒らし(観光客によるものも含む)も抑制できるかと思いました。私は沖縄を価値ある地と思っているので、高額でも頑張ってお金を貯めて行くと思います。	92 102 104	最近的那覇市内(国際通り)は目を見張るほど都会化してきており、在住の方にとっても便利になったのでしょうか。私は何となくさびしい感じがします。そう思う人はきっと多いと思います。沖縄県の数十年後の姿はどうなっているのか、県の方、国の方の明確なビジョンが知りたいです。	188 189
2129	最小努力で最大効果が出るように計画してほしい。	122	今の空港能力で将来支障をきたすのであれば、問題を解消するため、多くの人の意見を聞くのは良い方法だと思う。対応方策案については、専門家の考えを尊重します。	142	空港自体も大事だが、空港へのアクセス。という面で、モノレールが大変有効だと思う。モノレールの延伸を早く解決してほしい。	176
2130	地球温暖化が進む中、自然環境への影響を重要と考えます。	134			海で囲まれた沖縄への入口ですね。難しいと思いますが、沖縄のためにも、対応方策は慎重に検討してほしいです。	143
2131	沖縄は島国で県外とのルートは空・海しかないので、現在の空港の形では、航空機の鉢合せのような危険な状況にあることや、観光客の増加、直行便の増加でいっぱいではないかと。経済効果を考えるなら、北部にも空港があるといいのかもと思うが、やはり環境のことも気になるので、	11 13 6 154	210m案！現在の滑走路では、安全が十分でないので整備は必要と思う。飛行機から下を見た時、やっぱり沖縄の海は他県よりきれいだと思います。私達の生活に直接影響は無くても、海にはなだけけ手をつけたい方がいいのでは？損失は空港が使いやすくなることで補てんされるかとも思うが、	76- 21	海の環境を考えて陸地策を出せば、赤土流出や瀬長島への影響が出、海上沖が出るやサンゴが・・・、開発は難しいところですね。	37
2132	できる限り環境への影響は最小限に止めるべきである。自然を破壊すれば必ずどこかにひずみが生じ人災をまたらします。自然との共生を大切にすべきだと思います。	91				
2133	滑走路の増設や延長等を考えると、沖縄の一番の観光目的である自然環境への配慮は必要だと思います。空港自体の能力が上がればたくさん利用者が来やすくなると思うし、それにより経済効果も上がるのでは。	34 6				
2134	全ての項目が重要と考えるが、この3つの項目(経済効果、事業費、自然環境への影響)に集約すると思う。	48	2015年頃の需要に対応できるよう滑走路の増設は必要であると思う。	6	新石垣空港が完成し、那覇空港の空港能力が向上すれば、八重山地域の経済効果、利便性がさらに向上する事が期待できる。	7
2135	県経済に与える影響と環境問題。	48-				
2136	・過去の報道によると需要予測は課題に見積もる傾向がありこれを基に算出される経済効果も過大になる恐れがある。 ・沖縄は観光立県であり、自然環境及び社会環境を破壊しては元も子もない。	30 35	滑走路は増設が望ましいと思いますが自然環境破壊を最小限に留める案を希望します。	33	沖縄は観光立県であると認識しています。その割には自然への悪の不法投棄、海岸及び道路・歩道の植栽の中の空き缶・ペットボトル・ゴミの散乱等目に余るものがあります。滑走路の増設も大事ですが県民の自覚を促すよう、早急に対策を取るべきだと思います。	191
2137	今の自分たちの価値観で将来を決定する事に多少の疑問が残ったため。	144				
2138	需要予測ケース1の通り、1420億円の経済損失は大きい。利便性が改善されなければ、観光立県の沖縄も伸び悩むと思われるから。	140-			自衛隊との共同使用については何もないが、滑走路を分離する案など、これまで同様のあり方は問題があるので、	147
2139	沖縄の最大の魅力である海への影響はやっぱり気になる	134		144		
2140	沖縄は、観光による自立経済が最も重要と考える。その為、自然、社会環境は、大切な資源である。	7 34	観光の進展が期待される。	7		
2141	環境への影響等については、長スパンの中で影響が回復する。	39				
2142	観光客の増加に対応する為には空港の拡張は絶対必要である。	6	早急に空港拡張すべきである。	32		
2143	能力+利便性が重要である。	5 8				
2144	・本県の唯一出入口であり、その重要性は誰も認める所であらう。 ・観光産業は、将来益々基幹産業として重要であり、先の中華航空機事故でも明らかにあった様に、現状では種々の問題を発生しかねない。	11 13	1000万人観光客時代に対応した空港づくりが求められている。総合評価システムを導入し多くの方に理解してもらうべきと思う。	7 52		
2145	経済効果。	7				
2146	県経済には必要不可欠である為。	7	瀬長島への影響について最大限検討してもらいたい。	42		
2147	今回増設しないと、二度と増設はできない。	4	自衛隊機と分断する。	184		
2148	需要を確保することが一番、将来の発展性に一番影響がでる。	6	早期に解決してほしい。長引かないように。	32	自然に配慮しないと、反対で事業が問題になることが予想されるので要@@。	50
2149	観光その他産業発展の基本になると思われるので、能力、経済効果重視で考えるべき。	5 7				
2150	自立型経済体としての大きな要素となる。	7				
2151	瀬長島沖合いはサンゴ礁は少な(環境へのマイナス影響より経済効果のプラス影響の方が県民にとってメリット)	7	必要である。	2		
2152	沖縄の将来の発展のためにも、空港の能力を大幅に向上することが重要。	5-	事業費がかかっても、空港の能力を大幅に向上させる方策案を採用して欲しい。930m案が適当。	66	埋立等により影響を受けるサンゴや干潟をミチゲーション的な考え方、代替機能部分を人工干潟や人工サンゴ等として整備して欲しい。	36
2153	全部選んでよいが、あえて3項目ということで。	48				
2154	旅客数の増加する事が沖縄の経済発展の直接の効果になる為。	7	地域の意見がどのように反映されているのかが明確でない。	159		
2155	・自衛隊と共用しているので大変だから。 ・将来観光客が増えることから。	6 14				
2156			早めに進めてほしい。	31		
2157	・空港が混雑して飛行機の時間が遅れる。 ・着陸時に空で20～30分待たれる。	10				
2158			4の1案。	76-		
2159			2-2案。	65		
2160			3-1案。	54		
2161			1-1案、最大である為。	57		
2162	観光産業が盛んな沖縄。その最初の玄関口である空港の事であれば、経済効果を期待したい。海に囲まれた沖縄。自然環境に配慮するのはこれからの全ての人々への課題であると思います。	7 34	全ての意見を統合して、偏りのないように検討してほしい。	48		
2163			2-2案。	65		
2164			3-2案。	54		
2165			4-3案陸側に。	76-	飛行機の便を増やしてほしい。	175
2166			4-2案、サンゴに影響が少なく。	78	嘉手納を併用する。	153
2167	観光客の受け入れ体制を万全にする為には、空港能力の拡大は必要と感じている。また、沖縄観光の売りである自然を大切にしているということも考え、自然環境への配慮も必要。利便性は高い方がよいが、上記2つ(空港能力、自然環境への影響)に悪影響を及ぼす場合は利便性は低くてもよい。	5 34	理想は1-2案だが事業の予算に応じた対応した方がよい。	55		
2168	経済発展と自然環境との共生が前提と考える為。	33				
2169	経済効果が上がれば、その他の問題事項も解決策が見つかっていくと思われる為。	7	経済効果が十分に得られる程度の方策と環境も最低限守られるラインを選択すべき。きつすぎず、ゆるすぎず中道の事項がベストだと考え、さらに選択を広げるべき。	34		
2170	経済効果望める。	7				
2171	沖縄の経済効果を上げる為と、来沖の方の利便性が必要であり、経済を発展させる。その事と自然環境には配慮が必要(最低限)。	7 8 34	210m案の良い。	76-		
2172	これ以上自然環境が壊されると困るから。	34	良いと思う。	1		
2173	自然環境を考えた上で事業であれば賛成出来るが、経済効果のみの考えでは良くないと思う。	133				

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
2174	利便性を考えると、今のままだと対応に不便あり、増加と共に県経済への貢献も期待出来るでしょう。	8	良策だと思います。	1		
2175	空港能力、経済効果。	5 7			初めてわかりました。	165
2176	利便性は必ず必要であり、空港能力とは切り離せない関係である。自然環境は沖縄では捨てることができない。	140-	自分でも悩んでいる。	144		
2177	空港能力は今のままではかなりいっぱいいっぱいだと言う事ですが、自然環境への影響も考えてほしい。	5 34	これからの沖縄経済に大規模な空港は必要だと思いますが、沖縄の財産である自然も豊かに残してほしい。	7		
2178	事業費と経済効果がつり合うかをよく考える必要があると感じた。平均所得が低く、基地に頼っている県民の経済事情が改善される事が望ましい。	29	よいと思う。	1	環境調査には時間がかかるし、予想には限界があると思うが、それを踏まえた上で調査し、その結果がきちんと出るのを待って計画を具体化していくべきだと思った。	37
2179	使いやすくないと意味がない。	8	4-2案。	76-		
2180			3-2案。	54		
2181			2-1案。	65		
2182			2-2案、能力・利便性等が高いので。	66 68		
2183			3-2案。	54		
2184			2-1案。	65		
2185			3-2案。	54		
2186			1-2案。	55	普天間が辺野古へ移ると同時に併設すべき、民間の飛行場も作るべき。稲嶺前知事の公約だったはず。	193
2187			4-2案。	76-		
2188	2-1案。	65		76-		
2189			4-3案。	76-		
2190	サンゴ礁の影響の問題と経済的負担の問題の軽減より。	26 38	4-2案。	76-		
2191			4-2案。	76-		
2192	海が汚くなりそう。	34	4-2案。	76-		
2193			4-3案。	76-		
2194			4-3案、完成後の利便性。	76-		
2195			4-2案。	76-		
2196	サンゴをなくしたくない。	38	4-2案。	76-		
2197			4-2案。	76-		
2198			4-2案。	76-		
2199	海を埋めるのは反対だから。	35	4-2案。	76-		
2200			3-2案。	54		
2201			4-2案。	76-		
2202			3-2案。	54		
2203			2-1案。	65		
2204			4-2案。	76-		
2205			3-2案。	54		
2206				84	"山原"名護以北にも空港を建設してほしいです。前県知事の稲嶺さんが出来なかった夢を、仲井さんのほうでお願い	154
2207			反対です。	76-		
2208			4-3案。	65		
2209	サンゴが気になる。	38	2-3案。	76-		
2210	観光客増加に伴い必要。	6	4-2案。	65		
2211			2-2案。	154	名護市に空港を造ってほしい。国際線は無理としても国内線のみ、キャンプシュワブ沖の半軍空港を撤回し、他のところへ作る。	154
2212				183	名護にぜひつくってください。自衛隊も一緒に使っていたのにはびっくりしました。なぜ別にししないのですか？	183
2213	自然環境への影響を心に訴えたい。	34	4-2案。	1		
2214	自然環境と瀬長島寺への影響は無視できない。	34 43	4-3案。	54		
2215			増設を強く望みます。	134	発着時間の有効利用と調整で、現在のままで利用を継続することをまず第1に考えてほしい。	148
2216			両端合せ3-2案。	76-		
2217	せっかくの海を埋め立てて環境への影響がでる事はあまり好ましくない。	136	4-2案が良い。どうしても必要な環境へ影響がないようにしてほしい。	76-		
2218			4-2案。	76-		
2219	低コストで自然保護を重視。	22 34	4-2案。	54		
2220	埋め立てするって事は海がなくなるって事なので、自然を大切にしたい方がよいと思います。	34	3-2案。	76-		
2221	自然を大切にしようと思い始めているので、自然を壊すのはよくないと思う。	34		65		
2222			2-2案。	76-		
2223			4-2案。	55		
2224			1-3案。	76-		
2225	造るのはいいけど、沖縄の自慢のサンゴ礁を崩してしまうのは良くないと思う。	38	4-2案。	76-		
2226	海を壊さなくていいから。	34	4-2案。	76-		
2227	海が壊されなくていいから。	34	4-2案。	76-		
2228			4-2案。	76-		
2229	自然環境への影響。	34	4-2案。	65		
2230			2-2案。	76-		
2231			4-2案。	76-		
2232	観光のために良国としてがんばらないと。	6	4-2案。	182	国際線の充実(海外からの客、世界に発信しない)	182
2233	環境への影響を第一に考えるべき。	34	4-2案。	154	島全体のことを考えるなら北部地方にも飛行場があるといいのではないかな。	154
2234			4-2案。	54		
2235			3-2案。	76-		
2236	まわりの自然環境をもっとよくした方がよいと思ったから。	34	2-2案。	54		
2237	安全で自然にあまり影響ないように！	21 34	760m案に、3-2案。	65		
2238			2-2案。	65		
2239			2-2案。	155 183	自然環境へのアクセスをきちんと公表してほしい。100年後も拡大できる事業計画として拡張できる敷地を確保して実施してほしい。自衛隊の共用はやめてほしい。	155 183
2240			4-2案。	76-		
2241			4-2案。	76-		
2242			4-2案。	76-		
2243			4-2案に賛成。	54		
2244			3-1案。	65		
2245			4-2案。	65		
2246			2-2案。	65		
2247			2-2案。	65		
2248			2-2案。	65		
2249			4-2案。	65		
2250			2-2案。	76-		
2251			1-1案。	55		
2252	東南アジアとの経済効果があると思われる。	7	4-2案。	76-		
2253			4-2案。	76-		
2254			4-2案。	76-		
2255	将来の観光振興、東南アジアの物流拠点等の長期的視野で考えると、沖縄の経済自立を考えると周辺の環境への影響も仕方ない。しかし十分ベストをつくす必要が自然が大切。	41	4-2案がよい。	76-	関西空港は六甲山から土をもってきた。沖縄は？	155
2256		34	4-2案。	76-		
2257			必要不可欠で有り大賛成です。	2		
2258			1-3案。	55		
2259			4-3案。	76-		
2260			4-2案。	76-		
2261			4-2案。	76-		
2262	多くの人が沖縄に来るようにする為。	6	4-2案。	76-	中部地区の嘉手納基地を返してもらって@@@する。	153
2263	サンゴ礁への影響や海の生態系破壊のおそれある為。	38	4-2案。	76-		
2264			4-2案。	76-		
2265	埋め立てを最小限に。	35	4-2案。	76-		
2266	沖縄にとって自然はとても重要なものであるから。	134				
2267	瀬長島、大嶺崎寺、自然環境や社会環境に対する配慮が経済効果より優先する	134 46				
2268	自然環境への影響が一層の心配です。	134				
2269	自然は大事だから。	134	少しずつみんなの意見を聞きながら、沖縄らしい方法で進めていってほしい。	141		
2270	情報化社会の中で時間の短縮は欠かせない。	8	いまいち伝わってこない。	157		
2271	・自宅が良志で、瀬長島へもよく散歩する。 ・自宅から見ていて難読者の多さを感じる。いつ事故が起きてもし不思議ではないと感じている。	133- 501	素人立場ではよく分からないが、子供たちに負の遺産を残さないように考えていただきたい。	134	・観光客が来なければ成り立たない県政に疑問。 ・客のマナーの悪さ、お金を落とせば許されるのかと怒りさえ感じる。	189 194
2272	自然や生活環境を変えることは簡単ですが、一度失うと戻せなくなります。	94				
2273	空港のみでなく沖縄全体としても重要な問題であると思うから。	91	米軍基地(嘉手納)の返還があれば環境問題は無くなると思います。	153		
2274	環境が大切だと思われず。	134				
2275	今回、旅行に来て、自然がとてもきれいで感動しました。少しでも自然の影響が無い方向に進めばいいなと思い自分もよく利用するから。	8	積極的に取り組んでいて良いと思いから。	1	空港がきれい。	502
2277	沖縄の海的美しさを実際に見て、環境への配慮が重要であると考えた。	34	効果を重視したら930m案。	65		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
2278	・那覇空港が沖縄県の重要な社会基盤であること。 ・このままでは、2010～2015年ごろに夏期を中心に対応できなくなること。 ・利用者にとってより使いやすい空港になって欲しいこと。	6 8 15	現滑走路の西側にある誘導路Bを活用すべきである。通 りすることで運用上問題があるとするならば、滑走路増 設案210m案は実際にいったん沖側誘導路に脱出すると なっているではないか。滑走路増設案として提示している 以上、誘導路Bの運用も可能ではないか。平行誘導路の 二重化は重要な課題となっていることから、滑走路増設案 と同じようにPIする必要はないのですか。ターミナルビル駐 機配置を変更する方法以外に対処方法は無いのですか。	155		
2279	交通の混雑。	6				
2280	沖縄が独立した経済運営を行うにあたって、外交関係、貿易(中継)、観光産業の発展は強く希望する。国際的認知の度合を高めることもできる開かれた空港を造ることも将来の沖縄にとって良い事ではないか。ただ民族理念に基づき、私の生活は成り立っているため瀬長島は残してほしい。影響も少なくして欲しい。海人の影響は無いのかも気になる点だ。	17 42	一時的な財政負担は否めない。しかし、将来もっと沖縄は日本の中でも世界の中でも素晴らしい島と思われるためにも、利便性を高め、経済効果を高めたい(方策であれば良いのではないかと)。今のままで良い(悪い)はもう十分見えている。県民一人一人が経済を支えているのだから、空港能力を良くし、私達県民にも活力を与えて欲しい。	5 7		
2281	少なくとも将来20～30年先の展望で考えて空港施設を造って欲しい。また、自然環境への配慮も大切。	19 34	上記(少なくとも20～30年先)と同じく(広く大きな長い)展望に立った方策が必要。	19 34	この空港はテナント・ウェルカムホールが中央を占め、重視したために機能性が阻害され、セキュリティ混雑が発生した。航空会社が合同で使える施設が必要。	168
2282	沖縄にとって、空港は必須のものの観点から能力と利便性が重要と考え、更に環境への配慮も必要。	5 8 34	・国民、県民のコンセンサスをとること。 ・費用負担について、国が大きな役割を持つべき。	26 50	早期に着工する事が重要。アジアの中で置いてけぼりになる。	31
2283	世界に誇る沖縄のサンゴがいつまでもきれいであって欲しい。	38				
2284	できるだけ自然と共存した空港にして欲しい。	33				
2285	私は成田に住んでいます。住民にとっては、自然が少なく(なり)、空気が悪くなりました。沖縄は、この自然や空気のきれいを求めて(くる)のであって、便利で汚れた自然は求めていません。こんなに小さな地にたくさん来て、来た人は不満を感じます。これ以上必要ないです。	92				
2286	沖縄という“観光”化されたところで、而立は困難を極めると考えられるが、求められているのはその而立とも考えます。島民も観光客も、どうしていいのかわかり急ピッチで考えていかねばならない問題といえます。	145 141	対立をしながらという方針について評価はする。それはまだ同時にこの空港だけに限るだけでなく、他の政策にも広げることができたら、と思います。	194	アンケートが限られたところで、いつでも、ということができず、やや回答しにくい。PCなども取り組む工夫をしてはどうでしょうか。	160
2287	住人の事を一番に考えて、一番いい方法をとるべきだと思います。	142			初めての沖縄ですがいい所でした。	194
2288	沖縄県における海近(の)空港にはいつも言えることが、サンゴ礁など環境に配慮する事は第一と考える。	38	環境に配慮してかつ空港の能力を上げるにはできるだけ陸地に近い位置に進る案がベストだと考えられる。安全上の問題がクリアされることを条件に！	78		
2289	環境問題は深刻化していると思いますので、是非美しい自然を維持していくことを優先に考えて欲しいです。	134	よく理解できました。	148	他府県から参りました。空港は、地域の顔だと思いますので、沖縄の独自性を活かしていただきたいと思います。	194
2290	航空機の便数を増やす。人の出入りを多くする。	6	空港の拡張、滑走路の拡大。	4		
2291	沖縄の主要な産業は観光業であると思います。また、その一部を担っているのが、美しい自然であるとも思います。そこで、その2つを両立させるような施策がどの分野でも必要になってくると考えたので選びました。	33	方策を行うことは非常に良いにとだと思います。沖縄のように県民が一体となっているところ(私のイメージですが)は、住民の皆様の声を聞けることが必要になると思います。	51	大阪から来たのですが、関西空港の滑走路問題などを不眠に十分な説明がなされていないかと思いますが、まず第一に県民への説明をしっかり行ってもらえれば、良い結果がついてくるのではと思います。	163
2292	空港能力を上げるための調査、構想で利便性を一番に自然への影響を踏まえて、工事を進めていく。	8 34	何を何のために進めるのか。そこで何が問題になるのか。一つづつクリアしていけば結果が出てくるのではないのでしょうか。	52	どこの市や県でもこのような工事をするためにこのようなアンケートを取り、検討すると良いですね。このアンケート調査の結果を何かで報告してもらえばもっと良いかと思います。	163
2293	沖縄の“ウリ”はたくさんあるけどキレイな海がやはり一番の魅力だと思います。それを破壊してしまったら逆に観光客は減ってしまうと思うので、自然環境を最重要視してほしいと思います。	134	評価項目の全てが上手くいくような方法があれば一番いいと思いますが、それはかなり難しい事だし、基本的にムリだと思います。しかし、できるだけすべてが上手くいくように進めていってほしいと思います。	140	今回、初めて沖縄に来ました。海のキレイさ、山の実しさ、人の温かさ、歴史の深さ……とても良い所で、魅了されました。これからも、この大自然と歴史を守りながら、発展していって下さい。	148
2294	・様々な対応策を実際に実施していくためには、経済的な問題は、無視できないため。 ・また、自然破壊が叫ばれる昨今、多くの地域住民や県民の賛同が得られるためにも無視できない問題。	123 141	まだよく分からない。	144		
2295	今回、初めて沖縄に来たのですが、観光客の方の多さに驚きました。訪れた場所には必ず、観光客がいて、また、沖縄の住民の方や沖縄県の活性化になっていると感じました。これからはもうピーターが増え、ますます便を増やしてもらいたいと思う反面、自然がたくさんある沖縄を大切にしたい、してもらいたいです。	6 34	着陸してから、ターミナルビルに入るのが、那覇空港はとても速く感じました。それは、滑走路が1つであり、移動する距離、場所が無かったためだろう。滑走路が増えることで、乗っている時間は長くなるが、特に乗客者にとって問題ではないと思うし、空港が広くなることは、ステキだと思う。	1	これから、もっと全面的に取り組んで下さい。	163
2296			沖縄に来たのは自然を求めるともあるので、周辺環境が変わってしまうのは寂しい。	134	観光客にアンケートをとるより、沖縄の方がどう考えるかだと思ふ。旅客需要を望むのであれば事業費がどれだけかかっても実施しなくてはいけないのでは？すでにSTEP2まで検討済みなのにSTEP3でアンケートというのは速過ぎ？	165
2297	那覇空港は、本土等とは違い、空路が極めて重要である事はよく分かります。沖縄県経済へのプラス効果を考えつつも、環境面での「間違いない」方向を選択してほしいと思います。	134	もう少し具体的に考えます。	144	空港の仕組みや仕事をしている人達の役割などを知ることができるとよいイベントや展示を増やしてほしいです。期待しています。	194
2298	これからは無駄に税金を使えない、環境も考えないといけないですから。利便性はいいものを作っても使い勝手が悪ければ何にもなりませんので、	134	なかなか良い方向に導くのは大変かと思いますが、地元の方が良いと思えるようにして欲しいと思います。	141	期待しています。少しでも良くなることを。	148
2299	パネルを見て感じた。	194	今の対応方策で進めて下さい。	1		
2300	年々サンゴなどが無くなっている事を考えると自然環境が大きいのでは。	91	沖縄は観光が主になっているので、いろんな意味で考えていかなければいけないと思います。	102		
2301	一度侵されると回復に何十年、何百年とかかる恐れがあり、戻らない可能性もあるから。					
2302			まず第一に環境を守って欲しい。	134		
2303	経済的効果は重要だが、それ以上に大切なのは、住民の生活環境問題である。	138	経済効果を考える。限界をよく考えること！	143		
2304	沖縄県の更なる発展に寄与できることを念願している。	7	計画を早急に進めて下さい。	31		
2305	環境と経済力の共存が大事。					
2306	空港だけでなく、社会に対する影響とその効果・効力を大切に考えるから。	48				
2307	利便性の重視は観光客としては歓迎したいが、環境とのバランスの取り方が難しいとは思いますが。	33	基本的には良いと思います。	1	何度か来る度に、空港から船が出たらいいなあと感じていますが、単純な問題ではないと今、気付きました。	192
2308	超過密空港の危険性の早期解消。自然・住民との調和のとれた空港。	13 33			もし米軍の嘉手納空港が返還されれば大空港が手に入るのに……。	153
2309	社会環境、自然環境が確保されなければ、沖縄観光にはマイナス。	134	これが精一杯なのかという感じ。	148	空港を造らないで済むならその方が良いと思う。	143
2310	・自然も大事だが、ある程度の自然環境もやむを得ない。しかしながら環境にも配慮した空港を造って欲しいから。 ・事業費もできるだけ安く実施できればいいのですが。第三者機関等によるチェック体制と削減できるところは削減してムダのない空港を造って欲しいから。 ・経済効果についても受注業者はできるだけ県内業者へ。また、今後は世界へ(人・物)等の物流により、沖縄のイメージUP。観光産業にも力を入れ、地域の格差を無くしてほしい。	34 22 190 7	いくつか問題はあると思いますが、気になるのは環境アセスメント等の反対ですかね。八重山の石垣空港も同じことですが、長年反対されて企画打てて終わらないようにして欲しい。県民に役立つ空港を実現してほしい。	194 7	現在、私が知っている空港では、石垣空港、名護市辺野古(普天間移設)がありますが、これらより早く空港は造れるのでしょうか。	155
2311	沖縄の将来と、未来の子供たちのため。	7				
2312	アジア地域の経済効果。	17	賛成。	2	環境に注意する事。	34
2313	沖縄の経済は、観光に依存する部分が大きいので、空港能力の向上には必要だと思う。現時点でも予約は取りにくい。国際ハブ空港化についても現在の運用能力はやや貧弱な印象。	5 17	多額の建設費がかかるが、沖縄の税収で可能かどうかと考えると、沖縄県にとってサンゴ礁の問題は避けて通れない事を改めて実感した。県民のコンセンサスができていくのかに不安。	26 38 50		
2314	安全で立派ないい空港を造るために。	21	いい案だと思う。	1	立派な空港を造るように希望します。	20

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
2315	沖縄の観光は、自然に支えられていると考えます。経済効果と自然環境への影響のバランスが重要と思われます。	33	埋立をできるだけ少なくしてほしい。	35	PIと英語を使うより日本語の方が受け入れやすい。	157
2316	空港の便数を増してほしいから。	5				
2317	過大な予測で建設すると空港使用料が高くなり、利用者に負担になる。そのことが、空港建設での経済効果以上のマイナスにならないと限らない。	25	遠い将来のことは、不確実性が高いので210案で実施し、使用状況を検証する。	30 76-		
2318	現在の沖縄には特別な産業というものは、他県に対して少ないように思うし、観光客を増大することで滑走路の拡大及び整備が必要と思う。	7	今は世界的に色々な面でグローバル化し、様々な面においても多様化した時代なので。	52		
2319			利益を追求するより、自然環境への影響を考えた案を選ぶべき。	34		
2320	一番の理由は、自然環境の保全と沖縄の経済効果が、現段階で相反していると思えたから。	145	環境の事を考えたら、並行誘導路の二重化が適しているが、安全面を考えると、それも厳しいのではないかとと思う。	148		
2321	混雑の解消。					
2322	自然を壊しては観光等の集客にも影響があるので、この2つは切り離さないとします。	134				
2323	・観光資源が活性化され、地域に新たな雇用が生まれ、県民の失業対策になると思われる。 ・自然環境への影響は最小限に食い止めて欲しい。	7 34	現状では、近い将来において対応できない。将来対応方策については、930m案の方が良い。	5 65		
2324	将来の沖縄の発展のため、空港能力の増強は必須。但し、県経済を考えると事業費の検討は最重要課題の一つ。又、県産業の中核である観光や将来の生活環境を考えれば、自然環境への配慮は不可欠である。	5 22 34	今回の増設が最後で、その後(将来)に再度増設ということのないように十二分に検討したら、着実に推進してほしい。	52		
2325	沖縄は離島県。空港は全てのエンジン、シミッタレ計画では後で必ず後援。	11	フル規格の1310m離したものが良い。	56	アンケート調査ばかりに明け暮れて、一体いつ着工できるのか。単なるPIは時間稼ぎ策!!	165 32
2326	空港能力としては、必要だとは思いますが、それと同時に環境への影響が懸念される。利便性をとるか、環境をとるかの難しい判断だが、人にも環境にも優しい対応が必要だと思う。	34	「観光県 沖縄」としては今後の観光客増加を目指していかなければならないが、唯一の交通手段ともいえる航空旅客施設の整備は必要だと考えられる。但し、環境やその他の諸条件との兼ね合いをとるべき。	33 4		
2327	沖縄は観光で成り立っているような島なので、将来来たい人が来れない、なかなかチケットが取れないから行のをあきらめる人が出てくると経済効果も下がると思うし、来れる人が多ければそれだけ経済効果も上がって良いと思う。でも自然で沖縄の観光は持っているようなものなので(来る人は沖縄の自然を目的に来る人が多い)自然環境への影響もきちんと考えてほしいから。	7 34	将来どようになるにしても、自然に影響の無いように工事をしてほしい。4でも書いたように、沖縄の観光のメインは海や山などの自然だと思ふ。(特に海)観光産業沖縄のメインの観光場所を無してしまつては意味が無いので、自然への配慮はきちんとしてほしいです。	34	もう少しアピールした方が(PIについて)いいと思います。	159
2328	沖縄の将来のために経済力UPしてほしいから。	7	県民と地域住民も納得いよく進めてほしい。	50		
2329	沖縄が自立するのに必要と思われるので選びました。	7				
2330	離島県であるが故、空港の必要性は絶対不可欠といえる。環境と経済が両立していけばこそ発展だと思う。	11 33				
2331	観光を主たる財産とする沖縄で、その入口となる空港の拡大無くして沖縄の将来は無い。	6			ジェネラルアビエーションにも対応した空港づくりをしてほしい。現在日本には調布や八尾など非常に少ない。仮に那覇にできれば、新しい観光の目玉になる。航空訓練、遊覧飛行などの事業をハワイ、グアム並にするべきである。	83
2332	滑走路増設することで観光客も増え、沖縄の経済効果が期待できるから。	7				
2333					これ以上の自然破壊は止めてほしい。例:これ以上のホテル等の建設など。沖縄全体に優しい、人も自然も大事にした行動をしてほしい。	190 140
2334	ただ大きく広げてもマイナス面がかなり出てくるので、行つてほしい。	143			働いた経験上、そこまでバンクしているようには思えない、早急に必要のかな。	132
2335	・自衛隊:米軍との兼ね合いもあって、オーバーヒートぞきみと思う。これらが無ければ、オーバーヒートすか疑問に思う。 ・観光立県したいのなら、やみくもに拡大するよりエコで自然に優しい方法を選ぶべき。	132- 134	より詳細な資料が見てみたい。	143		
2336	空港の拡張は必要と思うが、自然保護も大切と思うから。	34	十分検討して、計画してほしい。	52		
2337	何となく、重要な気がした。	48-	やっぱりでかくする方がいいかも。	5		
2338	空港を利用する機会が多いので、滑走路が増えて空港能力が大きくなるのはありがたい事だが、自然を壊してまで必要な事なのかは疑問がある。	134	自然を壊さない程度の発展が望ましい。	134		
2339	自然環境は出来るだけ残してほしい。	134				
2340	需要増加に対応できないなら早期に進めるべき。	6	軍民共用を早期に純民間専用にするべき。	183		
2341	発着回数増加に伴い滑走路が間に合わない(なるであろう)。	5	沖合側にあと一本滑走路を増やした方向が望ましい。	54		
2342	沖縄の観光シーズンとそうでない時の差は大きく、ピークのMAX時に合わせて大規模な拡張工事を行う必要は本当にあるのか、工事に伴い自然環境へも影響が出るのに、それに対するケアができるとは思えないから。	88	埋立無しの方で考えて欲しい。	108 182		
2343	仕事上利用回数が多いので、利便性や安心@@@を考慮し	8 21			国際線を多くしてほしい。	
2344			滑走路の拡張。	4		
2345	沖縄のいい所、海を第一に考え、自然環境は次世代に残していきたい!!その所が大切だと思う。	91				
2346	ただ単純に経済効果だけを考えるのではなく、観光立県としての沖縄の将来のあり方を考えながら計画を進めていってほしい。いくつかの米軍基地の返還が予定されているが、ただ都市機能の発展だけを見ると、沖縄本島への観光客は減少するのではないかとと思う。'沖縄の自然、をどう活かすか考えながら進めてほしい。	130 134				
2347	貴重なサンゴ域の保護と保全をよく考慮してほしい。	139-				
2348	沖縄は自然のキレイな所なので、キレイな沖縄のままでいてほしい。	91	将来、僕達が大人になっても空気が大気汚染など無い沖縄でいてほしい。	91		
2349	沖縄は自然を大切にすべきなので利便性より優先しては両立が大切である。	134 140	うーん、少し微妙です。今のままで人数を制限してほしい。	148		
2350	沖縄の大切なサンゴを無くしてまで拡大する意味があるのかもって考えてほしい。	143	今後も取り組んでほしい。	143	PIというものが分かった。	163
2352	沖縄の自然は守らなければならないから。事業費がかかる分に相当する空港能力を獲得できなければ、利便性、経済効果等と満足できるものが得られないと思うから。	48 34	工期などは台風などの影響を受けやすい土地柄などを考慮して慎重に進めた方がいいと思う。	53		
2353	みんなが未来に不安を持たずに暮らせるようにするには、生活(仕事、資金)環境が大事。	7 34	私たちが何も考えていないのに、いろいろ考えてくれてありがたい。	194		
2354	空港の中でもっと沖縄の感じがほしい。	173				
2355	空港の能力の増大は今後の沖縄にとっても縦横である。反面、自然や社会環境も十分に考慮することが大切である。	33	周辺環境への影響を考慮して、反対、賛成の両者を納得させることが大事である。	50	このようなPIによる選定でよき見本となることを期待しています。	163
2356	開発ばかりに力を入れていくと、環境への配慮が失われてしまう可能性があることが気になる。	134	このようなPIを有効活用して、様々な意見を取り入れた策案をだしていただきたい。	143	PIというものを初めて知りました。もっとより多くの人に知ってほしいです。	159
2357	沖縄は自然があつてこそ魅力的な場所なので、環境には十分な配慮が必要。	34	多少不便でも環境に影響の少ない案を選ぶべき。	34	世界的に沖縄が有名なのは自然が多くのこの海があるからである。自然がなくなると人が多く来るとは考えられない。	34
2358	自然を守りながら経済効果も考えなければ、自然環境がくずれた沖縄に魅力はない。	134	自然のことを本気で考えるならこのままでもいい。	133	沖縄最高。	187
2359	近年、観光産業の経済がのびる中、空港での混雑があり、滑走路を増やし、工費はまかなえるが自然への影響を一番に考えなければならない。	34	できるだけ早く(便利な空港になることを願うが、やはり環境への影響が気になります。	34	初めてアンケートしますが、もう少しわかりやすい報告書があつてもいいかなと感じました。	157
2360	人の手で利便性・経済効果のみで自然破壊をしてしまうのはどうか?自然を子孫に残していくのが私たちのすべき一つと考えます。	134				
2361	米軍や自衛隊が利用することを考えると必要……?	132-				
2362	良いものをつくる為に大金を使えばいいという訳ではない。低リスクで利便性の向上を図る努力をしてほしい。	22			とまりん、新都心開発、ゆいれーる、など沖縄県の公共事業における先行きの見通しは楽観するのではないかな常々思っている。無駄のない開発を願います。	29
2363	旅行先を国内にすることによって、日本人の日本離れを防ぐことが出来る。	194	よくわからない。	144	とても難しかった。	157
2364	今後の日本のため。	140-	環境は特に大事にしてほしい。	134	もっと南国チックにしてほしい。	173
2365	海がきれいな方が観光客が来るので。	83	よく考えてから決めた方がいいと思います。	52	ゆいレールに置いてあった観光客の人も読むと思いまし	160
2366	沖縄に来る理由。	91	今のままでよい。	85		
2367	沖縄にとって観光業は大きな収入源であり、経済効果は工事の事業費を上回るのではないのでしょうか。	7	やるんだったら中途半端ではなく、1310m案でやった方がよいと思う。	57		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
2368	バスの本数が少ないので、北部方面に行くのに、夕方以降の便だと困ります。	175				
2369	空港能力はいわゆる利便性にもつながるので、とても重要な項目といえます。でも自然環境は人間の利便性だけを追及していると後で大変になるので、しっかりと考えていかなくてはならないと思います。	140	今のままでも、どうしようもないわけではないのですが、ピーク期に沖縄に来たことがないので、なんとはいませんが、人間はある程度我慢できますが環境問題は待ってられません、自然に負担のないようにお願いします。	134	今のままだが一層のような気がします。観光客に含わせているとみんなが求めている沖縄がなくなってしまう気がします。	134
2370	今日の沖縄における自然環境に対する内外からの批評を考えると、空港沖海域はなるべく手つかずの状態をキープすべき。	134	利便性向上は多いに喜ぶべき。一方、本島への客足が減り、石垣、宮古等へのハブ空港になってしまう懸念も聞く。本当に必要か、ムダにならないか不安。	148 122		
2371	沖縄と言えば、美しい海を連想します。その海、自然環境への影響が最も小さい対応策を来たいします。	34	210m案というのが自然環境への影響が小さく利便性を向上するのであれば、その案が良いのではないのでしょうか。	78	これからも美しい沖縄であることを願っています。	34
2372					今回到着のときに、近くのホテルにタクシーで行きました。その時のおじさんがあまり印象が良くなかったので近いからかなあと思っていました。その次の日、空港からレンタカー会社からタクシーで行ったとき事情がわかりました(足が悪いのでタクシーにしています)。待機場所に300台で1日三回しか回ってこないそうです。レンタカー、バスの影響ですね。何とか考えないといけませんね。こちらでも気軽にタクシーに乗りたいですからね。	194
2373	利便性については、空港が観光地と少し離れているから、場所を再考した方がいと思う。	83	地元の意見をもっと取り込んでいくべき。	51	はじめて、IPについて知ることができました。もっと広めてほしいです。	159
2374	忘れてはいけない問題だから。	134				
2375	自然の大切さを重視すべき。	134				
2376	自然がなくなると、これらの全てに影響がでるから。	134	木を植える。	194	自然はすごい。	187
2377	ポイント 迅速な決定 20～30年後に後悔しないフル規格 47都道府県中、唯一の完全離島県 国道58号線が3回海にもくする特殊国道 50年後の沖縄に繁栄をたらす第2滑走路万歳！	19 31 57				
2378	@.@.@.@から、	194	おちつく	194	にきかな@ひこうきがある。	194
2379	JTA乗務員です。特定の時間帯にATC待ちで遅れたり、誘導路が本のためにスロットインまたはBlockOUTが遅れたり、日々お客様に迷惑をおかけしているのが現状です。今後の沖縄の発展の為によろしく願います。しかしながら、沖縄県民として自然環境への影響はとても気になるどころです。	8 34	誘導路を2本にすることで、オープンスポットが増えるのは幸いです。	82	HNP APOのようにターミナルを2つに分ける方法は取れないのかなと思いました。	503
2380	環境問題に興味があるから。	34	海側に広げる	54		
2381	滑走路の増加で経済効果上がる。	7	930m案、両端そろい	65		
2382	・事故及び交通利便性を重視したい。 ・モ/レール等の鉄道機関を充実させてほしい。	13 192	交通機関を中北部まで延ばして、空港とのアクセスを利用しては、	176		
2383	利用で多く出来る。自然を残してほしい。	34	760m北寄せ配置。	1000		
2384	自然を壊さずに、便利になれたらいいと思ったので、	34	なるべく海を埋めずにすむ方向で進めて下さい。	35		
2385	地元の者なので、自然環境への影響は気になる。使う空港はここしかないのので、利便性と本来求められるべき空港能力は重要だと思う。	33	地元の声をよく聞いてほしい。	51		
2386	せっかくの自然を大切にし、ここにしかないサンゴ、魚等を大切に共存する方法を考えてほしい。	91			孫たちとのんびりする時間を作りたいので、アクセクしないこのままの状態であってほしい。	85
2387	必要だと思うから。	2	頑張ってください。	163		
2388	今後の状態を考えると、利用は増えると思われる。その為には空港能力の増強が必要。	5				
2389	ダイバーです。確実に海は壊れています。自然を守りぬく必要が人間にはあると考えます。	91			海がこのまま壊れていけば、集客も出ないと思います。守るものを今一度考えていただきたい。	103
2390	沖縄の発展と漁業保全。	7 83				
2391	経済効果は現存施設のマイナーチェンジで再設定しても良いと考える。人口の増加＝自然環境のマイナス影響と考えざるを得ないので、一見の人口増には反対！！(社会環境の悪化につながる)		基本的にはやむをえない・・・のだが、離島はそのまま自然を残したい。			
2392	那覇空港の滑走路を増加すると県外の航空会社の路線が拡大して、観光客が増えるけど、自然環境対策を早めに実行してほしいのです。	6 34				
2393	将来対応策案の評価項目の中で、@.@に@.@@と考える項目を教えてください。	194	将来対応方策案についてどう考えますか。	194		
2394	自然環境は一度壊すと元に戻すのはとても時間がかかり、資金もかかるので、今の環境を守る必要があるため。	34	210m案に賛成です。瀬長島はきれいに保全しておいて星をみることが出来る島にしてほしいです。	76-		
2395	ピーク時の便数増に対応できるだけの能力が必要である。	5				
2396					チェックインの手続きの際、手荷物チェックせず、スーパースト出口から多数の人がノーチェックで手続きの列に加わっていた。安全面に疑問！！	168
2397	これ以上、自然を破壊することは避けたい(利便性より未来を考えてほしい)。税金のムダ使いも・・・	86	もっとよく考えるべき。	120		
2398	大変な事故にならない様に色々注意して下さるようお願いいたします。	21				
2399	私は毎年、浜下りをしています。埋め立てられて浜下りができなくなると悲しいです。	91	埋め立てない方法を考えて下さい。できるはずですが、2階立てなどいかがでしょう。	108	沖縄は海しか財産はないのに、簡単に埋め立てしすぎです。もったいない。	91
2400	自然への配慮のない事業は現代社会では受け入れられない。	134			石垣、宮古島へは全て那覇乗り継ぎとし、東京・大阪から大型機も飛ばす為の離島空港の拡張や新設は考えるべきではない。	192
2401	大嶺崎周辺では、浜下りの季節になると、たくさんのお客様が海を楽しんでいる姿が見られる。滑走路増設によって得られる経済効果によって、歴史的に海に親しんできた文化が、那覇周辺からは全(姿を消すことになる。その観点から考えると、埋め立てという手法にはまった(賛同できない。歴史や文化からとんだん離れていく(沖縄に、将来の観光客は強い魅力を感じるだろうが、極めて疑問だ。	92 102	埋め立て以外の方法が全く考えられていないし、いかに埋め立てしないで増設するかという選択肢から考えてみる必要がある。例えば、世界初となる滑走路の2階建てなど全く新しい発想から増設を捉えなおしたらどうか。自然環境の改変を極力おさへ、離島着増を考えることはできと思う。	108	あたかも、滑走路増設＝民間機の利用増＝観光客の増と考えているが、果たしてそうなるか。自衛隊機の利用が伸びることも考えられるし、戦略的位置付けが高まることで、外国の攻撃目標になりやすい可能性も広報しなければ判断材料にならないと思う。	120
2402	滑走路の進入角によって、森などが切りとられて、自然に悪影響を与えてしまうからです。	43			報告書は子どもにもわかりやすく説明してくれていました。	161
2403	県外の移動が便利になるため。	8	便の増加。	181		
2404	米軍との空域の問題。	180	嘉手納飛行場の活用。	153		
2405	沖縄の自然をなくさないでほしい。	91				
2406	観光中心なので、自然環境の保護は大切だと思う。	134	アンケートなどを通して、多くの意見を集めることが大切だと思う。	142		
2407	空港能力のための調査だから当然として、それによるメリット(経済効果)とデメリット(環境への影響)を検討する為であるから、出来る限りの情報開示をする(してほしい)。	158	4・2案を基本に検討す。貨物の需要は見込みがあると思うが、旅客の需要は微増と思われる。210m案を中心に貨物専用便の増便などで対応が良いと思われる。	76-	正確な情報提示なら問題はないが、ある案へ向け情報操作しているなら、必ず後日しっぺ返しをくらうので、それに注意してほしい(長野県のダム問題等で発覚)。	165
2408	沖縄の経済能力に応じて良い方にすすめてくださることを望む。	143	良くなりませんので・・・。	147		
2409	自然環境への影響。元に戻すには何年かかるか。	134	滑走路増設の将来対応方策案、地上滑走路を上を持っていったら？	132-	自然は戻すのに大変です。	134
2410	赤字ならしょうがない。	86	大きな飛行機で客席が多く、一回でたくさん運べて、なるべく今の滑走路で止まるようにする。	106		
2411	自然を壊すのにはあまり賛成できない。	92			観光客が増えて空港が広くなるよりも、少々きつてもこのままでもいいかも。	92
2412	利便性の追求によって、自然が破壊され続けていることが、今あまりにも問題になっているから。	92	何を最優先させるかを先ず決定すべき。	120		
2413	環境に配慮した開発を望む。	34				
2414	自然環境は、一度変化させると将来元に戻せるのかどうか、最も気になるため。	134				

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
2415	・将来、増えるであろう航空旅客需要への対応。 ・県内各地へのアクセス(利便性)の向上(ゆいレールや沖縄自動車道との連絡)。	6 192				
2416	観光に来るため、自然は残っていてほしいが、利便性はほしい。	48	どの案もよく考えられている。	1		
2417	経済効果として必要かもしれないが、これ以上、自然環境が悪くなることは望みません。故郷の海や町がどんどん悪くなっていくのがとても残念です。	92	便の数はこれ以上、増やさないでもジャンボ機にするとか・・・	106	空港の問題ではないかもしれませんが、年々汚れていくように残念です。	191
2418	滑走路を大きくすると、海外からの観光の人も増えて、沖縄の自然や豊かさを知ってもらえると思う。	6				
2419					自衛隊との共用に変更はないのですか？今後も継続して使用するのでしょうか？	183
2420	人間が便利で生活するには必要と考えるが、利便性を損なえば意味がない。	8			なんでも建設すること自体は良いと思うが、その時中間搾取する者(天下り団体)があることが見受けられる。このこそを取り除けることが大事である。そのガイドラインも考えなければならぬのでは？	189
2421	自然を残してほしい。	34	サンゴを傷つけないのは良い。	38	空港は那覇以外に作らないで、きれいな海を守ってほしい。	4 34
2422	自然を残してほしい。	34	サンゴを傷つけないのは良い。	38	空港は那覇以外に作らないで、きれいな海を守って！	4 34
2423			那覇空港の滑走路を早く着工するといいいですね。	32		
2424	空港能力が高くなっても環境が悪化すれば、観光に影響を与えて経済効果が落ちることから、埋め立ては最小限にした方が経済にもいい影響を与えられると思います。	136	環境への影響と利便性の向上のバランスを取ってもらいたい。	133		
2425	瀬長島の環境については沖縄県民以外も考えるべきことだと思うし、また沖縄県には様々な国の人が来るので、日本国として自然を守ることを出していかなければならないと思う。	139- 134	平行誘導路の二重化については、よく話し合って決め手頂きたいです。	143		
2426	山の切り崩し、サンゴ礁の破壊には反対、最小限にしてほしい、空港の能力を高くすることに賛成。2015年までには完成してほしい。	38 43 5 32	誘導路二重化をまず先に施工してみてもどうか。	82		
2427	便が少ない。	8	別の案が@。	1000	日本を島から北にずらした方が良い。	155
2428	・税金の無駄遣いにならないこと。 ・将来の沖縄にとって良いこと:観光、自然、県民の利便性etc.	140- 122			空港へのアクセスがユイレールで、とても便利になった(市内首里よりの移動)。観光客にとってもわかりやすい利用の仕方がもっと増えたいらいいと思う。	176
2429	地方経済活性化のため。	7	増設すべき、自然環境を守ること、地元民の生活向上は別である。	39		
2430	お金がかかりすぎても困る。地球温暖化も進んでいるし、環境への影響を考えたほうがいいと思ったから。	22 33	4 - 2案。	76-		
2431			1 - 3案、北側、現在の瀬長島をそのまま残して県民のいいこの場所として活用したいから。	63		
2432			4 - 2に賛成！！	76-		
2433	理由は、一番、環境が大事だと思うからです。そのこともふまえて3つ選びました。	34	4 - 2案。	76-		
2434	経済効果などの沖縄の発展。	7	2 - 2案に賛成。	65		
2435	2 - 2(案)、自然環境及び瀬長島が保存できるため。	34 42	2 - 2案は自然のままでよいから、地域の方にも音が遠くなるから。	65		
2436	安全面を考えると空港能力が便利の方が良いと思う。	5	4 - 2案に賛成。	76-		
2437	・自分たちの行動で自然を壊してしまってもだめだと思うから、できるだけ自然をこわしてしまわないように。 ・あんまりお金を使いすぎても・・・。	22 34	幅を広げて同時に離着できるのは、いいと思う。でも、あんまり広げすぎないように・・・、3 - 3。	1000		
2438	今、温暖化で自然がなくなっているの、海にいる魚やサンゴに影響がでるのはいいです。経済も多にかかると、瀬長島への影響もでるのはあまり良くないと思います。	34 22	良いとは思いますが、自然や社会環境に影響があるので、どちらかというと、あまり対応方策案は良いとは思いません。2 - 3。	65		
2439	瀬長島がなくなってほしくないから。	42	4 - 2案に賛成です。	76-		
2440	滑走路を増やすだけで沖縄の海が汚くなったらいやだか	34	4 - 2案に賛成。	76-		
2441	瀬長島がなくなってほしくないから。	42	4 - 2案に賛成。	76-		
2442	・観光需要への対応。 ・第一次産業等出荷品の迅速性。 ・観光資源の保持。	6 7				
2443	・観光入域者数が1000万人構想実現。 ・聖地である地域(瀬長島)への配慮は当然必要。	6 42	ヤカンの観光客の入境及び騒音問題の観点から1310m案が望ましい。	64		
2444	人間・住民中心で考えるべきだと思ったから。	15			沖側に作ったほうが糸満市、豊見城市に影響が少ないと思う。	54
2445	・利便性:せっかく滑走路増設するのであれば、使いやすく、便利でなければ目的が達成できないと思われるため。 ・自然環境への影響:沖縄の魅力はなんといっても「自然」であるので、できるだけ、自然への影響は最小限にとどめてほしいため。	8 34	1310m案と930m案の2案について、整備効果、事業規模共に同様の結果になっているが、2案についての細かいメリット・デメリットも記載してほしい。	158		
2446			4 - 3案、北寄りで環境によく、建設費も、中間ぐらいの費用ですむ。	76-		
2447					もっとわかりやすい(小学生でも)報告書であってほしいです。読み手をひきつけるような!! 早急な整備を!!沖縄観光の核となる施設であり、多大な経済効果をもたらします!!周辺の環境にやさしい整備であってほしいです。	32 7 34 157
2448	海外に行ってみると、24H対応のハブ空港がある。海外からの旅人を誘客を増員する計画があるとするので、上記(24H対応のハブ空港)の件、検討して早期対応してほしい。	17	よくわかりません。	155		
2449			4 - 3案	76-		
2450			4 - 3案に賛成。	76-		
2451			4 - 3案。	76-		
2452	4 - 2。埋め立てなくて良い。	77	4 - 2。	76-		
2453			1 - 2案。	55		
2454	4 - 2。	76-	4 - 2。	76-		
2455			4 - 1。	76-		
2456			3 - 2案。	1000		
2457			4 - 3案に賛成、自然を破壊しない方法が一番良いと思います。	76-		
2458	多くの観光客を迎えることが可能な空港にしてほしいが、自然環境への影響も考慮してほしい。	6 34				
2459			北寄せ、3 - 3案。	1000		
2460	事業費が少なく、かつ利便性のある空港に期待します。	8 22	1 - 1に賛成。	55		
2461	沖縄県は他県とは異なり、島々が多く、人口も増加していることから、空港能力の拡充が必要である。利便性を確保すれば能力拡充と共に観光客の流入、ビジネスでの更なる利用がはかれ、おのずと経済効果も大きくなると考えられる。また、空港は観光客が最初に訪れる空の玄関であるので、周辺環境も考慮すべき。	6 7 8	国際的な物流拠点としての利用可能な滑走路及び用地を前提に整備してほしい。滑走路については、空港周辺市街地の騒音対策の意味から、なるべく陸地からはなれていたほうが良いと考えます。	17 47 54	落場、干涸は人口で増やすのは難しいと思いますので、消失面積を少なくする対策をはかるべきと考えます。	35
2462			1 - 3案、糸満市は近くに空港があり、毎日の騒音が影響しているの、できるだけ遠くにつくってほしい。	55 47		
2463			4 - 3案に賛成。	76-		
2464	今の空港のあり方が問題。軍民共用は危険なので増強(増設)されると、ますます軍民共用が強化されることが懸念される。そのために莫大な税金が投入されることは容認できない。	183	軍民共用の完全廃止。	183	豊かな自然環境こそが沖縄の観光の目玉である。自然破壊につながると思う。漁場への影響も心配。	101
2465			軍民共用は絶対反対。	183		
2466	位置を離すとどれだけ海を汚してしまいいそうだから。	34	4 - 3案。	76-		
2467			2 - 2。	65		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
2468			現在の那覇空港を民間専用にして欲しい。自衛隊との共同使用は大変危険だと思います。それがまず先ではないでしょうか。県民の@@@@税金を使うわけですから、民間専用化をまず実現してから検討すべきだと思います。	183		
2469			3 - 3案	1000		
2470			1 - 3 将来間に2、3本増やせるから。	64		
2471			4 - 2案	76-		
2472			3 - 3案	1000		
2473			4 - 1案	76-		
2474			4 - 2案、海に影響があまりない為。	76-		
2475			現状のまがいいい。	84	騒音問題をなんとかしてほしい。(西崎方面)ファントムなど。自衛隊と民間機の使用を分けてほしい。	183
2476			環境を守るということを第一に考えていかなければならないと思う。埋め立てをしない方向でつくるのであれば@@ほしい。	133		
2477	環境を元にもどせない。	91	自衛隊を別のところに移動。	183	海の埋め立ては好ましくない。	108
2478			1 - 1案。	55	早急につくって下さい。	32
2479			1 - 1案	55		
2480			3 - 2案、瀬長島に近いし、瀬長島を壊さないのぞ！	1000		
2481			1 - 3案を希望	55		
2482	海はつぶすな。	134	滑走路は日本で足りると思う。	84	空港に行く直行バスがあるといいと思う。	176
2483	環境保護は大切だから。	34	1 - 1案。	55		
2484			4 - 3案。	76-		
2485	現在、辺野古への飛行場移設でも自然環境への影響が問題となっているので、その問題は最小限のものとなれば良いと思う。	133				
2486			反対。	84		
2487			4 - 1案。	76-		
2488	1.観光政策上必要な取り組みであるので、沖縄県の経済効果等の数値が理解を深めるのに必要と思われる。 2.地元の瀬長島や糸満市への騒音の影響調査も十分やって理解を求めるべきである。 3.工期もシミュレーションとして重要なものである。	7 47 52	・県民、県外のコンセンサス作りを積極的にやるべきである。 ・ステップ1、ステップ2、ステップ3で行っているが、あらゆるところに影響を及ぼすことが予測されますので、それらも県民に知らす必要があると思う。将来の沖縄県像をー。	51 53	早めに着手できるような努力して下さい。	32
2489	地域の特異性を観光の目玉にしており、自然をなおざりにした政策推進にならないか心配。	134				
2490	官民共用のため、現状では無理があり、新たに作るには環境への影響、費用等がかかるため。	5 34 24	空港拡張が必要であり、費用や環境への影響が少ない方法を取るよう考慮すべきである。	2 22 35		
2491	温暖化で環境汚染が叫ばれている今は、自然まで破壊されようとしていることは確実である。何とか自然をこわさない最小限の方策はないのかどうか。	137	安全面の確保や自然破壊がないような対応策を考えた場合、増設滑走路を沖側に配置がよいのではと思われるが(事業費を考えると...)比較に考えた場合は前者を取りたい。	134	空港利用の需要増大はわかるが、安全面はどのように確保されるか不安である。	501
2492	空港の滑走路を増やして、経済効果につなげる必要性は理解できます。自然への影響と事業規模は極めて小さい方がよいと思います。	7 35	2 - 2案、現在、有力な案の中で空港能力が大きく、事業規模と経済効果の損失を考えると、この案がよいとおもいました。	67	丁寧に教えてくださり、ありがとうございました。	161
2493			2 - 3案	65		
2494			2 - 2案	65		
2495	安全性、サンゴへの影響、島・海岸・島のラインと海の保	34	4 - 2案、海への影響が少ない。できるだけ島を崩さない。	76-	総合的に必要だと思う。	1
2496	サンゴとかなくるときれいな海とかがなくなるから。	38	4 - 2案。	76-		
2497			4 - 2案を希望します。環境に影響が少ないため。	76-	早期に建設を！	32
2498			4 - 2案、環境への負荷が少ない。	76-		
2499			4 - 3案がよいと考えます。経済効果と環境への配慮を天秤にかけて考えた。1 - 1案のほうが効率良いのは分かったが、やはり環境を重視したい。	76-		
2500	沖縄県の経済効果が大である。それでも沖縄の自然環境や社会環境には留意すべし。	7 34	平行誘導路の二重化が必要だと思います。	80		
2501	現在でも瀬長島あたりは大変うるさいのですが、自然環境への影響は大変心配です。	134				
2502			4 - 1案。	76-		
2503			3 - 2案	1000		
2504			3 - 2案	1000		
2505			4 - 2案。	76-		
2506	自然をこわさないのが大原則。されど沖縄における空港の重要性を考えれば、妥協点を探らざるを得ないか？	134				
2507			4 - 2案。	76-		
2508	一本増では、すぐに容量オーバーがくる。だから事業化、工期を短くし、そのうち空港移転が必要となる。	5 32 83	4 - 2案。	76-		
2509			4 - 2案に賛成。	76-		
2510			4 - 2案賛成。	76-		
2511	・過密化による危険性の除去。 ・沖縄の玄関口である空港周辺の自然破壊は良くない。	13 34	沖縄の自然を大切に守るためには、国は事業費の膨大さにかかわらず、事業を推進すべきである。	35		
2512	これ以上の環境破壊は危険だと思います。	34	4-2案、一番自然を壊すことなく、拡張できるものと思います。また、危険が増す事により、逆に技術の信頼性を緊張感を保ったまま運営できるのではないのでしょうか？	78		
2513	沖縄県の経済は観光が特に重要である。その為には空港能力の向上が必要である。しかし、沖縄観光の目玉は自然環境であり、なるべく自然環境の保全を考える必要がある。	5 34	1310m等と930m案以外は、空港能力の向上が無いと思われる。930m案は北側の海上部分の埋立てにより工費が上がってしまうが、干潟、サンゴの消失を考えると、930m案がこの中でベストと思われます。	70		
2514			2-2案	65		
2515	区民の皆に騒音が少ない様思う。	47	1-1案。	55		
2516			3-1案。	1000		
2517			4-2案。	76-		
2518			4-2案。	76-		
2519			3-1、あまり@い所は触らないでほしい。	1000		
2520			1-1案。	55		
2521			1-1案。	55		
2522			4-3案	76-		
2523			4-2案、埋め立てをしないのが一番いいと思う。	78		
2524			1310がよい。	55		
2525	環境等への心配!!	134				
2526			1-1案、重見城市長の1310メートル案採用。	55		
2527			3-3案。	1000		
2528			4500・5000メートルの大きくつくってほしい。	54		
2529			どちらでもよい。	54		
2530	早く進めて!!	32	1-1案。	55	国場幸太郎？賛成！	194
2531	社会環境への影響を考慮して、増設して欲しい。	46	4 - 3案。	76-	自衛隊機を那覇空港から離発着しないようにして欲しい。危険をどうなう！	183
2532	騒音問題のため、より遠方が良い。	47	1-3案。	55		
2533			4-2案。	76-		
2534			4-2案。	76-		
2535	海はきれいなので守りたいです。	134				
2536			2-2案。	65		
2537	沖縄県は自然があるのが利点なのに、何故、埋め立てをしてしまうのか？自然を守りながら、共存出来たらいいと思う	133				
2538	沖縄の発展のためには、必要があると思う。しかし、沖縄の観光の目玉は自然だと思うので、その辺も考えて進めてほしい。	2 34				
2539	人、自然がだんだん壊されていく不安、白保・名護...那覇。	91	2、	120	滑走路が増設されると、今の沖縄では、米軍あるいは自衛隊等の軍民共用にはしないか、あるいは軍事優先にはしないか？	183
2540	環境問題も大事なので自然を壊すことには誰でも反対です。地球温暖化が現に起きている。しかし、それとは別に雇用問題も生活にかなり影響してくると思います。それとともない、経済効果も関係するのではないのでしょうか。又、乗務員の労働条件も変わってくるのではないのでしょうか。	34 7	整備をするにあたって、パイロットが無理なく安全に滑走できる為には、必要だと思います。又、雇用問題も改善に向かう事を望みます。尚かつ、自然環境をなるべく自然のままにできる方法があればと思います。	2 13		
2541	滑走路が1つだと初めて知り、時間の待ち等不便だという	8				
2542	自然が大事。	134				
2543	離発着の安全性と自然環境へは、破壊には特に注意が必要だと思う。個人的によく利用するので、利便性は高い方が望ましい。	13 34 8				

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
2544	「対応できなくなる、という“おそれ”をどう解釈するかが、対応策を検討する際に重要と思う。‘今のままでも対応できる’という対立事項と比較した場合、上の3項目がkey-pointsだと考える。この3項目において、効果的である、または、自然に対して将来的責任を保障できるという場合においてのみ、改善策を実施すべきだと思います。	120	1310m案はあり得ないと思う。	110	夏季ピーク時以外との関係で、採算がとれるのか、カジノ計画など、沖縄の観光産業の将来計画との整合性など、見通しのある計画なのか。	122
2545	滑走路1本では今後の航空機の増加に対応が難しい。従って滑走路増設は必要。	5			今回の調査項目にはないが、那覇空港は自衛隊との共同空港である。将来においては民間空港化(専用)を強く望みます。	183
2546	沖縄における埋立地をこれ以上増やす必要はないと考える為。	84	経済的な発展は必要と思いますが、自然環境を一度壊すと戻すことは難しいと思います。利便性を選ぶか、自然を選ぶか空港問題に限らず、今後も検討していく必要があると思います。	92	もっと多くの場所で、調査を行うといいと思います。	160
2547	観光立県である沖縄の玄関である空港の発展は経済効果をもたらす大きな役割であると思います。しかし、その為に自然が破壊されていっては、本来の沖縄の良さが失われていくことは避けられないような整備をして下さい。	133	各案の比較表等を見ても、深く理解しずらいのですが、周辺住民への影響と自然破壊の問題はできるだけ軽減するような方策案で実施してもらいたい。	137	アンケート実施をもっと多くの方の声を聴取することが望ましいと思う。もっと人の多い場所で行うことも必要ではないでしょうか。	160
2548	空港を整備することにより、観光客がより多く訪れ、経済効果は高まりますが、それに伴う周辺の自然環境への影響も考えなくてはなりません。また工事事業費の問題も併せて検討する必要があるため。	134	環境に配慮した方策を取っていただきたいと思います。	133		
2549	1度壊した自然は元に戻せないか、とても長い時間をかけなければいけないと思います。自然環境への影響をどこまで減少できるかという事を第1に考えて頂きたいと思います。	137			滑走路をmax3,000m設ける必要はあるのでしょうか？那覇空港は小型機の比率が高いとありましたが、既存の滑走路と、新設予定の滑走路を使いわけするのは、効率的でなく、ムダが生じるのでしょうか？	148
2550			移設(中部地区)。	154		
2551	自然は大切にしたい方がよいと思います。	134				
2552	自然を残したい。	134				
2553	沖縄は自然がきれいなのでそれが失われるのはいけない事だと思います。	134				
2554	自然環境が一番大切です。	134				
2555	環境重視でいかなければ、どんなに利便性を求めても、将来的に意味がないと思う。	134				
2556	地球温暖化が進んでいる中で、埋立して飛行場を作る事は、自然を壊す事につながります。いずれは、人間に帰ってくることで、利便性を考えるか、地球環境を守るかは、納得するまで話し合うべきだと思います。	141				
2557	沖縄の発展の為に。	7				
2558	危険区域の解消。	13	わからない。	155		
2559	・自然破壊を望んで欲しくない。 ・事故を未然に防ぐ為。	13 34	滑走路を大きくする事は安全につながる為	54	空港のパーキングへの道路が危ない。	77
2560	沖縄の経済をリードする観光客をもっと延ばすためにも、那覇空港を沖合展開する事は是非必要である。	7 54	沖縄のリーディング産業である観光である航空旅客需要を誘うためにも、滑走路増設については、那覇空港を沖合側へ展開する事は必要である。	7 54		
2561	空港能力・旅客数増加により県の自立に貢献。 経済効果・建設、土木企業への自立貢献。 社会環境・豊見城市の自立のため、瀬長島を有効利用する、その為、沖合展開がのぞましい。	6 7 45-	東南アジア諸外国の中継地としての様々な利用が考えられることから早急な建設が望ましい。	17	旧ターミナルの再利用として、国際貨物倉庫か、国際線ターミナルとして利用できないか。	171
2562	沖縄のため。	15	非常に良いことだと思います。	1	空港を大きくする事によって、事故をある程度防ぐこともできると思います。 国内線と国際線の統合。	13 503
2563	沖縄を	15				
2564	自然が無くなるのはダメ。	91				
2565	東南アジアへの玄関が沖縄であること、福岡から移るのではないかと考える。	17	自衛隊と共有は避。	183		
2566					資料が分かりにくい(読みづらい、一目で理解可能な資料作りをした方が良い。	157
2567	空港を利用しやすいために増設するわけだから、利便性と能力を考えるのは重要。どのくらいの経済効果があるか、また空港をすることではやはり沖縄にしかない自然のついで考えるのは当然。	5 8 34				
2568	サンゴ礁、干潟は海洋生物にとってなくてはならないものであり、埋立により破壊(消失)されると周辺破壊の悪化は避けられず、現段階では否である。	138-			現那覇空港は、民間旅客機だけでなく、自衛隊も利用しており、民間機専用とすべきであると思う。④核小生の除去、滑走路を増設しゆとりが生じる等軍用機の使用が増えるのではないかと？又米軍機が来ることも懸念される。	183
2569	能力はあると思う。ただ、自衛隊の発着回数がどれだけの発表がない。自衛隊の移転をすれば、民間だけでは十分に対応できると思うから。	108-				
2570	辺野古と同じ。	109	米軍基地に民@を入れるべき。	153	自然を破壊するな。	134
2571	ハブ空港としての機能の向上。	17	ビジターが多い県ですので、見本となるよう環境の対応は重要だと思います。	35		
2572	観光立県を目指す「1,000万人」には狭すぎる。	6				
2573	空港能力、経済効果が上がる事はいいが、自然環境への影響がとても心配。	5 7 34	いいと思います。	1	せっかくパネル展をしているのに、ぜんぜん目立たない。パネルが見にくい。アンケートの内容を分かりやすく(見やすく)して欲しい。空港のパーキングも広げて、代金を安く(利用しやすく)して欲しい。	160 177
2574	現在、瀬長島は那覇空港の制限を受けている。	42	4でも述べたように(現在、瀬長島は那覇空港の制限を受けている。)瀬長島が有効活用出来るような対応してもらわないと、豊見城市にとっては経済的損失は大きい。	45-		
2575	経済が向上し、生活が潤えばいいと思うが、自然環境へ最大限考慮して欲しい。瀬長島は県民の憩いの場になっているので、傷つけないでほしい。	7 34 42	とても良い案だと思います。オープンパネルが希望です。調査報告書に書かれている工期よりも早くできたらいいと思います。	56 31	パネル(展示)をもっと派手にした方がよいと思います。	160
2576	那覇空港は、2015年迄に限界に達すると予測されており、県経済に大きな損失が生じる。	5 7	1日の発着回数や瀬長島への影響、騒音等を考えた場合、沖合1310mにすべきである。	42 47 55		
2577	瀬長島は僕ら近隣住民の癒しの場です。都会に唯一残されたパラダイスです。	97	本当に観光客は増加し続けるのでしょうか。いつか熱海やその他の観光地のようにピークが減少していくのではないだろうか。	89	日本軍用機を嘉手納に移せない理由が知りたい(日米安保の中で)、嘉手納移転でたいが民間機に余裕ができるのでは？	183
2578	豊見城市にとって大変重要な課題と思っている。	15	1310m案で事業を進めてほしい。	55	早急に結果を出して県民によって喜ばれるように頑張ってください。	194
2579	・沖縄の自立にぜひ必要なことから。 ・騒音問題や安全面。	7 13 47	よく考えられていると思います。	156		
2580	やはり、自然と調和のとれた空港にしたい。又、未来の財産となる様な空港になる事を希望します。	33				
2581	空港能力とか利便性だけでなく、自然環境への影響や社会環境、特に空港の周辺で生活する住民のことも考慮に入れて将来対応方策を立てることが、より重要だと思う。	141				
2582	瀬長島を生かしてもらいたい。	42	よい考えであり、早く実現してもらいたい。	32	南の玄関口としてしばらしい空港を作ってもらいたい。	17
2583	空港としての能力はUPして欲しいが、その反面、自然、瀬長島その周辺の環境の変化で悪い影響を与え、取り返しのつかないことになるのでは...？	134				
2584	地元、豊見城市への影響は考えるべき。一步進えると基地問題のような騒ぎになりにかねない。	43				
2585	必要なことを検討しているので、作るなら、空港能力は十分なものにしないと意味がない。利便性がよい(ない)と利用に影響が出る。赤字にならないように事業費用は十分に検討する必要がある。	5 8 22				
2586	米軍、自衛隊など軍民共用が空港は問題であり、軍事用の利用を即刻廃止せよ。	183	米軍、自衛隊の使用禁止、民間独自の使用を優先すべきだ。	183		
2587	沖縄の観光資源を大切にする上で自然環境への影響の少ない方がよい。	34	上と同じ(現在の環境を大切に。変化の少ない方がよいと思う。	34		
2588	生きるためのものかと、環境、経済効果、事業費。	48-	悪くはないです。逆にもっといろんな事業でもすべき。	1		
2589	他県、他国へ用を足す為に空の便は欠かせませんが、まず安全な交通機関であってほしい。しかし、利便追及で自然環境に負荷が大きければ、利便追及について課題が残る。自然環境を第1に考えて欲しい。	21 34	民間空港として安全面を最優先に、より望ましい空港にして欲しい。	21	軍用機が近くにあるが、とても不安になる。	600

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
2590	沖縄がもっと経済的にもうおい、色々な面で発展してほしい、瀬長島は昔から県民に好まれている場所なので残してほしい。	7 42	良い案だと思います。	1	環境の調査などは徹底して下さい。	37
2591	観光を主要な産業とする沖縄にとっては玄関口として重要な空港ではあるので、将来的な計画と共に見ていく必要があるのは理解できる。	144	正直、よくわからない、のが今の状況。もう少し大きくPRした方が、多くの意見が集まるのではと思う。今の情報では「そうなんだ」との感想しか出てこない。	144 159		
2592	沖縄の自立的経済発展をするにはどうしても必要である。	7	本県の観光が将来1,000万人を目指しているの所以对可能にする。	6	国、県の南のグイトウェイト構想にマッチしている。	17
2593	現在の1本の滑走路では、能力の限界に近く、又自衛隊の航空機の離着陸も多い。今後、航空機の大機化から中・小型化へ推移して行くと、便数も増える為、増設が望まれる。	5				
2594					那覇空港は、戦後はアメリカ軍により管理され、沖縄県では最後に残った遠浅の豊かな海生物が生きている所で、安易に拡張したからと言って、それが後世にどのように重くのしかかるか考慮する必要あり。どうしても作るとすると210mまでならよいかな？	136
2595	なるべく自然を壊さず、使い勝手のある空港にして欲しいです。沖縄の玄関のようなもの。	34 8				
2596	埋立てない。	120-	埋立てないで滑走路の増設。	120- 4		
2597	環境問題は重視すべき。	134	基地がどうにかならないですかね。	183		
2598	・現空港の能力では将来対応が不可能と思うため、 ・社会環境へ少しでも影響がでないように欲しい。	5 42	出来るだけ海側へ滑走路を作って欲しい。	54	交通アクセスの利便性向上。	176
2599	沖縄はアジアの起点であるためには、利便性、機能性を充実させるべき。	8	空港をもっと大きくし、世界各国からの受け入れ態勢を充実させるべき。	17		
2600	瀬長島周辺地域の騒音が深刻な状況にあり、沖合への展開が重要であり、1,310m案は事業費が少なく、更に自然環境への影響も少ないと考える。	64 62	1,310m案であっても、大嶺崎周辺の海岸部分を含む水流は残すべき。(案)橋梁水門の活用。	64 35	210m案の時に海岸沿いに空港の反対側まで車で行く事は想定できますか。	83
2601	安全性を第1として、経済効果の出る観光事業、自然環境をこわさないでほしい。	21 6 34			高齢化社会(異動 利用頻度を考慮する)。 経済効果の出る観光額の入入方法(おみやげ品、特産品の開発)等。 自然環境がよいから観光客が来るのでは？ 必要に応じて増設(210m案に賛成)。	194 190 187 78
2602	やっぱり海とか、キレイなままにしたい。BUT若者の働く事が多くなるのでもいいとは思。	91	やらなくてもいいと思う。	91		
2603	瀬長島への影響がないようにしてほしい。	42			空港以外の交通渋滞もふまえて考えてほしい。	176
2604	沖縄の観光は自然(特に海)を求めてくる方が多いので、極力開発は抑える案が最適と考えます。	34	環境を重点に考えた場合、210m案が有効と考えるが、需要効果の面では930m案が有効。そのため、210m案に進めていくのは。	78		
2605	将来を見据えて、滑走路増設を検討するべきですが、自然環境への影響を重視し、利便性も考えてすすめていかなければならないから。	20 34 8				
2606	騒音問題を重要課題としてほしい。	139				
2607	人間の利便性だけを追求した考え方はもうやめてほしい。埋立てなどで、海の生き物をなくし、環境破壊は後々人間の為によくないと思う。今、必要だからといって開発してたらきがないと思います。今の生活で十分便利で豊かなものになってありますので、これ以上、自然破壊は反対です。	92	今のままでよいので施策ナシでよい。	85	できたらいいな一と思ったのが、アメリカ軍基地を撤去させ、そこを広々と空港に使えばいいと思いました。米軍撤去まで増設せず、現状維持をするべき。	153
2608	より良い空港にするにしても自然への影響を考えてほしい。	34	経済が活性化されると良い。	7		
2609	経済効果と自然環境では矛盾しているが、沖縄県にとっては両方とも重要な事と思うから。	169	わからない。	147		
2610	全ての需要予測値に対応できる計画、観光立県を目指すため。	6	930m案がベスト。	65	埋立により消滅した干潟の代替施設を作ればよい。	36
2611	(空港能力)増やすと空港能力も増やさないといけないから、(利便性)あまり利用しないので分かりやすいのがいいし、(自然環境への影響)大切だから。	140-	読んだらわかったが、今、自分の考えはまとまらないです。	144		
2612	観光立県・沖縄のハード面の整備はもちろん必要だが、その目的が自然や文化である以上、その破壊は本末転倒では？空港を拡大し増便しなくても、質を高める(現在の自然・文化を守っていけば)努力を続ければピーターが増えると思うし、そういう観光客以外は来てほしくない。	34	案としては、210m案、ある程度の経済効果が見込めてかつ自然破壊度が小さい。	77 78		
2613	良いと思います。	1				
2614					一般の人では今何をどうしたいのかわからない。もっと詳しく、広く住民と情報を提供してほしい。	160
2615	住居が空港、瀬長島に近いので、騒音、海の影響が気になる。	139 139-			滑走路が広く(大)きくなると経済が潤うのは良いが、軍用機、自衛隊機が増えるのは大反対である。民間機の騒音は問題ないが、自衛隊機等、軍用機の騒音は酷い、やめてほしい。	132-
2616	何となく。		別に。			
2617	滑走路増設により一番影響があるのは、海の影響悪化だと思うので、環境への影響が低い案を選んでほしいと思います。	134	現段階で2015年には航空旅客需要に対応できない事は理解できたが、しかし、いつまで沖縄の観光旅客需要は増加するのだろうか・・・？本当に1310m案や930m案も大規模な滑走路が本当に必要なのか、いささか疑問に感じます。	131		
2618	本県の重点施策である観光振興の今後の発展のためにも、そして瀬長島の海にも配慮したい。	6 34	今後の沖縄の発展のためにも、ぜひ空港能力を高める必要がある。	5	早期の結論を出してほしい。	32
2619	空港周辺の環境と、事業費のバランスが重要と考えたので子供たちに住み良い環境にしてほしいです。	34 27				
2620		34	良い事だと思います。もっと多くの人に知ってもらい、賛同できたら良いと思います。	50		
2621	環境問題を一番考えてほしい。	91	このままでいいと思います。	91		
2622	これからの時代はコストパフォーマンスを考慮する必要がある。	122	ターミナル地区の有効活用から検討すべき。悪天候時の乗降に配慮が必要。	171 170		
2623	やはり、地元、自然、瀬長島への思いがあり、瀬長島はできればそのま(周辺のことで)すにしたい。自然は一度壊すと、再生は難しいし、長い年月の中で培われた自然は、それなりに価値があると思うです。	34	自衛隊基地を少し解放し、民間の為に敷地を確保して頂きたい。自衛隊基地の場合、すでに基地としての整備がなされているので、今さら元に戻すという発想には至りません。そこを利用させてほしいです。	601		
2624	観光立県であり、是非将来的な観点から空港の構造変更が迫られると思う。又、自衛隊との共同は避けるべきと思う。	6 183	滑走路を沖に設置変更し、騒音の低減を図る必要あり。是非、自衛隊の演習は別にすべき。	54 47 183	民間機と自衛隊の共同滑走は避けるべきと考える。	183
2625	・沖縄は観光立県である以上、玄関の空港が使いやすい、サブライズがあって、沖縄の地を踏んだ人に「来て良かった」と本土との違いを持ってもらいたい。 ・環境はとても大事な事だが、それだけを見ていたら沖縄の将来は暗い。	6 39	ハブ化された空港ができれば産業も入り込んでくる。新たな雇用も生まれ大変喜ばしい事である。	17 7	国内線だけでなく、早急に国際ターミナルを造ることが早急な事だと思う。1000万人の観光客の来県を目標にするならば、海外のお客様を迎えるしかない。国外から帰ってくると、私自身この小さなターミナルを見た時、寂しさを覚えるし、恥ずかしい。	169
2626	利便性も重視するか、漁業の面でどうかと思う。	8 83	人口も減少していく上で、外国との観光客との兼ね合い率もあり、国際化も良いかと思。旧空港跡地の利用も考えてもらいたい。	17 503		
2627	島嶼県である沖縄県民にとって空港はまさに必要不可欠で、生活と密着した社会基盤と考えます。沖縄の発展も空港能力に左右されるものと考えています。空港整備は莫大な資金を要する事業であり、やり直しができるものではないので、将来に悔いのない空港能力を備える必要がある。しかし、歴史的背景は大事にするべきで、住民(地元)感情を無視することはできないと考えます。	11 5- 42	パターン2-2案あるいは1-1案で実施すべきと考える。	73	瀬長島は豊見城市民にとって数少ない誇れる宝、となっています。いろんな想いを馳せながら将来の発展に期待を寄せているところです。ましてや、瀬長島が「制限表面」に影響が出るような計画は考えられません。	42
2628	地元に住む者としては、瀬長島周辺の環境への影響が一番気になる。	34			滑走路を増やす計画には、基本的に賛成(安全面などから)。今後とも住民意見を充分に取り入れて計画を進めてほしい。	13 163
2629	・今の観光客の人数は沖縄にとって受け入れ人数として限界がある。 ・現在の交通混雑を考えると限界である。 ・沖縄に住んでいる人にとってこれ以上人に人が多くなると生活が不便になる。社会環境も悪化する恐れがある。	109	・政治家の皆さんがよく考えて下さい。 ・県や市町村がよく考えて下さい。	144 155	沖縄の産業の多くは本土の業者に買収られていく恐れがある。将来は本土の植民地となる恐れがある。工事は本土の大半の企業がほとんどやるため、沖縄の企業には作業は来ない。	194
2630	人間の活動で自然環境への影響・変化が大きくなる中、できる限り影響を小さくしていきたいから。	34	環境負荷の少ない案が良いと考えます。	34		
2631	1.将来的な空港の需要に対応できる施設としてほしい。 2.需要が伸びれば、人や物の往来が活発になり経済に良い影響をもたらす。 3.瀬長島は地元や近隣の市町村の住民から憩いの場所として親しまれていることから、瀬長島の利用に関して影響が出ないようにしてほしい。	6 7 42	事業費や自然環境への影響があるとおもうが、将来的な需要に対応できる1310m(案)で整備をお願いしたい。	58		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
2632	瀬長島は自然でいいけど、上手く利用できていないと感じる、今後も同じ状況と思うので使った方がいいのでは？					
2633			良いと思います。	1		
2634	豊見城市の発展に特に影響があると思うので、	42	民間主導でやるのがベストだと考えます。現場を利用する皆さんの意見を十分に反映させることが重要。	51		
2635	利便性等を考える中でも自然環境は大事だと思う。	134				
2636	不況といわれ、失業率も沖縄は高い、少しでも景気が良くなってほしい、利便性が上がると経済も良くなるかもしれない。	7 8			もっと広くPRした方がいいと思う、あまり良く知らない人が多いはず、空港やモレール駅など、人の集まる場所でもアンケートをしてほしい。	159
2637	・空港能力：離島県である沖縄にとって、空港能力の良し悪しが将来の展望を左右すると考えるから。 ・自然環境への影響：現在、那覇空港の沖合や周辺には貴重な自然が残されていることから、それらに配慮する事も重要と考えるため。 ・社会環境への影響：那覇空港の拡大のために、瀬長島の利用に著しい支障が出ては困るため。	148 134 135-	この案は、自衛隊との共同使用をやめた場合でも、これだけの規模が必要なのでしょうか、この点についても教えてもらいたい。	132-	ハード面の整備だけでなく、それを活かすためのソフト面の整備も進める必要があると思います(人材の育成等)。	194
2638	豊見城市では(字瀬長を含む3地区を)西海岸地域を「エウエイリゾート豊見城」として沖縄観光の空の玄関口という地の利を活かした観光拠点の形成を目指している。また瀬長島は、県都那覇市と隣接し、都市近郊に残された唯一の自然海岸のある離れ島であり、景勝地である。私は市民の一人として瀬長島の自然環境への影響と社会環境(瀬長島等)への影響に配慮した形で今後の整備実施を望みます。	6 34 42	将来的には瀬長島(西海岸地域)を沖縄観光の空の玄関口とする開発整備を進め、沖縄県を国内だけでなく、世界的な観光地及び拠点地として位置づけたい(アジアの玄関口)。今回の対応方策案を比較すると個人的には利用制限等の影響のない「1310m案」を望む、その上で事業費は増えたとするが、海域生物への影響にも配慮した工法で整備を進めていただきたい。将来的にはアイデア次第で経済効果大だと思う。	6 56 35 60		
2639	事故があったので能力が限界では？	5			台風時のお客様への対応にも気を使うべきでは。	178
2640	・現在のままでは2010年度～2015年度までに航空需要に対応できなくなる可能性が分かっているのであれば、早めに整備を進めてほしい(工期)。 ・方策を講じれば大きな経済効果が望める。 ・瀬長島は那覇近郊で唯一の自然の残る島だから大切にしてほしい。	32 7 42	2030年以降も対応できる1310m案が望ましいと思います。	58	空港整備の結果、航空運賃が高くないようにすべきです。	24
2641	・現在のままでは2010年～2015年度頃には航空旅客需要の増加に対応できなくなることが分かったのであれば、空港能力を2030年度以降に降にも対応可能な方策を講ずる必要がある。 ・観光客や県民が空港利用の利便性が向上することで、経済効果へ波及するものと思う。 ・社会環境への影響で、航空機騒音の問題は極めて重要であると思う。現状と同程度との考え方であるが、現状でも環境騒音をオーバーしている事はないのでしょうか。注目してほしい。	19 8 7 47	・空港能力等整備効果の視点から1310m案が良いと思う。 ・航空機騒音を現状より改善するために1310m案が良いと思う。	57 64	現在、軍民共用になっているが、自衛隊機の騒音や安全性についても考え方を示してほしい。	600
2642	沖縄が発展する方向へ進んで行くことは望ましいのですが・・・自然への影響も気になるところ。	34	よく分からないのでもいいと思う。	1		
2643	海を埋め立てた場合の自然が大きく変動し自然のバランスが変わる。	94	必ずしも那覇でなくても良いのでは？	154		
2644	沖縄県の発展のために良いと思う。	7				
2645	・観光客の増加に伴う経済効果。 ・事業費の削減による公共工事の受注増が期待できる。 ・但し、拡張工事による海域の自然破壊が懸念されるので、自然環境へは十分配慮してもらいたい。	7 34				
2646			210m案、環境影響が小さい。	78		
2647	沖縄県の経済効果を期待したい。	7	自然環境への配慮。	34		
2648	観光立県の沖縄としては、今後観光需要がますます増えることが予想される。将来のことを考えると、1000m前後の沖合への増設が望まれる。また、埋立を行う事業となることが予想され、自然環境へは最大限の配慮を行ったもので計画されたい。	6 66 34	将来への対応及び自然環境への配慮を考えると930m案が妥当なところと考える。	70		
2649	飛行機の発着回数が多くなると衝突等の危険性があるとのことであるが、自然環境等の破壊が心配である。	134	自衛隊の発着回数が多くなると懸念。	132-		
2650	沖縄県は将来とも観光を中心とした産業展開が重要であると思われる。そのために自然の出入口である空港の役割は肝要となる。	6				
2651	本県の経済は観光に主軸を置いています。観光は沖縄の自然や文化がベースになっており、自然環境が破壊されたら意味がありません。	93				
2652	将来に向けた計画であり、空港能力が県経済に及ぼす影響は過大であるため。	7	将来に向けた計画であり、空港能力が県経済に及ぼす影響は過大であるため。	7	早期の計画が実となるようお願いします。ご苦労様です。	32
2653					航空需要予測が本当にマックス値に合致するか、一番心配される。	130
2654	1.航空旅客需要の増加に空港能力が追いつかないと思われる。 2.仲井真知事の唱える1000万人観光客誘致構想を実現する事は、県経済の発展に繋がると同時に航空貨物物流の利便性が大いに向上する。	6 7 8	平行滑走路案だけでなく、V字案も考えたらどうか。	52		
2655	本県の将来を考慮した場合、観光施策は大きなウェイトを占めるものと考えられる。そのためには玄関口の空港の整備は重要であり、併せて本県の特性である自然環境の保護は図るべき。	6 34				
2656	空港の能力は大事だと思うが、環境を守ること大事。	140				
2657	アジアの中心として位置づけ、沖縄観光1000万人達成には空港能力が不可欠。	6				
2658	ハブ空港としての将来への展望に期待。	17				
2659	より経済が向上し、アジアの準拠点として、さらに発着の必要であり、又、そのため、環境等にもより配慮してもらいたい。	7 17 34				
2660	費用対効果。	122			環境を万全に。	134
2661	沖縄の利便性と経済効果を希望する。	8 7	ハブ空港として利用できることを重点に書いて下さい。	17		
2662	沖縄の将来を考えた場合、空港の能力を拡大する必要がある。しかしながら、できるだけ自然環境への配慮が求められる。	5 34				
2663	自然環境の変化、海水の流れ、海藻や生き物へいかなる影響があるか気になる。	135	計画案そのものがよく分からない。	144		
2664	観光又沖縄に住む県民への配慮から。	148				
2665	沖縄県の振興発展と自然環境への影響は十分配慮してほしい。	7 34	1310m案が近い。	55		
2666	早目の対応が必要と史料する。	32				
2667	将来の1000万人観光客に対応する必要がある。	6	よい。	1		
2668			自衛隊との共同使用の事が触れられていない。	132		
2669	現在の空港では滑走と1本では絶対足りないと思いますので、是非2本にしたい。	4				
2670	空港の拡張整備の必要性は理解できるが、自然環境は壊すと二度と元に戻らない、充分に検討する事が肝要である。	34	是非推進してほしい事業だが、環境への配慮も大切である。	34		
2671	・自然環境への影響も重要です。 ・必要の重要性。	34	国際的な空港であってほしい。	17		
2672	観光立県を目指している沖縄は自然環境の保全は重要、そして歴史的にも名のある瀬長島の有効活用等考慮すべし、空港能力は人と共に物を運ぶハブ空港としての役割を是非高める必要がある。	34 42 17	・観光及び物流情報産業の拠点を目指す沖縄にとって、自然・社会・環境保全に充分配慮しながらより沖合展開をすべきだと思う。 ・将来対応方策案は大変よいし。	34 42 1	国際線ターミナルビルの早期整備を望む。	169
2673					沖縄県民の関係者以外の県民は関心が無い様子！	159
2674	・失業率の高い沖縄県は、空港が増設されることにより経済効果が増大し、失業率の改善に繋がる。 ・埋立により、自然環境を壊してほしくない。	7 34				

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
2675	・埋立をして増設したら、現浜では泳げないのですか。 ・空港の増設により、周辺の危険性は無いのか。 ・糸満市にも経済効果はあるのか、説明会で言ってほしいかった。	194 53				
2676	利便性があり、なおかつ自然環境への配慮がなされるよう期待します。	8 34	将来的に日本で有数の空港になるよう考えて下さい。	17		
2677	決定されれば工期はなるべく早期に終わってほしい。自然環境へは最小限で留めるような工期を考えてほしい。漁業被害は最小限に留めること。	31 34 83				
2678	3案を比較した場合全てに一長一短ある。考え方として、滑走路を増設する訳ですから将来対応できる事、もう1つは自然環境への影響を少なくする事が最も重要であると思う。	19 34				
2679					できるだけ埋立は小さい事に越したことはない。瀬長島がどのくらいの文化的施設等があるか分からないが、個人的には島の山丘部分を削ることは難しいのか理解できない。	35 45
2680	総合的に整合性を図って早期に整備してもらいたい。	48 31				
2681	・環境保護は全地球人にとって今後の重要な課題である。 ・沖縄の経済格差の解消となる。		有効。			
2682	・増加する航空物資等物流能力を上げるべき。 ・物の流通が増加することにより、経済の活性化につながる。 ・自然を満喫する為に来訪する観光客の為にも自然への配慮は必要。	7 34			自衛隊など軍民共用をなくしてほしい。現20%とのことだが、将来はどうなるのか明確にされていない。	183
2683	早期整備による経済効果に期待している。	31 7	多少の環境への影響はしょうがないのではないかと。	41		
2684	現空港では将来対応することが出来ない。糸満市より近くにあり利便性は十分ある。埋立により工事期間による自然環境に影響が大と考えられる。	5 34				
2685	空港能力の向上による経済効果を期待できるが、自然環境への影響を危惧する。	146				
2686	将来沖縄県の活性化に向けて必要不可欠であるため。	7				
2687	自然環境は永い年月がかかって作り上げられたものであり、又、社会環境の保持増進は図らなければならないものと考え、経済効果を踏まえながら、段階的に整備を進めることが大切であると考ええる。	28 34 46			将来的に民間専用空港としての利活用ができないだろうか。	183
2688	・地球温暖化の様に自然を及ぼすことは何かしら私達に返ってくる様な気がします。 ・空港も大きくして、利便性をよくする。	34	平行滑走路の増設は必要だと思う。	4		
2689			平行滑走路の増設をしてほしい。	4		
2690	空港を大きくする事によって利用者もふえる。	7	平行滑走路増設は必要であると思う。	4		
2691	県が発展していく上では経済効果も必要だが、自然環境はいったん壊してしまうと元には戻らないので重要だと思う。	146				
2692	自然環境への影響については、とても大事なことだと思います。沖縄の発展の為には空港がしっかりした内容をもっていて欲しい。無駄使いせず、無理な計画にならない様にして欲しい。	34 7 17 22	空より海底トンネルがアジア地域には必要じゃないかと思っていますが、台風も多いし。	194	燃料は高くない？	175
2693	沖縄県、島国で有り、空港拡張による観光収入等が増えることは大変良いことである。	11 6				
2694	観光立県をめざすには経済効果・利便性が最も不解決。	7 8	一日早く増設して下さい！	32		
2695	沖縄は四方を海に囲まれ、米軍の基地移設でも自然環境への影響が危ぶまれている。米軍のもの、国のもの、結局は誰のものかは関係ない。環境が破壊されてしまえばどちらも同じ。昨年まで石垣に定期的に通っていたが、便数が少ない。小型ジェットしかないことで非常に不便であった。那覇空港が変わっても、相手側の空港がそのまの場合、変化は見られるのだろうか？	34 53	930m or 1310m案だと思う。リスクを背負ってせっかく作っても、発着回数が13倍というのでは、さらにまた新たな施策を講じねばならなくなる。事業費はかかるが、自然環境を守るには930m案がよいのか？	73 70		
2696	観光立県沖縄に於いて空港は玄関であり、その役割、機能はきわめて重要である。空港能力いわず利便性の高い施設の構築が必要不可欠だと思う。	6 8	2。		国内線から国際線あるいは国際線から相互間に乗り継ぎの便利な空港ターミナルの設計をしてほしい。アジアの他の都市を見聞きしてりっぱな空港建設を希望致します。	166 169 17
2697	沖縄と他の国や本土との利便性が必要だし、沖縄のこれからの発展になると思います。	7 8	平行滑走路の増設をお願いしたい。	4		
2698	・経済効果が出るとう説明をうけた。 ・自然環境への影響を考えてほしいから。	134				
2699	自然環境を考えるとこれ以上の埋め立てはごめんです。	94				
2700	将来旅客数増には是非対応しなければならず、1300m沖合展開が良いと考えるが、同時に環境のことも考えないといけない。	58 34	上記(旅客数増に対応し、同時に環境を考えること)により了知された。	58 34		
2701	経済効果も重要であるが、自然環境も又重要。将来のこともしっかり踏まえた上で進めて頂きたい。	20 34				
2702	拡げるのはわかるが、自然環境に影響を及ぼさない工法を考えてほしい。					
2703	瀬長島は海水場として再整備をして頂きたい。空港付近の海水浴場としては空港に一番近い。	45-	市、町への説明回数を増やす事。	159	瀬長島の整備も併せて検討したら観光客が益々増加しますので、整備願いたい。	45-
2704	能力は本来の目的である。経済効果もより高い方がよい。利便性もより高い方がよい。	5 7 8	さらに、20年後も増設が有るとして、今回の計画をするべき。	19		
2705	沖縄県のアジア@@計画に必要。 観光立県として必要。	17 6				
2706	航空機騒音の影響が少なくなるようにしてほしい。	47	沖合1310m案が良いと思います。 自衛隊の使用は現行及び新規空港においても使用しないようにしてもらいたい。騒音が大変大きい。	55	早期実現を望みます。	32
2707						
2708	環境について十分配慮して下さい。	34	すばらしい校@して下さい。	20	早期の校@@@する。	32
2709					民間専用空港にするのが一番いいと思います。	132
2710	海域環境への影響は最小限にとどめてほしい。	91	自衛隊施設の移転・縮小がベスト。現在の施設と自衛隊跡地に施設を建設して有効活用。埋立て等の大規模工事は必要ない。	108-		
2711	豊見城市民として、瀬長島の影響、自然の影響が一番気になる。	139- 134				
2712	環境への影響を重視すべき。	134				
2713	沖縄経済の発展の為にも。観光客1,000万人対応に備える為にも。	6 7				
2714	沖縄の観光振興及び瀬長島への影響。	6 42			豊見城市の瀬長島への影響、騒音を考えた場合、沖合1,310mが良い。	63
2715	沖合1310m展開により、瀬長島への影響が小さくなるので、進めてもらいたい。その場合、瀬長島と大嶺崎との湾に砂や泥が堆積することだが、大鳥案はしっかりとこれまで同様な自然を保ってもらいたい。		現空港の離発着がひっきりなしの状況でたいへん危険な状況ではないかと思う。今観光として展開しているもので、安心して観光が出来るためにも早急な沖合展開を進めてもらいたい。			
2716	空港整備において空港能力と経済効果はごく当たり前の前提となるが、瀬長島への影響は沖縄県の宝であり、最も配慮すべきである。	5 7 42				
2717	事業費は全国民で負担できるが、自然の影響や、社会環境は地域だけの負担となる。	134			瀬長島への影響について、もっと詳しくパンフレット等を作成し、市民にも情報提供してほしい。	160
2718	沖縄県の観光振興の観点及び自立型経済の確立は、今後の県施策の重要な柱である。	6 7	計画を早期に進めて欲しい。	32		
2719					国、県が主体的に調査等を行っているが、エアーライン、空港ビル等と調整はいつ行うのでしょうか。	194
2720	瀬長島の開発等有効利用に影響がでないように希望する。瀬長島は現在でもかなり制限を受けており、今後、更に影響がでないように要望する。特に野球場の利用は大切であるので制限、影響がないように要望する。	45-				
2721	観光との関連	6	自衛隊との共用を避けるべきだと思います。	183		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
2722	1310m沖合案にして欲しい。	55				
2723	掲載された項目の中で気にかかるから。	48-	有効活用方で将来の需要に対応できないのは理解できる。しかし、根本的な能力向上方策は多少少なけれ自然環境に影響を与えるのは避けられないことから、やりきれない思いである。	34	瀬長島の活用系計画に支障のないように進めてほしい。	42
2724	観光客が増加すれば、県へ落す金額が増加するので非常に良いと思う(経済効果大きい)。	6	ハブ空港にしてほしい(アジア・日本の入り口、核として)。	17		
2725			とりあえず先に並行誘導路を作るべきだと思います。	82		
2726	豊見城市の住民として自然環境への影響及び社会環境への影響については重要であるから。	139- 139				
2727	那覇空港は、沖縄県の空の入り口として重要であり、観光立県として1000万人の観光客数を目標としていることから早急に増設が必要があると考えている。しかし、航空機騒音の影響や瀬長島利用の面から1310mの案が好ましいと考えます。	6 42 47 55	上記の理由(航空機騒音や瀬長島利用)から1310m案が望ましい。また、A型滑走路(両端合せ)にして将来の発着回数の増加にも対応できるようにしてほしい。	63 64 56		
2728	那覇空港の将来計画として、沖縄県は観光を主にして行くこととした場合の案を考えると、その3つについて考え検討した上で考える必要があると思います。	6 42	私は930mの案で計画して頂きたいと思います。	71		
2729	早期整備を望む。	32				
2730					すでに国策では12案から3案とあるが、より良い方向性はまかせたい。豊見城市としては1,310案は可とする。	63
2731	その他も十分考えるが、やはり重要は空港能力。	5	ターミナルは諸々の問題はあるでしょうが、将来はやはり2本の滑走路の中央部。	503		
2732	空港利用が多くなると、騒音問題は深刻、かけがえのない自然は、後世に残していくべきであり、より沖合へ展開していくことは、工費や移動距離などを考慮しても必要なこと。また、夕日のきれいな憩いの場、瀬長島をないものにしないよう、十分な配慮を要する。	47 34 54 42	重要な点については、今回のように広く意見を反映させていくことが大事で、このように進めていただきたい。	163	4)に同じ。瀬長島やサンゴ等、環境を大事にした計画にしてほしい。自然の恩恵なくして人類の営みはあり得ないことを肝に銘じるべし。	34 42
2733	瀬長島有効利用に影響がないような設計。	45-				
2734	・県経済に大いに期待でき、楽しみである。 ・空港能力を那覇空港のみ上げた場合、石垣・宮古等の離島空港の対応は可能か不安が残る。 ・新石空港に比べて自然影響への関心がうすい気がします。	7 53 34	需要予測が詳細に見えてこない。	30		
2735	観光客誘致による県内の雇用効果、経済効果。	7	市内の瀬長島の有効利用のため、また豊崎地区・与根、瀬長地区が観光@@@受けているため、豊崎地内ではビーチのオープン、またホテル等の進出があるため、沖合1310m案が望ましいと考える。	63 64		
2736	瀬長島はもっと別の活用がある。	45-	空港ターミナルを空港中心部に移すことで、利便性は向上すると思われる。	503	(航空)自衛隊が下地島空港へ移ることで、那覇空港は名実ともに日本の空港になりうる。	183
2737			自衛隊機を嘉手納基地へ移設できれば、現空港拡張をのばすことができる。@@@の検討事項として考えてみた。	108-	旧ターミナルは国際線ターミナルとして再利用できないか。	169
2738	当県の立場上、空港能力、経済効果を最優先に対応すべきである。	5 7				
2739	離島県である本県の自立を図るには、人と物が行きかう空港の整備が求められる。安全、安心な空港を目指す意味からもより沖合に空港を展開していくべきである。当然、豊見城の大事な島を削るという方法には、反対する考えである。1310m案が1番良いと考えている。	11 7 61 63				
2740	大きな計画であり(面々等)島や海域への影響を考えたこと。	34 42	930m案で南側によせる案がよい。北側は水深があり、費用が高い。瀬長島も一体的に開発してもらいたい。	67 69 45	第二種空港ですので、ターミナルビルを滑走路中央部に移し、自衛隊用地を端にすべしと思う。	503
2741					周知のためにもっと広報すべし。	159
2742	将来航空需要量の対応、豊見城発祥の地の瀬長島の歴史・学術は価値観、貴重な文化財は残すべき。地球環境の保全のための施策検討。	6 42 34	国際空港として風格あるアジアのゲートウェイとしての機能を備えた整備を望みます。	17		
2743	空港能力が不足、不十分という点で見込のデータが伝わっていない。事業費は抑える努力が必要。自然環境は守る立場。	131 128 134	自衛隊の機音は早急になくしてほしい。民間専用空港にすれば、沖合展開しなくていいと考える。	132-	将来右肩上がりで旅客が増えたと見るのは慎重、冷静に考えた方がいい。観光客を受け入れる、ホテルや水、食糧、受け入れる基盤も整備が間に合うか等。	131 148
2744	規制が厳しい。		騒音等による支障のない様に陸から離してほしい。	47 54		
2745	なぜ自衛隊の使用をやめて民間専用にすることを考えないのか。瀬長島では自衛隊機がとてもうさくて大変、これを解決してから拡張は考えるべき。	108-	騒音等による支障のない様に陸から離してほしい。那覇空港の使用を自衛隊が使用していることが理解できない。それを除けば観光立県としての対応が十分このままでも対応できると思う。なぜそれを優先しないのか理解できない。	108-	財政が厳しい、といえながら莫大な財政投入は必要なのか疑問。空港の需要予測はどうか。数字で示していくべき。	86 88
2746	沖縄県の観光産業の位置づけのためには、空港の展開は大変重要である。そのためには、豊見城市民としては瀬長島への影響を考えるべきです。	6 42	1310m案を現実にするためには、早急に形(設計案を)示して県民に広く報告するべき。	55 32	PI(パブリックインボリューション)は大事なことです。しかし県民にもっとわかりやすくするためには、3案をもデルパーツを作ってわかりやすく説明した方がいいと思う。	160
2747	空港能力、経済効果、自然環境への影響を考慮し、930m案がベストではないかと思い選びました。	67 70			沖縄県経済自立の為に早くも早急に現実できるように頑張ってください。	32
2748	沖縄の経済自立に向けて、空港拡張は必要不可欠と考えます。しかし、瀬長島に影響が出る案に対しては、賛成出来ません。空港の能力を考えた時に、沖合案に決まる事を。	7 42 73			経済自立に向けて早急に実現させて下さい。	32
2749					テレビや新聞等でもっと県民に空港拡張の必要性、PIの結果、県の考えを伝える事を考えてほしい。この資料を見ただけで一般の県民は理解しにくいのでは。	160
2750	沖合に増設する事が県の経済に大きな影響が出て来るのはわかるが、自然へと、瀬長島等への影響が気になった。	7 34 42	沖合展開が瀬長島への影響ないので、出来るだけ沖合展開が良いと思うが、大きな3案以外の考えを(たとえばV字案)調査研究し、自然環境への影響が少ない増設を考えられないか？	54 52 34	PIについて県民の意識が低いと思う。もっと県民に対してどのようにピーアールするか啓発活動を考えてほしい。	160
2751	大きな視点で見ると、空港の整備は必要であるが、その為に社会環境は悪化してほしくないなので、より沖合での整備を望む？	4 42 54				
2752	周辺環境への影響の視点を最大限配慮して建設して欲しい。	34 42				
2753	空港能力が最も大事。	5-				
2754	・空港能力・安全性・経済効果など総合的に判断して空港能力を高めることは重要と考える。 ・経済効果・沖縄の地理的な特性を活かした観光、物流の効果が期待できる。 ・事業費：公共事業に対する国民の厳しい目を受け止めないといけない。 ・自然環境：本県は自然環境の良さが観光の目玉である。	48-			自衛隊との共用は本県の観光産業の将来からみてふさわしくない。	183
2755	瀬長島は豊見城市発生の地であり、瀬長島に影響のない沖合展開1310m案で計画を進めるのが良いのではないのでしょうか。	63	沖縄県は離島県であり、将来自立するためには、観光・IT産業誘致、並行常農業等大きく3本の柱があります。観光を振興するためにはどうしても整備すべきなのが空港の施設だと思います。将来的に悔いを残さない1310m案が望ましいと思います(環境に配慮する事も考えながら)。	6 63 34		
2756					自衛隊との共用利用はどうしても必要なのか？逆に聞えばなぜ必要なのか明確な答えがあるのであれば、より具体的に説明して頂きたい。	183
2757	・観光利益が上がる事で県民の生活が豊かになるのが望ましいが、空港以外での観光客の対応力はどの様になるのか検討出来ているのか？レンタカー等での渋滞、CO2の増など。 ・近いうちに整備はしたいが、出来る限り環境負荷は低いたが	6 190 34			今後、海面埋した場合の対策は検討したのか？	53
2758	自然環境と、周辺住民への影響等を特に考えてほしい。	134 139				
2759	いつでも空港が利用できる。	8	整備は必要。	4		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
2760	観光立県であり、夏季等の集客効果向上として利便性向上は必須である。年々増加する入域観光客による経済効果は大きく、また県民にとって利便性向上の意義は大きい。自然の豊かさが大前提の観光産業であることから、そのアクセスは大切にすべきであり、自然への影響が拡大することは本末転倒であろう。	8 34	210m案で良いかと思うが、施設用地確保が困難ならば工期が速くなるより930m案が良いのではないかと、常に予約が容易という状況よりも少しフルに使える状態で良いのではないかと？	78 69		
2761	これからは、経済効果のみでなく、自然への配慮が重要ではないかと。特に沖縄のような観光県では、バカの一つ覚えみたいな公共事業じゃ、本土と同じになっちゃうのでは、それじゃあ予定通りの観光客はこないじゃないか？	134	なぜ12から3つにしばったのか？の理由が知りたい、	148	・鳥の調査はしないのか？ ・簡単に干潟を埋め立てというが、干潟の重要性を把握できているのか？ ・埋めるのなら、代替干潟などを考えているのか？その費用は考えているのか？	148
2762	現在、沖縄は埋め立て等により、サンゴや海の生物がどんどん消滅してきています。自然を破壊せずに、事業費をかせずに、空港能力UP、利便性が良くなればいいと思います。	81	有効活用方策案、平行誘導路の二重化の方がいいのではと思う。	81		
2763	先日の中華航空の事故などのケースを考えると、滑走路は二重化する必要があると思う(夜に滑走路で事故が発生した場合など)。但し、十分に環境保護も考慮した上での対応を願いたい。	13 34	1310m案が良いと思う。	55		
2764	年々観光客が増えているし、空港も常に混み合っていると感じながら、受入体制を整えるべきだと思ひました。でも、環境問題も忘れてはいいないと思ひました。	6 34	よくわからないですが、ここまで具体的に数字も出してすごいなと思いました。	194	空港内の搭乗ゲート超えた先の待合室のイスが混雑時に足りない気がします。増やしてください。	168
2765	周辺環境への影響についてどのようにしていくのか、一番重要なこと。	134	沖縄県発展のためには、空港拡充は必要なテーマだと思う。	146		
2766	需要増が見込まれることに対する策だから。	6	210m案がいいと思います。	76-	対応策について市民等に意見を求めるのはとてもいいことだと思います。	163
2767	沖縄観光産業でしか、自立の道はなく、一番の経済発展の高い空港の滑走路延長は一番大事なことである。是非よろしく願います。	6	空港滑走路に伴い、道路の整備及び、モノレール延長を合せて考えて頂きたい。	176		
2768	1.将来の観光客数の増加。 2.航空貨物の増大。 3.ハブ機能の拡大。 4.騒音問題。 5.安全対策。	6 17 47 13	上記の点(将来の観光客数の増加、航空貨物の増大、ハブ機能の拡大、騒音問題、安全対策)から沖合1310m展開が望ましい。	60	1.空港ターミナルへの高速道路の直結。 2.ターミナル内に高級ホテルの併設。	176 179
2769	将来、中央(本土都市)と沖縄の行き来のやすさを含む今後の経済発展につながるれば良いと思います。しかし、沖縄は自然の残る島として自然環境を出来るだけ壊さず自然との共存共栄が必要と考える。	7 34	今後、沖縄県民の経済発展を考えれば、那覇空港の滑走路増設は必要と考えます。尚、増設方法については、出来るだけ自然環境を壊さない210m案(一部干潟消失)が良いと考える。	78	現在もそうだが、那覇空港にお客様が出入りするアクセス(早朝や深夜運行のモノレール・バス・タクシー・家用車駐車場の使いやすさ料金無料・その他等)をもっと便利にしたら良いと考える。また、深夜の空港運営も検討する必要があると考える。今後、滑走路増設完了すれば、お客様が大幅に増えるので、アクセスについては重要不可欠と考える。	176
2770	これからはエコです。でも利便性は捨てられない。	146				
2771	普見県民として瀬長島の今後の利活用について、国県的位置づけを知りたい。騒音・環境等に問題が予想され、瀬長島が死んでしまうことを恐れる。国県のお考えは、	139-	大嶺の複雑な歴史的経済的@@@@について、全面的な解決をお願いする。それなくして、平行滑走路の@@はあり得ない。	148		
2772	総合的に考えた。	48	評価する。	1	港湾とも関連するのかなー。	155
2773	普見県民のいいところ(普見城発祥の地)瀬長島を将来有効利用できるように配慮して下さい。	45-	自然を守りながら....、慎重に検討して下さい。	135	すばらしい景観の瀬長島を市民、県民、観光客が将来も越えの島、又は観光資源として利用できるよう願っています。	190
2774	空港能力...1000万人の観光客を対応する為に現在の空港では対応が不可能。 経済効果...1000万人の観光客を誘致する事で現実収入は元より、それを支える末端までの経済効果はかなり大きい。	6 7	離発着の増便に対応できる滑走路を増やし整備する。	5		
2775	観光と経済活動の重点施策とするなら1000万人を受け入れるだけの体制が必要と考えます。	6	早く決断して、早く実行する事が必要と考えます。	32	議論の時間が長すぎずと思います。トップが決断して実行する推進力が必要だと思います。	32
2776	自然環境保全の重要性と経済効果とのバランス。	146	民意の片寄りがない様、幅広く意見をとり入れるべき。	162		
2777	観光産業推進の為。	6	空港能力を早急に整備する必要がある。	5		
2778	環境と保全と経済効果のバランス。	146				
2779	那覇空港の能力アップは前提として、事業費とその償打ち(経済効果)が見合っているに加入、自然環境とのバランス(経済合理性)が望まれる。	48-	中長期的な視点(50～100年)で、自然環境が共生される空港整備のあり方を検討されては如何。	36	特定関係者のみならず、那覇空港整備に向けたオール沖縄の機運盛り上げの仕掛けが肝要。	159
2780					過剰な漁業保証などはやめてほしい。	194
2781			「アジアゲートウェイ構想」に沿うようなアジア諸国との経済効果は大きい。	17		
2782	沖縄の真の自立に向けたインフラの整備が必要である！	7				
2783	24時間対応をよろしく願います。	18				
2784					早急に着工できれば良いと思います。	32
2785	・2015年くらいでピークになってからでは、経済的損失が大きいです。今でもすでに予約ができない等で損失が出ていると思うが、 ・アジアの拠点を自指するであれば、空港能力はその点を想定した長期的視点に立った対応策を早急に打つ必要があると考えます。 ・1本の滑走路では、何かあったときのリスク(損失等)が大きすぎる。あと自衛隊との共用による影響等を考えた場合でも平行滑走路の早期対応が重要と考える。	9 17 13 14	早期に計画を進めていかなければ、他の重要な沖縄振興計画にも影響すると考えます。その面からみても経済損失があまりに大きく、早期対応が知事の公約実現に相当寄与すると考えます。	32		
2786	観光客等も500万人を越し、航空機の離着陸回数も混雑度を加えてつづける。現空港の能力をオーバーしない前に沖合(1310m)展開して、平行滑走路外諸施設を完工していただきたい。利便性については観光立県だから当然、人・金の交流は航空機によってしかもたらされないの、経済効果を重要と考える。	5 6 8 55	1310m沖合展開により、国内航空のみならずこれからの観光立県も考えて、国際空港が増加させねばならないので太平洋の要石的な位置にあることも考え、おまちと進めるのでは無い(思い切った大きい構想で各諸施設も利便性を考えて同時に建造すべきである。	55 17	沖合展開は国内他の空港の拡張又は新設よりも、一番安上がりで建設できるはず。一日も早い那覇空港の拡張建設が進むことを望む。せめてシンガポールチャンギー空港なみにしてほしい。	32 17
2787	基幹産業のない沖縄県にとっては観光産業が最も重要であると考えています。その点から考える空港能力を高めて、需要予測に対応できることを検討して頂きたい。早期に実現させる意味からも、最低限の自然環境を保てるよう、環境調査を十分行い、その方策もって頂きたい。	6 34	今後の那覇空港を考えた場合、将来対応策は必要だと考えます。その中でも1310m案あるいは930m案が効果的ではないかと考えます。ただ、気になることは瀬長島への影響がどのようなものになるのかの判断で最終案に絞り込むことかどうか？	72 45	沖縄県にとって自立経済を確立する事が最も重要だと考えています。那覇空港は空港能力を高めて、将来対応方策を進めていくことが重要ではないかと考えます。	7
2788		7			空港の安全性を優先した計画にして欲しい。	21
2789	基地経済に変わる経済自立は空港が条件。	8 34	将来、拡張することは必要であると思う。それに沿って自然環境を配慮して経済性も考えていかなければいけないので(バランスが難しい、210m案がいい、	78	早期工事着工を希望。 もっと広報活動をして欲しい。沖縄に来て初めて知った。羽田空港でも広報活動に力を入れて。	32 159
2791	経済効果や利便性も大切だとは思いますが、一度破壊した自然は二度と戻らない。あくまでも、沖縄の自然や文化を一番に考えて欲しい。	134 138				
2792	沖縄は観光業が盛んなので、自然環境が壊れると観光業の打撃となり、本末転倒であると思ひました。また、飛行機の離発着音はかなりの騒音です。そのうるささを知っている沖縄県民としては、瀬長島の方々それぞれをあつたけありません。	6 34 42 47	滑走路が増えること自体には賛成です。けれど、上記のような理由(自然破壊による観光業への打撃、騒音被害があること)で、自然・人への影響が最小限となるような方法がよいと思います。	4 34 47	通行人に興味を示してもらうための報告書としては少し不適切ではないでしょうか。もっと判りやすくして頂けるとよかったです。	160
2793	自然が観光資源のひとつでもある沖縄。目先の利益にとらわれてはいけないと思う。自らの観光資源(海)を食いつぶしてまで開発を進める意味合いがあるのかどうか今一度考えるべきでは。	143	既存の空港(ベース)を一般開放する。返還される普天間基地を新APとして再開するなど検討もあってよいのでは。	153		
2794	沖縄の失業率の低下が重要な問題だと考えます。経済効果が上が雇用率アップを期待する。そのためにも、沖縄の観光地としての価値を守る必要性があると考えます。自然環境への配慮は重要。	134	今の段階で進めるのは早急すぎるのでは？県民を巻き込んだ形で運動や働きかけをもっと活発にすべき。県民の理解は必須。	141	今までほとんど航空に関する興味がありませんでしたが、滑走路増設案の具体的な案を知り、これは沖縄県民一人一人も考えるべき問題であるように感じました。	141
2795	瀬長島をこれ以上、壊さないでほしい。	139-				
2796	誰でも気軽に出入りできるように。	8				

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
2797	地元で瀬長島ではいろいろと遊んだ記憶もあり、利便性を求めても環境が破壊されるなら考えるべき	139-				
2798	沖縄はきれいというイメージがあるので、環境は大事にしたい。	134	本当にこれで大丈夫かと思う。	148	県民がもっといろいろ考えた方がよいと思う。	141
2799	コストや環境影響をいかに少なくすると、工事の後の空港能力が上がってもらえないと困る。	5	210mについては自分は賛成だけど、1310mについては工事の時間がすごくかかりそう上に、予算がすごくかかりそうなので反対かな。	77	930mの場合は滑走路を3本にしてもいいんじゃない？理由は米軍の飛行機のトラブル対策です。	65 151
2800	観光立県なので自然を大切にしたい。	134	住民投票。	148		
2801	自分の住んでいる街からも便利に空港へ足を運べばいいと思う。	8				
2802	沖縄は観光県であり、自然を大切にすることが重要。経済効果を重視する人がいるが、自然あつての経済だ。	134	県民の投票によって決める。	141		
2803	その都市のイメージを大切に、でも利便良く。	148			ムダ使いたないように。	122
2804	現在の地球環境は無理できない。	134				
2805	・必要最低限の費用で最大の経済効果を考えることが重要(ひいては環境への影響も最大限に抑えられるため)。 ・将来の需要予測にさほど合理性が感じられないので、上記通り必要最低限の費用で最大の経済効果を考えることにて、今すぐ可能なことから始めて、今後の動向を見極めることが重要。	122 130	・空港のキャパシティありきではなく、沖縄の自然環境のキャパシティの中心に方策を検討してほしい。 ・観光客はただ増やすのではなく、質の向上(単価の引き上げ、滞在日数の増加など)を目指すことがこれからは大切。また、受け入れる県民の観光保護へのモラルアップも大切。 ・総合的な取組みが大事。空港だけではなくすべての取組みがしっかりとアライメントされる。	134 148 140	環境への取組みが弱い気がする。環境を売りとするならば、地元の意識向上は必至！	134
2806	沖縄の発展のため。	7	有効だと思う。	155	県民マインドがもっとホスピタリティを持った方がより良	50
2807	自然と共存しながらも他都道府県の方々が訪沖しやすい環境を。	33	期限を決め、改革的な対応を。	37		
2808	空港能力を向上することによって観光客等の増加に伴う経済効果が必然的に増大すると思うが、観光客の増加による自然破壊等が心配である。	134				
2809	今後観光県として発展するには24時間利用できるようにしてほしい。	5			国際線がありにもおとる。いつも気になる。国内線並みのエプロン@の早めに利用できるようにしてほしい。	169
2810	今の空港のままで十分ではないのかなと思います。	121	いろいろな声に耳を傾けて、十分な議論が必要。	141		
2811	沖縄の白い砂浜と青い海が目当てで来るお客さんが多いというのに、それを潰してしまつては本来転倒になるのではないだろうか。	133	沖縄の白い砂浜と青い海が目当てで来るお客さんが多いというのに、それを潰してしまつては本来転倒になるのではないだろうか。	133	空港の滑走路増設も良いですが、他の公共施設についても検討するべきではないでしょうか。	
2812	観光資源の一つである海側の工期について、沖縄にとってマイナスと思うこと。観光客の1つが海(マリンスポーツも含む)ことから、少しでも海を大切にすべきだと思う。	102	陸側に拡張できればと思う。工期、予算を考えれば、難しいと思う。このままでも良いと思う。休日祝日は客が多いけど、平日はまだ少し余裕があるし、平日に客が呼べるように努力するのが一つの案と思います。	85		
2813	赤字を解消し、島として生きていくことは重要なことだから。	7	これしかないのなら、最大自然に配慮した形で発展する方にかけても良いのでは？	34	できれば、このまま、別の形で赤字を解消して、残っていてほしい。需要が100%超というのは、別の意味で"売り"であるべき。	83
2814			魚やサンゴにも影響がある。税金がかかる。事業費をやめてほしい。瀬長島を削るのをやめてほしい。滑走路増設案をしくてほしいと思う。	86		
2815	今のままでは需要に耐えることができない。	6	中華航空機の事故等を踏まえ、2本作るべき。安全確保をきちんとすべき。	13		
2816	瀬長島にサンゴのポイントがあると聞いたから。	134				
2817	観光客の増加、利便性、サンゴ・・・	5 8 34	沖合1310mがいいと思うが、ターミナルビルへの交通がどうか・・・。	55	発着回数が国内5番目とは驚きました。	194
2818			国際線の機能を向上して下さい。	170		
2819	ラッシュ時の離陸待ちが長い。	8	210m案が良いと思う。開空、千歳を見て沖縄は1310m案まではいらないと思う。	76-	バス搭乗をなくしてほしい。	168
2820	早く能力を上げ、利便性を上げて下さい。	5 8			西海岸ルートの低速飛行を早く解決すること。	180
2821			真面目な話ですが、滑走路の2層化(二階建て)は出来ないものでしょうか。	150		
2822	沖縄の観光財産である自然はこれ以上破壊してはいけな	134	もう少し情報を公開して(アピールニュースや新聞など)市民の声も聞いて、検討して方策をすすめてほしい。	141	祭りだけでなく、いろいろなところでこういう機会を設けてくれたらいいと思います。	159
2823	自然環境：一度壊すと戻しにくい。 社会環境：毎日そこで暮らす人の意見は重く捉えた方がいいと思う。	34	自衛隊が使っても、ブームが過ぎた後も使えるので、無駄にはならないと思う。 空港の整備を整える おそらく旅客機も増える 旅客機を作る仕事・客室乗務員等が増える 経済の循環 明るいう未来。	29 7	細かい使用は大切だと思うけど、通行人に興味を持ってもらうためには、もっと清潔なものを配ったほうがいいのではないだろうか。	159
2824	世界的にも自然保護に関する問題が重要視されていること。	134	今の時点ではなんともいえない。	144	石垣出身の者ですが、空港問題については20年以上も長いいていて、いまだに着工のメドも立たず、本当に難しい問題だと痛感しています。	144
2825					元の仕事で石垣空港関係の仕事をしていましたが、環境、経済いろいろありますが、長い将来に役立つ空港を作ってほしい。	20
2826	空港としての能力が高いほうが沖縄の経済効果が高くなるから。	5	予算の問題よりも、環境への影響を第一に考えるべき。	34	自衛隊と滑走路を共用しているから危険。	600
2827	増設するにせよ、工事を行うときにはそれに見合う売上げや埋立などの自然環境の配慮が必要。	134	空港旅客需要に対応できないと考えているが、あくまでもピーク時にできなくなるだけであるので、最小限の増設やシステムの変更や航空機利用時期の平準化などやることをやった上での増設を考えてほしい。	148		
2828	離島であることから、観光事業は不可欠であると思う。将来的に考え、空港の拡大化は必要であると思う。	7			出来れば民間機のみにしたら良いと思う。	183
2829	空港能力：国際空港並みに世界へ向けて大きく発展し、交流を深めてほしい。	5-	化学的に、文化的に、芸術方面に、宇宙的に考え、アジアの空港にできたらいいですね。	17	良く空港を利用します。歓迎のうこの花等はみごとです。一般の人々からすれば、もう少しやすらぎのコーナーなど、安い食堂など、喜びと、着てよかったと安心の旅にしたい。	168
2830			みんなで協力しよう。		最近、買だけに暑い。	
2831	・沖縄は自然が観光の目玉です。 ・観光客の見通しは役人の甘い考えでは、	130	第二の成田空港にならないように。	148	もっとPRするべきです。	159
2832	自然環境への配慮はぜひ考えてほしい。事業費もありかけない方法を取る等考えて下さい。	134			知識情報不足のため、今からでも情報など学びたいです。	194
2833	両方いかに上手に考えるか。	48	早急な対応を望む。	31		
2834	沖縄県の経済効果が高くなればなるほどいいが、自然環境へは良い影響は与えないだろうと思う。	148	分かりません。	194		
2835	沖縄の発展はたいへん重要であり、又、アジア地域との交流も大切であると判断しているため。	6	何よりも安全が重要でありますので、離発着の間隔が狭いことはいつも気にしています。しかし、自然環境の破壊は避けたいため、自衛隊などの使用(共用)はやめてほしいと思う。	21 183		
2836	観光立県であり、県経済が観光に大きく影響している。アジア諸国、世界の人々の誘客を今後数十年と未来の人々のことを考えた場合、飛行場のある姿を十分に検討する必要がある。しかし、自然破壊のないよう、一度失った自然な生き物は再生できないからだ。	34 6	地元の人々、専門家を含め、十分な研究に立って、あせらず、よい施設を作り上げて下さい。	52	昔はあーだったな。ンカシェーアアヤタンヤーと言う。後悔がないように願います。	52
2837	自衛隊のスクランブル能力の低下と北海道の千歳APを参考にするといいと思う。	186	平行滑走路での運用を進めます。	54	もっと自衛隊と協力して行動した方がいいと思う。	186
2838	観光客1000万人目標に向けての整備。	6	観光客1000万人動員のため、町の建物の色等の統一も一つである。	190	交通網の充実。	176
2839	空港能力の向上は必要。それにより経済効果もでる。	5	増やさない。	54		
2840	やはり環境を考えると、あと、騒音	134 139				
2841	滑走路増設をしない限りは飛行機の予約が取れなくなってきたり、離島行き的小型機専用滑走路を増設し、自然はなるべくそのままにしたい。	34 9	去年と比べ、便数が増えず、運賃ばかり上がり不経済だと思う。若い人たちが沖縄に来ることは、なかなか出来ない。	8	滑走路を増設し、国内なのでなるべく安く(沖縄へ来たい、去年と比べ5千円くらい違う(発着枠の問題あり)。	175
2842	空港能力にいかいたらうーんがいいかな？と思った。		今よりも大きな世界になってほしい。			
2843	自然壊すと2度と戻らない。	134	また案が浮かびません。すみません。利用者の立場も大切だが、自然の環境への配慮を優先してほしい。	134		
2844	自然がなくなることが心配である。	134				
2845	那覇空港における過密化解消が第一であるともいう副産物として、経済効果、利便性の上昇になると思います。	5	瀬長島自体は無人であり、観光的にも将来性が見込めないため、陸上案で進め推し。瀬長島をもっと使用した@が良い	45	那覇空港を更に大きくしないと経済的、国際的、更に防衛面でも効力が発揮できない。	5
2846	空港を拡大することで色々な面において利益と不利益がある。財政面を考慮すると今後の検討する必要があると思われる。	27	十分、沖縄のためになるように良く検討を望みます。	52		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
2847	飛行機に乗って旅行に行きたいです。	5				
2848	石垣もそうですが、自然を壊してまで必要なのか。特に那覇は他の地区より便の本数は多く、利便性は現在もあると思う。	134	今後観光客増加など、確かに空港能力はたりないのだろうけど、観光客数を増やしても、その時に海の美しい魅力ある沖縄は残っているのか。	134	利便性や経済効果が上がると確かに沖縄県民としてはうれしいが、損する人もいれば得する人もいる。検討よろしく願っています。	143
2849	最近地球の温暖化や森林伐採などの環境問題がたくさんあるので、配慮してくれることはとてもうれしい。	134	よくわかりません。	144		
2850	・需要予測に多いに疑問あり、特に自衛隊の離発着がなくなれば問題はなくなる。 ・民間専用は復帰時の約束であり、自然環境を破壊してまで危険な軍民共用を継続すべきではない。 ・瀬長島は、豊見城の発展に大事な役割を担うところであり、その整備に支障が出ては大変まずいと思う。	88 183 120				
2851	日本最後の楽園と呼ばれている沖縄。本土のような発展・開発で生み出した自然環境破壊をマで最後の破壊をし、空港を作っているのは、過去のミスを全く字はず進めしてしまうことになる。予算問題もあるが、それをクリアしてしまえるような魅力ある空港作りには、知事の言う沖縄観光1000万人を目指し、稼働の良い空港になる可能性もあるのでは。工期は今まさに沖縄プーム。これから多くの収容多い宿泊施設も次々作られ、レンタカー個人向け客用スペースも設けられ、受入は続くが、それも含め県が自然を守る条例やより強い法令を設け罰せられる規則内で、早急に作り上げることも必要であり、もちろん本来なら国際線に合わせたより大きな見方でワールドワイドに広げた空港作りがインターナショナル的に利便性が求められるが、レンタカーも空港内で本来なら配達車できるのがベストである(スペース的には無理だが)、雨天でも過ごせる大型空港として滑走路だけでなく、陸上の利用、台風仮眠場など沖縄ならではの受け入れ体制準備は必須。	176 177	こうしたアンケートがステップ3で始めて知ったが、過去ステップ1、2で集められた数、または参考になる数が限内がほとんどだったのでしょうか？県外からよく利用する客、他世界各国を見ている客、有識者の意見がどのくらい反映されているのか疑問、長々しくすすめるならいいが、長々ドラダラしている時間はないはず。	31	モノレールもかなり開通しているが、2面で足りるのかどうか？モノレールの活用もレンタカー利用パークキングへの延長、また北部までの延長を考へていくこともかなり重要なものでは？他リゾートで発展をさせていて、利便性よく、自然重視の空港が世界でいくつあるのでしょうか？どうせなら沖縄を世界に知らせるためでも、大型フェリーヨットハーバーなど海空の入り口を快適にし、世界初となるキーワードを水族館(ここ最近観光地唯一の当たり施設)に続けて早急に大きく取り組んでもらいたい。	176 190
2852	沖縄へは観光・仕事で何回か那覇空港を利用させていただき来県しました。沖縄は新潟にない自然環境や歴史・文化のある都市(島)であり、特に沖縄にとって自然環境は、重要な観光資源と思われる。今回の航空旅客需要の増大に対応するための社会資本基盤の空港拡張については、地元関係者にとって重要な問題であり、その点は十分理解ができます。しかし、各兆案の中でもターミナル前面に平行誘導路二重化案を除けば、空港前面海域の埋立造成を余儀なくれます。そのことは、沖縄全土で見れば一部のことですが、今後益々、自然環境の悪化が進む中、出来る限り、人工的破壊を最小限にすることが重要だと考える。	134	提案のあります対応方策については、報告書のとおり何れの案も少なからず環境への負荷があり、航空需要による整備と環境負荷軽減のバランスをどこでとるかが非常に難しいのではないかと考えられます。具体的な対応案はありませんが、那覇空港の就航機材を見ても、小型ジェット・小型ローペラが全体の6割となっています。この機材が今後も就航することで考えますと、増設滑走路の延長が必ずしも3,000mが必要ではない(2,000mで可能)のではないかと考えられます。航空需要は必ずしも予測どおりの結果になると限らないため、段的な整備手法も検討されたいかどうか？沖縄といえば、「海的美丽」を誰しも思い浮かべ、その貴重な財産を後世に残すことも意義のあることと思います。また、切迫した航空需要対策も当然対応を図るべきことと思います。	151	現在、県外路線で就航している機材の大きさがわかりませんが、需要の多い期間(夏期)にジャンボや777を中心に就航してもらうよう航空会社への働きかけ(既に実施していることと思いますが)を行ってみたいかがでしょうか。県外路線の空港は、離島を除くと全て2,500mの滑走路を有しております。当面の対応策として、	150
2853	特にないが、これから使用人数が増えると思うので、考えて下さい。	5			空港周辺の整備もきれいにして下さい、周りの海も大切にしたい。	34
2854	経済効果と自然環境、社会環境への影響をベネフィットとコストとして対応させることが必要と考えている。なぜなら影響は少なくとも、必ず出るものであり、それをどこまで容認するか議論が必要だと思ふからである。同じ視点で影響と対応策を切り離さない議論、提示の仕方も重要と考える。	48	各方案に影響が示されているが、その軽減策が示されていない。回避、軽減策とセットで議論する必要があります。210m案の展開用地の地形を変化させることで影響緩和が図れる可能性があり、有望だと思います。	52 78	沖縄全体の開発・保全の大方針の提示が望ましい。例えば、「環境保全と開発の調和」について、できるだけ具体的なスタンスを示し、その中で、今回の評価・対応策の検討が進んでいるといった枠組みがあることが理解を助けるのではないかと。	191
2855	自然を壊してまで沖縄は人を流入しなくてもよい。	92	現在のままで十分。	85	空港能力を上げることよりも、ただでさえ、渋滞や混雑が起こっているわけだし、街の流入入り口に対する整備や政策が先だと思う。 ターミナルの入こみ 搭乗手続きの列・ゲート入り口 モノレールの満員 空港からの(への)交通渋滞 R58の渋滞など 西海岸方面のレンタカー増大 那覇よりも旧談谷飛行場跡地とかに別の空港を作るほうがいいと思う(内陸部分)。	153
2856	県経済を発展させるためには、空港インフラ整備が急務である。環境も重要であるが、那覇空港周辺は比較的、悪化の影響が少ないと考えられる。開空が物流で活路を見出したように、沖縄においても物流を基軸とした産業誘致を図るべきである。	7 41 189	930m案が妥当と思う。空港周辺(特に小禄バスターパス方面)の騒音は厳しいものがあり、沖合に展開することで緩和を図る。同時に空港施設用地も獲得する。	65 47	利用者の利便性向上を図るために利用者負担をかけないよう努力してほしい。空港内の業者への負担を軽減しないと結果的に利用者負担増になってしまう。コービー敷500円って言うのは、県民のコースに合致しない。観光客リピーターを増やすのは、空港も一体としたエンターテインメントで空港は映画館、有名飲食店(東京などから誘致)を含めた総合施設にする。	179
2857	特に自然環境は問題となるところですが、沖縄のどこかに空港が必要なので、建設を優先しなければならいでしょう。1ヶ所の破壊が全体に及ぼすものではないので、子孫のことも考え、是非積極的に進めて下さい。	2				
2858	空港能力＝観光客の収容力になると思います。 利便性＝観光客としてリピーター力になると思います。 工期＝時代をにがす事がないようにスピーディな実行力が工期になります(検討期間も工期内)必要である。	5 8 31	滑走路増設対応案が沖縄県の活力の源になると思います。	7		
2859	県外出身なせいか自然への影響は県民ほど固執しない。県民の声で「仕事がない」と良(聞く。旅客の声で「高い」チケットが取れない」と良(聞くから)。	7	瀬長島を切り取るのだけはやめた方がよい。	42	サンゴを埋めてまでやるんだったら、事業が失敗したら県民に怒られるだろうな。	29
2860	沖縄は軍の基地問題もあり、社会的な影響については関心が高く、また沖縄の自然環境に影響がでると沖縄の自然的な価値が弱(なり)空港を整備することが逆効果になると考えられるから。	102	将来的なことを考えるのは当然のこと、周りの住民や沖縄の人々のことを中心に戦が手計画で行ってほしい。	120		
2861	沖縄の経済は第三次産業に支えられている。実際に得られる利益をなるべく得られた方がよい。しかし、観光客は事業によって失われる可能性のある沖縄の自然、海的美丽さを求めてやってくる。実際私が初めて沖縄に来たとき、飛行機からみた海的美丽さに感動した。IPを推進していることは良いと思う。両者のバランスを考へて、改善を進めていってほしいと思う。	48	妥協せず、利己的にならず、周辺環境、県民の方の意見を十分に聞いて進めて欲しい。十分な説明をすれば、理解してもらえることだと思うので、がんばって下さい。	50	環境のことを最も配慮してもらいたいと思う。	34
2862	沖縄県は観光産業で成り立っているのだから、まず一番考えるべきは、美しい自然環境をどう守るかだと思うから。	134	複数の案を出して、みんなに意見を求めるのはすごくいいと思う。利益ばかり追求しないように、慎重に対応してほしい。	143	予想経済効果や観光客の予想増加数はあくまでも「予想」なので、そればかり大きく取り出されるとなるとよくないと思う。	130
2863	利用しやすくなり、チケットが安くなったりすることも考えられるならば、とても興味深い。	7	那覇空港は一生使うと思うので、案が出ていることは望ましい。	163		
2864	沖縄の自然が好きだから。	91	環境に悪影響があるのなら、進めるべきではない。	92		
2865	事業費を費やしたわりには、経済効果も生まれず、自然環境への影響を残しただけだから何の意味もないと思ったから。	85				
2866	自然を守るためなら、多少の不便はなんてことないし、今、不便だと感じることは少ないから。	91				
2867	空港の周辺にどのような自然や文化財産が存在するかはまだ詳しく知りませんが、そういったものができるだけ考慮した上で計画していた方が、沖縄の沖縄的要素を残したまま発展していけると思います。経済効果は二の次で、アビールの仕方でどういかなると思ひます。	139- 139-	新聞でちらっと見ただけでは何をしているのか何が言いたいのかあんまりわからないので工夫して県民1人1人が考える(くらい)もっと真剣にアビールの人が良いと思います。	159		
2868	やはり滑走路を増やすことで、確かに経済効果があるのだからが気になる。サンゴが壊れ続けているのに海が観光の目玉な沖縄にこれからも観光客は増加していくのだろうか。	88 102	自分が那覇空港を利用して、そこまで混雑していないように見えるので、今のままでも十分なのでは？と思っています。	88		
2869	沖縄は観光を大きな経済となっているので、経済効果は優先すべき。また、環境にも配慮してほしい。	7 34	930m案が妥当と思う。予算・能力・環境のバランスがよい。	70	レンタカーやバスの幅寄せスペースと同じ程、一般客の乗り降りスペースを取って欲しい。	177

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
2870	より多くの人が効率よく沖縄に来たりすることができればよいと思うが、せっかくの自然環境を壊してしまったりすれば、それを元に戻すことは難しくなると思う。沖縄のイメージが悪くなったりしたらそれこそ来る人が少なくなってしまっって、観光事業に悪影響がでたら残念なので。	34	平行誘導路を二重化がいいのではないかとと思う。	148		
2871	自然との触れ合いが沖縄観光業の大きな利点であるのに、より多くの人々を受け入れるために周辺環境を破壊してしまうことは、逆に沖縄の長所を崩すことになるため。	102				
2872	空港能力と利便性が向上しないという意味がないと思う。また、自然環境への配慮もしなければ、対応策とはいえないと思う。	5 8 34	もっと環境について考えておく必要があると思う。人が増えた時に空港利用の外でおこなう影響を考慮してほしいです。	180		
2873	日本で一番特殊な環境であるから。	94-			観光客を増やすことが本当に必要でしょうか。環境を守るために制限があるのは仕方ないでしょうか。	92
2874	いずれの需要予測ケースにしても2010年頃には空港処理能力が限界となるので、早急な解決をはかる必要がある。その為、工期は短く、コストパフォーマンスに優れた方法を実行して欲しい。また、空港能力は、経済効果・利便性に関する手段であるので、この2つを選択した。	5 31 22	個人的には、環境に影響が少ない210m案を望むが、限定的には930m案が妥当と思う。	65		
2875	自然ありきの沖縄だと思います。経済効果を上げることも重要だと思いますが、地元の住民の意見を大事にしたいです。	141	十分な話し合いとシミュレーションが必要だと考えます。	143		
2876	自然をなくしてしまっってはダメ、沖縄が一番大切なもの、他にはできないことをなしてまで作りたいとは思わない。海がきれいじゃないと観光客は来ないし、いきたいとは思わない、友人を呼ぶときに、昔はキレイだったと言いたくない。	92	海を汚さないようにする案なら良い、自然が第一、経済も大切だが、なるべく金もかからず、海を埋め立てない方向でよろしく。もしくは、いらない。	108	空港までの交通アクセス、空港からの交通アクセスのほうがちやんとして欲しい。台風などでやむを得ず、空港に泊まらざるを得ない人々のために宿泊施設を作って欲しい(無料のホテル)。手荷物検査の場所を増やして、混雑を防ぐ。	176
2877	そもそも、予想される経済効果が得られるかどうか疑問。よく経済効果を見込んで大規模な事業が行われたりするが、予想をはるかに下回り、無駄な事業だったというケースが多い。したがって、経済効果を考えるよりも自然環境や社会環境を重視すべきだと思う。	91 97 89 98	僕の考えでは、有効活用方策案が望ましい、周辺環境への影響が最も少ないので。	81		
2878	空港の近くの海への影響はこれからの沖縄のことを考えると仕方ないと思う。瀬長島はドライブに行く人が多いから影響がない方がいいと思う。	42	930m案がいいと思う。	65	米軍の滑走路は利用できないのかなと思った。	153
2879	この3つの項目は、経済、環境面において無視することではないと思ったから。	22 19 34	将来を見据えて早めに対策することは大切だと思うし、市民の意見も取り入れることも大切だと思う。	19 51		
2880	まさに悩みながらの選択です。経済の発展と資源、自然環境の対立は世界の発展の普遍的問題だと思います。しかし、私は自然環境はお金で取り替えない大切な物であると考えています。一番良い選択とは経済発展しながら、自然環境に対する破壊は最低限に抑えることです。	133				
2881	空港の利便性はお客様にとって、大切なことなんです。また、経済効果も重要だと思う。	8 7	お客様のため、サービスを上げて、空港を利用する人が必ず多くなると思う。	8		
2882	今後更に発展するためには、移動手段の確保が必要であると考え、環境立県ではあるが、来てくれないといけないと思う。	8	2-2案が一番いいと思う。なるべく、潮の流れが変化しない方法が好ましいと思います。それと、消防設備の充実が必要になると思います。	65	台風対策のために、空港内に宿泊施設の充実が必要だと思う。たとえば、地下施設とか。	178
2883	自然への影響は心配だが、今後のために能力強化は必要だ。事業費は経済効果で元がとれる範囲におさめるべきだ。それに今後さらなる増強が必要になったりすると、よけい影響も大きくなるので今のうちに余裕のある能力をもたせるべきだ。	5- 28	私は930mのA型がよいと思う。1310mは能力的には930mとかわらないのに、自然への影響や事業費が高いのはどうかと思う。一方、210m案は能力の増加が少なすぎてあまり意味がない。	66	(図が描かれている)という案は？	
2884	空港能力がそれほどあがらないならば意味がないと感じました。また、能力が上がって経済効果が大きくなっても、沖縄の魅力である海の自然をなくしてしまうのはよくないと思います。昔から利用されてきた社会環境への影響もそれに変わるものを新たにつくるのは難しいと感じました。	48	滑走路を新たにつくなくても、効率よく空港を動かせる方法があればよいと思った。	82	1310m案を基準に「損失額」の表し方が少し気になりました。	157
2885	経済効果を考えるあまり、事業を拡大して環境を破壊しては観光客が減ってしまうから。	134	広い視点から物事を評価し、すばらしい空港ができればよいと思う。	143	将来対応方策案の項目の中で一番重要視されていることは何か知りたい。	194
2886	沖縄は第三次産業で成り立っているので、観光のメインである自然を壊すのはどうかと思う。空港は沖縄の入り口(玄関)なので、自然があり、利便性がないといけない。	8 34	垣那覇空港の近くにつくるのが本当にいいことなのだろうか？浦添のキャンピングサ、普天間基地などの他の場所に作るのも検討してほしい。	153	PIを取り入れたことはよいことだと思います。	163
2887	観光業にメリットがある。	6				
2888	1. 自然(海)との調和 2. アジア地域への展開が見込まれる	48 17			少子化で観光客の増が見込めるか。	30
2889	空港能力の向上は、運動して経済効果の発展、併せて利便性(周辺交通網の整備)も向上するものと考え、	5			自衛隊の民間空港利用との併用について言及していない点が気になる。騒音発生源は自衛隊機が主である。	47
2890	観光おきなわと自然の宝庫おきなわの調和を重点に空港の拡張を進めてほしい。	48	空港から沖縄市までのモノレールの延長による中部の活性化、滑走路の増設は必要であり、進めるべき。	176		
2891					嘉手納飛行場の共同使用についての検討が必要では？可能であれば、事業費の大幅削減になる。	153
2892	離島県である本県は、交通流通等が重要な要素である。観光産業も含め、将来の需要に対応できる1310m案が必要である。	11	事業費がどういう負担割合になるのか分からない。	53		
2893	観光立県を鑑みはなめに拡張をやるべきだと思う。瀬長島は近隣住民のスポーツや憩いの場となっているため。	42	930m案が最適だと思う。 ・瀬長島に影響が少ない。 ・海域消失面積も中間(三案の中で)。 ・緊急時滑走路閉鎖を行う場合、容易にできる(片方使用)	71 69		
2894	海域の生物、特にサンゴが死滅するのではないかと、いったん壊れると回復するのは難しいと思われるので、出来る限り回復して欲しいので、慎重に実施してほしい。	133				
2895	沖縄の将来を考慮して検討すべきである。	19	将来の空港需要に対応可能な規模となるような施設とすべきである。	6		
2896	観光立県の考えから当然だと思う。	7	空港能力の拡大と海域消失面積を考慮すると、930m案が適当と思う。	70		
2897			案そのものについては、どちらがいいかわからないが、こまめに説明会を開いてもらえばいいと思う。	162		
2898	空港能力は経済効果へと結びつく、しかし自然環境への影響も無視できない。どの程度影響があるかが説明ないので、今後の参考にしてほしい。	144	詳細な検討を踏まえて、決定してほしい。	143		
2899	沖縄県のリーディング産業である観光に大きな影響を与えるため。	7	自然環境との共生、経済効果を県内外に広く、公認してほしい。	162	中華航空機の事故が、滑走路で起こったことを想定すると、県の経済活動の低下は極めて影響をおよぼすことが考えられる。よって新たな滑走路は必要である。	13
2900	・沖縄の自立経済をめざすため。 ・利用者が使いやすいことは大切。 ・地球規模で自然環境の悪化を懸念。	7 34	沖縄県内どこからでも空港へ行きやすいように(洪滑解消)東海岸道路を進めてほしい。国際空港、ハブ空港を目指して頑張ってください。	176 17		
2901	那覇空港のキャパが増大することで、国内外からの入城客が増えることで、その経済効果が大きくなり、経済発展の雇用の増加につながれば良いと思う。	7	沖縄の観光は自然と文化を基本としたもので、是非、自然への配慮も無視しないでいただきたい。	33	観光客が増えて、経済が発展するのは良いが、自然が破壊され、汚れていくことが心配されるので、その後のケアも法的に整備して、きれいな沖縄を維持していただきたい。	33
2902	空港能力について将来的に需要があれば、発着回数は多いほうがよい。経済効果について、那覇などは効果はあると思うが、その他の北部、中部はまだだと思う。	5				
2903	埋立てによる自然環境へのダメージは経済効果や利便性以上に気になります。一度、こわれたものは取り戻せないという危機感は大切にしたいもの。	134	もっと民間、個人ベースの意見を聞いてほしいことと、PIのシステムはとても良い方法だと思いますので、もっと情報の発信とPRを進めて欲しいです。	162 159	議員の方が話していたことは、もし可能性があるのでしたら、国・県も含め、再度検討できたら良いのではないかと感じました。ただ、嘉手納住民の方の騒音問題は気になりますので総合的に計画を見合わせてみてほしいのではと思います。	153
2904	南部だけではなく、中部・北部への経済効果が主要である。	194	あまり効果がないと感じた。	194	大変勉強になりました。	165

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
2905	沖縄県の経済効果に寄与できることが望ましいが、一方で、環境への影響も無視できない。なぜなら観光立県として位置づけている。	34	ハブ空港として対応方を検討する必要はないのか。	17	将来はハブ空港としての位置付けを検討しているのか。	17
2906	・観光1000万人憧想の実現は観光で生きている沖縄にとって重要なことであり、その為のインフラ整備として空港能力の拡大は必須事項である。 ・新空港付近は自然景観がすぐれた数少ない地域でもあり、近海は漁場もあり、自然環境の保護は重要である。	6	すぐれていると思う。早急に進めていべきである。	31		
2907	キャパシティが明白に対応しきれなくなることで理由としてあげておきたい。自然と共生もよろしく。ターミナルの利便性もね。	168 34	段階的供用できるよう、シフト1、2、3で配慮方よろしく。	53	嘉手納ラブリコンも現実対応よろしく。複数滑走路は管制との対応ミスのないよう！	149
2908			先日那覇空港で起きた中華航空機事故の際耳にしたが、滑走路上で方が一事故が発生した場合は、しばらくの間、全(滑走路)が使えなくなること。現状の滑走路本の状態では万一の場合を考えると心もとない気がする。沖縄は島嶼県であるため、空港機能が使えなくなると困るのではないだろうか。	11		
2909			那覇空港の処理能力は限界に近づいており、今後の需要予測も増加傾向であることがわかった。平行誘導路の二重化でも工期が3年。その他滑走路の増設案でも工期が7年近くかかるのであれば、両者を混同して考えるのではなく、まず増設するか否かを考え、それと平行して誘導路二重化とそれにかかる使用不能スポットの代替施設を建設する方がいいのではないだろうか。	5 31		
2910			沖縄は観光産業でしか生き残れないので、早急に工事を進めて下さい！	31		
2911					自然を大切にしてほしい。	134
2912	那覇空港は軍民共用となっているが、滑走路が増える能力・安定等の観点から大変良い。	5 14				
2913	自然保護をはかりながらの空港の開発を進めるべきである。人間にも自然にもやさしい空港開発にしてほしい。	34 36	出来るだけ沖合に出して、騒音の問題がないようにしていただきたい。	47		
2914	現在の空港の滑走路では、将来的に空港の利便性そのものにも影響があるが、そのために工事をし、サンゴのものに影響を与えるにも問題がある。	34	やるべきではあるが、自然環境にも配慮してほしい。	34		
2915	沖縄の海やサンゴを守っていくことが大事だと思う。	134	あまり良いとは思わないけど、影響を最小限に抑えて行	133		
2916	滑走路増設にあたり、自然への影響が一番考えられることであり、その他増設後の利便性についても考えられるからです。	34	さまざまなパターンから選定した案はすばらしいと思いますが、自然への影響なども考慮してほしい。	34		
2917	空港から近いところに住んでいる人やその周辺の人たちの意見を一番に考えてほしい。	51	将来的に見て、バンクの状態は確実なので、滑走路増設は必要だと思う。	2		
2918	那覇空港がもっと利便性が良ければ、他県、または外国からも沖縄に来る人が増え、経済効果も期待できそうだからです。	7	まだ良くわからないです。	155		
2919	滑走路増設について、自然環境への影響には目を瞑るわけにはいかないと思います。	91	増設滑走路についてはまだ問題があり、今の段階では、二重化の方が沖縄県にとってリスクが少なく良いと思います。	107		
2920	この案で経済効果が少しでも+になってくれればいいか？そのかわり、利便性がなく、使いにくくなり、自然をこわすような案はダメだと思うから。	48	案はいいが、課題がまだまだあると思う。	52		
2921	沖縄の自然は沖縄にしかない大切な物であり、それを守っていくのが沖縄に住む私たちの役目であると思っているため、サンゴなどは将来的にも必要なが多いため。	94- 91	良い考えだと思いますが、やはり沖縄に住んでいる県民の意見等をもっと聞いてみるべきだと思います。県民以外の観光客などにもこのことについて意見を聞くことも良いと考えます。	162	滑走路は必ず平行でなければならぬのでしょうか？	155
2922	沖縄の自然も大切にしたいが、やっぱり利便性が必要だと思う。	8	沖縄の将来の発展を考えながら取り組んでほしい。	19		
2923	空港を増設することで沖縄の自然・社会環境がこれ以上影響されるのをよく思わないから。	91 96 98	現在のままで良いと思う。観光客がこれ以上増えると沖縄の自然環境がさらに悪化するから。	85		
2924	事業費をかけすぎて赤字になったらともこないから。	22	増設は良いと思うが、増設したことによって生まれるリスク等を補っていけるかが問題だと思う。	36		
2925	沖縄に観光客が来なかったら、沖縄はダメだと思う。	7	滑走路を増やしても追いつかなければ空港を大きくしても良いと思う。	83	空港をあとおつ建てることは無理なのですか？	154
2926	環境より沖縄の経済や将来が心配である。	7	930mの案がいいと思う。	65	早く建設に取り掛かって欲しいと思います。	31
2927	沖縄の自然を大切にしたい。沖縄はきれいな海が印象的だから、増設工事で海が汚れるようであればそんな工事はしてほしくない。	91	将来沖縄がその案で良くなることを期待したい。	120		
2928	今や沖縄の経済の向上は観光にある。だから、今後も沖縄経済効果をのばすために将来は対策をしいかななくてはいいけないと思う。しかし、今サンゴが減ってきている現状でしっかりと対策を練って、対応して欲しいと思う。	34 38	沖縄の経済効果を上げるためにはしょうがないと思うが、一番に自然環境のことを考えて対策をしてほしい。	34		
2929	空港の利便性が向上するのはうれしいが、自然を壊してまで利便性を求める必要はないと思うからです。	92				
2930	工期が長く(なれば)結局需要の増加に対応できなくなる。増加するならすくなくても工事を行うべき。	31	いろいろな案には賛成だが、結局いるいる検討して時間だけ無駄にすぎしまえば意味がなくなる。	164- 2		
2931	沖縄はオニオビテなどでサンゴがやられたのに、人の手によってまたサンゴを減らすのはおかしい。	134	極力環境や地域住民に被害が及ばなければいいと思う。	133		
2932	事業費がたかさんかからるのであれば、どのようにお金を使うのか気になるから。	22	那覇空港は拡張するべきだと思う。今後は県内から那覇空港へのアクセスについても知りたいです。	52	もし、一番経済効果が高い拡張の場合は、那覇空港が大きくなるにつれて、周辺道路などの渋滞などはないのだろうか。また、大きくなったので周辺施設(港湾など)も必要ということになるのかが気になりました。	176
2933	経済効果については、かなり期待できるし、空港能力としてもかなり向上できると思いますが、埋め立てという点に関しては沖縄の自然観光を破壊していくだけでなく、県民の日常生活、沖縄の観光資源の破壊にはつながらないではないか。	34 46	必要だと考えます。	2		
2934	将来対応方策案を取ることでかなりの経済効果が見込めるということは、現在沖縄に住んでいる私にもかなり関わってくる問題であるから。	7	2015年には、航空旅客需要に対応できなくなることや、将来対応策案によって、見込める経済効果などを考えると歓迎すべき案であるが、周辺の環境にも気を使うべきだとも考える。	34		
2935	計画的に工事を踏まないと、大きなミスにつながると思うので、工期は非常に重要な項目であると考えたからです。	31	十分将来の課題に対応できていると思います。	1	観光客を増やして収入を増やすのも良いと思いますが、中華航空の事故があったように、整備不良やそのほかの理由による墜落、通航停止などのトラブルを回避する対策も今以上に必要だと思います。	21
2936	空港を拡大することも重要だが、自然環境のことを考えることも大切だと思うから、自分たちも空港を利用するので、利便性は高い方がよい。	8 34	「パブリック・ポルメント」はとても良い方法だと思う。これからは県内の人々の意見を受け入れて対策を実施することが大事だと思う。	163		
2937	沖縄は全国に比べて経済効果が少ないので、これをするによって、経済効果が上がればいいと思う。	7	とてもいいことだと思うが、この工事費などでお金がいっぱいかかるのではないかなと思った。	22		
2938	最近、環境問題が多く、少しでも減らした方がよいと思う。	34	いいと思いました。	1		
2939	周辺地区の影響に対してどのような対応をとるの気になる。	143	環境破壊が気になる。	134		
2940	自然が大事と思う。	34	良いと思う。	1		
2941	自然が大好きだから。	91	わからない。	120	わすれた。	
2942	沖縄は自然環境を大切にしている地域として、自然環境に影響させないように、対応方を考えないといけない。	34			国際線をもっと増やすべき。アジアの中継地として期待しています。	17
2943	自然目当ての観光客が多いと思うので、	102	海のほうに滑走路を作るのは反対。	108		
2944	空港能力は、沖縄の玄関としてちゃんとしなければならないと思う。また、沖縄は自然が大切なので、自然環境への影響は重要。また、社会環境を悪くすることなく、対応した方がよいと思います。	6 34 48	沖縄の将来の観光にとでも関係があると思うので、とてもいい案だと思う。もっともっと研究してほしいです。	1		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
2945	まず利便性、便利にならないと意味がないと思う。工期も気になる。時間がかかって大変待たされてよいと思う。経済効果最後でいい。	8 31	いいと思います。将来対応のため、空港の滑走路増加、もっと早くやればいいと思う。期待中。	1 31	国際便、不便であり、2007 4まで4本しかない。今からアジア国はすこゝ発展している。沖縄は位置がいいから、観光客が増えるはずであり、もっと増えたらいいと思います。	17
2946	増設して回収が可能か。	121	那覇以外への空港の設置、利点は多いと思います。	154		
2947	利便性につきましては、やはり今の状況は限界がありますし、今後も観光客等の空港利用者が増える見込みです。ので選びました。自然環境と社会環境への影響は、やはり空港拡張に伴って現れる問題だと思います。沖縄は何より自然環境を売りにもしていますので、無視できない問題だと思います。	8 34	やはり空港拡張は必要だと思います。私個人的には「1310m案」を支持します。ただ一つ個人的に思うのは滑走路を東西方向に伸ばすことができないのかということが一つ心残りです。	55 151		
2948	将来航空旅客需要が増加したときに対応できないといけないと思うから。	5			北部に新しい空港を作るのは、那覇空港を増設するより、スリットは少ないんですか？自分は北部に新しい空港を作ったほうが良いとおもうのですが、	154
2949	これから益々沖縄の観光利用者が増えると思うから、多少の被害はあったとしても空港の能力はあげておくべきだったと思うから。	7	拡大するのはいいいが、瀬長島の土砂崩れ等の被害が起きないか、少々不安になる。その為の対策、保護も重視してほしい。	43	930m案の場合、工事費用はいくらかかるのだろうか。	155
2950	空港能力が発達すると、経済効果も今よりもっと大きくなるし、沖縄もますます発達して、経済に潤いがでてくるだろう。沖縄は県外事業に頼っているのが今の現状なので、この方策案によって県内事業（地元産業）も発達するのではないかと考えます。でも、空港を増設することによってかかる事業費や、自然環境への影響も心配です。	7 34	沖縄が活性するならとてもいい方策案だと思います。実現するように、これからも頑張ってください。そして、県民も実現できるように頑張らないといけないと思いました。	1	空港増設にかかる事業費用は、県民もどれくらい負担しなければいけないのか。	26
2951	安全性の面でも、空港能力には常に余裕があるほうが望ましい。	13	早めの増設をお願いしたい(滑走路を2本以上)	31		
2952	費用対効果を十分に検討すべき。	122				
2953	将来、中央（本土都市）と沖縄の行き来のしやすさを含む今後の経済発展につながるれば良いと思います。しかし、沖縄は自然の残る島として自然環境を出来るだけ壊さず自然との共存共栄が必要と考え、	7 34	今後、沖縄県民の経済発展を考えれば、那覇空港の滑走路増設は必要と考えます。なお、増設方法については、出来るだけ自然環境を壊さない210m案（一部干潟消失）が良いと考え、	78	現在もそうだが、那覇空港にお客様が出入りするアクセス（早朝や深夜運行のモノレール・バス・タクシー、自家用車駐車場の使いやすさ、料金無料、その他）をもっと便利にしたら良いと考え、また、深夜の空港運営も検討する必要があると考え、今後滑走路増設完了すればお客様が大幅に増えるので、アクセスについては重要不可欠と考え、	176
2954	空港を拡張できる機会は限られている。沖縄の発展のためには、その機会を捉えて、出来る限り空港能力を大きく向上できるよう大きな計画を考へることが重要。事業費は大きく必要となっても、沖縄の将来には空港能力の大幅な向上が不可欠。	5-	・930m案が1いいのではないかと、 ・日発着回数を1.6倍のみならず、2倍、3倍になるように考える必要があると思います。	65	自然環境が消失する代替として、人工サング礁や人工干潟を整備する必要がある。	37 152
2955	2015年には、那覇空港の受入能力が限界に達すると言われており、将来の沖縄県経済に与える影響が大きい。ぜひとも早急な空港整備拡張を進めて欲しいと思った。	5	滑走路増設3案がありますが、住民への騒音等の影響や事故時の安全性等を考慮して、現滑走路より出来るだけ離れた1310m案が最も良いと思う。	61 64	毎年観光誘致客が増加しており、560万人を超えており沖縄県としては、将来1000万人を目指しております。現在の発展を続けるためにも、早急な那覇空港の整備拡張を進めて欲しい。	6
2956	・空港なくして生きれぬ離島県、沖縄。将来、不可避の問題は早めに対処すべき。 ・自然環境への影響、社会環境への影響は英知により問題解決可能とみる。	11	・経済効果から見ると、1310m案、930m案に賛成。2つのうちの選択は、明確な区別が分からず、不決定。 ・良いスパンで事業費は回収可能。 ・ハブ空港も考慮するのなら、事業費は必要手段でもある。	72	・社会的環境、人と自然とのふれあい活動項目に間接的影響とに、瀬長島から増設滑走路にかけての干潟で立ち入り制限等の規制がかかる可能性があると感じてあるが？間接的とはどういうものか？旨のアオアシである瀬長島の干潟で何が起きるのか？	43
2957	観光による経済効果に期待したい。	7				
2958	観光立県、沖縄の未来。	6				
2959	滑走路増設に伴い、離島を含む本島内の交通の便を充実させ、対応させることが必要と考えています。入口だけでなく、内面は狭いと生活面、経済的に問題が発生すると考えます。	8	上記と平行して、交通対策も検討した方が良いと考えます。	176	観光客が求めるニーズに合った開発計画を行ってほしいと考えます。自然と利便性が合致したときにより良い開発になると思います。	48
2960	空港能力が向上することにより経済効果が上がり、利便性が向上するが、その為に自然環境を壊してはいけないと思う。自然にやさしく、空港能力の向上を図る方法を考えるべきと思う。	134				
2961	観光などの経済効果に期待する反面、拡大した分、使い勝手が良い良くなるかは疑問。	83				
2962					行政に携わる私でも、今回初めてこの調査内容や、これまでの経過をしりました。もっと一般の市民にはどの程度周知されているのか分かりませんが、市民レベルへのPRをもうちょっと充実しても良いのかな・・・と思います。	159
2963	早期の経済効果UPを望む。	7	良い。	1	国際線ビルの改築を望む。	169
2964	理想としては、自然を大切にしつつコストを抑え、空港能力の向上が大事である。	134 128	難しいです。	144		
2965	沖縄は離島県である。人、物の交流、運搬に空港の機能を強化することが欠かせない。 経済自立に観光客の増、物流の軽減等が必要。 沖縄の生命線が空港と言っても過言ではない。	11 7	1310m案が望ましい。陸（豊見城地先等）域への騒音、ゆれ（振動）を少なくすることが必要である。精密機器、コンピュータ、パソコン等への負荷を少なくするため。	55 47		
2966	将来、中央（本土都市）と沖縄の行き来のしやすさを含む今後の経済発展につながるれば良いと思います。しかし沖縄は自然の残る島として自然環境を出来るだけ壊さず、自然との共生共栄が必要と考え、	7 33	今後、沖縄県民の経済発展を考えれば、那覇空港の滑走路増設は必要と考えます。なお、増設方法については、出来るだけ自然環境を壊さない210m案（一部干潟消失）が良いと考え、	7 78	現在もそうだが、那覇空港にお客様が出入りするアクセス（早朝や深夜運行のモノレール・バス・タクシー、自家用車駐車場の使いやすさ、料金無料、その他等）をもっと便利にしたら良いと考え、また、深夜の空港運営も検討する必要があると考え、今後、滑走路増設完了すればお客様が大幅に増えるので、アクセスについては重要不可欠と考え、	176
2967	内地へ出張に行く際の飛行機が毎回満席状態なので、もっと便数をふやしてほしい。海外路線を増やしてアジア方面へのアクセスを良くして欲しい。	181 182	瀬長島は観光スポットとして残したいので、930m案を行ってほしい。	71	滑走路の増設と共にターミナルビル（国際線も含む）を大きくしてほしい。	166 169
2968	滑走路が出来て便利になるが、自然環境へ影響がないか心配。	135				
2969	自然環境が今の沖縄観光のポイントであり、それを損なうのはおかしいと思うため。	102				
2970	観光立県として、現在はホテルなど建設ラッシュで観光客が増加傾向により、現在の空港ではまかないきれないので、拡張をお願いしたい。経済効果の波及もあり、ただし、自然環境は壊さずに融合してほしい。	6 34				
2971	自然を残さないと沖縄もだめになる。	93	今に沖縄ブームは去る。本州のスキー場と同じ無理な工事はしないほうが良い。	89		
2972	経済と自然の両立は十分なる。検討が必要であると思う。	143			自衛隊は嘉手納と統合することが望ましいのでは、	153
2973	便利になるのは良い。環境も大事。	8 34				
2974	確かに滑走路は不便だと思いますが、きれいな海が年々なくなっていくことはとても残念に思います。	187	930m案がいいと思う。	65		
2975	空港における経済効果はかなりの割合を占めると思われる。そのため、魅力ある空港経営が期待される。また、那覇空港周辺には沖縄自衛の海であることから、環境への配慮もなされなくてはならない。	122 134				
2976	沖縄以外の空港のように、空港内にホテルがある方が良い（台風etcで壊れないときにご利用できるような和室の広い部屋など）	179				
2977	将来、年間観光客1000万人を目指すためには、必要だと考えます。	6	ただ、利便性だけを考えているだけでなく、環境のことも考えているので、質問できる点が少々あります。	3		
2978	観光客1000万人を達成するためには、現在のキャンペーンでは限界があるため。	6 5	平行滑走路がこんなに近くて（建物に）大丈夫でしょうか？	83		
2979	空港拡張による利便性の向上、それに伴う経済効果が最も重要だと考えられる。	48-				
2980	経済効果を見ると必須、本土並みの生活水準まで上げてほしい。	7	血税を利用するのであれば、慎重に計画性を持って推進してほしい。	28		
2981	将来のことを考えると、必要と思うが、自然環境への影響も十分に配慮してほしい。	135			沖縄の自然は守ってほしい。	134
2982	経済効果もちろん大事ですが、観光資源となる自然環境への配慮も大事だから。	102				

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
2983	将来的にみると、経済効果はあると思われるが、現在の財政状況においてどれだけの負担となるのか気がかりである。	126				
2984	あまりに工期が長いと周辺地域にも大きな影響を及ぼすと思われるし、その後の経済効果も重要と思われるから。	31 7				
2985	利便性だけを追求して環境や生態系が変わることにはなってほしくない。	92				
2986	事業費をかけても、利便性、経済効果が上がらないと意味がないので、十分検討してほしい。	29	210m案に賛成。	76-		
2987	現在運航していない路線が運航可能になれば便利だから。	8				
2988	沖縄の主たる産業が「観光」ということであれば、空港拡充による経済効果というのは大事。	6				
2989	自立できる沖縄(経済的にも)になってほしい。	7	基本的には賛成です。	2		
2990	県外に出るためにはどうしても飛行機に乗らないといけないので就航路線を増やしてほしい。	181	あまり経済効果だけを考えず、環境影響も懸念してほしい。	134		
2991	発着可能回数を倍近くにしたいところで、需要もそれほど伸びるかが疑問です。	30	自然へもそれほど影響を与えない210m案に賛成です。	78	アンケートの項目のように、文書の内容をもう少し分かりやすくしてほしい。	157
2992	沖縄に遊びに来る観光客は、やはりきれいな海が目的だと思います。自然に影響が出て、損なわれるようであれば、意味がないように感じます。	102	自然に影響が出ない程度で行ってほしいです。	91		
2993	観光立県である沖縄にとって、空港のたまたま経済効果ははかり知れない。空港の整備拡充によって県内外の利用客にとって利便性も向上する点を重視したい。	6 8	自然環境への配慮は重要だが、滑走路増設のタイミングを逃がすと将来的に大きな痛手となる。そのためには県民の理解と後押しが必要。	34 4	四方を海に囲まれた沖縄県にとって、空路の出入口となる空港は非常に重要なポイント。今回のチャンスは是非活かして、滑走路の増設を実現してほしい。	11
2994	沖縄の自然は重要な観光資源。自然環境を壊しての空港整備はナンセンス。	34	生物への影響が比較的に少ない210m案が妥当。	78	とにかく、自然環境(特に生物)への影響を充分に配慮して計画を進めて欲しい。	37
2995	県経済の発展と自然環境の保護を等しく評価しなければならぬため。	140-	周辺環境への影響を考えると、1310m案や930m案への賛同は厳しい。	148	総論賛成、各論反対とならぬよう県内世論をまとめることが大事。	141
2996	各項目それぞれ重要だと思いますが、やはり自然環境を守ることが特に重要だと思います。	34	210m案がベターと思われますが、今回提示の3案以外の選択肢や改善案も検討すべきではないでしょうか。	76- 52	あまり時間はかけられないかと思いますが、かといって結論を急ぐのも問題。丁寧に計画を進めて欲しいと思います。	52
2997	中・長期的には経済効果が大きなポイントになると思うが、もっと良い目でみた場合、自然環境への影響が最も重要だと思う。	48-	930m案は中途半端。1310m案と210m案のいずれかかと思うが、自然環境への影響を考えると210m案が良いと思う。	78	那覇空港の整備拡充ができない場合、他に空港を新設するといった計画はないのでしょうか？	154
2998	日本全国をみても沖縄は主要地区となる中で対外的に見ても能力、利便性がまず問われる。ただし、自然環境への影響を第一に進めてほしい。	48-			このアンケートで知ったのが、今回調査書をもって初めてのことです。もっと一般の人々へのPRが必要だと思います。	159
2999	沖縄県が観光客1000万人を目指す上で空港能力のアップは必要と考える。	6	自然環境との共存も必須であると思う。	33		
3000	観光誘客1000万人に向けて拡張は欠かせません。	6	ただ、自然環境への配慮も同じレベルで必要であると思います。	34	1000万人の目標とリンクして整備を進めることが絶対必要かと思います。	6
3001	沖縄の自然を守ってほしい！！	91	沖縄の人が働く場を作してほしい。	189		
3002	自然破壊だけは、絶対避けてほしい。	91				
3003	空港能力が上がるのは当然だが、工期や自然環境への影響もきちんと考えるべきだ。	5 37				
3004	・滑走路が増える必要があるため。 ・工事に伴う環境問題は重要。	4 34				
3005			拡張は経済効果を考えると必須。	7		
3006	現在の那覇空港におかれた状況は理解するが、だからと言って、自然環境を破壊して良いということではないはず	92				
3007	那覇空港の発展も希望するが、これ以上、沖縄の自然がなくなるのは好ましくない。	92			食事施設をもっと増やしてほしい、お土産のバリエーションを増やしてほしい。	168
3008	基本的には本土並みのレベルになってほしい。何事も県民が受益であれば自立した県とならないだろう。	7	基本的には賛成です。	1		
3009	沖縄の自然を守ってほしい	34	経済効果を考えると拡張は必要。	7		
3010	そもそもこの3つが目的じゃないんですか。	194	よく考え調査されている案だと思うが、この調査報告書自体がまだ分かりにくい。	157	旅客需要の調査は、旅行(予定)者に対して行われたのですか？旅行者の需要があれば、当然便数も増やすと思いますが、航空会社の予定はどうなんでしょう？離島便や直行便が減らされている中、空港を大きくした所で単純にお客が増えるとは思いませんが。	130
3011	周辺地域への自然的・社会的影響は十分考慮すべきだと思う。また、現在の空港能力で現状、またこれから先対応する事が難しいのならばなんとかしなければならないと感じたから。	5 7 34	沖縄にとって観光は重要な産業であり、空港はそれにおいても重要な部分であるから、そのことについて考えるのは大切な事だと思う。	2	調査報告書が読みにくい。	157
3012	誰もが使用(利用)して、色々な年令、他国の人間、身体障害者、幅広い階層等に関係なく(利用しやすい)空港にすることが一番であると考えから。	168			アンケートにしては難しすぎるので、今後は誰でもわかるような設問にするべきだと思います。	157
3013	利便性がないと利用しなくなる＝事業費の無駄になる。	29			内容を理解するのに6時間かかる。空港にお金をかけるのもいいが、それより県内の交通機関を整備する方が先なのでは？	192
3014	自然・社会環境は周囲の人々にかんがりの影響を与えらると思うが、それをクリアしてこそだと思うので、理解を得ていただきたい。	142				
3015	・経済効果はやはりはかれると思う。入域観光客が増えれば必然的に伸びる。 ・自然・社会環境はよく考え、地域の人々の理解を得てからでなければ難しいであろう。	6 34 46				
3016	・経済効果はやはり見込めらると思う。今以上に便数が増えれば観光入域数も増え、経済的に非常に伸びる。	6	自然環境、社会環境は大きな影響を与えらると思うので、その部分は十分に検討しなければならないのでは。	34 46		
3017	これ以上埋め立てするのはやめなすべき	91				
3018	埋め立て地を増やすべきではないと思う。	108				
3019					沖縄県が「観光立県」と標榜している以上は空港は必要不可欠。何とか早期に実現してほしい。	32
3020	石垣がオープンした場合、本土から石垣への直行便が増え、那覇経由便が減るものと思われる。十分な需要予測が必要だと思います。	131				
3021	辺野古の基地の埋め立てに賛成しているなど、環境を壊す事が沖縄県民の総意であると誤解された場合、観光客の入域減少にも影響しかねない。環境に配慮は絶対条件	135				
3022	この時代、費用対効果を明確にしない開発はあり得ない	122				
3023	日本国内需要だけでなく、海外とりわけ近隣アジア諸国からの需要拡大に対応するには、いづれにしても今の能力では限界。	5	県民の数少ない都市型の海浜施設である瀬長島に影響を与えない930m案を希望。	71		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
3024	現行以上の空港能力は入域客向上の必須要素である為	6				
3025	チェックインをスムーズに!!	167				
3026	空港周辺の海の保全	134	あまり埋め立ては賛成できない	136		
3027	これ以上、沖縄の海を汚さないでほしい。	91				
3028	20年前から比べると空港周辺の海はだいぶ汚れている。これ以上汚れを進行させないでほしい。	91				
3029	海流の変化、工事で流す砂などの影響でサンゴ等、自然がなくなると考える。南の島、リゾートの玄関口はきれいな海で出迎えてもらいたい!	94-	嘉手納飛行場などの利用を考えては!	153	今現在も手荷物検査場が混み合い、これ以上大きくする必要はないと思う。エアラインの大型機を増加したらどうか?	167 106
3030	空港整備をするにあたって、空港能力や経済効果が現在よりもアップすることを目指すのはもちろんなこととは思いますが、長い目で見た時に自然環境への配慮をまず重要視する必要性があると思います。というのも、自然をいったん壊してしまえば元の状態に戻そうと思っても取り返しがつかなくなったり、長い年月を要することになるのは目に見えてることだと思うからです。	34	930m案が適切ではないかと考えます。210m案では投資対効果がそこまでないような気がしました。930m案と1310m案では周辺環境への影響がほとんど変わらないように思いますが、海域消失面積をみると1310m案と930m案では差ができてきていることもあり、930m案が適切ではないかと思いました。	70		
3031	大切にしたいことは今までと変わらない状況をつくること、自然を壊してまで開発は望まないことです。東京、大阪のような街はつくらないことなのです。いつか人間が人間を...全ての生き物を心も身体も隔らせてゆく気がしています。現実起こっていることに目をそむけているのが今現在です。本当にお金を持っている人はかしくないといいないのに、それが30年前より大きく崩れてしまっていることです。利便性だけの理由はもう古いのです。	92	・空港会社へもNO!!をいいたい!! ・やり直し ・ゆとりは安全につながるのです。プライドもそうです。整備士の方々や現場で動いておられる方が一番大切にしないではいけませんとおそろかになっている。経済優先は、もう崩れているのです。大きければ良いのではなく、くさびを打ち、都市計画をやります。一番大切な(空・空・水・水・海)自然の恩恵をありがたと思わなくなると取り返しのつかない社会になると思うのです。	92	・何を決めるにも優先項目があって、安全・安心は地元住民の為になくてはならないこと、利用者にとっても必要な原則ですが、両方にとっての先行される目的は、地元にとって自然の恩恵がなにより逆らえないことそのルールを守って進めてゆくことが一番大切と考えます。乱筆で失礼でした。 環境学の先生も参加し繰り返し!! モノレールの利用を広げる、NO2を出さない、のんびりゆこうヨこの町沖縄...、をテーマにしてほしい!!	91 120 194
3032	ここ数年、沖縄本島に多くのホテルができました。また今後ホテルが増加する傾向にあります。そこで、ホテルの稼働率を保持するために、那覇空港の拡大・利便性を求めることは重要だが、自然環境(沖縄旅行の目的の一つ)に負の影響が出るのは明白なので、こちらの対策も並行して必要。	135	私の考えは石垣島や宮古島へは直行便にて対応して、那覇空港の負担を減らすべきだと考えます。	500		
3033	沖縄県の自立を考える上で、空港の強化は観光立県沖縄には欠かせないと思える。それに伴い世界的な環境問題も視野に入れていかないと、将来の沖縄が見えてこないのでは。	7 34				
3034	国際空港としては必ず2本の滑走路4300FT(1310m)が必要でです。沖縄という点だけでなく、日本の国益を考えてもアジアに近い所にこのような空港は必要です。しかし、開空のようにつけやきば的に本目の滑走を作ったとしても現在の需要をみたす程度で地域の発展にはつながらないと考えます。沖縄の観光資源としてのサンゴ礁も大切だと思いますが、そうでなければ100年・200年先使えるものを作るべきです。公共事業削減が叫ばれますが、無駄な道路と同じように考えるのはいかなるものですか? 静岡や神戸につく空港とは全く意味が違うと思います。	55 17 38 19	現在の那覇空港はそもそも軍民共用空港。作るならば新しいものを作った方がいいかもしれませんが、あらゆる面で、長い目で見ればその方が安いのかもれません。羽田・成田を見ていくとつくづくそう思います。	154	那覇には空港は不可欠なもの、ほかの地域とは違います。よりよいものを作った方が結局、そこに住む人の利益にもつながると思います。 いまの空港では誘導路がデコボコになっていたりして、変えなければいけない点16箇所にILSがないなど、制約が多すぎる。	4 180
3035	費用対効果の面から経済効果と事業費を選んだ。また、自然環境への十分な配慮、つまり環境アセスメントが足りないと思われぬ住民抵抗にあり、計画が頓挫する危険があるため。	28 37	十分な学術研究・調査の上での結果なら、もちはもち屋で良い。	52	もっと読み手に知ってもらいたい事を大文字で、そんなに細かい説明は別の機会にした方が良い(HPなど)。この報告書は概要版にしては、全体像をつかむのに一目瞭然ではない。	157
3036	沖縄県の空の玄関口であり、需要に見合った能力と規模がなければ、残存の意味がない。	17	PIを反映して、県民の意向と専門家の意見とをバランスよく踏まえて対応いただきたい。	51	沖縄県にある国際空港と、もとの那覇空港(今は使用されていないのかな?)を活用して何とかがうまく今回の検討策の一助にならないでしょうか。	83
3037	開発と自然環境への影響は相反するのだからに協調した開発が出来るのかが問題である	33	将来的には1310m案が一番良いと考える。	55	干潟への立入り制限等の規制がからないような施策をしてほしい。	33
3038	空港近くで数分おきに飛んでいく飛行機を見ると今の大きさに大丈夫かなと思ってしまう。	21	余力を残した空港にして欲しい	19		
3039	離島県であり、空港の拡充なくして県の発展はありえない。	11 7				
3040	観光立県として、良国として空港は大切な窓口。ただ、自然環境は沖縄だけの問題ではないと思う。瀬長島・大嶺地区の住民への説明は重要	6 11 34 50	自然環境に影響がないような案はないか?色々な国の事例や研究者にもっと意見を求めてほしい。	52		
3041	沖縄は離島である事により、より自然とのつながりが強く生活に影響が出るから。	91	出来るかぎり自然(海)を開発せずに進めることが重要課題ではないかと思う	108		
3042	自然への影響がやはり気になる	134	あまりわからない	144		
3043	滑走路を増設し空港能力を増やす事も大事だけど、自然環境を考えての工事が一番大切だと思う	35	沖縄の一番の魅力である美しい自然を考えての空港能力を増やし、観光客が増える様な空港を望みます	34		
3044	成田のように利便性が悪い利用者・リピートが減りそう、サンゴなどへの影響も気になる。	8 38			沖縄にもっと元氣になってほしいです。ハワイに負けない観光立県沖縄に期待。	188
3045	経済効果と自然への影響がどれだけあるのかということがポイント、観光客は増えてほしいが自然が破壊されるのはあまりいい気はしない。	48- 33	どうせやるなら、できるだけ安くいいです。サンゴをくずさない方法か、一番広のいづれかではないでしょうか。	35	資料が分かりやすい。事業費は国の負担ですか?	157
3046	知事による10年後の1000人計画達成に向けた第一歩であるため、必ず必要な項目の一つである。	6				
3047	沖縄県発展の為	7				
3048	経済発展のため	7				
3049	今の空港能力が落ちているので改善しないとイケないと	5	いいと思う。	1		
3050	沖縄が観光立県として成り立っているのは、自然の美しさ(特に海)が一番大きいと思うので、その自然を壊すものであっては意味がないため。	133	自然環境への影響が一番小さいものがよい。	133		
3051	沖縄が観光立県として成り立っているのは、自然の美しさ(特に海)が一番大きいと思うので、その自然を壊すものであっては意味がないため。	133	自然環境への影響が一番小さいものがよい。	133		
3052	滑走路増設には賛成だが、海域への影響を極力抑えて欲しいと思ったから。	35	滑走路増設後のことを考えたターミナルの配置・利便性を優先的に考えるべきではないかと思います。	503		
3053	観光産業に従事しているので、今後の観光客誘致等のことを考えたため。	122	自然環境及び社会環境への影響に関しては多少の不安はある。	134 138		
3054	沖縄に人々が旅行にくるのは、本土にないサンゴ礁や自然が魅力的にうつからだと思うので、自然環境への影響は考えなければならぬと思う。	34	210m案が個人的にはいいと思う。平均75%ぐらいの座席利用率で海域生物への影響が比較的小さいから。	78		
3055	これがないと意味がないから。	148	はっきりした差がほしい。	147		
3056	県民生活が一番優先	148	環境(整備)に見合う収入を考えよう。	122		
3057	経済試算は正しいか? 航空会社は実際に飛ばすのか?	148	将来に向け、ここまで需要が伸びる見通しはどのような根拠か?	130		
3058	相対的にNO.1を選んだため。	83	“観光立県”のイメージは大丈夫?	188		
3059	使いやすいものをお願いします。	8	県民投票しましょう。	50		
3060	自然環境への影響を充分に考慮して推進すべきだと思いますが、環境破壊の結果、来沖の需要が減少する事態も予測されるので、慎重に議論するべきだと思います。	135 143	自然環境に最も被害が少ない方法を選択するべきだと思います。	134		
3061	空港能力が向上し、利便性の向上、および経済効果が大きいのであれば、推進するべきである。	48-	賛成ですが、綿密なシミュレーションのもと、推進するべきである。	2		
3062	沖縄の魅力は自然環境の良さも過分にあると思うので、十分に検討してもらいたい。	34	基本的には賛成です。	2		
3063	無駄なくより有効活用できるようにすすめて欲しい。増設に際しても、細かなシミュレーションに基づき、より効果が上がるように検討していいべきだと思います。	29	観光立県である以上、具体的な将来対応方策案を検討し、推進していくべきだと思います。	6		
3064	環境への配慮と経済効果のバランスで総合的な判断が必	33	現段階でベストな方法だと思う。	1		
3065	沖縄に対する経済効果に一層期待したいから。	7	利便性だけを考えているだけではなく、環境のことを考えているので、賛同できる。	1		
3066	滑走路が1本しかないのは、不便ですが、きれいな海を汚して欲しくない。	34	210m案がいいと思う。	76-		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
3067					沖縄の空港は、いつもすごく混雑しています。手続き等スムーズに出来るようお願いしたい。	167
3068	これからのひらかれた沖縄を目指してほしいこと、沖縄の美しさを残してほしいから、	17 34	留意事項が守られるならば良い。	3		
3069	いつも混んでいるので増設してほしい。	8				
3070	いつも混んでいるので増設してほしい。	8				
3071	いつも混んでいるので増設してほしい。	8				
3072	サンゴが死んでしまうと大変なので、自然への影響はよく考えてほしいので、	139-			空港内に大きい本屋とか映画館を作ってください。	179
3073	ECO	91	よく考えた方がいい。	109	もっとデパートのようなものもあると便利。	179
3074	沖縄の魅力、美しい海がなくなってしまうら、観光客も減少すると思うため、	102	海は埋め立てず、また那覇にこだわらず、北部の方に空港がもう一つあってよいと思う。	108 154		
3075	Because the ocean is part of the tourism in Okinawa.	34	1310 meters.	55	Naha needs a new airport ASAP!!	31
3076	便利になれば以上に観光客が増えるから。	8				
3077	いつも混んでいるので増設してほしい。	166				
3078	飛行機の中から見る沖縄の海はほんとに美しいです。この空の美しさを残してほしい。	134	環境への負荷が軽減される事を希望します	134		
3079	いつも混んでいるので増設してほしい。	166				
3080	お金がかかりすぎ	128	環境などに配慮して慎重に進めてほしい	135		
3081	多い	86	埋め立てる必要があるのか？自然破壊につながるので	108	国際線と国内線ターミナルを屋根付きでつなげてほしい	168 170
3082	お金をかけすぎなのでは？	86	環境に配慮して埋め立てはしないほうがよい。	108	国際線ターミナルとつながっていないので屋根付き廊下などをつなげてほしい	168 170
3083	お金がかかりすぎる。環境破壊につながる。	86	2015年頃まで国内の需要は本当に増えるのか？	88	国際線もターミナルなど早く(きれい)にしてほしい。	169
3084	多額の費用を投じるだけの経済効果はあるのか？	88	滑走路増設は自然環境への影響が大きすぎる	91	国際線ターミナル設備向上	169
3085	空港能力の限界がある様です	5	環境への配慮を考えてほしい	34	連休などを利用して本土へ旅行するときに、予約がとれない場合が多々あるので、能力向上の方策案で検討して下さい	9
3086	環境を守ることが何より大切だと思うので、	91				
3087	沖縄は自然が最大の魅力の一つであり、それが破壊されるような事業であるなら、逆に需要が伸びないと考えています。自然を生かしつつ最大の経済効果を出せるようにするべきです。	102	北部の米軍キャンプを返還してもらい、空港をもう一つ作る	153		
3088	沖縄の魅力を見失えばせっかく空港をよくしても行きたいと思う人がいなければ、結果的に空港をよくしても意味のないものになる	93				
3089	瀬長島がなくなるのは反対	139-				
3090			別に	194	俺に相談しなよ！	194
3091	島が一つなくなるのは重大だと思えます。	139-	しっかりと民の意見を聞く必要がある	141		
3092	将来、中央(本土都市)と沖縄の行き来のしやすさを含む今後の経済発展につながれば良いと思います。しかし沖縄は自然の残る島として自然環境を出来るだけ壊さず自然との共存共栄が必要と考える。	7 33	今後、沖縄県民の経済発展を考えれば、那覇空港の滑走路増設は、必要だと考えます。尚、増設方法については出来るだけ自然環境を壊さない1210m案(一部干潟焼失)が良いと考える。	7 78	現在もそうだが、那覇空港にお客様が出入りするアクセス(早朝や深夜運行のモノレール・バス・タクシー・自家用車駐車場の使いやすさ料金無料・その他等)をもっと便利にしたら良いと考える。また、深夜の空港運営も検討する必要があると考える。今後、滑走路増設完了すればお客様が大幅に増えるので、アクセスについては、重要不可欠と考える。	176 173
3093	将来、中央(本土都市)と沖縄の行き来のしやすさを含む今後の経済発展につながれば良いと思います。しかし沖縄は自然の残る島として自然環境を出来るだけ壊さず自然との共存共栄が必要と考える。	7 33	今後、沖縄県民の経済発展を考えれば、那覇空港の滑走路増設は、必要だと考えます。尚、増設方法については出来るだけ自然環境を壊さない1210m案(一部干潟焼失)が良いと考える。	7 78	現在もそうだが、那覇空港にお客様が出入りするアクセス(早朝や深夜運行のモノレール・バス・タクシー・自家用車駐車場の使いやすさ料金無料・その他等)をもっと便利にしたら良いと考える。また、深夜の空港運営も検討する必要があると考える。今後、滑走路増設完了すればお客様が大幅に増えるので、アクセスについては、重要不可欠と考える。	176 173
3094	空港能力をUPし、観光客を増やし、沖縄県全体の経済効果につながる様希望するが、自然環境破壊は逆にデメリットとなるので注意が必要	7 34	滑走路&誘導路増設は必要だと思う	2	那覇空港の機能UPによるさらなる国際化	17
3095	経済効果はほんとうにあるのか？	194				
3096	利便性について具体的な説明ほしい！！	158				
3097	海の生物への影響、沖縄へ沢山の観光客を迎えたい	139- 148			台風の時に空港で過ごす人達の事	178
3098	事業費や自然への影響が心配であり、また社会環境の変化にも心配である。	120	ダメだと思う。しかし、空港は広くしてもらいたい	84 151		
3099	別に	194	別に	194		
3100	瀬長島がなくなるのは反対！	139-	瀬長島がなくなるのは反対	139-	瀬長島がなくなるのは反対	139-
3101	別に	194	別に	194		
3102	瀬長島が心配ですたい	43	いいと思う	1		
3103	便利になることも良いがサンゴ礁など環境への配慮が大切だと感じた	139-				
3104	なんとなく	148	わからない	144		
3105	不要な開発は無駄	84				
3106	自然環境を壊すに反すのが大変なので、十分検討して欲しい	134 143				
3107	利便性ばかり追求するのはナンセンス!!	84				
3108	沖縄が観光立県として成り立っているのは自然の美しさ(特に海)が一番大きいと思うので、その自然を壊すものであってはイメージが悪い	133	自然環境への影響が一番小さいものがよい	133		
3109	沖縄が観光立県として成り立っているのは自然の美しさ(特に海)が一番大きいと思うので、その自然を壊すものであっては意味がないと思う為	133	自然環境への影響が一番小さいものがよい	133		
3110	沖縄が観光立県として成り立っているのは自然の美しさ(特に海)が一番大きいと思うので、その自然を壊すものであっては意味がないと考える為	133	自然環境への影響が一番小さいものがよい	133		
3111	空港到着の際、真下に見えるサンゴ礁が来るたびに少なくなってる。又、色がどんよりして来ている気がする。大切な美しい海を埋め立てないでほしい。	91	埋立は反対。コストより自然を守ってほしい。	91	以前使っていた旧ターミナルの方でモノレールを伸ばし、ターミナルも羽田空港のように横長にしたら、埋め立てずに滑走は増やせるのでは。もしくは24時間空港をOPENして発着を増やす。	155
3112	海なし県から来ている身としてはこの美しい海が魅力。少しづつでもなくなってしまうのは残念。	102	便利になるのはうれしいが、自然を壊してまでとは思わない。お金よりも将来に残すことを考えてほしい。	92		
3113					沖縄の自然を大切にしてほしい。サンゴを守っている人がいる事を忘れないでほしいと思います。	91 94-
3114	空港能力、経済効果、自然環境への影響。	48-	自然環境へ対応しながら増設の方向で検討した方が良いと思います。	37		
3115					ラプコンのトラブルが最近また起きてしまいました。今後日本側へ移るとのことです。混乱や危険性が高まりそうで恐いです。	193
3116	世界中で人間社会の考えによっておこっている問題を考えてみて下さい。これ以上、自然環境を破壊すると生態系への影響もできます。昔に比べ海は汚れて魚も少なくなり、奇形魚も増えているようです。	91	絶対に埋立反対です。埋立なしでの対応を希望します。	108	沖縄海の自然をこれ以上破壊しないでほしい。地球は泣いています…。	91
3117	瀬長島がなくなるのは反対です。	42	沖合にのぼすかたちでお願いします。	54		
3118	空港いつも混んでいるので大きくして欲しい。	166	でかくすれば解決すると思う。	4		
3119	別に……	194				
3120	影響はない」と書かれているがやはり心配。	134				
3121	空港から家に近いので増設によっての経済効果も気になりま	139				
3122	滑走路を増やす事で経済効果は大きく期待できると思う。	7				
3123	海域生物の生態環境への影響が心配です。	91				
3124			すぐに1310mなど増設せず、自然環境への影響も考慮して中間の長さを検討してみれば(試験的に)。	148		
3125	瀬長島の一部が制限表面となるため。	139-				
3126	観光立県で成り立つ沖縄なので自然も経済も重要と考える	33	自然の破壊を最小限に食い止め、今よりも経済効果の上がる案を望む。	34 7		
3127	・今後見込まれる需要への対応(観光立県として空港能力を増大させる必要がある)。 ・地域住民への配慮。	6 51	過去の傾向から、需要の増加はほぼ確実なものと考えられる。「施策なし」では県の発展はあり得ないのではないか。	7		
3128	沖縄の観光資源がなくなれば、空港拡充も意味をたなくなると思うので、	133			1つのパターンだけで対応を考えるのではなく、複数案検討するのは良いと思います。	163
3129	沖縄のために空港づくり。	20				
3130						
3131	自然が観光にとって必要なものと感じていること。世界的な流れからいっても環境破壊は最小限にするべき。飛行機が降りる時に見えるサンゴは観光客の満足度を上げるものと考えます。しかし、将来の経済効果を出すことも言ってもらえないので、最小限で最大の効果を出すことを考えるべき。受け入れられる分だけ受け入れればよいと思う。	91 104	上記にも書いたが、需要に応えることだけに注目すると沖縄の観光にプラスになるとは考えにくい。受け入れる分だけ受け入れるという限定的な方策を適用するべきだと思う。	104	県民がわかりやすくアピールしてください。 観光客が大量に来て、落としてくれる金額が少ないなら、それに対して空港の拡張が良いことだとは思えない。	159 105

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
3132	県外へ出るには必ず海を越えなければならないという立地条件と、観光立県という性質から、しかし、利便性と自然環境の保護と両立させなければならないと思う。	11 33 6	自然環境を守りつつ、国際ハブ空港として機能できる様にしたい。	34 17		
3133					事故などがおこらないよう、整備をしっかりしてもらいたい	13
3134					このプロジェクトで那覇空港が今より発展して欲しいと思	2
3135	利便性が向上するのは利用者にとってはありがたいですが、周辺環境に及ぼす影響をよく考慮頂きたいと思います。	135				
3136	現在以上の対応の必要性を感じていない。	85	環境への影響を考えるべき。	91		
3137	1000万人達成を実現するには、空港の整備が不可欠であると思う。	6	比較検討内容も十分理解できた。早急に前に進めて欲しい。	31	政治、政権が見え隠れしないよう、常に情報開示して欲しい。	505
3138	きれいな海が沖縄の最大の魅力なので、自然環境の保護は大切。	102				
3139	観光立県であるから。	135	出来る限り空港能力向上を図った方が良い。	5-		
3140	今後の需要を考えると対応も必要だが、自然への影響は十分に考える必要がある。	6	自然に影響の少ない方法で考えてもらいたい。	135		
3141	経済効果と自然環境のバランスを考えながら検討すべき。	140				
3142	自然という財産があつての沖縄プームであるから。	148	対応は必要だが、自然への影響を最小限にすべき。	135		
3143	瀬長島海域の環境変化を懸念します。	96	PIの進め方に問題があると思います。比較から読み取れるのは、'1310m案'と'830m案、以外の提出が目立ち、この2案に誘導してるとしか思えません。	164	キャンピングザー跡地利用計画として新しい国際空港を提案します。この新空港までモノレール延線。	153
3144	環境との共存がこれからの沖縄の重要課題。	134				
3145	空港を大きくする事も必要だが環境への配慮も大事。	34				
3146	国際化を目指す沖縄で今のままの空港では限界がある。今で大きい空港にしておかないといずれ大きくは遅い。	5 19	先延ばしになる程、費用もかかるので早目の対策が必要。沖縄プームの今でやらないと遅い。これからの議論はですでに手遅れになる。	31 31		
3147	観光収入の拡大を考えている空港では限界がある。	6				
3148	観光で飯を食べていこうとしている沖縄で空港の問題は大きい。	148	将来の為に今も議論をしっかりと進めてほしい。	141		
3149	空港を大きくする事で、自然環境に影響があるので、賛同はできない。	92				
3150	空港を広げる事で便数も増え、多くの観光客が呼べる。就職難だが、雇用問題も多少解決できると思う。今、辺野古問題もあるように、世界中が環境問題に関心する。自然を壊してまでつくる必要はあるのかとも思う。	6 7 34			今回あった中華航空機事故のような事があった場合の事を考えると広い空港が必要だと思う。	13
3151	利便性と空港能力は重要で、そこに経済効果(沖縄県に対する)がないと意味がないから。	48-	環境の面も配慮しているので良い。	1		
3152	観光客が増加している中、便数を増やさない今後の沖縄県の経済効果に影響を及ぼすと思ったから。	6	滑走路の拡大は、観光業の発展の為に必須だと思います。	6		
3153	利便性や空港能力の重要性は当然の事ですが、そこに多大なる沖縄県への経済効果がともなわなければ意味がない。経済効果同様、沖縄観光の軸である'自然'への影響は、常に考えていかなければならないから。	7 34	沖縄県における今後の那覇空港のあり方が見てくる方策案かと思います。利便性や経済効果はもちろんの事、空港周辺への環境負担軽減も重要なポイントとしてあげており、賛同できる部分が多々あると思います。	4		
3154	多くの観光客が那覇空港に入ってきているが、空港の大きさ、セキュリティが対応できていない。県は今以上の観光客の受け入れを目標としているが、現在の空港では対応できない。	166				
3155	沖縄の未来を考え、利便性と自然は残さなければならない。	135				
3156	観光立国沖縄なので、利便性が良くなると、経済的にも良くなるはず。	6	環境に注意して、早く工事をしてほしい。	34 32		
3157	今の空港は飛び立つ時に(降りてからも)時間がかかっている。うまく金銭的にも時間的にもうにかならないか。	10 22	環境に影響がないか心配けど、今よりも改善されるならOKです。	39		
3158	滑走路が今のままではいけない！！困る。	4	今よりはマシだと思います。	83	空港拡大して欲しいです。	4
3159	環境問題をクリアした上での着工が望ましいと思う。沖縄の海は守るべきです。	107	自然環境を変えてしまうような計画は実行すべきでない。	92	自然を守ることが第一！	91
3160	CO2削減のため、自然環境問題が取りざたされている今、あえてする必要があるのか、自然を守るべきです。	92	一度作ってしまうと、自然は一度と元に戻りません。自然への配慮が特に必要です。	94	沖縄の自然を守るべきです。	91
3161	沖縄経済発展のためにも現状を打破すべきです。早期着工を望みます。	7 32	自然環境への配慮も必要だと思います。	34		
3162	沖縄経済の発展のためにも早期着工が望ましい。	32	自然に配慮した上で、着工したほうが良いと思う。	37		
3163	沖縄経済発展が最優先だと思います。	7	自然に配慮した上での着工が望ましいです。	37	早期着工を！	32
3164	観光産業が重要な沖縄県において、空港整備は必要だが、自然があつての沖縄プームであり、自然環境への影響は慎重に考えるべき。	134				
3165	莫大なお金がかかるため、無駄のない対応策を考えてほしい。	122				
3166	沖縄の自然環境は大切にしなければならない。	134	沖縄観光の魅力の本意を大切にしながら進めてほしい。	135	国際線の改善をしてほしい。	169
3167	・沖縄観光の魅力は第一に、青い海、青い空、沖縄の玄関口である空港周辺の海への影響は、大変重要なもの。一度破壊されれば、元に戻るのは容易でないし、この魅力が欠ければ、県外からのお客様はあえて沖縄に来る意味を無くします。 ・空港能力はやはり利用されるお客様の利便性を欠くのは観光立県の沖縄として良くない。	92 120				
3168	海を守ってほしい。	91	沖縄らしさを大切にしたい空港にしてほしい。	120		
3169	滑走路増設は、沖縄における経済効果は高いが、それ以上にマイナス面で自然破壊は避けられない。どうその部分をクリアするかが課題。	143				
3170	・沖縄の玄関口である空港の整備・美化への取組みに期待する。 ・調査費だけを見ると、若干誘導的な感じを受けるので、計画的なPIを実施し、自然環境に最も影響が出ない案で進めてほしい。	17 34	自然環境への配慮も重要ではあるが、今回の3案の中からであれば、どうせやるならお金、工期等を考えると、1310m案が良い。	60	国際線ターミナルビルもあわせて、整備が必要。	169
3171	沖縄に来る観光客が増えて、経済効果が海うつと思う。	6	1310m案に賛成です。	55		
3172	空港周辺のサンゴは守ってほしい。	94-			報告書が分かりづらいです！	157
3173	沖縄の宝"海"を大切にすべき。	91			報告書が分かりづらいです。	157
3174	自然環境を破壊してまでAPを増設する必要はなし。沖縄の一番の観光資源である"海"を破壊して、観光客増加を検討すること自体に矛盾を感じる。	92 102				
3176					もう少し分かりやすい報告して下さい。	157
3177	調子のいい沖縄観光の時期に次の議論を進めないといけない。これから新空港の話を進めても遅い気がする。一刻も早く(空港拡張)すべき。	31	将来的という表現が具体的にでなく、いつまでという明確な目標がないと展開は遅くなると思う。		この調査の宣伝をもっと大々的にやるべき。県民の意識を高めさせないといいけない。	159
3178	沖縄経済のため。	7				
3179	・建設による雇用拡大。 ・空港拡張により国際線を強化し、世界の富裕層を取り組みができる。	7 182	空港を拡張後展開？	155		
3180	・自然動・植物の減	134				
3181	離島をかかえる沖縄県にとって空港拡張は必要なことだと思います。	11				
3182	自然環境の破壊等、潮流の変化によるゴミ等の堆積、砂・泥の堆積、または場所によって起こるであろう潮流の滞留による環境悪化	134				
3183	観光の県、沖縄として空港の能力の問題は重要であり、最優先事項と考える。	5	新空港を作るより、現空港拡張が良い。瀬長島への出入りが可能であれば良い。	4 42	このようなアンケートはとても重要である。 ・もっとPIの実施内容をPRするほうが良い。	163 159
3184	瀬長島が今までの様に利用できる環境であってほしい。	42	瀬長島を残して沖合へ作るほうが良い。	42 54	県民共用の那覇空港は、現状の能力では安全性の確保ができるのか不安である。	14
3185	今後の開発においては、自然環境への配慮が重要だと感じるから。	134				
3186	滑走路が増設されれば、自然に観光客が増え、経済効果が生まれると思います。	7				
3187	沖縄へ来る観光客の人は、沖縄の自然を見に来ている方が多いので、自然を破壊することは需要の増加につながらないと思う。	102				
3188	海への汚染等の影響はどうなのか？	155				
3189	完了後、瀬長島への出入り等はできるのでしょうか？	155				
3190	・特に夏になると乗れないとがある ・海へのストレスを少なめにできたらいい	140-				
3191	飛行機にいつでも乗れる。海を大切に。	140-				
3192	東アジア圏の南の玄関口としての位置づけとした空港展開ができるか？	17	基本的政策について賛成です。	1	テロ対策、安全面、台風対策、災害時に避難場所としての活用等、いろいろあると思います。	
3193	事故防止の向上	13				

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
3194	空港能力というのが、具体的にわからないが、沖縄の空の窓口として、利便性や経済効果はもちろんだが、自然環境への配慮も必要かと思います。	7 8 34	210m案希望。	76-		
3195			今後も「整備効果の視点」、「事業規模の視点」、「周辺環境への影響の視点」を検討していただきたい。	52		
3196	現在の空港の能力が限界に近づいてきていることが理解でき、今後の対応の重要性がわかった。	5	観光客が増えると対応できなくなるので、早めの着工が必要と思われる。	32	早めの着工を希望します。	32
3197	空港能力：滑走路を中途半端に作って、意味のないものにならないために、十分に受け入れることができる空港にすべき、それができれば、観光経済は増 沖縄経済＝観光だから 利便性：上記かつお客様の利便性（CS）は重要、そうでない、訪れない。増設が無駄になる。 自然環境：上記のため、増設が第一、それを前提に自然環境への負荷は最小限にとどめる。	7 8 34	左記でも述べましたが、沖縄経済＝観光です。まず、沖縄にきてもらうパイを増やすのは必至。あとは民間主導で魅力付けします。まず、空港能力を最優先にすべき。自然環境はその次です。辺野古とは別ですが…中途半端にはしないで、思い切った方で進めて下さい。	5	3つのステップを踏んできているのに、あまり知られていないのはなぜ？ もっと上手（告知宣伝すべきだった、それをしすぎると進めにくい）のはわかりますが…	159
3198	環境周辺の影響が一番気にかかります。	91				
3199	水質にはあまり変化はないということですが、サンゴ・藻場・干潟に影響があるということなので、海を大切にしたいという考えから、なるべく影響の少ない案を選んてほしい。	139-	これまでの施設のままで必要に対応できないということなので、対策は必要だと思います。環境になるべく影響が少ない案を採用してほしい。	134		
3200	観光立県として受け入れのため空港の整備は必要だと思うが、それに伴う環境破壊、近隣の影響はどの程度ダメージを受けてしまうのか考えて、一番妥当だと思う策を決定していけたらと思う。	135	有効活用方策案が、10年足らずで対応不可となるのなら、抜本的な空港能力向上方策案を検討しなければならないと思うが、自然環境への影響がやはり心配です。	133		
3201	自然環境への影響を気にしていただきたい。	134	ターミナルを増やし多人数が利用できるようにしてほしい。	166 169		
3202	今後、沖縄の観光客増加のためにも空港能力のアップは必要ですが、きれいな海を守れなければ沖縄を訪れる魅力づけがなくなってしまうので、自然環境の保護も大切なことだと思います。	34				
3203	将来、キレイな海を守っていく。	91				
3204	工事のため、沖縄の海の生物を危険にさらすのは止めてほしい。しかし、雇用の確保は必要です、両面をカバーできるのなら、工事を推進してほしい。	134				
3205	お金はかかっても良いと思うが、安全を第一に考えてほしい。	21				
3206					海に被害を出さないようにしてもらいたい。	133
3207	沖縄の発着数の限界がわかったので、観光客が年々増えていく中で、対応できなくなるのは不安。	5	現在でも離発着待ちすることが多く、不便を感じるので、その解消をなるべく環境保護しながらやってほしい。	10 34		
3208	経済効果と利便性のプラス面も重要ですが、自然環境への影響のマイナス面とのバランスがより重要であると考えます。特にマイナス面を最小にしたいと思っています。	33	巨大な施設ですので、将来においても有用な利用となるためにじっくり調査することは、良いことです。	163	すばらしい港をもつことは昔からその地域の発展につながっていると考えます。	7
3209	今後の沖縄観光を考えると滑走路の増設は必要だと思います。また、よく（瀬長島を利用（野球場）する者としては、瀬長島へ影響のないように考慮して下さい。	6 42	瀬長島や与根、豊崎地区への騒音等を考えた場合、できるだけ沖合展開を希望します。	47	第一希望：1310mの北寄り案 第二希望：930mの北寄り案	55
3210	滑走路増設は瀬長島に一番影響が少ない1310m案の北寄りです。	63	現滑走路でも、与根、豊崎地域は騒音被害があり、騒音対策をしっかりとやってほしい。	174 47		
3211	風光明媚な瀬長島に影響があってはならない。瀬長島は都市近郊の唯一のいい場所であり、島の改変があったり、サンセットを鑑賞することがあってはならない。よって1310m案を北側（那覇港）に移動して計画を進めてほしい。	42 56				
3212	自然を破壊することへの抵抗感がある。	91	埋め立てではなく、陸地の造成はできないのか。	108		
3213					駐車場、安く（or無料（1日以内のものだけでも）	177
3214	今後の経済効果において、それが見合うものかどうか、自然環境の変化にまさるものかは重要だと思います。また、その地域住民の意見（意見）もしっかり聞いたうえで方策を決めて欲しいと思います。	34 51	観光を経済源として伸ばしていくことでの沖縄活性化に対しては、利便性を高めて、来やすくなるという面では良いと思います。	6		
3215	沖縄経済発展が一番重要。	7	対応すべきことがわかっているなら実行すべき。	31		
3216	埋め立てはあまり賛成できない。飛行機から見える空港周辺の青い海は沖縄ならではの自慢。極力、景観を壊さないでほしい。	108	周辺地域と空港との調和。	53		
3217	これ以上、海を汚染してほしくない。	91	将来の入域数を不安に感じます。果たして数十年後も沖縄に魅力があるのか。	89		
3218	海岸周辺を変化させることは反対、環境が悪化するのには必然。	91	輸送量が限られるのは問題ではあるが、作る場所の選択は間違えないように。	108		
3219	自然あっての沖縄。自然を破壊しての作業は本末転倒。	102	将来の対策を考えておくことは必要だが、その実行に責任を持ってもらいたい。責任の所在を明確にし、それを公表すべき。例えば、その方策を決定し、実行した人物の名前を公表し、残す。	120	沖縄が観光で生きていることを県民全員が認識し、また、自治体はその教育をすべき。例えば、ハワイのように、自然を壊し、感謝の気持ちもない沖縄に未来はない。	189
3220	観光がリーディング産業である沖縄なので、経済効果への期待は大きいですが、自然（海）が魅力でもあるのに、その分野への考慮も必要だと思う。	6 34				
3221	県の経済、収入のシェアが観光業（サービス業）が高いことを踏まえ、今後の県経済の拡充や雇用拡大を図るために必要だと感じる。	7				
3222	沖縄県入域客一千万人目標を達成する為に輸送力を拡大する必要があると思う。	6	自然環境や社会環境（瀬長島等）への影響は、学術的なところ、正直いってあまり解らないが、多少のリスクを負荷しても空港拡充を進めるべきだと思います。	39		
3223			自然環境や社会環境への調査も十分に踏まえ、拡張工事に取り組んで欲しい。とは言うものの、ソフトランディングは理想であり、それなりのリスクも認めるべき…。	52		
3224	沖縄県経済の発展に寄与するために、必要不可欠である。	7			空港拡充による経済波及効果により、雇用の拡大や観光産業等の発展を望んでいます。	7
3225	将来の那覇空港利用者数を考えると対応策は必要だと思います。	2	必要だと強く考えます。	2		
3226	1000万人来県目標に向けて、現実的に必要と考えられる。	6	今後の県の方向性がどこ向きなのか大事である。行政中心でなく、県民代表者で研究会を開き、前向きに検討すべき。	16		
3227	環境を壊すことに反対。	91	今のままで旅客増加に対応できなくなるということが理解できない。	88		
3228	自然環境は壊してほしくない。	91	旅客需要が滑走路を増設するほど増加しているのか、その実態を知らない。	88		
3229	自然環境は壊してほしくない。	91	増設する必要があるのか、そのままで無理なのか、理解できない。	88		
3230	環境を壊すことに反対。	91	旅客増加に対応できなくなるということが理解できない。	88		
3231	自然環境をまもることが第一。	91	増設が必要か？それほど旅客増加するのか？	89		
3232	沖縄の発展のために、世界の空港を目指してほしい。	17	沖縄が発展して将来これによって就職問題も解決するとい	7		
3233	沖縄の注目度は最近のテレビ番組等で理解できるが、それと空港の拡充との必要性は専門家の分析で決めるのが正確だと思う。が、望ましいのは、負の遺産を残さず、県民がより幸せに暮らせることだと思う。	52 34	多くの専門家が立案したのであるから、リッパなものだと思う。ただ、望むのは多くのお金を投資し、時間をかけて取り組んだのが県民のために少しでも役立てられたいものと思う。	1 29		
3234	沖縄への注目度は上がっているのに、増便するために滑走路を増やすことはいいだが、冬場の客が減る時期に空港維持費は赤字になると思うから。	130	空港近くにある瀬長島の景観を壊さない様に進めてほしい。	139-		
3235	空港能力が上げれば、自然と利便性も向上すると思う。また、経済的な効果がなければ行う意味がない。しかし、いくら便利にするためとはいえ、自然環境を無視した行いはいけないと思う。	5 34	自然環境、そして県民のためになるように進めてほしい。	34		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
3236	観光立県の目標は入域数1,000万人しからば、それなりの規模の大空港は必要不可欠。大空港で円滑な搭乗・ハンドリングが行われるには、一般人の視点から見た利便性が必要。無駄のない設計・施工による適切な事業費となる事が必要。	8 22	現在の空港はアツという間に能力オーバーとなった。先を見通した考え方は巨大な事業には必要不可欠。	19	周辺環境への影響を極力悪影響を抑えること。それでも発生するものは継続的な対策を実施すること。この部分については利便的ではなく、先を見通し計画的に盛り込んだものとなる必要がある。	34 37
3237	那覇空港のアジアへの玄関口としての多様性を持った運営に向けて現状以上のキャパを期待したい。	17				
3238	沖縄の観光のセールスポイントとしての自然の豊かさがあってと思います。新しい文化をどんどん推進していくのもいいと思いますが、その分昔からの文化や自然も同じくらい重要であると考え、自然環境への影響が一番心配です。	46 34	2015年に対応できなくなるとはいえ、正直これ以上飛行機の乗り入れが多くなれば、それだけ問題が出るのは必須と考えます。930m案でも多少の不満はありますが、妥協できる範囲かと思えます。ただそれだけ大きくすると軍が使用するなどの別の問題が出てきそうだと思っています。	65		
3239	重要なことは環境問題だと思う。後(空港能力、利便性)は能力が低下しているとのことなので、必要かと思う。	34 5	国際ターミナルと統合も検討してもいいかと。	169		
3240	多くの方に沖縄に来ていただくために、より良い空港、使いやすい空港にしていきたいと思いますし、選びました。	20				
3241	環境のことも考えていきたい。	135				
3242	地元が豊見城のため、瀬長島周辺の自然環境への影響が懸念される。	96	どの案にしても、自然破壊と隣り合わせで悲しすぎる。周辺環境への影響の比較表がわかりにくい。	94 157		
3243	自然と調和する空港が望ましい。	33	緑の多い空港。	33	利用者が多く、少々狭いように思う。	166
3244	沖縄の自然環境を考える。	134				
3245	アジア圏内でのハブとしての機能を充実させる。	17				
3246	将来、観光客が増えてくると、利便性がよくないとダメだと思う。	8				
3247	必要最小限での用地展開にしたい。	139				
3248	利便性がよくなれば、経済効果が上がると思うから。ただし、自然環境への影響も考えてほしい。	8 34	利便性を考え、多少の自然環境への影響は仕方ないと思います。	41		
3249	滑走路増設にはやはり自然環境への影響が特に重要かなと思う。	34				
3250	那覇空港の利便性を良くすることで、観光客が増え、経済的に潤ってくれればと思い、選びました。	8 6				
3251	観光客の多い沖縄で、空港の受け入れ態勢が大事だと思うので、空港能力と利便性を選びました。ただ、沖縄にとって海は観光客誘致する上で大切なものと思う(沖縄の魅力の一つ)ので、その海を汚したり、サンゴを傷つけたりというのはいけないと思い、自然環境への影響を選びました。	5 8 34 38				
3252	自然環境は一度だめになると元に戻りにくい。経済効果は努力でどうにでもなる。沖縄という土地柄、自然第一だと思う。	92	需要予測からやらざるをえない。自然環境に充分に気を配り進めてほしい。	133		
3253	沖縄への関心は高まる一方で、需要が増えた時に、対応できないのではもったいないし、また、県民も利用するのが困難になるのではないかと。	6	個人的には210m案くらいが適当だと思う(経済効果、事業費等を踏まえて)。	77		
3254	経済発展＝自然環境の破壊、ではないと思う。経済効果を最大限に期待しつつ、環境への影響を最小限にとどめるべき。	34 7	1310m、930mのいずれか、事業費の問題ではなく、環境への配慮と思う。	72 34	なぜ、今まで着手してこなかったのか。もっと速やかに着手するべきと思う。自立した経済を構築するためにも急務であり、自衛隊との共用など解決すべき。	31 183
3255	地球温暖化が叫ばれている中、自然環境への配慮は特に重要だと思います。	134				
3256	自然環境は人の手で作れないし、せっかくある自然を壊してしまうのはダメだと思う。瀬長島への影響等も今考えられていること以外の面からも出てくると思うし、観光客だけでなく、地元の人の生活を一番に考えるべきだと思う。	94 96	普天間基地が移転するのなら、早く移動させて、そこに作ればいいと思います。	153		
3257	空港旅客需要の増加に対応できない＝大きな経済損失につながるから。自然環境に配慮しつつ、観光地としての受け皿を整備することは必要。	6 33	左記3点を動案した場合、旅客の需要を十分に満たした上で、なるべく自然環境への影響が少ない施策を選ぶとなると、'930m案'が妥当と考える。	70		
3258	仕事で沖縄に現在移住してきたため、実家に帰るため、那覇空港はよく利用させてもらっています。そのため、利便性をあげてもらうことはとてもありがたいことだし、経済効果も考えると、今回の計画は重要なことだと思います。しかし大好きな自然豊かな沖縄が本来あるべき姿でなくなるとはとても胸が痛みます。	8 7 134	施策なし以外の案は全てサンゴへの影響や瀬長島への影響があるため、どれもよい案とは思いません。もっと良い案を出して欲しいです。	94		
3259	経済効果も大事だが、環境にも配慮してほしいため。	122				
3260	観光産業の活性化とその対応の重要性について理解できるが、観光のみどころ、売りとしている自然環境の影響が出ること考えると本末転倒になる。	133	県民が求める空港と、観光客の求める空港の差も含めて検討したほうが良いと思います。	20		
3261	自然・社会への影響が何よりも優先されるべきと考える。	134	自然への影響が一番少ないものを選ぶべき。	133	この説明パンフレット自体にお金がかかりすぎ。	165
3262	県経済の重要部分を空港が大きく占める。	7	土産物の拡大。	175		
3263	費用対効果が要求される中、最もバランスの取れた対応案で実行すべきだと思います。	33			空港整備について、速やかな情報提供をお願いしたい。	165
3264	島である沖縄で滑走路が一本ではどうかと思う。	4	今後の情報提供をお願いします。	505		
3265	経済の発展は観光が重要で受け入れるにあたっては十分な安全を確保された空港であるべきだ。空港能力を備えないと利便性もなくなる。	5 21	沖縄県民の意見は今後も聞いて、しっかりとした対応策をしてほしい。	142	民間専用でお願いしたい。軍用利用反対。	183
3266	将来の環境への影響。	135				
3267	空港は利用者の利便性を最優先とし、便利な空港を目指すべき。	8	早期の取り組みをお願いしたい。	31	空港ターミナル内に台風時に利用できる簡易宿泊場所、娯楽施設、映画館等も取り入れてはどうか。	178
3268	空港能力を維持することが経済にとって重要であるため。	5	滑走路は増設すべき。付帯する施設、国際線ターミナルの拡充整備、国際貨物ターミナルの拡充整備、CIC施設の拡充整備が特に重要。また、検討の必要がある。	4 169 171	将来の国際旅客、貨物需要に十分応えられる施設とすべき。特に全日空の構想については前記にCIC官庁と調整すべき。	6
3269	能力に対する利便性がなくては意味がない。また、沖縄の特徴である環境への影響は最小限にするべきと考える。	8 34		144		
3270	経済効果について、沖縄県の経済発展の起爆になるか、十分な精査が必要。特に観光予測については、不確定な面が多いので十分議論してほしい。自然環境への影響について、那覇市の貴重な海浜資源をどう残していくか十分検討を、自然環境・生態への影響は極めて大きい。	121 136				
3271	自然環境への問題として、瀬長島周辺のサンゴや藻場などへの影響は十分に検討し、県民一体となって考える必要があると思う。	139 141				
3272	現在、那覇空港の狭隘化に伴い、ロビーや受託手荷物等で支障が出ている。また、キャパシティについても1300万人対応ではあるが、実際には1400万人の人の使用があり、パンク寸前である。自然環境への影響は反対派が出てくることも考えられ、緊急な対応が必要。	5 135	平行誘導路についてはもう少し検討が必要か。	119	誘導路増設に伴う影響について(現在の運営について)どのような影響があるか。新ビルと滑走路とどういう予想でリンクさせているか。	82
3273	県経済と密接に空港能力が係わっているから、利用者として、より利便性の向上をお願いしたい。	5 8	滑走路が増設されるまでの間の運用として、誘導路Bの活用は出来ないのですか。本当に平行誘導路の二重化が、利用者利便につながるのか。広く意見を徴収してはどうで是非強力に推進してもらいたい。	118 51		
3274	県の経済発展。	7		3	工事施工の件 地元中心で進めてもらいたい。JV機での対応。	194
3275	那覇空港周辺への自然環境への配慮は特に必要性はないため、今後の需要を考えて、能力・事業費を優先とした。	41	930m案が一番だと考える。事業費は高いが、空港能力・利便性に優れている。210m案・二重化案は除くべきで増設は是非実施した方がよいと考える。	65	PIが慎重すぎる。早期に着工すべきでは。	31 165
3276	国内外からの誘客があり、経済へのプラス面の展開が十分に考えられる。	7		4	訪沖客が増加することを願っている。	190
3277	那覇空港内で働いていますが、空港の発着、空港内(チケットロビー)の混雑がひどい時間もある。毎年、観光客が増加する現状の中で、拡張の進展が気になりました。	5				

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
3278	現空港の切実な問題である空港能力向上を第一に考えるべき。その上で、トレードオフの関係にある自然環境への影響を低減させることも大切である。	5 34	空港は半永久的に使っていくものであるから、超長期的な観点から方策を考えるべき。今日の方策(案)では、1310m案または930m案で検討していくべきである。	19	他の説明会等のイベント状況はわからないが、今日参加した「郷土劇場」の説明会は参加者がほとんどなかった。仮に他のイベントでもこのような状況ならば、何らかの手段で多くの県民に足を運んでもらうようにした方がよいと思う。あまり少ないとPIとして成立しないのではないかと。	160
3279					空港周辺に住んでいる者として、できるだけ沖合展開をしてほしい。	54
3280					平行滑走路増設の必要性がある。	4
3281					平行滑走路増設の必要性。	4
3282	報告書で示されているとおりだと考えます。	156				
3283	現空港では限界が見えているし、観光産業に悪影響を与えるので、早めの対応を求める。	5 31			空港の着工に対しては早期着工を望む。	31
3284					2本目を離島用に2Kmでよいのでは、平行以外にV字形でもよいのでは。	151
3285	自然環境を考慮した事業費がどれほどかわるのか、また、将来の空港能力の推計がどれほどなのか。	158	早めに平行誘導路の二重化を進めて欲しい。環境の面からは北側にある自然のビーチの地形を残すよう埋め立て計画をしてもらいたい。	81		
3286	利用者の安全性の確保、県経済への波及効果(観光客数の増等)	13 7				
3287	自然環境に可能な限り配慮しつつも空港需要に見合った整備が必要だと思われるため。	36				
3288	空港の処理能力を高めることにより、経済効果及び利便性向上につながると思われる。	5			クロスバラレルの場合は、同時に通用することが出来ないことを詳しく説明した方がよいのではないかと。	158
3289	沖縄の発展は、空港、港湾が主となる。この根幹的施設である空港のキャパシティの確保は重要であるとする。観光の伸びからも早急な整備が必要である。	5 31	将来的に宿泊施設不足が心配です。	190	離島県である沖縄は、空港から始まるので早急な整備を望む。	31
3291	沖縄県に観光客が多く来る理由はやはり自然環境が魅力であり、それを損なわないことは重要である。	34	自衛隊機との共同使用はやめる方向がよいと思う。理由として騒音が大きいことと、今後自衛隊機の離発着の回数が増加するのではないかと懸念します。	183		
3292	需要が持続的にも増えるのであれば、当然経済効果や空港能力が最大限発揮できるのが良いわけで、そのために利便性が多いに影響してくるから。	5-	費用対効果についても広く県民に周知すべき。	29		
3293	自立経済を考えると、経済効果が重要。	7			空港を作るだけでなく、埋立で消失したサンゴの育成をしてほしい。	38
3294	沖縄県は観光を伸ばしていかなければ、経済の発展にも影響することから空港の処理能力が不足することがあってはならない。	5	後々に後悔をしない案の決定を望みます。	53		
3295	自然があつて観光が成り立っているの、自然環境への配慮は重要だと思いました。	34	少しは理解できました。もっと多くの県民の意見を把握する必要であると思いました。大学とかにいった方がいいんじゃないですかね。	141		
3296	観光客を増やすことで経済活性化につなげる。自然を壊さないようにすると県民も納得がいいと思う。	6 34	よく考えられた案だと思う。	1	県民全体に意見を聞くことで上手いと思う。中には反対もあると思うが、将来のためにうまく説明していけばいいと思う。	50
3297	島嶼県である我県は、生活物流の確保、国内外との交流において航空交通が最も重要であると考えていることから。	11	アジアのゲートウェイとして、医療施設や学術研究施設等、ターミナルエリア内に設け、国際的な空港にすべきと考えます。	17		
3298	3点は例えば空港能力、つまり手段と異なり、結果であり、目的であると考え、よい結果、目的が得られるように調査、協議等を進めてもらいたいと考えます。	15	空港は重要と考えていますが、自然環境への影響を最小限度にしたいと思っています。	34	滑走路を3000m以下にすることもご検討してみてもいいかがですか。	151
3299	拡張にあたっては、社会情勢、経済状況をみながら段階的に進めていくことも視野に入れるべきであるから、増設ですぐに、9.11テロのような事態が起きると、3000mは不要になるかもしれない。今の県の財政状況をもて、大型の公共事業を簡単にやるのは難しいのでは。	30 24	左記通り、滑走路長については、3000mにこだわらず、段階的な拡張や規模縮小も考えるべき。	151		
3300	自然環境や社会環境への影響を特に重要項目とした場合、空港能力や利便性があがらなくなり、沖合展開の意味がなくなる。空港能力や利便性を特に重要な項目とすべき。	5 8	沖合へ展開し、滑走路と平行誘導路も整備すべきと考える。風向きにより、離着陸に制限がないようにすべきと思う。	54 83		
3301	自然環境、社会環境への影響に十分配慮しないと、事業の長期化、断念につながるため。	138				
3302	沖縄は観光業によって、大きな経済効果を得ているため、しかし、滑走路を広げること、自然を壊してしまうと、沖縄の魅力であるきれいな海、サンゴ礁に影響が及び、そのせいで観光客などが減ってしまう可能性はないかととても心配です。	134	自然環境に配慮し、需要にも応じてほしいと思う。将来の沖縄に大きく関わることで、慎重に進めるべき計画だ。どの案がいい、という判断はまだできない。	144		
3303	・将来に向けて十分な能力を有するべき。 ・自然環境について、本島西海岸で数少ない自然を残さなくすることに胸が痛む。 ・騒音を含め影響を最小限に抑えるべきである。	5 139 138				
3304	沖縄の発展には、経済効果が第一であり、自然環境保護はその範囲内であると認識しているから。	39	「将来の航空需要予測」が正しければ、将来対応方策案は間違っていないと思う。	1		
3305	工費はかかっても、使いやすい便利な空港を作ってください。	8				
3306	空港の能力に限界があるというのであれば、早めに整備すべき。空港のみでなく、周辺からのアクセスも考慮。大規模な埋立を行うので自然環境への十分な配慮が必要。	31 34 176	是非空港は建設するとして、早めに開港できるように検討すべき。	31	両端をそろえるのでなく、瀬長島(南側)にずらして、浅い海での埋立がよいのではないかと。	83
3307			自然環境に配慮して、滑走路を2000mにしてみようか。	83	航空機の大型化、中型・小型機の割合が大きいので、大型にすれば、処理能力を大きく出来るのではないかと。	155
3308	沖縄の重要産業としての観光振興に資することが大切と考える。また、空港建設に当たっては、自然環境への影響が住民の理解を得る上で、一番必要なことと思う。	6 34	沖合1310案に賛同する。ただし、環境への配慮を十分考える必要がある。	55 36		
3309	実際のところ、いつ増設滑走路が完成するのか気になる。少しでも早く完成させて併用開始した方がよい。埋立することによって生じる周辺海域への影響が気になる。	31 137				
3310	瀬長島の影響は極力少ない方がよいが、埋立を大きく、環境を破壊することを考えると、多少は仕方ないのかもしれない。しかし、県民の憩いの場である瀬長島の一部はきちんと保存してほしい。	42	旅客数を想定して検討をきちんと行っていることがよく分かりました。ただ、観光産業の面は変化も大きいので、あまり過大に取り組むのも慎重に行ってほしい。	156 131		
3311	自然環境を良くしようという動きがあるのに、埋立までして滑走路を作る必要があるのか。	92				
3311	自然環境を良くしようという動きがあるのに、埋立までして滑走路を作る必要があるのか。	34 8 30		151 45		186 141
3313	現時点のピーク時でも予約が取れにくい状況であり、将来の需要予測のにも対応できる空港能力が必要だと考えるため。ただ、自然環境への影響が少ないようにしていただきたい。	9 5 34	3000mの滑走路を前置に議論・検討されているが、航空会社も飛行機の小型・中型化されている状況であり、那覇空港も中型機以下の飛行機の利用も多いとのことなので、2000～2300m案も検討されてはどうか？	83		
3314	空港の離発着回数に応じた処理能力が必要であり、経済効果への影響は回数増に対して、増えたと考えられる。また、自然環境が売りの当県なので、配慮は相当必要である。(新石垣空港が例)。	148 134	何とも言えない。周辺関係者等への勉強会が必要。	141		
3315	他の項目等は、予測が難しい(不可能)なこと 経済効果、努力次第で縮小・短縮できる 事業費・工期等の理由で選ばなかった。	15	一般の人向けには、多少難しい(読むのが面倒臭い)のではないかと、もう少しやさしく示してほしい。	157	・建設するのであれば、いいものをつくってほしい。 ・調査にお金をかけすぎでは？(ex調査報告書のばらまき方)	165 83
3316	環境への影響という点については、様々な事業においても重要課題と考えられている環境への影響が最小限となるような増設が必要と思う。	4 34			もっと様々な場所での広報が必要ではないかと思われる。	159
3317					軍民共用の廃止。	183
3318	観光資源となっている自然環境を最大限保全することを前提に進めてほしい。陸上側(自衛隊基地側)利用も検討すべきではないか？	34 185				
3319					計画進度の加速化！ゆっくりしているひまはありません。	31
3320	税金の投入は少な。貴重な自然は保全すべき。	22	210m案が好ましい 問題点対策を行う ・自然環境を保全することは大事 ・瀬長島を切り取らない方法を考えてもらいたい 滑走路の利用方法による対応 滑走路をずらす 滑走路を短くする(高くする)	76- 42 151		

No.	Q4：将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5：将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
3321	幼い頃、よく家族で海水浴に瀬長島へ出かけました。最近行ってみると非常に様変わりしていたのに驚いた。やはり自然環境への影響が懸念されます(さらに、水質が悪くなるのでは？空港から1番近い海水浴場として昔は利用していた観光客も多かったと記憶しているが、最近はほとんどいない状態である)。	34 43	経済効果や利便性を考えると、抜本的な空港能力向上方策案の930m案が妥当ではないでしょうか(サンゴや藻類消失を考えると1310m案よりは環境への影響が若干小さいように思えたので)。	70		
3322	沖縄が生き残るための政策を行っていく上で、空港能力の向上は絶対条件であるから、	5	930m案が比較的良好いのではないだろうか、	65	気候変動に伴う海面上昇は考慮されているのでしょうか？	194
3323	増設により観光分野への影響はよく説明されていたが、他の分野(一次、二次産業や教育等)への寄与が不明瞭であった。今後あらゆる視点からの考察が欲しい、	158	ターミナルと滑走路が遠いの危機。ターミナルを大嶺崎付近への移動を求む、	173	・普天間返道に伴い、那覇空港北側の高度制限(300m)はどうなるのか？ ・整備費用については、内閣府が負担するのか、防衛庁にも出させるべきでは、	193 144
3324	多くの利用者を確保できるようになること、工事には環境への影響が少ない工法で実施してもらいたい、	5 35	1310m案を進める、	55	ターミナルの位置と広さ、利便さを考慮にのいて、整備してもらいたい、	173
3325	・国内有数の過密スケジュール空港であり、常に危険が伴うこと。 ・自然を売りにしている沖縄ならではの自然と共存できる形の空港のあり方を求めます	13 33				
3326	現在の施設のままで、2015年頃には対応できなくなるのは理解できたが、滑走路増設した際、自然環境への影響が一番気になります。経済効果、事業費も気になります	48-	今の段階では何も言えません、	144		
3327	経済効果が向上したら、自然環境が悪くなると思う、	15	空港が大きくなるのは、活用性が広がるから賛成です、	4		
3328	自然環境、特に海等に影響の恐れがある。観光の沖縄イメージを損なう可能性がある、	102				
3329	観光立県として早期実現してほしい、	31	10年後の入域観光客1000万人達成に向けて那覇空港滑走路増設を早急に完成させてほしい、	6 31	1310m案に賛同、	55
3330	観光立県として早期実現してほしい、	31	10年後の入域観光客1000万人達成に向けて那覇空港滑走路増設を早急に完成させてほしい、	6 31	1310m案に賛同、	55
3331	自然が好きなので、壊してまで新しくするのはどうかと思う。処理できる所で処理したらいいのでは？現状に満足している、	92	方法はいくらでもあるはずなのに、いつに限定されているのはどうかと思う、それしか方法がないのかもしれない、	117	誰に見せても恥ずかしい空港、玄関を作って行って欲しい、	173
3332	入客する観光客に使いやすい(するの)が良いが、県民にとっても使いやすいものになってほしい、そこはあまり調査の対象になってないのか？こんなに大きなものになるなら、それなりの経済効果も期待したい、	141 7	海を傷つけるのもあまり進めた(はないが)、陸側に広げて騒音が増大するのかもしれないと思う、	47	初めてこのような調査を知り、私たちの意見も取り入れて下さるのはとても喜ばしいことであると思う、	163
3333	・空港能力の向上は利便性や便数の向上し、経済効果も期待できる ・工事での環境の影響、	8 7 35	日本南端のアジアのゲートウェイとしての実現、	17		
3334	空港能力が衰えてい一方で、増設によってまわりの環境への影響が心配される。サンゴなどの生き物の生息地がなるべく(少しでも多く)残せるように考えてほしい、	37 38	どんどん航空旅客需要が増加して対応できなくなるのは沖縄にとっては大きな影響が経済に出てきそうなので案自体には賛成、でも、どのくらいの範囲で環境のことも考えながらやってるのか、どうなっていくかがまだわからないから不安な部分もある、	54 144		
3335	現在の空港の大きさには観光客およびビジネス客に対応するにも限度があり、現状だと利用者から不便に感じる、	9	観光客が増え続けると現在の空港では対応できなくなるので、ターミナル及び滑走路の拡大が必要になる、	4 173		
3336	観光客は毎年増えているので今のままでは空港が対応できないと思う、大きくすることは大変よいことです、	5				
3337	滑走路1本作ったときに、経済効果あるのかなと思いました、	121			旧空港ビルの場所にホテルをつつ作ってはどうか？	179
3338	空港能力、利便性、自然環境への影響を考えると、930m案が一番いいのではと思います、利便性がよくなければ観光客はこないし、多数の観光客が来てても大丈夫な空港の能力、開発によって壊される自然環境もないということなので、	70	旧空港跡地の利用が一番大切かと思います、あれだけの土地をどう利用するかで大きく変わらと思う、レンタカー、バス、タクシーの需要もまだまだ増えいくと思うので、レンタカーの送迎バスのプールが空港内にはないのでそれが必要かと思う、	155 176		
3339	沖縄の最大の魅力はやはり海です。観光客も沖縄の美しい自然に惹かれて観光に訪れるので、自然破壊が進んでいる中、これ以上は破壊していいと「売り」としているものがない、観光客も訪れなくなると思う、	103	レンタカーの利用も増えているので、レンタカープールを設けるなど、	177		
3340	・今のままだと空港はずっとパンクしたままだから、空港能力は上げた方がいい、 ・観光客など多い沖縄で夏は容易に予約できることは助かる、 ・オニヒトデなどでもサンゴが減ってきていると聞きました、滑走路ができたらサンゴがなくなるのではないかと、	5 9 139-	皆からの提案を反映させるというのは良い考え、	163		
3341	空港能力が限界にきていると言われている、	5	1310m案、	55	入込観光客の50%がレンタカーを利用している現状から、レンタカーについてもバス・タクシーと同様な施設(駐車場・乗り場)を作って欲しい、	177
3342	内容が難しい、理解できない、	156				
3343	初めて来た沖縄で、空港スタッフの対応、利便さにちょっとだけ不満だった、でも、空港が広(なる)に、ちょっとだけ期待したい、なぜなら広くなる分、スムーズに対応できたらいいなと思う、	1				
3344	内容がわからない、理解できない、	156				
3345	空港が大きくなるにつれ、人材も増えるし、自然が壊れる、その中で、空港能力を向上するなら、スムーズに対応できるような空港を目指してほしい、	5 34				
3346	空港内の渋滞や、交通状況の影響が心配、	176				
3347					私は飛行機を利用する機会が少ないのですが、沖縄県の目標とする観光客来県人数を上回るというこはいいと思う、今後利用する、しないに関わらず身近な問題として書く地域での説明会を開いてほしい、	6 160
3348	滑走路を延ばすには、埋立等の問題が出てきます、私たち海人はモズクの養殖等、陸からなるべく(近い)沖合で網等を張って育てています、埋立等で仕事場を失う恐れがあり経済効果を目指すには、まだまだ利便性に欠けるけど、発展するに關して、空港への能力、人の力も必要だと思う、これからの発展に期待する、	101				
3349		5				
3350					沖縄から世界へと結ぶ空港になってほしい、それには大きなリスクもあるが、県民一丸となってカバーしていきたい、空港周辺の住民だけでなく、離島、北部地域の方にも話を離島便への発着も増えと期待できるが、航空運賃が高いので利用者が増えるのには期待できない、	17 159
3351						130
3352	ただなんとなく、難しくよくわからん、	156				
3353	沖縄県観光産業にあたって、夏季を中心に航空旅客需要の増加に対応できるように、那覇空港の将来対応方策案で、滑走路増設、平行誘導路を二重化により、空港能力向上し、ピーク時の便の日発着回数にもスムーズに対応できるようにになれば、更に沖縄県の観光産業も発展し、経済効果にもかなりの影響があるかと思ひます、	5 7	930m案が良いと思う、周辺環境への影響を全般的に考えると、	70	周辺地域の防音対策はちゃんと考えて欲しい、	47
3354	身近な場所なので影響が心配、費用をかけて、沖縄の経済成長へつなげるならいいとは思うけど・・・、	133	何ともいえない、	144		
3355	た(く)さんの事業費をかけても、経済効果が得られなかつたら意味がない、	121	時の流れに身を任せます、	148		
3356	空港から近い島で、車ですぐに行けるという点では、貴重な場所である瀬長島の自然はもっと大切にしてい(い)べきと思う、子どもが小さい頃から瀬長島へよく遊びに連れて行ったり、家族で唯一ゆっくり海を眺めに行ける場所だったので、思い出もあり、身近に海の自然に触れられるとても良い環境でした、壊してしまうのは反対です、事業費や空港能力も考えなければならぬとは思ひます、	96 140-	埋立てをしない、平行誘導路の二重化を考えてほしいと思います、夏季ピーク時は、不便があるようには思ひますが、ピークは年間を通してずっとつづ(訳ではない)ので、自然環境への影響を最優先に考えてほしいです、	106 108 91		
3357	沖縄経済発展に空港整備は必要である、ANAの物流拠点としてのハブ空港化および観光のみに関わらず、住民の生活としての飛行場の拡大による空港の能力向上が重要である、空港の工事期間中、またその後の海洋(沿岸)生物への影響を考慮した、工法をもって施行してもらいたい、	5 35	50年、100年先を見越した規模と施設を整備してもらいたい、より安全、より効率の良い滑走路、観光立県沖縄の空港ターミナルの整備、夏場、観光客の交通機関乗り場(到着時)をクーラーの効(スペースを確保すること(バス、タクシー、レンタカー、乗り場))沖縄地域のニーズに対応できる空港ターミナル	19 173 176		
3358	内容はよくわからないけど、これからの沖縄に期待したい、観光客のことを考えて、広(なる)のは大賛成、でも、自然が壊れるのはいいやだ・・・、	156 4 34			資料を拝見しましたが、良(分)からなかつたけど、観光客が増える分に関して、空港は広(く)なればいいと思う、	156 4

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
3359	セントレアみたいに大きくなれば、さらなる利便性が生まれると思います。	8				
3360	難しくて良く分からん。	157				
3361	観光立県として早期実現してほしい。	31	10年後の入域観光客1000万人達成に向けて那覇空港滑走路増設を早急に完成させてほしい。	6 31	1310m案に賛同。	55
3362	観光立県として早期実現してほしい。	31	10年後の入域観光客1000万人達成に向けて那覇空港滑走路増設を早急に完成させてほしい。	6 31	1310m案に賛同。	55
3363	観光立県として早期実現してほしい。	31	10年後の入域観光客1000万人達成に向けて那覇空港滑走路増設を早急に完成させてほしい。	6 31	1310m案に賛同。	55
3364	観光立県として早期実現してほしい。	31	10年後の入域観光客1000万人達成に向けて那覇空港滑走路増設を早急に完成させてほしい。	6 31	1310m案に賛同。	55
3365	ぜひ早急に増設滑走路を作らないと、観光立県として今後成り立たなくなる。	4				
3366	観光立県として早期実現してほしい。	31	10年後の入域観光客1000万人達成に向けて那覇空港滑走路増設を早急に完成させてほしい。	6 31	将来対応策案について、どう考えるか。1310m案に賛同のコメントを書いていただきたい。	55
3367	観光立県として早期実現してほしい。	31	10年後の入域観光客1000万人達成に向けて那覇空港滑走路増設を早急に完成させてほしい。	6 31	1310m案に賛同。	55
3368	観光立県として早期実現してほしいと思いました。	31	10年後の入域観光客1000万人達成に向けて那覇空港滑走路増設を早急に完成させてほしい。	6 31	1310m案に賛同のコメントを書いていただきたい。	55
3369	観光立県として早期実現してほしい。	31	10年後の入域観光客1000万人達成に向けて那覇空港滑走路増設を早急に完成させてほしいです。	6 31	1310m案に賛同。	55
3370	観光立県として早期実現してほしい。	31	10年後の入域観光客1000万人達成に向けて那覇空港滑走路増設を早急に完成させてほしい。	6 31	1310m案に賛同	55
3371	将来予想される交通や経済面に関しても少なからず影響があると思われる。	7				
3372					バリアフリーのことにについても詳しく知りたい。	180
3373			増設には十分に関心あります。ただ、これからまだ多くの問題が出てくると思われる。	144		
3374					資料を拝見したが、難しく、もっと詳しく話を聞いてみたい。増設が必要ということはわかるが、増設には前向きです。環境以外への影響もあると思います。	160 4 48-
3375			1310m案がいいと思う。	55		
3376	観光立県として早期実現してほしいと思いました。	31	10年後の入域観光客1000万人達成に向けて那覇空港滑走路増設を早急に完成させてほしい。	6 31	1310m案に賛同。	55
3377	観光立県として早期実現してほしいと思いました。	31	10年後の入域観光客1000万人達成に向けて那覇空港滑走路増設を早急に完成させてほしい。	6 31	1310m案に賛同。	55
3378	観光立県として早期実現してほしいと思いました。	31	10年後の入域観光客1000万人達成に向けて那覇空港滑走路増設を早急に完成させてほしい。	6 31	1310m案に賛同。	55
3379	地域住民や沖縄の観光客来県のためには、増設が必要。色々な案があるが、ちゃんと見極めて進んでほしい。	4 52				
3380	滑走路増設によって空港へのアクセスでの渋滞等が心配です。	176				
3381					漁場への影響等の不安。	100
3382	自然環境へどのような影響が出て、沖縄のスタイルがどうなのか？と思う。	146				
3383	経済効果の発展に対し、今はまだ少し利便性に欠けると思う。でも、どんどん発展して行くにつれ、自然環境への影響につながると思う。	8 34	空港を大きくするには、期間もお金もかかると思うけど、活用性に関してはいいと思う。	1		
3384	経済効果をもっと向上し、みんなが活用しやすいようにもっと便利な街にしたいと思うから。	7				
3385	ただ空港を大きくとっても、やっぱり経済効果はなければ意味がないし、負担だけが多くなる。	7				
3386	瀬長島が影響するのが、大変残念でならない。	96				
3387	経済効果は若干あると思うが、自然環境の破壊が心配です。	134				
3388	自然環境への影響がやはり重要になってくると思います。	134				
3389	温暖化の影響でサンゴの白化などもニュースになる中、増設してサンゴや海域生物の生息に影響が出るなら、影響が出ない方向で対応してほしい。	139-	旅客需要の増加に対応するために、滑走路増設案は良いと思いますが、環境等に影響が出ない様に対応策が立てられたらと思います。	133		
3390	瀬長島への影響が心配です。観光地の沖縄の海が汚れては、客の足が少なくなるのでは？	96 93	今の空港を海の方ではなくて、他の方法で対応できないのか？	108		
3391	今でも埋め立てで環境が変化していつて、これ以上は自然環境の影響になることはしてほしくないです。	91	現状の空港をどうかして使ってほしい。	85		
3392	繁忙期に満席で予約が取れないとか、台風後の待ち時間が長すぎる。	9	航空旅客需要の増加に対応できれば、待ち時間も減り、経済効果も期待できる。	5		
3393	まず、事業費として、どれだけ必要で、負担がどこにかかるのか……。これだけの事業をして、どれだけ効果があるのか。この工事することによって、今以上に自然がダメになるのか……。すべてが上手く行くとは限らないと思うが……。	121 145	環境破壊もなく、利益性に富むものになることを希望します。	140-		
3394	頭が悪くてあまり内容が理解できなかったのですが、沖縄のため、那覇空港をグレードアップするのは賛成なのですが、ある程度、自然も残さないと沖縄じゃないのかと。	2 34	いいと思う。	1	観光客がいての沖縄。沖縄での入口、出口が空港だからきれいで親切的な那覇空港であってほしい。	20
3395	滑走路の増設により、今まで以上に観光客の増加が期待できる。	6	将来対応方策の各案によって、いろいろな特徴があるが、島の改変や陸域生物の生息場に影響のない様、対策してほしいと思います。	43 34	10、20年後にはすばらしい那覇空港を期待しています。	19
3396	すべての航空機がダイヤ通りに今以上に確実に飛ぶことができると思う。きれいな海をこれ以上汚してほしくない。	10 34	良いと思いますが、環境対策には万全に取り組んでほしい。	1	各レンタカー会社のバス乗り場をもっと今の倍確保してほしい。	177
3397	空港能力も大事だけど、これからは自然のことも考えながら大きくしたほうがいいと思う。	5 34	観光客が増えるといいことなんですけど、瀬長島への影響とかを考えた方がいいと思う。	43		
3398	自然を壊さない方向で何かできないのかと思う。	134	沖縄の自然といういいところも残しつつ、進められてほしいと思う。	135		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
3399	観光客1000万人達成実現と事業費は税金なのでちょっと考えます。	6 22	1310m案が空港能力が向上するのでもいいと思う。	55		
3400	空港能力も必要だと思います。ですが、自然をなくしては沖縄がどんどん沖縄ではなくなっていく気がします。やっぱり自然が好きです。だから多くの人に自然を見てほしいという気持ちもあります。だから、欲張りですが2つとも必要だと思います。	5 34	本土から来る人にすばらしい自然の残った沖縄を見てほしいので、あんまり自然を壊さず着工してほしい。	34		
3401	沖縄の利益を向上させてほしい。工事は早めに着工してもらって、早めに工事を終わらせてほしい。	7 31	自然を壊すのを少なくしながら工事をしてほしい。	35		
3402	現在においても夏季ピーク時には空港の能力が限界に近く感じられる。	5		55		
3403	観光客の増加にともない現状のままで空港施設の対応ができなくなってしまうおそれがあり、島という自然環境の中、観光客による経済効果は大きいと思われる。	6	需要予測の増加に対応可能な1310m案による造成が必要でないか。	58		
3404	経済効果も気になるところですが、将来対応方策案がしっかり機能するかどうかで決まると思う。音楽を実行するどのような場合では自然環境への影響はものすごく気になる。	148	自然環境が壊れないのであれば、早急にでもやったほうが良いと思う。	133		
3405	二重滑走路をすることによって、人口増加(観光客)が増えるので、いいことだと思う。けど、周りへの自然環境への影響はひどいと思う。	6 34	確かに観光客にとってかなり便利だと思う。	8		
3406	滑走路が増えて観光客が増加するとともに経済も豊かになると思いますが、自然への影響はかなり大きいんじゃないかと考える。	6 34	周りの自然環境を悪くしない程度に実現してほしい。	34		
3407	2015年度には対応できなくなってしまう現空港を早期に案の着工にかかるとともに、それに伴う自然環境への配慮も怠ることなくしてもらいたい。	32 34	現在、あがっている将来対応方策案の中では、1310m案が一番良いと思う。ただ、環境破壊に直結しやすいものも考慮して頂きたい。	55	沖縄観光は今、注目を浴びていて、それも含めて、また、今後を考えての那覇空港・将来対応方策案だと思うが、観光客が何を求めているのかよく考えて着工しなければいけない案だと思う。自然が失われてしまえば、いくら空港の利便性が良くなっても、沖縄観光の発展・観光客1000万人達成にはつながらないと思う。	34
3408	2010～2015年度頃の夏季を中心とした旅客需要の増加に対応できないではとの調査結果がありました。やはり安全面を考えると、平行誘導路を二重化し、到着機と出発機の走行ラインを分離した方がいいと思います。	82	滑走路が二重化されると、旅客、貨物ターミナル施設等も利便性が必要だと思います。	168 170 171		
3409	観光立県として早期実現してほしい。	32	10年後の入域観光客1000万人達成に向けて那覇空港滑走路増設を早急に完成させてほしい。	6	1310m案に賛同。	55
3410	観光立県として早期実現してほしい。	32	10年後の入域観光客1000万人達成に向けて那覇空港滑走路増設を早急に完成させてほしい。	6	1310m案に賛同。	55
3411			早急に空港を増設しないと経済効果に影響があると思う。	32		
3412	観光立県として早期実現してほしいと思いました。	32	10年後の入域観光客1000万人達成に向けて那覇空港滑走路増設を早急に完成させてほしい。	6	1310m案に賛同。	55
3413	3点は関連する項目で“重要だ”と考えます。また、自分の生活にも影響するものだと考えたため。	48	抜本的な空港能力向上案がベストだと思います。有効活用方策では、将来、入域観光客1000万人を現実的に達成し、将来、需要の増加に対応できないなら、早急な問題だと思います。	4	空港周辺はもっと沖縄らしい雰囲気(花・木)してほしい。	173
3414	沖縄観光に直接影響のある項目だと考えました。			32	環境問題や住民の配慮が必要だと思います。	48-
3415	・今の空港では入域観光客1000万人達成には厳しいと知ったから、観光客が増えなければ、今後の沖縄経済に悪影響を及ぼすから。 ・自然環境へは十分配慮してほしい。	6 7 34	未来はどうなるかわからないので、1310m案にしたほうが100年後とかに対応できる。	57		
3416	入域観光客1000万人実現のための宿泊施設は整いつつあると思うのですが、今の空港の狭さと、目標達成は不可能だと思う。	6	開発と同時に自然環境への影響も重要な課題であり、現実の中では1310m案が良いと思う。	33 55	PIについて全県民に知れ渡るよう、工夫が必要ではないか。	159
3417	入域観光客1000万人実現のためには、空港の整備が急務であることは一目瞭然である。ホテルはそれなりに建設されてはいるが、陸、海、空の交通事情があまりにも悪すぎと感じる。	6	開発と自然保護は重要な課題だと考える。自然への影響を最小限にとどめるのであれば、1310m案に賛同する。	33 55		
3418	観光立県なので、もっと観光客を増やした方がいいと思うから。	6	1310m案がちょうどいいと思う(評価結果を見て)。	55		
3419	空港能力は夏の忙しい時期にあるピーク時の中之島付近の一般の違法駐車の問題。	177	海城生物への影響の部分が気になった。	136		
3420	滑走路の増設は必要だと思うけど、なるべく自然を破壊しないように作ってほしいです。	4 34	左で答えたように、自然環境への影響を考えてやってほしいです。	34		
3421	人が増えたらその分の対応できる広さがないと逆に効率が悪くなる。	15	大きくすることはいいことだと思うけど、やっぱり辺野古の問題と同じようにならないように考えた方がいいと思う。	52		
3422	沖縄県は観光客の1000万人達成を目標としているが、現状の那覇空港ではかなり厳しいと感じました。増設して飛行機の発着がスムーズになるのなら増設案に賛成したいです。	4	空港周辺の環境を可能な限り軽減しつつ、滑走路の増設を行ってほしいです。	33		
3423	現在の空港は受入が限界にきており、早急に対応しなければ観光立県、沖縄としての成長はありえない。また、工期が遅れば経済効果に大きく影響してしまいます。	32	1310m案が将来に対応できるのでよい。	58		
3424	増設滑走路をすることによって、自然環境への影響や事業費も大きくなるから。	91	考えてない。	120		
3425	滑走路をすることによりお客様が増え、経済効果になります。でも、自然環境への影響も出る。そして、事業費が大きくなることです。	7 34 22				
3426	海を絶対に汚さないでほしいです。	34	1310m案がいいと思う。930m案だと予算が若干高いのと、210m案だと瀬長島に影響があるからです。	55		
3427	サンゴには必ず注意してほしい。	38	1310m案で進めてもらい、2番目に安い費用なので、ぜひ進めてほしい。	55	早めに着工してほしい。	32
3428	今後の沖縄の経済効果を見ると、将来対応方策案(1310m～930m)は、10年後の入域観光客1000万人に達成できるすばらしい増設案だと思います。	72	今まで、沖縄の入口である那覇空港で、仕事をした経験もあり、今、現在でもピーク時には、滑走路が渋滞し、発着が困難になっていると思う。将来の対応策にて、航空旅客の増加に対応できる滑走路を増設してもらいたい。	5	今回のアンケートにて県民1人1人がより良い意見を出し合い、すばらしい観光都市沖縄ができると思う。	51
3429	もっとみんなが便利に使用できる設備にしてほしい。	8	滑走路を増やすと多くの時間に飛行機に乗れるからいいと思います。	9	みんながよく使うトイレやコンビニ(食べ物屋)を増やしてもいいと思います。	168
3430	駐車場などの他の設備も充実させてほしい。	177	滑走路を増やすと、もっとたくさんの方が増えると思うので、県内、県外の方にもっと身近な空港になると思う。	181	沖縄をもっと近くに感じてもらえるような空港にしてほしい。	53
3431	空港は特に人が多く集まる場所でもあるから。	15	滑走路を広くするのでもいいと思いますが、色々見て回れるものも充実してほしいです。	168	いつまでもキレイな空港であってほしいです。	173
3432	駐車場を増やしてほしい。	177	滑走路も大切だけど、空港内の設備も充実させてほしい。	168	みんなが使いやすければ良い。	8
3433	空港能力が低いと経済効果も上がらないと思う。自然環境は沖縄県の観光の目玉だから。	48-	現在の空港施設では、将来、航空旅客需要の増加に対応できないなら、良いことだと思う。しかし、沖縄の観光の目玉である自然環境への影響は少ない方がよいと思う。	1 34		
3434	サンゴ礁や瀬長島に直接影響が出ないように考慮してほしい。	38 43	滑走路が増えることによって利用数が増えると思います。	6		
3435	沖縄の飛行機をもっと増やせば、沖縄に来る人も増えると思うので、空港も大きくして飛行機も増やせばいいのにな。	9	ターミナルを作るのは良いと思います。利用者が増えると思います。	1		
3436	観光がメインの沖縄で、自然環境に影響があるのは氣になる。	34	210m～1310mでのサンゴ被害等を全て図で出ているので分かり易かった。変化の小さい210m案が良いと思った。	156 77		
3437	空港のすぐ近くで飛行機乗っているお客さんから目で見えると思うから、もっとキレイになってほしいです。	187	空港をもっと大きく！！沖縄は人気の観光地だからいっぱいのお客さんが出入りできるようになればいいと思います。	6	沖縄にもっといっぱい観光客が来てくれたらいいです！！	6

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
3438	滑走路を増設した場合、埋め立てとなり、自然破壊となるため、反対です。	91	自然を残すことを第一に考えて、計画を進めてほしいと思います。	91		
3439	現在の状況では、2015年には繁忙期の夏季を中心に、航空旅客需要の増加に対応できない（なる恐れがある）とのこと、10年後の入境観光客1000万人達成に向けて大きなマйнаスイートとなるため。	6	より多くの観光客が沖縄に来てもらえるように、年間を通してほとんどの便で比較的に予約が取れる状態を整えたほうが良いと思う。	9		
3440	観光立県沖縄を確立するために早期に滑走路の増設をする必要がある。	4	1度来たお客様がリピーターになってもらえるように繁忙期の夏季に満席という状態は回避した方がよいと思う。	9		
3441	小生は、現在観光客の送迎をしている関係で、毎日那覇空港に行っています。当局が2010～2015年頃までは航空旅客需要の増加に対応できない（なる恐れがある）との懸念はよくわかります。現在の空港周辺の駐車場で満車ですの表示があるのをよく目にします。一般車輦はどこに駐車してお客さんをお迎えしたらいいのでしょうか。	177	賛成です。沖縄が東アジアビジネス圏の中心にある地理的環境を活かす。国際海底ケーブルの陸揚げ地であるなどの利点を活かす。東アジアの情報通信ハブになることは間違いない。空港整備も急務である。	2	沖縄の亜熱帯気候の特性を活かし、空港周辺にアラマンダ、ハイビスカス等の花々を生殖し、観光客に南国沖縄をアピールする。空港入口または周辺に沖縄のキャラクター巨大シーサー像を設置する（小さいシーサー像を見つけて観光客は喜んでいる）。	168
3442	地場産業の少ない沖縄では、観光主要に促して経済効果をもたらさないと 생각합니다。		賛成です。2013年3月完成予定の西海岸道路と併合して、交通アクセスの整備と渋滞解消を目指すべき。	176 2	駐車場が狭いために、一般車、観光客の車に駐車違反のステッカーが張られている光景をよく目にする。	177
3443	観光客増加に向けた現在のままでは難しいと思う。	5	1000万人くらい来ても、どの便にも余裕ができるくらい便利になったほうが良い。	19		
3444	入境観光客の増加に向けて、空港能力向上は必要。	5	1310m案で良いと思う。事業費削減。	55	将来の沖縄のために、1日も早い空港整備と入境観光客1000万人達成。	32
3445	自然は残していきたいと思う。	91	どちらにしても与える影響はあると思う。	94		
3446	やるからには自分たちに目に見えて残る効果が必要である。	29	どちらとも与える影響は大きいし、どちらともよい方法であると思う、というかこの方法しかないのだから。	33	県民1人1人の考えを反映させてほしい。	51
3447	将来観光入客数を増やすためには、必要なことで、その分経済効果も期待する。	7	どちらでも良いと思うし、環境保護の面からも沖側に伸ばすのはあまり賛成できない。	35	かなり具体的なところまで進んでいることに驚いた。	194
3448	観光客の増加に向けて必要だと思う。	6	賛成です。	1		
3449	210m案だと瀬長島を少し山を削るので、やめてほしい。現空港と対応できない部分があるので、早めにターミナルの増設した方がよいと思います。サンゴだけは影響が少ないようにはしてほしい。	42 5 38	いいと思います。環境への配慮を必ずしてほしい。	1 34	レンタカーの需要が多いので、レンタカー専用（各レンタカー会社）待ち合いステーションを使ってほしい。	177
3450	自然を売り込んでいる部分も大きい観光業の中で、人々を多く受け入れるために自然を少なからず傷つけるのはどうかと感じたため。もっと他に方法はないのか？と思ったため。	102 108	必ず那覇空港を広くするという前提のものなので、他にはないのかと考えています。基地の返還があった時の前提など、他の前提も踏まえて検討はできないのか？	154	玄関口である空港を誰にも恥ずかしくないものにしてほしい。	194
3451	国民の税金で使われるので、なるべく事業費を抑えてほしい。	22	210m案だと瀬長島を削り取る形なので、1310m案が930m案でお願いしたいです。	72	国内線と国際線を一線のターミナルに早めにしてほしい。	503
3452	観光立県としては、今後、旅客需要の増加についていけないというのはいらない。今後、10年、20年、30年後のために。	6	1300m幅に賛成します。事業費削減。	22 55	1日も早く（空港の整備をし、入境観光客1000万人を実現してほしい。	32
3453	滑走路を増やすことで経済効果も上がり、利便性もあると思うけど、工事によって自然環境に影響があるのは明らかで、利益を求めより環境を大切に考えた方がいいと思います。	92	今の沖縄人気がこのまま5年、10年続くかは疑問点の一つでもあると思います。空港能力の向上を検討するより、自然環境の向上を検討してほしいと思います。	89 91		
3454	自然を壊してまで景気を良くするべきなのか、考えたい。	94	もともと国民や住民の意見を取り入れたい。	159	需要が増えたとしても交通機関を良くしなければ混乱を招くだけだと思う。	176
3455	観光立県の沖縄として夏のピーク時に全便がほぼ満席で予約が取れないというのは観光客側としてもあまり良い印象にならないと思う。2015年で需要対応が出来ないなら、滑走路の増設を早期実現した方がよいと思う。	32	滑走路の効率や安全性。発着可能回数を見ると、1310m案に賛同したいと思う。	55		
3456	滑走路増設で観光立県として、支援して頂き、一人当たりの収入を本土並みに出来るように願いたい・・・。	7	観光客の増加、アジア全体を含めた貨物便の対応として増設を行うことであるため、最大の増設を取り組んでほしい。集客を行っている瀬長島への負担は一度限りにして、最大の1310m案を増設してほしい。	57		
3457	滑走路増設に伴い、航空会社などの集客は活発に行われていると思うが、国・県の観光関連事業の対応（補助事業含む）の方向性、利用者の増加に伴い、近隣道路整備等公共事業の進捗状況。	190 192	滑走路増設には、自然環境への影響が最大の問題かと思いますが、今後、環境負荷を考えると、増設は最初で最後にしてほしいものです。最長滑走路の1310m案を強く希望いたします。	39 55		
3458	・休憩所の座席が少ない（人の数に対して） ・駐車場も少ない ・対応能力に不安を感じます	168 177 5	1310m案に賛同できます。埋立は仕方ないが、沖縄県の将来のためになると思います。	55	羽田空港のように魅力ある空港にできたらいいと思います（ショップを充実、美容院や理髪店、ベント預かり等）	179
3459	観光立県沖縄として空港は玄関として重要。他所県との便数も増やせたら助かる。	17 181	沖縄県の将来のために、県民が自分のことのように考える必要があると思う。これらの案の中で、1310m案が一番良いと思う。	50 55		
3460	沖縄へ来る観光客の目的を考えると、自然への影響は最小限にするべきである。	34	暫定の二重化と恒久的210m案を複合的に進めてほしい。10年後の沖縄を想定して進めるのは危険。	30 76-	基地の返還にもらみ進めることはできないのでしょうか？	153
3461	自然を破壊したら、沖縄への観光客が減ると思うから。	134	10年以上先の話なので、修正できる計画で進めて下さい。	148	自衛隊の滑走路と換地できませんか。	132-
3462	観光客1000万人達成には空港滑走路増設が必要だ。	6	将来的に方向性が変わっても対応できる1310m案が良いと思う。	55		
3463	観光客1000万人目標には、空港滑走路増設が必要だと多くの方に来て頂いて頂き、県経済を活性化するために、空港の整備を早く進めてほしい。	6	将来的に案が変更されると困るので、1310m案が良いと思	55		
3464	夏場のピーク時になると、離発着の間隔が長いせい、かなり混みあうので、能力を高めていく必要があると思います。	7	沖合に展開する1310m案の方が離着陸の危険が少なくて良いと思います。	55		
3465	夏場のピーク時になると、離発着の間隔が長いせい、かなり混みあうので、能力を高めていく必要があると思います。	5	より沖合に展開する方が安全な間隔が取れると思うので、1310m案の方が良いのではと思います。	55		
3466	10年後の観光客を1000万人達成に向けて完成させてほしい。	6	1310m案が良いと思います。	55		
3467	観光立県として早期に実現してほしい。	32	1310m案に賛同します。	55		
3468	1. 観光立県として早期に実現してほしい。 2. 1000万人入境観光客達成に向けて完成してほしい。	32 6	将来的に1310m案に賛同します。	55		
3469	観光が経済の一部である沖縄にとっては、上記2項目の空港能力と利便性は重要だと思うが、自然環境への配慮が一番だと思う。	91	自然も資源、大切な一つです。それを活かすかどうかは、人間です。今のままで今よりも人のために利便性や経済性を計らずに何もしいほうがいい。維持だけで大変な現在をどう@@できるのか聞いてみたいものです。	92	調査報告書など見れない書けない人ほど、正しいことを知っているのでは？	120
3470	なるべく（ありのままの）沖縄に来て、見てほしい。手をかけず経済効果を上げることができると良いのでは・・・。	107	観光客には大勢来ていただきたいので、海、空、両方の交通機関で考えてみては？	106		
3471	島嶼県である本県にとって、空港は最も重要な施設であることは言うまでもありません。容量が足りなくなったから、再整備することは簡単に実施できません。従って今回の整備で思い切った整備が必要だと思います。	11	空港は利便性、安全性、機能性が必要だと思います。従って、今回1310m案での整備が良いと思います。そして、平行誘導路の二重化も絶対必要だと思います。	55	自然環境への配慮も必要ですが、本県の現状では、保全すべき所と、開発しなければいけない場所をきっちりと区別すべきだと思います。この場所は沖縄県の将来展望のためにぜひ、開発を優先すべき場所だと思います。	39
3472	沖縄県にとって観光・物流全ての面で最重要視するべき空港、工期が決定しても必ず地域工が介在してくる。羽田拡張が2001年に決定し、少し延びたが2010年には完成することを見ても、早急にやるべきことはやる。それだけ。	32	結論ありきで押し進めるべき。	2 164-		
3473	観光で何を売るのが、沖縄の観光は何をメインにするか。なんといっても沖縄の自然、気候、風土を大事にし、住む人の温かい人情があって観光が成り立つと思う。世界の国が同じ状況では、観光は成り立たない。異なる条件があるから、関心が生まれ、「行ってみたい」、「見てみたい」という気になる。自然は人間の力で作れるものではない。今、残っている自然を守るのが私たちの責務であり、沖縄の美しさを支えて行きたい。	34	自然と人間が共存できる環境を考えた時、「開発と保全」の均衡ある行政施策が必要で、最小限の埋立を考え、空港の機能的、経済的にみた場合、4 - 3案を推薦したい（北寄せ配置）。	76-	県民や利用者の声を聞くことは大事であり、今回の調査に感謝いたします。沖縄県がこれからの観光行政を考える時に、施設の整備も大事であると思うが、沖縄らしさを失うことは忍びない。みんなで作ろう、ちゅらしまっちゃんあー。	163 50
3474	現在の航空自衛隊を消滅する（撤去大前提）。	108-	自衛隊機の離発着を止めること（安全性考慮）。	183	左記以外に計画を止め、地域への離着対策に努める環境（特に海側）。	120
3475	経済効果について 工事にしかかわる業者が県外からの業者を使った場合、お金が県外に流れていだけなので、あまり意味が無くなると思います。	194				
3476	沖縄の発展と自然保護の共存。	33	930m案がベスト。	65	スピード感を持って早急な対応が必要。	32
3477	利用頻度が高まれば、安全面が必ず意識されることから、安全能力は早めに高めることが重要と考えました。	13	左記をふまえ、増設が最も良いと思われる。	4		
3478	1. 時々空港を利用するが、いつも混雑していると感じること。 2. 海外へ行った時に、その待合室もない貧弱な設備にびっくりしたこと（国際線）。 3. 安全で快適な空港にするため、できるだけ早く（拡張してほしい）。	5 169 32	需要予測と現状から考えると、滑走路増設による処理能力の向上を前向きに考えて下さい。	4	空港内の表示が今ひとつわかりにくい。例えば、「モノレール乗り場」「タクシー乗り場」の表示が特に全日空側から出たときに迷う。今後、ターミナルを増設する際に工夫してください。	168

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
3479			オープン・パラレルでなければ空港能力の向上につながらないので、事業費の安い1310m案が良いと思います。	56		
3480	経済効果・利便性が上がるのは大賛成ですが、そればかりが先行して沖縄の魅力の一つである自然の美しさが「ずれることはいけない」思う。専門的なことはよくわかりませんが、できる限り影響が少なくなるようにお願いします。	7 8 34	自然環境を考えると210m案と言いたいところですが、利便性を考えると1310m案です。210m案で対応できなくなった場合にまた大きくする工事をするよりも、1度で工事は済ましそれと同時に環境面も整えていければと思います。	55	空港ターミナルが年々利用しづらくなっている気がします。グループ旅行など集まれるスペースがなくなっていることや2階のセキュリティーもよく混雑していて時間がよめません。滑走路の利便性を上げても、それに対応できるターミナルも同時に変えていけないと思います。	167 166
3481	以前から空港能力の限界がいわれ続けてきているが、いつ頃なのかはっきりしていないことが今回の美しさで気づりした。それを踏まえいかに自然環境の悪化を最小限で利便性の優れた空港にするのか(造成) 気になる。		アンケート及び学識者の考えに基づき(自然を悪化させない、潮流やサンゴへの配慮)を万全に、未来に財産(拡大して良かった様に思われる)にしてもらいたい。	37 20	・自然を出来る限りのこしてもらいたい。 ・アジアゲートとしてすばらしい空港にしてもらいたい。	34 17
3482	沖縄の唯一の空の玄関なので、どんどん開発していいと思う。沖縄の空港周辺は自然がこわれるのも、しかたないと思うけど、その他は手を付けなくてほしい。	17 41				
3483	空港能力が増すことは、経済効果の波及が多いこと、事業費については、出来るだけ歳出を抑制する必要があると考えるから、環境への影響については、出来るだけ小さくして、大きな経済効果が上る事を期待します。	7 22 34	おおむねいいと思います。	1		
3484	空港能力の影響で経済が制限されるようでは問題であり、本土と離れた沖縄ではその影響は非常に大きい。	11	平行誘導路の二重化は賛成だが、その際移動することによる固定スポットに関しては、ターミナルの形状等なるべく考慮していただきたい。	82	中途半端につくよりは2030年以後を見越して制限の無い空港をつつてほしい。もちろん費用はなるべくおさえて。	5- 22
3485			需要予測ケースは夏季ピーク時の、しかもこのまま利用者が増え続けた場合の予測なので、ケース1、ケース2でも大分余裕のある1310m案、930m案は事業費や周辺への影響を考えると望ましくはないと思う。全体的に考えると	76-		
3486	・沖縄は島しょ県であることから、空港の整備は不可欠、利用者が増えるから整備するという視点を大事だが、整備することによって利用者を増やすという視点はもっと大事。	11 22	アジアはもちろんのこと世界の中心として機能する視点(人流、物流)を大事にし、将来に禍根を残さない、立派な空港を整備してもらいたい。	17	一年でも早く整備をしてもらいたい。	31
3487	美しい自然を目的に来ている観光客の立場からすると、その自然が建設によりこわされることは悲しい。しかし、利用者の利便も必要である。	34 8	住民感情と自然双方がうまくいような方策であればいいと思う。	33		
3488	安全面及び環境・文化に考慮することが最も重要と考え	48-	930m案がベターと考える。	65		
3489	空港の埋め立て問題なのかなるべく(経済を節約する事、事業費の抑する事、大切)。	22			事@の前に再点検する事。細かい所まで、	52
3490	能力向上の必要性は需要予測(想定)に基づくことになる。その想定ベースは観光立県となると、「自然環境への影響」を最小限にすることが必要不可欠である。	5 34	かなり詳細に検討されているように思う。復帰前から提言されていたと思う。特に国博孝太郎(那覇商工会議所)が...やっとかという。沖縄県には国鉄の恩恵もなかったし、その国民的損失を補填する意味でも、国の全面的な援助を獲得する必要あり。	12		
3491	・自然環境をこわして、増設するのだから、まちがいのない沖縄県への経済効果がある事が第一。 ・世界一の安全と、サービスの空港である事！	7 21			那覇空港は、24時間空港のはずだが、なぜ深夜の発着がないのですか？発着回数、可能回数に、深夜も入ってまするか？	500
3492	安全面を優先的にすること。	21				
3493	空港能力、発着(2時～4時)に時間がかかりすぎる。	10	能力拡大が第一。	5	安全性、利便性が第一と考えます。早急に願いたい。	13 8 31
3494	日本の東南アジア圏に対する空の玄関として那覇空港の位置付けは重要と考える。	17	将来における航空機の需要増加、又安全性を重視する必要がある。	21	なんといっても、軍事(自衛隊等)併用は避けるべきである。又、通航機の過密によるトラブル避けるべきである。	14
3495	飛行機の便が少ない。	181				
3496	経済効果がなければ空港を拡大しても意味がないと思いますが、この事業によって自然環境は少なからず影響をうけるのですから	7	なるべく埋立て部分は少な(瀬長島周辺の海をきれいなまま進めるのがよい)と思う。	34		
3497	事業費はある程度予測がつき抑えることも可能だが、事業後どれ程需要のびるかは実勢わからない。だからといって極端に事業費を抑えると安全性に影響があるので、特に重要だと考える。	501	検討材料としては貴重な意見だとは思いますが、認知度が低いのが気になる。また、理解度もどれ程あるのかによっては、意味のないものになってしまうのでは、と考える。	162		
3498	利便性を考えることによって、空港能力の向上や経済効果が得られるのではないかと思ってから。	8	現在検討中のものを確実に1つ1つ成功へと進めていくしかないと思う。	52	実際の写真などを資料として、報告書に載せれば、わかりやすくなると思う。	157
3499	今後、航空旅客需要が高まる見込みの中、併せて能力の向上も必要だと考えます。ですが、増設するにあたり、自然環境、社会環境へ被害を出るから増設する必要性が薄れるかと思います。	48-	今後、貨物部門においても、需要が高まります。併せて、観光需要も高まることを予想されますので、懸念されている周辺環境への影響についてはできる限り軽減させた上で進められたいいかなと思います。	33		
3500	韓国、中国、台湾が近いので、国際空港としての役割が必須となってくると思われるため。	17				
3501	沖縄への観光客の需要が伸びてきている近年、さらに利便性を高めることによって利用UPにつながり、滑走路を2本化することによってより一層の集客UPが見込めるかな	6	滑走路の増設案については非常に興味を持った。	155		
3502	沖縄の自然は本州にはなかなかない魅力があり、無してほしくない素晴らしいものだと思います。やはりその自然環境に影響があるというのは気が重いです。	134	着陸後と出発便が接触すると、大変危険なのでぜひ解決してもらいたいです。同時にやはり自然環境も壊さないように、うまく共存できるように解決して欲しいです。	140-	沖縄に来られる方がこの先数年でかなりの増加数になるということを知りとても驚いています。	194
3503	必ず滑走路増設によって、自然破壊が行われるので、もっと自然を大切に考えてほしい。	94	飛行機の重要は落ちてくると思うので、増設は必要ない(結論)。	85		
3504	空港のあり方として、増設滑走路を拡大する事により瀬長島をはじめサンゴへの影響を出来る限り減らしていける必要があると思います。	38	これからもっと観光産業が伸びていく中で、平行誘導路の二重化を活用し飛行機をスムーズに動かしてお客様がもっと沖縄に入ってきたりしやすい環境を含めて作っていく必要があります。	82		
3505	沖縄は最近開発が進みサンゴ礁が少なくなっているのが瀬長島や周辺の環境悪化が心配です。	139- 139-	素晴らしいとは思いますが、やはり自然を第一に考えて対応していただきたいと思います。	134		
3506	滑走路が増設されることにより沖縄への送客が増え沖縄の経済効果につながると思います。	7	何年先でも需要の増加に対応できる対応をしてほしいです。	19		
3507	沖縄本土としては宿泊施設が増加しているにもかかわらず、受け入れる空港が限界となると非常に問題であると思う。	5	観光都市である沖縄県を考えると環境への影響は考慮せざるを得ないと思います。ただ、沖縄県としてどこまで経済効果があるかを考えて行動すべきと考えます。	33		
3508	那覇空港の今後おこる旅客需要増加への対応不可能説は理解できる。しかし、日本におけるリゾート地としての主たるポイントに美しい海、サンゴのイオンを沖縄に持っている旅行者が多いのも事実である。このことをふまえた上での将来に対応できる最善案をさらに協議して提案して頂きたい。	139-	県民としての意見交換をさらに加え、国・県の行政側とうまく融合できる那覇空港機能向上計画を推進し進めていき、さらに観光産業が発展する様期待しています。	142 143		
3509	温暖化が進んでいるので、もっと海の生物の事を考えて欲しいと思う。	37	那覇空港では、旅客ターミナルビルが滑走路の北端にあり、平行誘導路が1本しかないため、ターミナルビルへ向かう飛行機と、離陸する出発機が、鉢合わせになる可能性がある。この問題を解決するため、平行誘導路を二重化にし、到着機と出発機の走行ラインを分離して欲しいと思います。	82		
3510	アジアの拠点になる為(インバウンド、貨物も含めて)。	17				
3511	利用者が増加しているのであれば、それに伴い、利便性も高めて行(のは良い事だと思う。何をしても問題が出るのは仕方ない事ですが、極力自然と共存できる環境を作って行ければ良いのではないかと思います。沖縄にとて自然は大切なので、できるだけ影響を与えない様にできれば幸いです。	1 33	飛行機離発着の際の時間短縮や、利便の増進を現実化できるのであれば、将来の那覇空港に期待が持てます。今後も注目して行きたいです。	10 8		
3512	今後、沖縄への観光客はもっともっと増加すると思う。調査結果にもあるように対応しれないと思うから、これまで以上に便利になればいいと思うから。	2	滑走路増設となると、自然環境へも大きな影響をおよぼすと思うので、今のままで有効活用できればいいと思う。	80		
3513	滑走路の増設により海が汚れ、サンゴも失われれば、素晴らしい景色を見に来た観光客も残念に思うと思います。自然はすくには元にはもどらないので、大切に考えてほしいと思います。	134	大規模な滑走路案は利便性や経済効果を上げますが、埋立による環境への効果が心配されます。しかし、安全性の面からも平行誘導路の二重化の有効活用、方策案が良いのではないかと思います。	80		
3514	事業費や自然環境の問題はありますが、利便性や空港能力を上げることにより、メリットが出てくと思うから。	8 5	課題も多いが、この形で進めていけば、いいと思います。	1	十分協議した上で利用者・県民が満足できる空港にして下さい。	52
3515	便を増やすことが、経済効果をばすことに直結すると思うが、自然への配慮なしにはしてはならない。2つがバランスよく構築されればいいと思う。	33	空港対応能力について多くあげられているが、空港まわりのインフラや、環境問題の3点をバランスよく考えてほしいと思う。	48- 176		
3516	不便だと利用する気にならないし、今よりもっと便利になったら、利用者も増え、経済効果もUPすると思われるため。	8	航空旅客需要の増加に対応できなくなるとは大変なので、滑走路の処理容量を向上させることは、とても大切だと感じました。	5		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
3517	沖縄は自然が大切なところだから環境が失われるのはとても残念に思うので一番気にしてほしいと思ったからです。	134	私的にどれがよいのかはよくわからないが全てにおいて均一な良い結果が得られればと思います。ただ自然への悪い影響がなければいいです。	140 133	このような事をやっているのを広めた方がいいと思いました。	159
3518	第2滑走路をどこに作るかによって、自然環境への影響の度合いが変わるから、個人的には、埋めたることによって土砂の堆積した海外線を機上から眺めたくないと思うので。	91	現在の那覇空港では近い将来、利用者増に対応できないというだけで滑走路を増やすのではなく、既存ストックの有効活用の面に重点を置いて、少しでもムダのないようにして欲しい。	80	パブリックインボルブメントという言葉と、このような活動を今回の調査報告とアンケートで知りました。一般市民からの意見を吸い上げて那覇空港の将来を考えるやり方に、大きな期待を寄せています。	163
3519	平行誘導路の二重化と、滑走路増設により、発着回数が増え、利便性が上がり、その結果経済効果に大きく影響をもたらすから。	8 7	1310m案と930m案で、経済効果と利便性が一緒なので、環境への影響を考えれば、930m案が良いと思う。	65		
3520	沖縄でただ1つしかない空港の能力が限界に来てしまうとパンクしてしまいます。そのためには、滑走路を2本にするのも1つの手です。ただ美しいサンゴがダメージを受けることだけは、さけないといけないと思います。ただでさえ米軍問題でサンゴがダメージを受けるという話が持ち上がったのにさらに環境にいいかないといけないと思います。上の3つ(空港能力、利便性、自然環境への影響)が全て守れる形でいけるような方法を考えていけないと思います。	48	一番良いのは滑走路を2本作ることだと思います。しかし2本目を埋め立てると自然へのダメージが心配です。なので誘導路を二重化した上でターミナルを別にもう1つ建設してみるのはいかがでしょうか？そうすることでよりスムーズに飛行機が動けやすくなると思いますし、利便性が高まると思います。駐機スペースが増えて誘導路が増えれば今よりは良くなるのではないのでしょうか。	4 503	滑走路をクロスさせてみるのもスムーズに離発着がいい(1つの方法がもしもありません。	52
3521	瀬長島の影響がとても重要かと思います。滑走路増設に伴い、瀬長島の侵食が大きく、自然への汚染も懸念されると思います。その反面、空港能力の増加はかり見込まれ、訪沖する人数も増加し、沖縄県の経済効果増大は確実かと思う。	43 48-	滑走路の平行誘導路の二重化により、円滑な離着陸が実現し、送客も増え、沖縄県内がさらに発展していく起爆剤になると思う。この方策案で見込まれる事項はとても良い事であると思う。	82		
3522	経済効果や利便性より、まず、沖縄の島を大切にしてほしい。	134	一度、試しにやってみることも大切だと思います。その後の良いメリットとデメリットを結果から見極め、また新しいにとにトライしていければいいと思います。	147		
3523	職業上(旅行業)空港の対応能力増強やその事による経済効果には強い期待もっております。但し、本土にはない自然環境を無視してはいけません。	2 34	専門的な知識はないので特に方法や対応策はおまかせしますが、遠い未来に無駄にならないお金の使い方に期待します。	29		
3524	・年々増加する観光客への対応。 ・交通網の整備。 ・温暖化等への環境対策。	131 134 176				
3525	・二次産業、三次産業への配慮。 ・観光資源への配慮。	7	総合的に考えて、130m案が妥当と判断します。	55		
3526	・サービス産業に支えられている沖縄の経済力の活性化、 ・良く利用する者として利便性が良い方がいい。 ・観光立県として観光資源への配慮が必要。	7 8 34	需要予測及び環境への影響を考慮して930m案が妥当なのではないでしょうか。	70		
3527	沖縄は小さい国である。地元の人々が静かに豊かに暮らすことができたら良い。 毎日飛行機で旅をしない。 飛行場の発展は迷惑である。 トリステーション返還。 戦争からの引揚船の歴史を強くひきつぎを欲しい。	84	観光移住、移民の迷惑です。日本国と言うけれど日本人でない高売をする。私は琉球民族である。 地球すべてにおいて観光産業の発展をやめて自然生活の育成。なにもなくても自然の上に手足を使用して作れる自然農業、漁業の生活がしたい。	194	飛行場、モノレール、高層ビル、高い所からの事故が多くなった。 他からの移住者達の生活をやめて地元民の食生活を育成できるようにしてほしい。	194
3528	地域資源を生かして、観光に力を入れる事により経済効果が見込まれると思う。しかしながら、自然環境には充分配慮して欲しい。	7 34	早急に始めて欲しい。	32		
3529	離島県なので経済効果は大変重要である。しかし、自然環境への影響を充分検討すべき。	7 37				
3530	・島嶼県としての空港は県民の重要な機関。 ・空港能力は県内経済基盤を支えるベース。 ・地理の極端な変化は今後はあまり受け入れてもらえない命令である。	11 5	簡単に変更ができない大土木工事を伴う空港拡張は20年～30年のロングランで見据えたプランニングが結果として、経済的である。	19	・滑走路の航空機の横断は地下の通路となるのですか？ ・メガフロートで施工すればサンゴや藻場の保護になるのでは？	38
3531	事業費を圧縮し、かつ自然を残しながら210m案がよいのではないかと思った。もしくは、930mで検討してもらいたい。	48-	前項で210m案をおしたが、予約環境を考えると930m案がやっぱりいいのかな、と思う。	65		
3532	沖縄の今後進めるべき道は観光立県として信念をもって推進すべき観光客の増加と共に経済を活性化する必要がある。	7	経済効果を主に考えそれに沿った対応をすればよい。	2		
3533			整備効果はあると思われるが、豊見城市の瀬長島は色々な意味で発展させてもらいたいと思っているので制限されるのはちょっと考える。 飛行機が近くで見られるスポットとしてのこれからの計画はあるのか知りたい。	45-		
3534	アジアの近隣国に比較すると那覇空港はキャパが小さい。	2	アジアのハブ空港として位置付けることを目標にしてほしい。ただ無理であれば上海や韓国のサブの空港としての位置付けが大事かもしれない。	17		
3535	新石垣空港のように計画から何十年たっても実施できないことがないように。 自然環境への影響へ注意が必要。	32 34				
3536	社会的環境にもとづいて。	139- 139-				
3537	沖縄で事業すると完了までの工期が長い(モノレールのルート決定、再開発等)のでPIを有効に判断して、空港の処理能力を良くして、スピーディに進めてほしい。	31				
3538	このままでは、空港の限界が来てみすみす沖縄のチャンスをはくしてしまうと思います。	5	1310m案がいいと思います。	55	沖縄の自然の為にも必要です。	53
3539			安全策が第1です。 バスでの乗降は絶対にしないで下さい。	21	羽田や那覇空港でバス乗降が見られるが、沖縄県民を愚ろうするものです。	168
3540	特に、自然環境への影響を重要と考える。	134	沖縄本島北部に建設が計画されている米軍との共用空港との関係は検討されたのかどうか、あるいは着手納飛行場を共用する方法等は全く考慮する必要がないのか等、那覇空港の問題は、もっと総合的な判断が必要ではないかと思う。	83	1.PIという言葉はなじみがな(わかりにくい。 2.調査報告書の概要版は、用語が専門的で理解できない。もっとわかりやすい表現にすべきである。 3.瀬長島等への影響とは、具体的にどのようなものか、住民がいるのかどうか、自然環境への影響と比較してどれを優先していいのか判断しかなる。 4.説明の文字が小さくて見づらい。 5.「リッパかPIさな」って何ですか。	157 194
3541	航空旅客需要に対応できなくなってしまうのは航空ネットワーク(ウーク)上南の拠点空港として重要な役割を果たしている那覇空港にとってはおかなりの痛手なので、まずは、「空港能力」が重要と考える。ただそれにとともに自然環境への影響があるのも事実なので、そこは、折々検討していかねばいけないと思う。自然こそが沖縄の魅力なので。	5 37	意見を取り入れて将来対応方策を実施しているのはとてもいいことだと思う。滑走路の問題、そして環境問題両方をかなそなえて問題を解決できればいいと思う。	163 33		
3542	観光客の増加程、沖縄県の経済効果は上がっていない。又、本土の業界のおかげで沖縄のホテル業界はピービーにしているという話もよく聞く。空港能力が現状では足りないのかわかるが、観光客が泊るホテル等のことも考えないといけないのではないかと。沖縄は最低賃金が一番低い県である。また、失業率も一番高い。そういった中で、さらに観光客をふやすということは、さらに労働力の悪化にもつながる可能性がある。そういった面も、考えて対応策を検討してほしい。	190				
3543	滑走路を増設することによって利便性は良くなるが、それにとってもって膨大な費用や環境汚染が懸念される。	22 34	年々増加する観光客にとってもって空港整備をすることは、沖縄の観光産業の発達において大変重要である。しかしそれには大きなリスクともなうことを理解すべきだと実感した。	6		
3544	台風等に自然災害に対応できる。顧客満足を目指して。	178	ターミナルの配置について、北側に展開するという事ですが、全日空と日本航空の出発ロビーを2つに分けるという事ですか。	173	飲食店が少ない。	168

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
3545	将来航空旅客数にこのままだとついていけないとのことだが、単純に滑走路を増やすだけだと埋め立て等による自然環境の影響や受け入れられるだけのホテル、工事費の問題などさまざまな事が入り混じり、工事を始める時期、タイミングも難しいから。	148	団塊の世代が多く退職し、旅客数の絶対数はこの何年か増えるかもしれないが長いスパンで考えたとき、少子化や年金の問題により数は減る可能性がある為この会議の結論が疑問である。	130		
3546	沖縄の自然を売りにして今後観光事業を進めるのであれば、自然環境を第一に考えるべきである。	134	失った自然を代替して、他に同レベルの自然を人工的に作る。	137		
3547	県経済の発展を優先課題と考えるから。	7	長期的視点で余力をもった規模にした方がよいと思う。	19	駐車場の拡大は考えてますか？	177
3548	事業費については将来子供達が負担する事になる、なるべく減らしてあげたい。	26 19	国内的、国際的な環境や、社会情勢を見極めて、今やらねばいけないなら、やるべきだと思います。那覇空港は、ローカルエアポートではないと思います。	52		
3549	能力、利便性に関しては、今後の社会情勢の変化に対応できるように考えて欲しい。技術の進歩は日進月歩。		アジアの拠点になるには早期の実現を、また沖縄の特性(自然等)を地元の人及び本土の人からの沖縄の最大の魅力を考慮して欲しい。	32 34	漁業補償が大変と思われるので早めに対応が必要では、3年くらい前からその辺でもずく(の養殖をはじめた人がいるようですが、それが目的では養殖そのもの成功していないというわさあり)	83
3550	まず第一に現状の空港の能力UP、そして、経済効果、ただし、自然環境への影響もある程度検討が必要。	5 7	経済効果を重視してほしい。石垣や野辺地に比べると環境問題は小さいと思う。	39	オープンパラレル形式が良いと思う。	56
3551	観光業だけではなく、運送業、食品製造、農業等にも、影響があること、観光業は、沖縄の風土、文化、自然が資源	7				
3552	日発着回数が増え、観光客の集客が増え沖縄の経済効果が上がれば良い事だと思うが、周辺環境への影響がどの程度でてるのか心配である。	33				
3553	・多額な費用が発生するので、経済効果が望めないという意味がないと思う。 ・空港の能力が上がらなければ、経済効果にも影響しないと思うから。 ・経済効果も重要だけど、自然環境も大事だから。	5 34	進めていった方がいいと思うけど、なるべく環境面も重視してほしい。 1310m案がいいかと思う。	55		
3554	インフラ整備における目的・必要性(空港能力)とそのコストは、関連性から考えても重要だと思う。近年、環境が重要視されていることから、今後の進捗状況に影響が大きいと考えたから。	28 37	いろいろな状況がわかりやすくまとめてあるので、市民参加しやすいと思う。ただ、これが絶対的なものと勘違いするかもしれない。	156	2015年までに完成できるように早めの検討をお願いしたい。	32
3555	国、県の財政状況は厳しいといわれているため、最適なコストで最大の利益をめざしてもらいたい。その上で、観光立県として魅力の一つである自然環境を大事にしてもらいたい。	28 34	いずれにせよ必要なものと思います。	2		
3556	2015年には空港能力が航空需要に対応できなくなるから、 沖合いに滑走路を増設するには、環境への影響を最小にする必要がある。	5 34				
3557	県経済の発展は必要だが、観光立県として自然環境への配慮も必要。	7 34	930m 2-2案が良いと思う。	65		
3558	経済効果に大きな影響を及ぼす空港能力を早期に向上させてほしい。	5	評価する、この機会に、ギリギリの対策ではなく将来的にもゆゆうのもてる空港にしてほしい。	19	環境への影響は避けられないが、魚のゆりかご的な沖合にて施策を積極的に行ってほしい。	41 54
3559	将来的な需要予測に対応する為には空港能力は必要。又、観光地である沖縄でのサンゴ等自然に影響をあたえるのはマイナスが大きい。経済効果を考えるのであれば、自然に対する影響をよく考えなければならないのでは？	5 38	平行路をつくるのでなく、増設。能力を十分に使う為、760m～以上A型がよいのでは。	72		
3560	環境へ影響が少なく、空港能力が高くなる方策を考えて欲しいので。	34 5	PIを十分に活かした方策案を考えて、県民がよるこぶ空港を建設して欲しい。	51	PI手法は良いと思う。	163
3561	・対費用効果を考えてと空港能が最大になる方法がよいと思う。 ・それが経済効果になり、沖縄県の発展につながると思	6- 7	・空港能力が最大となる1310m案がよいと思う。 ・国民の税金を多く使うことになるが、それだけの効果を得られると思う。	57 29	・早期実現を目指して欲しい。	32
3562	農業や漁業の環境の自然がこわれる気がする。	91				
3563	沖縄の入口として環境に対する配慮は必要である。	135				
3564	空港能力の向上。現状の混雑を解消するには能力の上げる必要がある。	5				
3565	今後、どれだけ環境負荷が低減できたかが、重要視される。騒音やサンゴに対してだけでなく、色々な面から対応が必要と思われる。	139 139-	工事を進めるにあたって、リサイクルも考える必要がある。	148		
3566 3567	費用対効果。環境保護団体や住民への対応策。	28 50				
3568	今日の社会状況を見ると、環境への配慮は重要と思われるため。	134			将来の沖縄の発展を考えて、われわれ県民が本気になって那覇空港の増設に向けて方策案を考えたい！！	4
3569	現状の空港では、今後を考えると、自然環境への影響はある程度は避けられず、今後の沖縄経済の発展を考えて運びました。	39	増設は必要であると考えます。	4		
3570	沖縄県の将来の重要な収入源と思われる。観光・ハブ空港としての重要性からして、玄関口をまず確保する必要性は、かなり高いと思われる。	17	1310m案が、全ての面で良いと思われる。最大で将来につく(案を実行してほしい。	57		
3571	いかに自然を壊さずに、空港能力を上げていくかが重要だと思う。(多少の環境への影響には容認)	39	もう少し環境が具体的にどう変化するか知りたい。	155		
3572	・近辺の外国からの観光客が増える。 ・海で生計をたててるウミンチュにも被害がでる。	109 101			・空港自体をどう整備するかということだけではなく、那覇に来る機種を大型化にするとか... ・飛行機での物流をするのではなく、もっと船を増やしなが、浦添の海岸を整備していく。 ・嘉手納基地から米軍に出てってもらう。そこに那覇の代替空港として、使う。	106 194 153
3573	・経済効果 県内に与える影響。 ・工期 将来の航空需要増加時に対応できる工期を組む重要性。 ・自然環境への影響 空港付近の住民への配慮や自然破壊へのリスクの大きさの重要性。	48-	調査報告書の中味が膨大だった。	157		
3574 3575	自然はこわれたら戻せないから、 4-2に賛成	34	4-2案 海が守れる。4-2に賛成。	76- 76-		
3576	関西では、関西空港、神戸空港と次々国際的な空港が開港し、観光客の集客に大きく貢献していると考えするため、沖縄も長期における空港拡充に努めてみてはと思います	19	沖縄の集客力に空港がどう対応するかで、沖縄の県民の皆様の意識が変わるのではないのでしょうか。	50		
3577	もっとと美ら島をアピール出来ると良い。経済的にも沖縄が豊かになれば良い。	7			基地問題よりもっと経済効果を考えて欲しいもの。	189
3578	自然のために選んだ。	34	(4の2)	76-		
3579	自然を大切にしたい。	34 8	4-2案に賛成。	76-		
3580	さんごは大事にしてもらいたいです。	38	4-2	76-	高速道路を空港までつなげてほしいです。	176
3581	安全性と、ゆとりある境界。	21	1-1案賛成。	55		
3582	わざわざ理め立てなくてももう1本出来るのであれば自然を残した方がよいと思う。	35	4-2案に賛成。	76-		
3583	自然を大切にしながら利便性を良くするべきだと思う。	34 8	4-2案に賛成。	76-		
3584			3-2案に賛成。	1000		
3585			4-1案に賛成。	76-		
3586	増便に対する収容・処理能力の限界が近いことについてPIのとり(み)により理解することが出来る。その一方でPIの情報公開の中で那覇空港を含めたTerminal Control Area全体の通過・離着陸機の管制をどう強化なのか、嘉手納ラプコン(沖縄コントロール)の返還についてのとり(み)について十分な情報がなかったことに危機感をいだいた。増便について那覇空港かという点、だけでなく本島空港全体という面、で考える必要があり、経済効果についても空港全体の便の処理能力にかかっており、みずこせない。	52	嘉手納ラプコンの返還や那覇空港周辺の大型船舶事故防止へのとり(み)など、“平行runway”以外にも多くの対策を必要としているのが那覇空港であると感じている。平行runway工事への期待が大きいのも十分理解できるが、空港周辺の空域の処理能力をふやし、安心して航空機が空港をりようできるように総合的な対策と、それについての県民へのアピール・広報・世論の形成なども十分に力をあおく必要がある。	52	空港の対応策案の形成・公報についてPIのしくみを取り入れることは、一般の県民の方々が空港について考えるきっかけをつくることになり、大きな意味のある活動だと評価したい。県その他の空港についても、整備へのとり(み)をアピールしていく(り)みをお願いしたい。	163
3587	地方ハブ空港として地域経済をにう意味は大きい。	2	沖縄経済は観光に負う所は大きいハブ(地域)空港として能力をそなえ、台湾、中国等国際経済の連携が重要と思う。	17		
3588	自然を破壊してほしくない。	34	4-2案。	76-		
3589	自然を壊す必要は無い。今のままでも運営できているのにぶやさなくてもイイと思う。	133	4-2案に賛成。	148		
3590			4-2案に賛成。	76-		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
3591			4-2	76-		
3592			4-2案に...	76-		
3593			4-2案に賛成	76-		
3594			4-2案がいいと思う	76-	モノレール浦添まで引っ張ってほしい	194
3595	・利便性や経済効果ばかり求めて、島の魅力である自然や豊かさを失う。観光のための資源が将来的に失われ	102	埋め立てない4-2案がよいと思う	108		
3596	空港の拡張により地域経済が豊かになることのアピールについて？					
3597	・サンゴについて	94-				
3598	自然環境	134	4-2案 事業費が一番安値になりそうだから	77		
3599	長い間観しまれて使用されている瀬長島が利用できないとなると長年よく通ってる人々には困ります。沖へ離れすぎると、せっかく増した滑走路なのにターミナルビルに到着が遅れる。さらに環境への影響も大きい	43 48-	3案の中で中間の、930m案がいばん無難だともいます	65		
3600			4-2案	76-		
3601	自然を守らなければいけない。環境立県沖縄だからこそ、	34	増設の方向で、	4		
3602	環境は守らなければい	134	環境問題を第一に考えた結果であってほしい	133		
3603	自然	134				
3604	美しい自然が1番だから	91	4-2案に賛成	76-		
3605	石垣島から帰ってくるときの、サンゴがなくなったらさみしいから	139-	自然を守る事	91		
3606			一番空港よりがいいと思います。環境との影響があると思うから	148		
3607			4-2案がいいと思います。他の空港のよい見本となればと思います	76-		
3608	自然がてつぷに残っている部分をいかに有効かつ円滑に進めていくかが重要だと思います	34	4-2賛成。自然を守る為	76-	この自然が残せることが第一だと考えます。1つ壊すと、次も壊すようになるから	34
3609	現在の自衛隊共有に限界があると思うが、自然環境は観光面からも極めて重要	183				
3610	少しでもサンゴなどへの影響がへれば良いと思った	38	1-3案	55		
3611	沖縄の環境は観光の目玉なのでそれを大切にすると滑走路を増してもいいと思う	133	本当にその対応方策案で瀬長島等などの影響や自然環境への影響をちゃんと考えられているのかももう一度しっかり検討してほしい	143		
3612	旅行する側として利便性と思いますが、現地の為にしたら迷惑なこともあると思う	8				
3613			930m 出来るだけ陸地に近くに	65	嘉手納基地との共用はどうでしょうか？	153
3614			930m案がよいと思う	65	嘉手納基地との共用があればよいと思う	153
3615	一番に地域住民の生活形態の変化についてと、自然への影響を、懸念する	109-				
3616	環境面	91				
3617	効率的な施工でない空港能力を十分に伸ばすことが難しいと思います。遅れば事業費も大きくなると思うので、早期着工を望みます	31	1-1案が良いと思います	55	もう少しわかりやすい内容であればいいと思いました。特に一般の方には難しいと思います	157
3618	瀬長島に影響のない方がよい	42	2-1案、瀬長島に影響のない方がよい	71		
3619			4-2	76-		
3620	人間の住む環境に自然大事だから	34	4-2案に賛成	76-		
3621			4-2案	76-		
3622			4-3案、埋め立てで、サンゴへの影響が心配	76-	38	
3623			4-2案	76-		
3624			4-2案賛成	76-		
3625	環境		4-2案に賛成	76-		
3626	利用者から見ると、優先度が高い	8				
3627			本数を増やす			
3628	地球環境への悪影響が心配	34	分からない。4-2	76-		
3629			4-2案	76-		
3630			1-2案			
3631	自然破壊を最小限にした方がよいから	34	4-2案	76-		
3632			210m 4-2	76-		
3633			1-1案賛成	55		
3634			現状維持が良い。対応できなくて滑走路をどうしても増やさなくてはならないのならなるべく自然に影響のない様にしたい。沖縄のすばらしい自然は守らなくてはならないと思います	85 91		
3635	まずは空港の能力を強化。使い易くなればよいが、自然への影響は最小にすれば、最高なため	5 34	2-2で、自分の選定理由と合致するので	70		
3636					・給空事ではないかと毎日思う、 ・軍事利用に使われないか心配	194
3637	海がキレイだから	34	4-2	76-		
3638	対応能力が足りないのであれば、能力を上げる必要があるから	5				
3639			4-3案	76-		
3640	今のままで混雑が予想されるため	5	滑走路を作る	4		
3641	滑走路に加えてターミナルビル(含、国際線)も考える必要あり	4 166 169	自衛隊との共同使用の時間制限の明確化が必要！	183		
3642	定時発着が一番、利便性の向上を望む。(少し自分勝手かなと思うけど)	10	4-2案、平行滑走路がいい。飛行機を利用するものは、定時takeoffを願うので、できるだけ近くて滑走路を作ってほしい	76-		
3643			4-2案	76-		
3644	自然は大事にしてほしい	34	4-2案に賛成	76-		
3645			4-2案に賛成	76-		
3646			自然に配慮した形で進めていってもらえればと思います	34		
3647	増設に反対方向である	84	4-2案	116	空港内でのアンケートであったのであまり理解できなかった	157
3648			4-2案	76-		
3649			4-2案、海岸とか環境の保護が重大	78		
3650	沖縄の経済に影響をあたえるので沖縄がより活発になれるように	7	210mに共感しました。この対策は沖縄に大きな利益をもたらすと思います	76-		
3651			滑走路は増やしたほうがいい	4		
3652			自然環境への影響がない方法で行って頂きたいと思いますが、走路を作ればサンゴへの影響があるのでできるだけ自然へのダメージが少なくなるよう考えていただきたいと思います。(赤土の処理方法等)	133 4 38		
3653						
3654			4-2に賛成	76-		
3655			4-2に賛成	76-		
3656			現状のままにしてほしい。できるだけ沖縄のよさを持続してほしい	85		
3657			4-2	76-	沖縄県独自の開発を考えてもらいたい	16
3658	さんごしょう大好き		4-2	76-	さんごしょうをなくさないでほしい	38
3659	自然環境はひとたび変えたと元に戻らないから	134	自然への影響を最小限にとどめるべきだと思う	133		
3660	自然をこわさないでほしい	134			そとものなのでよくわからない	146
3661	テロないさく	13				
3662	テロ対策	13				
3663	さんごを残す	38	4-2	76-		
3664					滑走路を増やすことは理解できるが、自然環境への影響を配慮すべきである	34
3665	最近の状況から環境に最も配慮するべきと思う	91	現状のままでよいと思う	85		
3666	自然を保護しながら便利になるのはいいが、大切なNatureは無くないでほしい	92	反対、埋め立てしないで下さい	91	自衛隊は別に！迷惑です	183
3667			滑走路をふやす事についてはいいと思うが環境へはすごく大変な事だと思う	34		
3668			4-2	76-		
3669	経済効果の為	7	1-1案	55		
3670	自然環境への影響、社会環境への影響、空港能力	48-	1-1案	55		
3671	自然をこわしたくない	91	反対	85		
3672	・観光客増加を目標 ・航空機事故等の対応	6 13	4-2	76-		
3673			自然環境問題を考えて、現況のままが良いのではないかと？難しい！	85		
3674	沖縄県は経済的に全国に位が低いので、観光で経済向上につなげて欲しい。その為には沖縄の玄関を拡大して欲しい。(空港)	7	沖縄振興策に基づいて空港を拡大して欲しい！	16	最近沖縄ブームなので各県からの到着便を増設して欲しい！	181
3675	自然大切	91	反対	85		
3676	観光立県を目標にしているので、利便性、安全性、台風時の対応が重要	48-			軍民供用に反対します	183
3677	今のままだと、1000万人集客に対応できないから	6				
3678			2-2案	65		
3679	きれいな海を埋め立てるのに反対	91	現状維持	85		
3680			サンゴが死滅するから	94-		
3681			滑走路は増やした方がよい	4		
3682			4-2案に賛成	76-		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
3683	これからどんどん観光地化され観光客も増えることで、空港が広くなることはいいことだと思いますが、その分観光客が増えることで自然がこわれていくことはかなしい事です。自然を残しながら、利便性などを考え、どんどん沖縄がメジャーになるといいと思います。	1 33	平行で760～	54		
3684	不必要に自然を破壊することは、将来沖縄のイメージがなくなります。美しい海は沖縄のイメージを永遠に続いてほしいから。	91	海が好きなのでサンゴ礁などうめたてて空港を作ることに賛成できません。沖縄の自然が好きだから、空港を作つてまで飛行機を飛ばさないでもいいとは思えないですが、	94-		
3685	やっぱりサンゴは守りたい、よく空港も利用するのでもっと便利になるのもいいと思う。	38	4-2案。	76-		
3686	一旦自然が失われてしまうと取り返しがつきません。那覇空港の周りは、多くの観光客が初めて目にする海です。私も十数年前初めて訪れ深く魅せられました。その後サンゴは白化し、赤土が多く流れることも目しました。今後も那覇空港の周囲のイノーを大切にこれから訪れる人達にも、また来たいと思ってもらいたいと思います。	94	需要見通しはあくまで見通しだと思います。2001年の@後の需要の低下など不確立要素もあるかと思いますが、	89	この調査の費用はどこから出ますか？私達の税や空港利用料からでしょうか、その辺りを明示して下さい。	194
3687			現状維持。	85		
3688	自然がキレイな島なので大切にしたい、でも便利でないと困ると思う。	34 8	4-2案に賛成。	76-		
3689			4-2案が良いと思う。コスト・環境への影響を考えて、			
3690			2-2案、浦長島へなるべく影響がない様に。			
3691	現在の空港能力が不足している。自衛隊も使っている。	5	長期の将来を考えて大幅の能力向上を計画すべきです。	19	現在あるRUNWAYやターミナルを元に考えすぎている。国内ターミナルは沖合に作る。現在のターミナルはINT用とする。横風用RUNWAYが考えられていない。西風が少などはいえ考慮すべきです。	503 151
3692			4-2。	76-		
3693			4-2。	76-		
3694	環境への配慮を最大にしつつ、空港への機能(利用しやすいetc.)を上げること。	33	埋め立て区間が最小である。4-2案が最適かと思います。	77		
3695			4-2案。	76-		
3696			ふやしてもいい。	4		
3697	自然が大切だと思うから。	34	210mの緑で十分だと思う。	76		
3698			4-2案。	76-		
3699	沖合に作らず4-2案で埋立を最小限にとどめるため。	77	4-2案賛成。	76-		
3700	便が増えると便利。	9	4-2案。	76-		
3701			4-2案が良いと思います。	76-		
3702			増やさなくていい。	84		
3703			埋立は、少ないほうがよいと思うが、その他の影響については、情報が少なく現時点では、わからない。	136 158		
3704	将来性。		4-2。	76-		
3705			4-2案。	76-		
3706			3-3案。			
3707	離島からの緊急利用の増加が考えられることから、利便性が一番だと思った。	140-	海をうめたてることに対しては抵抗を感じるが、どうしてもというなら、4-2案で。	136 133		
3708			沖縄の環境を守ることができるのであれば、増やしてもいいと思うが、影響が強いようであれば賛成できない。	133		
3709	自然環境を守ってほしい。	34	4-2案が良い。	76-		
3710	利便が良いと人が増える。	8	4-2案。	76-		
3711	自然環境への影響。	134				
3712	利便性がなければ増やす意味がないため。	8	4-2。総合的に観光影響が少ないと思う。	78		
3713	生態系への影響。	92	4-2案。	76-		
3714			現状で他の利用を考え、自然をこれ以上こわさない方がいいと思います。	117 107	APのキャパ内での観光。空港利用にあさる。	104
3715			うめたてしないで。	91		
3716	サンゴ礁大事。	94-	滑走路は2本あったほうが良いと思うが、埋立案はサンゴに悪影響なので反対。しかしもう一方は安全性が疑問。	137		
3717	空港は常に混んでいるので、能力はUPしたほうが良いと思うが、これ以上サンゴが無くなるのは、将来的には経済的にも悪影響だと思うので。	139-				
3718	自然環境。	34	4-2案。	78		
3719	今回ショーケルで水中を見たが2年前にきた時よりずっとサンゴも少なくなっているし、魚も少なくなっていて、水も少し混ざっていた。関西は2つある！	38	4-2案。	76-		
3720			必要とあれば自然に配慮しながら。	134		
3721			4-2案。	76-		
3722	利便性。	8	自然をくささない。	91		
3723	自然環境は壊すと人が戻すのは不可能に近いものがあるから。	34	4-2案。	76-	サービス精神良い案内係員。	180
3724	自然環境は壊すと人が戻すのは不可能に近いものがあるから。	34	210mぐらいの自然に影響のないほうがよいと思う。	78		
3725	サンゴ礁を大切にしたい。	38	4-2。	78		
3726	経済効果によって県自体がよくなると思うので。	7	4-2案。	76-	広くとって美しい航湾でいいと思います。	188
3727	自然は一度こわすともどすことのできない大切なものだから	34	4-2。	78		
3728	沖縄といえは海なので、海の生物などに害のないようにしてほしい。	34	4-2。	78		
3729	サンゴがあるため	38	4-2案。	78		
3730	沖縄は自然でいっぱいになってほしいから。	34	4-2。	78		
3731	埋めたてによって自然が破壊されることへの影響。税金の使われ方。	136 121	半分くらいでいいのかも。	148		
3732	せっかくの自然はこわしたくないですね！共生できるよう慎重に計画して行って下さい。	146	自然への影響が少ないなら良いと思います。	133	兵庫県民なので、神戸空港にもギモンがありながら利用しています。沖縄も色々検討して下さい。	143
3733	サンゴへの影響が心配。	38	4-2案。	78		
3734	伊丹、関西、千歳を見ていると沖縄も210m案で良いと思う、また同等レベルの福岡も1本でやっているが、将来を見越して2本でもいいと思う。210m案になった場合、JTAの格納庫を旧ターミナルに移すなどして対応すれば210m案が現実的と思われる。	76	4-2案。	76	旧ターミナルを改装するなどして、国内線ターミナルか、国際線ターミナルを移して、国内線ターミナルを増築すれば良いと思う。	166
3735			4-2。	76-		
3736	経済効果	7	4-2。	77		
3737	なるべく(は、自然のもまでつくて欲しい。	34	4-2案。	78		
3738	自然はのこしてほしい。	34	4-2案に賛成。	78		
3739	サンゴ大すき	38	4-2案に賛成。	78		
3740	サンゴ礁がなくなるから。	38	4-2案に賛成。	78		
3741	サンゴ礁がなくなるから。	38	4-2案に賛成。	78		
3742	自然を大切に。	38	4-2案に賛成。	78		
3743					海に作らず自衛隊の場所に作る。	132-
3744	本当に必要性があるのか疑問。また自然の影響を考えると、自衛隊と空港は別々にして、工事以外で解決できる方法考えた方がよい。	183	4-2案。	148		
3745	空港はなければならぬ生活にも必要だが自然を考えるとなんとか影響の少ない方法をとってほしい。	2 35	4-2案。海の中に作るよりは一番良いのでは考えた。	78		
3746			4-2。自然環境をハカいしない。	78		
3747			4-2案。	76-		
3748			4-2案。	76-		
3749	自然環境が第一。	91	しない方がよい。	85		
3750			4-2。	76-		
3751			2-2案。	65		
3752					(図が描かれている)ここに作れば？	139- 133
3753	最小限の費用で経済効果があった方がよい。現在、浦長島は山の方に入れないので、影響が少ないと思う。	45	4-2案が良いと思う。	77	サンゴの無い所に作れないのか？色んな事案でこういった調査をして欲しい。	163
3754	那覇(自然環境)への配慮。	34	4-2案。	78		
3755	海への環境が気になる。	34	4-2。	78		
3756			4-2。	76-		
3757			4-2案。環境保護・経済性。	77		
3758	利用できる場所が限られているので、よく話し合い最善の結論を出して欲しい。	50	760mの案でいいと思うが、作るならいいのを作って欲しいが住民影響問題もあると思う。	1000		
3759	サンゴへの悪影響。	38	現在の位置と平行で陸地にかかるようにする。	76-		
3760	需要に対応可能な空港能力を保持して欲しい。民間と軍の共用である以上、新しい能力拡大を望む。	5	930m案が良いと思う。	65	便数を増やして欲しい。	181

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
3761	観光産業を主たる県としての顔である空港であるが、キャパシティが現在の状態でも超えていると思う。	5	既存地平行策が良いと思います。沖合埋立てであると、自然環境のダメージが大きすぎ、これ以上の環境破壊はやめるべきである。埋め立てしない平行滑走路でも騒音などもそれほどあまり影響しないと思われる。(210m、北寄せ案)	78		
3762			現状でいいと思う。自然が大事なので！！	85		
3763	利便性から考えて必要な事ではあると思うが、自然環境への影響は最重要な事だと思います。沖縄のよさも多少しなわれますし、ですが、世界的に環境は考え、協力していかなければ、と思います。	134	もちろん利便性も重要。来たい時これなくなる程混むのは困る。滑走路を最も自然環境への影響の少ない場所への増設をのぞみます。	133	那覇空港以外に空港をつくれば？(安全な場所へ)	154
3764	事業費の負担が少なくて済む。サンゴ礁の破壊が少なくてすむ。	22 38	2-1案。	65		
3765			4-2案が良い。	76-		
3766	自然が大事。	91	現状維持で。	85		
3767	海が大事。	91	現状維持で。	85		
3768	空港能力・利便性 - 利用する側から、自然保護は代々受けつがれて行ってほしい。	109	現状維持で環境保全を。	85 91		
3769			4-2、	76-		
3770			4-2案。	76-		
3771	空港能力の増強は、パイロットにとってはひとつの安心材料です。	5	930m案が良いと思います。	65		
3772			4-2、	76-		
3773			1-2案。	55		
3774	よく空港利用するので、利便性を重要したい。	8	1-1案。	55		
3775			2-3案。瀬長島へ影響が無い事。	71		
3776			1-1案。滑走路長が3100mでも長距離国際貨物には短いので、一番長い滑走路長に賛成。	57		
3777			4-2、	76-		
3778	瀬長島は現存希望します。	42	環境を考慮して下さい。2-2案希望。	63		
3779	サンゴを守る方が良いと思う。	38	4-2案。	78		
3780	自然を残して能力を上げる。	34	4-2案。	76-		
3781	費用対効果とリスクを天秤にかけて考えると、上記3つかなと思います。	28	4-2案を支持します。自然環境への影響が少なく、かつ、現状の課題を有る程度解決しそうですね。	77		
3782	沖縄の魅力は経済ではなく、美しい自然であるところに立ち返り、それらを破壊するであろう行為を経済効果、利便性のために行うべきではないと考えるため。	92	こんな小さな島に大勢でおしかけてどうなのでしょうか？今のままの受け入れでいいのではないのでしょうか。	85	ゴミ問題なども、美しい島沖縄が率先していけたらと願います。	194
3783			北寄せ配置。	54		
3784	自然環境(サンゴを守る)	38	210m、4-2、	76-		
3785	サンゴ礁など沖縄ならではの自然(との関係)なくして人々は生きてはいけないうるからです。やはりつくるからには利便性を重視しなくてはならないと思ったからです。	91	あまり時間がなく理解するのが難しかったです。	158	人間の便利、都合のためだけを考え、行動してはいけないと思います。	94
3786	自然あつての沖縄。最大の配慮をしてほしい。	34	4-3案。海を埋め立てる行為には反対です。これ以上地球を傷つけてはいけない。本当に青い海を残せなくなってしまうかも。	81	キャンプショブであれだけ国費を使えるなら4-3案で多少事業費がかさんでも大丈夫では？	76-
3787	観光客1000万人の実現(県の主要産業)	6	早急に結論出すこと。	164-	基地から観光産業へ、(日本のデンマーク、オランダとハワイを足して2で割るような県をめざせ！)	7
3788	サンゴ礁を大切にしたいから。	38	観光客が増えるので、経済効果が増えるから。	7		
3789	空港としては規模が小さいこと。		埋立はよくある事だが、このきれいな海や自然への影響は心配。那覇空港ではなく、別のたとえば基地利用の土地を有効活用出来ないか？			
3790	サンゴを守ってあげて下さい。	38	空港は必要だと思います。できるだけきれいな海を残して開発して下さい。	33	南の海が大好きです。	187
3791	沖縄の自然がこわれたらあそびにこなくなる。滑走路が混雑すると出発や到着の時間がみだれるから、離発着に影響がない様な滑走路が必要？	134 146				
3792			できるだけ破壊のない滑走路整備に併せてソフト施策を行うことで発着回数の向上を図る。34会をいかにソフト施策で40回に近づけるかを検討しては？	106 117		
3793	滑走路は2本あったら利便性も空港能力もかなり良くなるので作ったほうが良いと思う。だが自然をぶっこわしなからはまずいと思うのであまり影響が出ない様に工事をしていってほしい。	4 34	滑走路はあまり沖合には作らない方が良いと思います。	35	自衛隊の基地が大きすぎる。陸海空、全部いし海上保安庁もいる。嘉手納に移るか、下地島に半分移動した方が良いと思います。そうした方が空港能力があがるのでは。	183 153
3794	観光資源を維持しつつ集客力UP。自然があるからこそ客が来る事も忘れずに。作った自然なら本土にもありますが。	6 33	両端合せ。	83		
3795	きれいな沖縄のままであってほしいから。	92	現状維持。	85		
3796	沖縄の現状が変わらないこととして、自然環境が、需要の大元であると考えますので、影響を考えてバランスと取るべきと思います。	33	2-3がバランスが取れているとは思いますが。	65	空港のアンケートがずいぶん強引ではないですか？2分とかけないで、案を選べと？お役所ですか？悪い意味で、	165
3797	経済効果、自然環境。	121 134			真剣に対策を考えないと大変な事になる。外国の植民地にならない様にしたい。	148
3798	いまだ環境への影響があることをしなくていいと思う。便を増やす必要はないのでは？もっといい案があると思います。	134 148	もっと将来を考えたなら二重化する方へはしかたないと思います。	148	もっと将来を考えたなら二重化する方へはしかたないと思います。	148
3799	・飛行機の離発着でスムーズに運行ができるようになる利便性、国内、国際線、自衛隊など複数の利用があるため必要と思う。 ・国や地方が財政危機の中で、莫大な事業費をどうするか問題。	8 24 33	210m南寄せ配置が一番いいと思う。	76-	瀬長島は人が住んでいない。ビーチパーティなどしなくていい。よって210m南寄せに賛成。	45 76-
3800	自然破壊はもう結構。	34	4-2、	76-		
3801	沖縄が観光で経済がなりたっている。沖縄に観光客がくるのは、自然と、遺跡などをみるためだから。	34	滑走路のこの案では、1310m案、930m案がいいというのが理解できた。こういう土木建設にともなう事業は、沖縄全島でどういう事業がおこなわれてバランス(自然・環境)をとりつつ行っている。	72 33		
3802	沖縄は自然がとっても美しい所なのでこのままずっと美しい所であってほしい。	34	4-2案。	76-		
3803	沖縄に自然というイメージがあるので、自然への影響が一番懸念される。	34	4-1案。	76-		
3804	特に環境問題は重要。	134	サンゴを生かす方法をお願いします。	138-		
3805			4-2案。近い方が環境への影響が少ない。	76-	78	
3806			4-2案。	76-		
3807	深夜便の対応が欲しい。サンゴの保護。	138- 148	まだわからない。	144		
3808	沖縄へ来る人は皆自然に関心をもっていると思うので、...	91	もう少し検討してほしい。	84	できるだけ自然(サンゴ)を傷つけないで下さい。	94-
3809	サンゴをけずらずに瀬長島側に山をけずり、サンゴの自然は残していった方がいいと思います。	139-				
3810			1-1案。	55		
3811	自然環境は地球の大切な財産であり、沖縄の観光資源でもある為。	34	自然界へのダメージが少ないであろうということで、210m案を支持したいと思います。	76-		
3812	税金をかけすぎても困るが便利の方がよい。	8 26			簡単な設問の方が時間が足りないの。	165
3813			現状維持。	85		
3814	自然環境を壊してまで空港能力の向上はするべきではない。	92				
3815	滑走路増設により空港としての機能が上昇すればいいが、その他の環境に影響や悪い影響があるのか気になる。	133	経済効果やその利益の面と、自然環境の破壊といった悪い面を比べて、考えるべきと思う。	133		
3816	沖縄で住む人間としては自然環境を1番に考えたいが、観客の立場で考えると、今の空港では対応しきれない現状にあるので今後期待したいところです。	134	滑走路が増えるのはありがたいが、自然環境を考えながら進めて行くべきだと思う。	135		
3817	沖縄の将来を考えた場合近くに通った方が良いと思うが、自然環境は観光面からも建設にとっても大切と思う。	134	自然環境を考えると簡単に答えが出ません。	144 134		
3818	発着率が少なくても、サンゴをつくったりしたくないから。	78	4-2、	76-		
3819	観光客が増え、経済力は良くなると思うが、工事費がかかりすぎるのが問題。	22	空港の能力から、拡張は必要だと思います。	5	瀬長島の今後の利用方法を考えて行くべきでは。	53
3820			現状維持でいいです。	85		
3821	今のままでは空港利用者又観光客集客へのさまざまな問題点があると思う。	2	早目に対応する方がいいと思う。	32		
3822			4-3、	76-		
3823	観光客が増えたと本島(離島)の開発が進み自然環境への影響が懸念される。	91	現状維持。	85		
3824	サンゴ礁への影響。	38	4-2、	76-		
3825	滑走路一本では少ないと思う。	5	滑走路を増やす。	1	国際線をもっと充実させるとかは？	53
3826	環境はもどらないので自然を第一に。	34	4-2案。	76-		
3827	観光客が増える事により、経済効果がのぞまれると思うし、県も発展すると思われる。	7	空港の滑走路を増やす事により航空機等の離発着が増え、観光客の増収にもなり、経済効果も生まれ、よりよい効果が生まれると思う。	5 6 7		
3828	・空港能力が無いことを前提に話があるので、 ・必ず金銭面は必要なので、 ・自然環境への配慮は時代の流れで必要とされるので。	88 86 91	・そもそも空港が複数滑走路が必要なのかわからない。 ・現状よりも観光化を進めなくてもよいのでは。	88 92	・経済発展と環境破壊のバランスは、どちらか一方だけがよくて悪いとも限らないので、将来にかんを残さないように議論すべき。	120
3829	サンゴ礁が無くなると魚にも影響がでるから。	139-				
3830	サンゴがなくなるとのがさびしいから。	139-				
3831	サンゴを守りたい。	38	4-2案。	76-		
3832			沖縄にはいきたいので増設してほしいが、サンゴが減るのはくないのでむずかしい。	139-		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
3833	(空港能力)現状では年間12万回弱と限界に達しているため拡張すべきである。 (経済効果)早期に空港の整備を行い、東南アジア及び各国への経済効果を考えるべきである。 (工期)沖縄の場合、空港西側を拡張(埋立)すれば可能である。(短期で可能)	5 17 31	将来的には自衛隊と民間を分離する事により、空港の安全と利便性が良くなる。	8 14 184		
3834	自然環境保護の見地から、	34	4-2	76-		
3835	経済効果を考えるなら、今の滑走路では無理もあり、安全面においても、十分ではないと思います。同時に、滑走路建設の範囲もサンゴ礁等の影響も考え、色々な方面からの見方が重要と思います。	135	進行していく上で問題があれば臨機応変に、対応されていけばよいと思いますが、偏った意見でなく色々な考えを柔軟に取り入れてほしいと思います。	143 144		
3836	サンゴや瀬長島への影響を考えると、利便性や経済効果の事だけを求めるのはどうかと思います。	92	今のままで充分、沖縄は素敵です。	85	わかりません。	120
3837	自然環境をこわさずに色々な工夫と市民の意見をとりあげてもらい今の自然を守ってほしいと思います。	143 141 134	空港の便利さを考えると大きな事業費はかかると思いますがみなさんの色々な意見をどんどん取り上げてもらい、その中から1つでも空港のイメージアップにつながるかと良いと思います。	143	今回で2回目ですがどの空港よりも元気があって、沖縄のみなさん大好きになりました。これからも良い空港に期待します。	148
3838	利用したいのに利用が困難というのは不便を感じるから、		自然についても大切に考え、	134		
3839	自然や遺跡等は守っていくべきだから、	134	今後、いろいろな方の意見をきいたり話し合いを持ち、最も便利かつ自然など環境面に配慮した方策をとってほしい。	143	計画的に取り組まれていてすばらしいと思います。	148
3840	空港の拡大は必要だと思うけど、やっぱり、自然破壊は最小限に止めてほしい。	34	4-3、 ・工事費の削減、 ・自然破壊が最小限におさえられるのではないかと、思う。	76- 77 78	戦闘機(自衛隊)の使用は相当でやるべきだと思う。	53 183
3841	どれも大切だと思う！！	26 34 46	アジアの中心になる様な空港能力、観光経済の効果を期待しています。環境の影響も考えて欲しいです。	5 7 34		
3842	現在、自衛隊との共有であり、自衛隊優先なので利便性や能力に問題があると思います。	132-	沖側にもっていくのは、自然環境への影響が大きすぎるのでは？と心配です。	134		
3843					質問むかつかしい。	156
3844	観光客が増えることにより、経済効果が上がる。	7	滑走路を増やして、	1	サンゴ礁を守ってほしい！	38
3845	今後、観光客が増えることにより経済効果が上がる。	6 7	滑走路が増えることにより、観光客が増えるので、経済効果上がる。	6 7	サンゴ礁を守って欲しい！	38
3846	自然を大切に、今の滑(空港)から見えなくなるなど、	91	今のままでも良いのでは、やはり、自然をこわしてほしくない	85 91		
3847	増設に伴い、観光客が増加し、経済効果があるが、環境面での悪影響が著しいと思われる。地域住民の影響を考えると、環境に配慮すべき島の影響。	91	滑走路増設することによって沖縄の自然が失われると沖縄への観光客が減ることになるので、環境の配慮を優先させるべきである。	102	いつまでも美しい海とサンゴのある沖縄であってほしいと願います。	94-
3848			潮の流れがあれば遠くまで那覇一文字の波もあれだけ高くなるので、滑走路の増設によっての影響はかなり失われると思われる。さらなる調査の上の検討を望みます。	143		
3849	様々な地球環境の悪化で自然が悪化しているで、便利ばかりを追及するあまり沖縄の自然が破壊されるのが心配	134	民間からもっと多くの意見をもちたいと思う。(インターネット調査等)	143		
3850	滑走路1本では明らかに対応が不足、羽田のように2本は必要。	148	3/4ターンだけでなく、もっと別の案があるなら提示してほしい。例、自衛隊の敷地を使用する等。	148		
3851	やはり第一に考えるのは自然破壊を懸念します。沖縄は、自然にふれあい、キレイな海を見に来ているため、	34	確かに、将来に向け滑走路の増数があるとより便利になると考えます。	1		
3852	サンゴの保護	139-				
3853	島なので空港は必要！でも昔に比べて自然が失われてきていると感じます。自然を失ったらこの島の未来はない。	102	今の事でなく(先の事をしっかりと考えた方が、	109		
3854					今後の空港の利用にともない、それに便利になる事を願っています。	8
3855	今後の沖縄の経済効果を考えると滑走路を増やし、もっと県外からのお客さんを迎えたい方がよいと思います。	6				
3856			やっぱり自然環境は大事なので、滑走路増設の県について、とても賛成とはいえないです。	85 91		
3857			現状維持、	85		
3858	やっぱりゴミとかきたなかつたりしたら観光客がなくなると、思う。色んなパークなどを作ったりして活性化させたいと思ったから。	102 109	現状維持、	85		
3859	事業費をどうやってふたんするの、	24	瀬長島へのえいしょうは、どの滑走路でもできるとおもうので、もしつくるなら利便性をゆうせんしたほうがいい。	8		
3860	事業費をおさえて、なお、能力を確保して自然環境をこわさない方策を。自然環境が一番大切と思う。	22 5 34	4-2案。	76-		
3861	沖縄観光の要は、美しい自然にあると思うので、	134	滑走路を2本にする。	1		
3862	沖縄県の経済の活性化のため	134				
3863	沖縄のすばらしい自然があることも魅力の1つだしやはり日本でこれだけ美しい所はないと思います。そこに暮す人々もまた魅力的でいるんな社会問題が起きるのはなるべく避けてこの島を守ってほしいです。	7				
3864	4-2、 1.海をうめたてしなくてよい、 2.影響が一層少なくて良いと思う。	76- 78	4-2、 1.海をうめたてしなくてよい、 2.影響が一層少なくて良いと思う。	76- 78		
3865	4-2、 環境破壊が少しでも軽減できる。	76- 78	4-2、 環境破壊が少しでも軽減できる。	76- 78		
3866	自然破壊は今以上はやめてほしい。	91	できれば増設しないでほしい。	85	観光客を増やすより、今、島の人々でできる事を考えていった方がよいのではないだろうか。	109
3867	国際線ターミナルも"貧弱"であり又これから観光客1000万人体制を目指すならば、現行では、とても観光立県オキナワとしてやっていけないのは明らかである。事業費等、予算面でもどうと早急に折り合いをつけ新滑走路および国際ターミナルビル新築に道筋をつけるべき対応を関係者各位にお願ひしたい！！	6 24	将来を見据えた観光立県としての空港整備を、中途半端じゃなく(確実に進めてもらいたい！！	6	男子トイレ(便器「小使器」が利便性じゃなく「デザイン性重視」すぎる。もう少し幅広の大きさを希望する。	168
3868	少なからずともサンゴや地球温暖化につながっているので化学を発達させて対応するとより良いと思う。	35	特にないです。がんばってください。	1	もっと上戸彩なみな、CAをふやすと気持ちが良い。	83
3869	沖縄県が観光立県(観光客1000万人)を目指すには空港の拡張が急務である。特に沖縄県がアジアの玄関とハブ化を目指すにはどうしても必要である。この件は以前に国場幸太郎氏が述べていたと思う。あれから40年も過ぎているのではないかと、むしろ遅いと思う。この間に他府県では次々と完成しているではないか。	6 17	一日も早く作り、世界から24時間、利用できるようにしたい。	1 18	医療特区、ゲーミング(カジノ)等を誘致するには必ず必要であり、いつまでも基地経済に依存する訳にはいけないでしょう。	193
3870	今の沖縄の現状を見て、とてもガッカリしています。ホテルの建設ラッシュや埋め立て工事をしてきた事で、沖縄へ何を求めて旅行者が来ているのか、サンゴや海の汚れがどれだけ問題になっているのか、もう一度沖縄が考え直してほしいです。 滑走路が多い方がよい。	134 139-	せめて210mにしてほしいです。観光客が増え、沖縄県民の雇用が増える事が大事だという事もわかりますが、自然が破壊されて本当にがっかりです。今、ここで食い止めてほしいと思います。	134	沖縄がこわれていくと思います。もっと大切にしてほしいです。	134
3871	利用者にとっては便利になって良いと思いますが、環境への配慮は大事な事だと思います。	91	あまり飛行機を利用する機会がないし、滑走路を増設すると自然環境への悪影響があるとのことなのであまり望ましくありません。	91	降りたとたんしつかず。海が見えきれいです。	187
3873			4-2案。 ・工事費の削減、リスクを別に向けるべき。 ・自然保持、 ・海面上昇による大潮で滑走路が沈まないように現状のまま土地の高さを上げるのが先決。	76- 22 34	返還した軍用地に第2空港を建設する。	193
3874	今の1本では観光も、貨物の流れも伸びない。	6 7	空港ビルの展開も含め早急な対応を望む。	1 32		
3875	誰にでもやさしく。	157	客への健全な対応。	180	ノーリーズン。	194
3876			4-2案。	76-		
3877			3-2案。	83		
3878			3-2、	83		
3879			4-2案、海をつぶさないで欲しい。趣味は海歩き。	76-		
3880			2-2案。	65		
3881	多くの人が何を求めて沖縄に足を運んでいるのか、それを考えれば自ずと大事な事はみえてくる。	102				
3882	多くの人が使えたらもっと利用しやすい方がよい。	8	空港をもう1つ作る。	3		
3883			賛成(増やすことにおいて)。	1		
3884	観光は経済的効果大きい。また、将来国際空港としての機能の充実が大事と考える。自然環境についてはどの事業でも配慮すべきである。	7 17 34				
3885	最近、利便性にはかなり目向け、自然環境への配慮に欠けていると感じる。沖縄への観光客のほとんどが沖縄の自然(青い海・サンゴ礁)に魅了され、美しい自然を求めてやってくるので、自然環境の維持・保全が重要である。沖縄本島特有のサンゴ礁や、生物に危害や被害を与えないような方法で、滑走路増設が行われることを強く希望する。	38 4	沖合側への増設との考えであるが、何となく陸地より増設できるような方法で建設されることを期待する。	700	これからもっとこの問題について考え、意見をFaxやemailなどで述べたいと思う。	194
3886	海をうめたてるので、	34	利便性を考えると、広くするしかない。	8 54		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
3887	何のためにお金を使って事業を行うかが大切で、上記項目は重要になると思う。(経済効果、事業費) また、どうしても必要だから事業を進めた場合でも、自然環境への配慮は今後の沖縄全体の事を考えると重要だと思う。(自然はこわせば戻らない)	28 34	第3案の210m案が良いと思う。(自然環境への影響を重視)	78	今後事業の展開について一般入へ何らかの形で提示等の周知を図ってもらいたい。	505
3888	「沖縄から世界へ」、文化・経済・人的交流発信拠点都市。	17	全て沖縄から世界へ。	17	先人達が世界に発信した空手、さんしん、かすり、紅型等、沖縄の文化の再確認し新たな文化を発信するために！若者が知恵を出し合い....	194
3889			増設は必要である。	4		
3890			4-2案。	76-		
3891	沖縄県の経済効果が上がるのに期待するがその半面、自然環境への影響や、事業費をどう抑えるのかに興味がある	28 34	将来、空港能力が上がる事には期待します。	5	沖縄には自然を求めて来県する人が多いと思いますので、その様な人や、県民が納得する様な将来に期待しま	34 51
3892	泡瀬干潟の埋め立て事業で、自然環境の問題が取り上げられていた。また、今回も取り上げられるのではないのでしょうか？	194	意見は無いのですが、感想を述べさせていただきます。その他の事業の資料を見比べても、細かく調査して県民の皆さんに内容は十分に伝わっていると思います。今年度の調査報告書の製本の内容は、勉強になります。	156		
3893			4-2案。	76-		
3894			滑走路を増やすことは理解できる。	4		
3895			増やしてもいい。	4		
3896			3-2。	1000		
3897	沖縄が発展したい以上で、どちらも欠かせない項目だと思	48-	4-2案。	76-		
3898			4-2案。	76-		
3899			4-2案。	76-		
3900	・関西国際空港のように将来的に集客が期待できないのであれば、やめた方がよい。 ・環境立派なのに、海を汚したら意味がない。 ・ターミナルでの手続きやターミナルから飛行機への乗り入れをスムーズにしたい。	131 134	増設については、沖縄県の経済活性を考えた場合理解できる。	7	対応して下さった方の対応説明がよかった。	161
3901		175	4-2案。	76-		
3902			4-2案。	76-		
3903			4-2案。	76-		
3904			4-2案。	76-		
3905			滑走路の拡張については理解できる。	4		
3906			4-2案。	76-		
3907			4-2案。	76-		
3908			なるべく近い方がいい。	1000		
3909	観光客が増えると経済効果が大きいですので、空港を広くもっと利用しやすく出来ればと思う。(ショッピングが出来る等)	6 179				
3910	沖縄は観光による経済効果が大きいですので、空港をより使いやすくする必要があると思う。しかし環境への配慮はとても大事だと思う。	6 7 34	滑走路の増設が必要。	4		
3911			現状維持。	85		
3912			4-2案。	76-		
3913			3-2案。	1000		
3914			4-3案。			
3915			利便性から考えると、良く利用しているので良いと思うが、自然環境の面から考えると、現状の事で長く良い意味でもっと考えてほしい。	143		
3916			1-1案。	55		
3917			2-2。	65		
3918			4-3。	76-		
3919	観光が主な沖縄にとって、3項目(上記)の向上は必要不可欠である	6	事業費等が大きくなると思うが、よく検討して良い方向へ進めていただきたい。	52		
3920	自然環境破壊が呼ばれている中、自然環境、瀬長島への影響等が気になります。	34 42	素晴らしい調査報告書、計画通りできる事を期待しております。	2		
3921			増やしてもいい。	4		
3922			1-1案。	55		
3923	沖縄は離島県であり、空港整備はきわめて重要であり、県民生活から考えて密接な関わりが大きい。	11	沖縄の今後の発展性を考えた場合について930m案が良いのではないかと思います。	65		
3924			2-3。	65		
3925			観光県であるため、空港能力を高めて欲しいが、自然環境への影響も大きいので、県民への説明を実施し、理解してもらうことも大切だと思う。なるべく自然環境への影響が少ない案にして欲しいです。	6 5 34		
3926			4-3案。	76-		
3927			自然環境をかんがえた上での計画ならいいと思う。	34		
3928			自然環境に悪影響を与えないように考えるべきである。	135		
3929			3-3。	1000		
3930			3-3。	1000		
3931			将来、観光客が減っていくのではないかと、現状維持。	89		
3932	沖縄のサンゴ等の自然は世界的に見ても希少価値が高い物であると思うので、できるだけ破壊することは避けたい。	34	4-2案。コストが安い、サンゴへの被害が少ない。	77 78		
3933			4-2案。	76-		
3934			滑走路増やすことは賛成。	4		
3935			2-2案。消長をばけずらないで欲しい。	65		
3936			今後滑走路の件については、皆様の方を大切にしたい。	42	東京行とか宮古行を、もっと分かりやすくした方が良いと思います。	168
3937	沖縄の特徴は、やはり海なのでそれに対して配慮すべきかと。	134	これからは自然環境の変化は避けたいと思うので、そのつど、方策の見直しをしていってほしい。	143		
3938			滑走路は増やしてほしい。	4		
3939			経済効果を期待する。	7		
3940			930m案が良い。	65		
3941	出来るだけ便利な法でお願いしたいです。あまり都会化するのはいけません。	8	現状維持。	85	たとえば東京行とか宮古行などがはっきりしている方が良いと思う。	168
3942			滑走路を増やすことは賛成です。	4		
3943	空路を利用した旅客が年々増加しているのを考えると、空港の拡大は必要だと思う。沖縄県の観光産業の増大とともに、現空港の混雑ぶりは、是非解決しないといけない課	6	環境への影響は、最小限になる様に、今後も検討をお願いします。	34		
3944			理解できる。	1		
3945			3-2案。	83		
3946	安全性・農産物の県外への進出。	13 7	北寄せ(210m) 4-3案。(海の自然を残す)	76-		
3947			自然環境を考えてほしい。	134	12種類案が出ているが、沖合につくると、建物などは遠くなるが、どういふふうに関連はとるのか。	148
3948			4-2案。	76-		
3949			4-2案。	76-		
3950			2-2案。	65		
3951	自然環境。	134	できるだけ環境のことを考えてほしい。	134		
3952	もっと使いやすく。	8	210m案がいいかな...と。	76-		
3953			3-2案。	1000		
3954			おおき方がいい。	57		
3955			近い方がよい。	76-		
3956			2-2。	65		
3957			滑走路の増やすことは必要と思われる。	4		
3958	この2つが良くなれば、利用しやすくなるから。	8	できるかぎり良くしてほしい。	4		
3959			4-2案。海に出すのはむしろいいのでは？	76-		
3960			3-2案。	1000		
3961			陸に近い方がいい。	1000		
3962			3-2案。	1000		
3963			4-3案。	76-		
3964			2-2案。	65		
3965			4-2案。	76-		
3966			2-2案。	65		
3967	自然環境 自然が沖縄の観光アビールだから、利便性と空港能力がしっかりしていれば、おのずから経済効果もでると思う。	34 8 5	自然環境は基盤だと思います。自然を破壊して作っても、一時的な経済効果しか出ず、沖縄の観光にも必ず打撃が出ると思います。まず基盤をしっかりし、空港の利便性をしっかりと考えれば、思の長い空港が作れるのではないのでしょうか。空港までの交通がしっかりしていれば利用者もふえると思います。	34 8 176		
3968	自然がステキで、空港も使いやすく、せいけつで、観光客や仕事で来る方、空港関係者が、また沖縄の空港に行ってみたくと思える空港を作れば、経済効果もあるのではと思います。	52			シンガポール空港のような空港、とてもステキだと思います。	17
3969	空港うんぬんではなく、日本は何をするにも環境の事をまず第一に考えて、行動すべきだと思う。どんなにきれいでいい空港を作っても、利便性が悪ければだれも足をこびません。	34 8				
3970			2-2案。	65		
3971			4-2案。	76-		
3972			滑走路を増やす事は必要ですが、沖合にえいきょうが出る事を考えると難しいです。	134		
3973			1-1。	55		
3974			4-2案。	76-		
3975			自然への影響を最小限におさえればやす事へは賛成で理解できる！	34		
3976				1		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
3977			増やすことについてはいい。	1		
3978			負担がかからない方がいい。	128		
3979	空から見える空港周辺の美しさは、観光客に大きなインパクトを与えており、保全すべきである。	34	沖合展開は必要、2-2が良いのでは。	65		
3980	現在のままでは経済効果が伸び悩むと思う。	7	いいと思います。	1		
3981			4-2案。	76-		
3982			2-2案。	65		
3983			2-2案。	65		
3984			増やしたほうがよい。	1		
3985	沖縄の観光経済発展のため。	6 7	2-2案。	65		
3986			2-2案。	65		
3987			1-1案。	55		
3988			3-2案。	83		
3989	沖縄は、島国のため外からの人や仕事が入ることが多く、県内での発展だけではきびしいと思うので、外との窓口である空港は、大事だと思った。	7	いろんな対応策があると思うが、国、地域の意見がじゅうぶん話し合いをして出した結果なら、それでイイと思う。	1		
3990			2-2案。	65		
3991			現状でよい。	65		
3992			4-2案。	76-		
3993			滑走路を増やすことについてはどちらでもよい。国の予算であるため、あまり作らない方がよいのでは？(元は税金なので)	125		
3994			4-2案。	76-		
3995			増やしてほしいが、民間専用にしてほしい。	183 1		
3996			2-1案。	65		
3997			4-2案。	76-		
3998	実際に利用する機会が多いので、	83	色々問題は多いと思いますがやはり本土経由をせず世界に開ける玄関口なので活性化を望みます。	17	国際線のターミナルを同時に充実させないと、後々予算もかかる事になると……。世界を視野に入れて下さい！	169
3999	沖縄の自然をこわさないでほしいから。	134				
4000	沖縄は特に日本列島で自然が残る姿があり、この環境は地球的規模であり、将来自然環境との共生への型を残される事と思われます。	91	沖縄の住人々が考えるべき問題が多い。現在で注目されているリゾート開発にまどわされず沖縄の海が自然を残し得る最大の取り組みを県の課題として毎年取り上げる事。	91 92		
4001	乗り換えなど、時間の利便性やテロなどの安全性があるか近頃色々なニュースを見ていてやっぱり心配です。後、発着も増やしてほしい。(沖縄は台風も多いので数が多いと前日帰ったり対策もできやすくなると思った)	190	沖縄は特に外国の方が多く出入りしてます。そのため沖縄への出入り口となる特に利用者の多い空港をきびしくするべきだと思う。	190	前より、きれいになって良いのですがちょっと駐車場が不便のような気がする。	177
4002	沖縄の観光は自然の美しさだと思う。だから海と森を守る事が一番大切だと思う！！	91	滑走路が1つふえるのは悪いことだとは思いません。でも、人(観光客)入れる事だけ考えていたらダメだと思います。自然環境を大切にしてほしい。沖縄の自然を守るなら作ってもいい。	92		
4003	沖縄の美しい海をこれ以上こわしてほしくない。沖縄の観光は海産で成り立っていると思うので最近ホテルや様々なものが乱立して沖縄の良さがなくなっている。	102	人間の欲は終わらないと思う。これ以上の自然破壊はやめてほしい。	91		
4004	沖縄は島諸県なので、空港の整備は多面的に考える必要があるが、自然環境を考えずに計画策定することはあってはならない。	133				
4005	沖縄県へ将来の経済効果を願望している。	7				
4006	海の水質を保ってほしい。	134				
4007	環境破壊も避けなければならないが、沖縄県の活性化を旨とし、雇用の場を増やしてほしい。	7 34				
4008	観光客1000万人の為。	6	環境問題と騒音が心配。	134 139	県民の税金を使ってやるのだから真剣に取り組んで欲しい。	148
4009	たくさんの観光客が沖縄に来れば、県経済が向上すると思う。	7	滑走路は、嘉手納基地みたいに、2つの滑走路でいけると、沢山の人が、沖縄に来れると思う。	83	もっとテレビ・ラジオなどで宣伝してほしい。	159
4010	滑走路は、南部では有数のきれいな海である。	139-	自然を重視した開発を！	134		
4011	空港能力を大きくすることが必要であること。	5	環境に十分注意して能力を大きくすることが必要。	5 34		
4012	経済効果。	7	利便性。	8	安全対策案。	21
4013	沖縄がアジアの中心になれるのでは？	17			国内外航空ネットワークを拡充させる航空が必要では？	188
4014	安全が一番。安心して飛行に乗りたい。	21				
4015	空港が増えるのは良い事だと思いますが一番自然環境の事も考えながら取り組んでほしいです。	34	210m案。	76-		
4016	安全性。	21	4-2案。	76-		
4017	環境保全。	34	1-1案。	55		
4018	環境保全。	34	4-2案。	76-		
4019			1-1案。	55		
4020			4-1。	76-	一番良いのは嘉手納基地を米軍が出て行ってもらって民間空港になれば良い。	193
4021			3-2。	83		
4022			4-1。	76-		
4023	観光客1000万人受け入れ。	6	4-2。	76-		
4024			中に滑走路ができた方がよい。これ以上の環境に影響するのは反対。	85		
4025			反対。			
4026	観光客の増加。	6	1-1案。	55		
4027	観光客をたくさん受入できる空港をつくらせほしい。	6				
4028	沖縄県の「売り」だから、大切にしたい。	134				
4029	沖縄県は観光立県のために沖縄経済の発展が必要。	6 7			・民間機と戦闘機と共生しているためニアミスなどの危険性がひそんでいるために、いつかは大きな事故が起きる可能性がある。	21 600
4030						
4031	環境への影響は、未来の子供達の事を考えたりするととても重要だと思う。	134	観光立県として空港整備も重要だが自然環境への影響もふまての整備を進めてほしい。	134		
4032	観光産業は沖縄にとって最大の産業であり、その玄関となる那覇空港の設備の充実、産業発展に欠かせない事業だと思うので、ただ、その観光人気を支えているのはきれいな海(自然)であるので、無茶な開発は望ましくない。	6 7 34				
4033	空港能力の向上は、本土との連携で当然必要でしょう。沖縄への経済効果もありますが、自然破壊したのでは沖縄のウリが減少します。	5 7 34				
4034						
4035	人間の集まる場所には悪徳があるから。	194	心を変えること。	194	人間は仏の子だから、皆さんねえしなう。	194
4036	・費用は私たちのお金である！ ・沖縄は自然環境による観光で成るまでにそんなに時間がたっている。	102	ゴミだけおとして、金をおとさない客をこれ以上ふやしてどうする？？水も不足している。カジノを作っても金を集めないと、沖縄は生きて行けないのか？	84	提示されたデータについての考察が不十分。アンケートを行う前に、データをよく見て、さまざまなパターンを示すべきでは？	119
4037	観光産業も「はいが、自然破壊されるとそれをとりもどすのに何十年、何百年という月日が、かかってしまう。本来、沖縄のもっている自然環境は、保護しながら、すすめるべきだと思います。	133	需要と事業費が見合う範囲で行うべきだと考えます。	122	じっくりみないとわかりにくいですが、パブリックコメントをとるのはとてもよいと思います。(ただし、それだけが住民の意見とはとらえてほしくないです)いろいろな方法で、県民に周知して頂くことをのぞみます。おつかれ様でございます。	159
4038	・空港の処理能力が限界に来ていることが明白であること。 ・空港利用者として利便性の向上が重要であると考えていること。 ・将来にわたっての投資資金回収負担が大き過ぎないよう配慮すべきと考えていること。	5 8 26	上記3点のバランスのとれた案。	83	南城市からのアクセスが改善されるよう周辺道路の整備もお願いします。西海岸、北部ばかりに目を向けしないで下さい。	192
4039	自然も大事だ。	134				
4040	観光立県を目指す沖縄県にとって、今後の経済活動は重要である。海岸部の埋立は、自然保護の観点から慎重にやらないといけない。	136	経済効果と自然保護の立場からバランスよくやっていただきたい。	122 134	空港に直通する南部東道路の整備を切にお願いしたい。	192
4041	旅客需要に対応出来ない、経済や住民の不便につながるもので、需要に対応出来るようにするにそんなに時間がたないので工事も重要となる。	8 32	施策なしや平行誘導路の二重化は発着回数の増加にあまり効果がないので考えられない。	83	発着回数の効果の高い1310m案、930m案の工期10年と発着回数の需要予測値2010年に対応不可を考えるとすぐに整備を始めないといけない。	32
4042	観光立県	6	国際発展の基本である。	17	県民の夢である。	155
4043	利用客が増えるのは、とてもいいことですが(さんの方に沖縄をみて頂きたいと思いますが、...、沖縄に来て頂いてる方をしっかりさせたくはありません。自然環境へ影響がでては、お客様が沖縄から遠のいてしまうのでは？	134			沖縄の玄関といえる空港です。県民が納得したうえで進めて頂けたらと思います。	141
4044	利便性の向上を重視していけば経済効果の増大につながる。	8 7	同意できる。	1		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
4045	観光立県目指している。離島が多く県民の多くが航空利用である。環境への配慮も大事である。	34 11 6	有効活用案、210m案では経済効果、利便性に問題あり。1300m案と930m案ではほとんど比較である環境への影響もほぼ一緒だがより少ない930m案に賛成。	65	沖縄県が自立できる県にいくためには重要な事業ですのでしっかり頑張ってください。故国増幸太郎氏の会長のもとに那覇市民会館での集会に参加したことがあります。構想から30年気の遠くなるような話ですね。	7
4046	現行の滑走路では処理能力に限界があるので早期に増設を行い、将来に向けた対策を行って欲しい。	5	滑走路増設により処理容量を向上させる「空港能力向上案」がよいと考える。	4	沖縄の未来をより発展させるためには空港機能の向上は絶対に必要と思う。早期着工を強く希望します。	2 32
4047	現状で十分対応出来ると思うし沖縄自体の自然が破壊されて来ている(米軍基地)ので今さらだと思う。滑走路は増えても廃止になる路線もあるのに必要なのか？	85	あまり賛成できません。	84	今のままでも対応出来ているのにこんな予算を使うのはどうかと思います。もっとちがう所に向けてはどうですか？ サングを守るとか、ジュゴンを保護するとか自然が多い沖縄をもっと考えた方がいいんじゃないでしょうか？	91
4048	環境の変更は最小限に抑えるべき。	133				
4049	・もしこれ以上観光客数が増えなかつたらどうする。 ・高齢化が進む中、高齢者にやさしい空港作りをしてほしい。	130	別の方向から考えては？	150	現状でも沖縄の渋滞はすごく、これ以上観光客が増え渋滞の沖縄というイメージがふくれあがり悪い方へ進んでいかなければ考えられるので、滑走路作りもいいが平行して渋滞についても考えてほしい。(レンタカーが増えるイコノム民供用の危険除去を優先的に解決して欲しい。	192
4050	沖縄観光は、これまでも経済的にも自然と強制が基本(原点)であることを強く認識している。	33				14
4051	沖縄の将来を考えた時に必ず必要となるであるが、そのために、何をして良いということではなく、自然と協調した、空港造成というものが必要だと思う。	33	いいと思います。	1		
4052	子や孫の為に美しい自然を残したいと願うのは、私だけではないでしょう。沖縄の経済的発展と豊かな自然がいつまでもある事を望みます。	91				
4053	早く実施してほしい！！	32				
4054	沖縄の観光事業のみならず県経済に対する影響が大である。	7	那覇空港ターミナルでの事故が生じない為の手段検討(緊急)。	21		
4055	滑走路の増設が一番重要ではないでしょうか。県経済への影響が非常に大きいのではないのでしょうか？	4 7				
4056	・観光立県。 ・中華航空機の事故。	6 21				
4057	県経済の活性化。	7				
4058	・県知事の観光立県計画には不可欠。 ・航空機事故の未然対策。	6 21				
4059	・中華航空機の事故。 ・発着頻度の多さ。 ・復興特別処置の期限。	21 5				
4060	・次世代の発展には不可欠！ ・観光立県を基本方針とする県・国の計画に賛同。 ・事故が起きたら大惨事で空港がストップする。	21 7				
4061	・50年先、100年先の沖縄が発展する為に必要不可欠である！ ・中華航空機の事故は不幸中の幸いであり、悲惨事故は回避できよう。	21 4				
4062	観光立県としての経済効果を望む事は当然ですが、それによって、売りとしている沖縄の自然(とりわけ海)に影響が出る事は是非ともさけて頂きたい。	7 34				
4063	破壊してしまった自然環境は元へ戻せない。事業費を抑えることも必要だが空港能力が数年で対応できなくなるようでは、意味がない。	34 22	沖縄観光のメインでもある海への影響は出来るだけ抑える方策を取ってもらいたい。	35		
4064	・今後の観光客1000万人目標達成の為に空港能力(インフラ)のアップは必要だし、夜間飛行をさける為にも必要。 ・経済効果はかなり期待できる。直接的には建設事業地権者、空港関係者、航空会社、間接的には観光周辺業者、ホテル事業にも及び影響は大きい。 ・沖縄の観光の目玉は本土にはない美しい自然。当然空港拡張工事も自然に最大限配慮した工法、対策を十分取らねばならないと思う。	35 7	沖縄の自立的発展の為には空港拡張はどうしても必要。県民の大きな交通手段と考えるべき。(公共輸送機関)	4		
4065	沖縄の発展については、経済効果が最も必要である。但し自然との調和も必要。	7 33				
4066	観光による経済効果を見ると、是非必要。9月の飛行時事故が滑走路で起こった場合最悪。	7 21				
4067	県全体の発展を考えた場合、「那覇」に立地することをこだわらなければならないと思う。中部に建設すれば、交通アクセスがよくなり経済効果(県の均衡発展)も大きいと思う。	154				
4068	・県の税金が気になる。 ・海の汚染が気になる。	86 91				
4069	国内線、国際線を直接接続して、ハブ港としての沖縄を目指してほしい。	17				
4070					早期着工を望む。	31
4071	環境への影響はある程度消失しても経済効果を優先してもやむを得ない。	41	墓場やサング礁など保全すべき地域を限定して保全する。	36	早期着工を望む。	31
4072			かえって、遅すぎたぐらい。どおせ、大きくするなら、東洋一の大きさに、してほしい。空港といわず、港の方も。	2		
4073	空港能力は、十分に見込んだ方がよい。少なく見込んで差違え空港能力が不足した場合、事業費・環境への影響に対して悪影響となる。	5-	羽田の拡張工事の一部で実施している。橋樑構造はどうなのだろうか、一つの案として加えてはどうだろうか。	35		
4074	空港能力により規模等から事業費と工期は一体となるため。	22			関係市、町、村が関心が少ないのではないかと。まだまだ市、町、等で説明会を実施してはいいがですか。	159 162
4075			1.将来(50～100年後)を考えた場合、どのような空港能力にも対応可能な、2本滑走路同時離着陸型がよい。 2.増設滑走路間の展開用地については、環境面を考慮して必要最小限がよいと思う。(埋立を少なく) 3.自然環境への影響に配慮するとした場合、事業規模(工費)は問題外である。	56 34	・滑走路増設による大規模な埋立になるため、環境保護団体からさまざまな意見が予想されるので、早めの環境アセスが必要ではないかと思う。施設計画段階での環境アセスメント手続きが出来ないかと検討してほしい。 ・空港の増設にはおそらく県民は皆、大賛成だと思う。環境問題がカギを握る。	37
4076	2015年には限界が来る。経済的損失を考えた場合は早急に方策を考えるべき。	5	50～100年を見据えた対応が必要である。1310m案に賛成。国際的な空港を見れば解る。	55	環境問題は、工法を考えれば対応は可能だと思う。	35
4077	・今後、大学院大学の開校等により、空港の利用者が益々増加するものと思われますので早急の増設を望む。	32				
4078	滑走路増やしても、今の空港ロビーは大丈夫か？	173				
4079	・那覇空港周辺地域の騒音問題。 ・航空機事故による滑走路が使用できなくなった場合による経済効果のダメージ。	21 47	環境への影響が少ない案で策案してほしい。	36		
4080	便数も増えているので早期に対応した方がよい。	32	滑走路を増設した方がよいと思う(陸側)。	4		
4081					自衛隊との共有化をなくし、民間オンリーにしたら、増設の必要性は有るのか？ 自衛隊は嘉手納へ。	108- 153
4082	全国一県民所得の低い沖縄県にとって経済効果が優先される。	7	現時点での対応策として妥当だと思う。	1		
4083	大型事業を展開する上で必要な事は、自然環境との共存を考えながら両立していることが大事だと思っている。	33	沖縄は、基地経済から観光立県を目指していく上では、現空港の能力では対応できないので、自立経済発展をする為、必要性が大きいと考えている。	5 6	空港へのアクセスや、那覇市内の渋滞対策が必要ではないか。	176
4084	安全とモノ・レール。	176 21	増設した方がよい。	4		
4085	安全とモノ・レールとの連携。	176 21	増設。	4		
4086	増加する観光客への対応のため。	6				
4087	まずは、沖縄にどれだけの観光客を誘致できるかが大事だと思う。年々観光客数が減っている様な気がする。沖縄のスパラシサを全てのの人に伝えたい。	148 190 131	今の所は何も考えておりません。	148		
4088	沖縄県は観光立県と告知しながら空港は残念ながら立派とは言えない。	17	10年、20年、50年先を見据えて対応できる空港を設けなければならない。	19	観光業界から国会議員を出した方がよい。	194

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
4089	人・金の流れはよくなるがそれでいいのか	143	人・金の流れはよくなるがそれでいいのか	148		
4090	・航空会社に働いているので、空港の利便性が良くなればいいと思います。 ・自然環境が良くなければ、沖縄の良さをアピールできないので、環境を壊さないようにして欲しいです。	8 34 36			まずは、国際線ターミナルをもっと便利にして多くの海外のお客様を受け入れて欲しいです。	17
4091	・アジアの玄関口としての機能確保。 ・県内経済活動の将来へ向けた有効性。 ・交通の利便性としての性能向上と県民の自信と誇りもてるものとして	17 7 8				
4092	観光等で増加	6	@@している。		モノレール空路便(空港 首里)を飛行機に合わせることで、スピードアップをさせること、時間(最終)をのばす、ラストのものはあわせる。(飛行機に)	176
4093	重民分離	183	重港民港分離、北海道千歳空港参考にするこ	184		
4094	自然は守るべき		平行誘導路の二重化をお願いします	80		
4095	経済活性化という観点で空港の拡張を議論すべきだと思うが、環境は沖縄にとって重要な経済(特に観光)的資源なので、無視できない視点であること。	34	空港のキャパシティを前提としての計画であることは理解できるが、利用者の需要や航空会社の供給計画の具体性も視野に入れる必要があるのではないかな。			
4096					今までバス通勤でしたが、モノレールに変えました。駅まで自転車ですが、自転車が盗まれるのではと不安です。自転車置き場を作ってくれて、巡回してくれると助かり安心してモノレールで利用できます。又、一番この駅(奥武山駅(アンケート回収場所))がきかないと思う。毎日、清掃してほしいかがでしよう。きれいな所には、ゴミは落とせません、よろしく願います。地域と共に。	177
4097			いみ?		いみ?	
4098	現在、那覇空港の滑走路は民間航空会社と自衛隊との共用使用となっており、日々時間帯によっては出発便が4～6機滑走路で待機している光景を見かける。このような状況は以前から続いており、平行滑走路の新設は是非必要である。	4	現、国内線旅客ターミナルビルは、平成11年5月、年間乗降客数、1,300万人に対応出来るビルとして、供用開始された。しかし、10年も経過していない現在、既にm.年間乗降客数が1,400万人を突破していることなどから国内線・国際線ビルを含めて増築、新築の検討を強く要望する。	166		
4099	沖縄県の総合的多方面に影響の大きな課題であり、経済効果も大きい。しかしながら沖縄観光の魅力が、本土、その他にはない自然環境であることから、空港はその玄関口でもある為、どの空港よりも自然環境に最大限配慮し、今後のモデルケースとなるべき対応が必要。モデルになることで事業費コストがかさんでも経済効果が大きいのでは?	7 33 34	空港周辺の自然環境の積極的活用を空港サイドですすめ観光に役立てると共に、空港能力を増大させることが望ましい。	33 5	報告書は非常によくまとまっており、第三者的な目で公平なまとめ方になっている事に好感をもてる。P10についてレッドデータに記載されている種についての記載があれば、なうれしい。	156
4100					出発ゲート付近での無線NETを設定して欲しい。	194
4101	地域住民の理解が重要と思う。変化する事で不利益になる人々の事を良く考える必要がある。	148	小さなギセイと大きな利益を優先して欲しい。	122	全てを満足させる策は無いと思うが、理解されるない様で進めて欲しい。	141
4102	環境への影響は特に気になる。海堤やサンゴへの影響は、非常に重要だと思う。自然を破壊してまでの必要性は、疑問である。	92				
4103	これからは環境への配慮なしでは何事もうまくいかないから。	91	ハワイ、グアム等海外リゾート地を参考にしてみてもは。	53	沖縄にくる人は、きれいな海、自然を期待している。このことを忘れずに。	102
4104	観光により、県内経済を活性化させるには、どうしても空港の能力を向上させねばならないが、当然利便性も向上させねば無意味である。自然環境も大切であるため、慎重に現在ある案も検討し、観光立県となるべきである。	5 8 33 34				
4105	なんとなく。	194	しらないね。	155	やすっぽいよ。	194
4106	沖縄の魅力観光の目玉にしているのだから、その影響。	33 34	早目に、未来を見据えてゆとのある、施設にしてください。	19	・那覇空港の清掃される方は、中途半端な仕事をしていますね。床(特に搭乗口、お手洗い)はひどいものです。羽田空港はあれだけの乗降者、利用者がいるのにきれいです。沖縄の窓の玄関口として恥ずかしいのではないでしょうか? ・空港内の案内がわかりづらいです。	168
4107	わからない。	194			しらない。	194
4108	自然をたいせつに。	91				
4109	沖縄の玄関口である那覇空港周辺から青い海が消えてしまったら....。そう考えるとやはり際小規模の開発にとどめてほしい。また、工事費の関係からもあまり大々的に行うべきではないと思う。私個人としては、もっと飛行機が飛ぶようになつて沖縄から海外便が増えしてほしいと思うが、沖縄に住む人のことを考えると、影響や負荷を第一に考えるべきである。	33 34	需要予測が非常にあいまいであり対策をとりにくいのが原因のひとつではないか。 210m案に賛成である。	76-		
4110	沖縄の発展のため、最も必要なインフラと思うから。	2	国際空港として、国内便の充実以上に国際化を進めて欲しい。自衛隊は安全上、分離して欲しい。	183 17		
4111					送迎デッキの夏の閉門が早すぎます。夕陽くらい見せて下さい。	173
4112	「人」が利用する空港であることからまず利便性が重要です。	8	賛成です。今現在のターミナルはすでにキャパを超えている。	2	(出発ロビー内では他空港は「到着口」と表記されているが、那覇は「出口」...。どこの「出口」ですか?「きちんと「到着」・「到着口」と表示して下さい。混同、混乱してわかりにくいです。	168
4113	県経済へ大きな影響あるので、施設拡充には理解する。しかし、瀬長島の自然環境には充分配慮してもらいたい。	2 43				
4114			わかんない。	155		
4115	・空港能力が不足 観光業への影響 ・規模拡大を重視しすぎると ・自然の破壊 と、沖縄の経済に大きな影響をあたえると思われるので、この3点のバランスが必要かと。	33 34 6				
4116	島国ですので空港は大きいほど良いと思う。	11				
4117	沖縄県はこれからますます観光立県としての形態が進んでいかなければ成り立っていきません。そのことから、インフラの整備は重要な事項になります。(と思います。)	6	環境への配慮も重要ですが、将来のキャパシティを考えれば滑走路増設案がいいと思います。	4	あとは県民の観光地との意識をもっと自覚させて。又は持って、ハワイのような安心して観光できる島にしたいです。	190
4118	・何より経済への波及。 ・自然環境への影響も大事	7 33 34	国際線ターミナルの一本化、	169	自衛隊機との関係が気になる。	186
4119	観光立県をめざし、空港能力は上げられない。	5 6	・早めの滑走路建設をすすめてほしい。 ・農産物その他の流通をしんそくにしてほしい。	32		
4120					空港が大きくなると、経済の効果は良いのですが、音の問題他環境は悪くなります。地域の方々に気をつけて、お金も使ってください。(補償を大きく)	139 133
4121					利用者が安全、安心して利用できる様に事故などないように環境整備をして欲しい。	149
4122	滑走路増設で、入域産業増加で県経済への影響は大であると思う。	7	周辺環境等も考えられて、経済等も広がるよう、対策しています。	33		
4123	・経済効果は、一部の企業のもの。 ・海への自然環境への対策。	33 34	国際的な事を考えれば、いい事だと思います。成功を期待しています。	1		
4124	沖縄の位置付けや、観光県としての特質を強化する上でも、空港の拡張整備が必要であること。	6 2	瀬長島を含めた環境アセスを検討し、安全性と空港機能の充実、及び空港利用の効果、利便性を高めることに重点をおき、社会的条件を考慮した方策が必要と思われる。	37 21 20	是非、空港の拡張整備を検討、実施してもらいたい。	2
4125	アジアの玄関口の機能を有し、観光、産業面大いに期待が出来る。経済効果も大きいと思う。	6 7	早急にすすめてもらいたい。	32	国内線、国際線を一本化できないものか。(増設を機会に)	503
4126	経済効果が良くなり、県民に金銭的負担がかからなければ良い。	122	安全がしっかり確認できて、自然環境が、できるだけ少なくするようになればと思う。	133	自衛隊は嘉手納空港をつかってくれたらいいです。	153
4127	観光客が多い沖縄です。経済効果はもちろん、サンゴとかの影響も考えてもらいたい。	38 34	沖縄は各国から集まる場所になるとすばらしいです。	17	国際空港と国内空港を同じ滑走路を使って、人民が利便性になるといいと思います。	53
4128	空港能力は全てに関係してる。	194				

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
4129	・拡張には賛成。 ・2015年にはいっばいと言われているが、原油高の影響で4月から航空運賃の値上げが、修学旅行などは今後へらなにかと心配である。もう一度数字をみなおす必要がないか。 ・発着の利用料金はどうなりますか、県の収入、国の収入	2 26				
4130	利便性が良くないと利用者の増加はあまり来たいできないと思う事と、能力はちゃんと確保しなければ将来どのような経済変動に対応出来ない。とはいっても、やっぱり沖縄県の自然環境は私達の宝だと思うので守ってほしい。	134 133	まだ、しっかり問題を把握していないが、1300m案と930m案での環境への影響をもっと知りたいと思います。	147		
4131	沖縄県は観光誘導が中心である。ぜひ、滑走路の増設は必要である。	4	アジアの中心的空港になってほしい。 3000m以上の滑走路が2本は必要である。 24時間空港の設備を。	17 18	・空港博物館の建設を。 ・駐車場料金がまだ高い。	194
4132	長い目でみると自然環境が一番重要。	92				
4133	沖縄には大きな事業所が少ない。	194	滑走路増設は必要である。	4	騒音対策をする事。	47
4134	自然環境					
4135	・沖縄県の自立（観光）、他アジアとの交流。 ・瀬長島周辺は漁場等に影響がないか。	17 43	沖縄県の将来の発展を考えるとアジアと他の交流のため必要と思う。	17		
4136	沖縄県観光客が増加が見込まれている為、県民の利便性が悪くなるのでは。	8	930～1310m案が良いと思う。	72		
4137	経済効果のため。	7	とっともずばらしいー。	1	はやく工事をすすめて下さい。	32
4138	飛行機がひんぱんに離発着するのを見ても、滑走路を作った方がいいと思う。 航空機の安全のため。	5 21			観光客が今後多くなり、瀬長島にて飛行機の離発着を観に来る人が多いので、それもみられるようにした方がいいと思う。	42
4139	漁業に携わる部活民が多いので、	136			各段階での説明会を設けて頂ければ、ありがたいと思います。	505
4140					拡張した場合、自衛隊機の発着も増えるのか？瀬長島のビーチが利用できるのか。	194
4141	空港増設の必要性はわかりました。瀬長島への影響を最低限悪くしないようお願いします。	4 43				
4142	空港の能力に限りがあることはよくわかりますが、海をうめたてることの自然への影響が心配です。便数もふえると地域住民への健康問題も心配です。	134 139			地元住民にも十分な説明や、理解が必要だと見えます。	141
4143	・費用対効果。 ・自然環境の保護。	34 29	・能力の増強は必要。 ・環境保護も重要。	5 33 34	・空港へアクセスも考える必要有り。 ・物流機能の強化も考慮すべき。	176
4144	・テレビ報道で、サンゴの死について、頻繁に目にしている。 ・実家が県外にあるため、緊急時に効率よく実家へ帰れるよう、飛行機の便を増やしてほしい。 ・空港周辺の地域の安全への影響も心配	134 139	自然保護と利便性について、ギリギリのところまで、検討してほしい。	133	アメリカが使っている土地を返してもらえば、これ以上、自然が破壊されないのでは？	153
4145	自然環境を大事にしないと将来痛い目にあいそーだから。	91	那覇以外にでも空港は作れませんか？中部・北部に。	154	普天間飛行場を何とかできませんか？	153
4146	借金を未来に残す事に？採算性が現在と同様に将来維持できるか疑問である。	122			現在の空港施設では限界にある事は理解している。	148
4147	搭乗ゲートの混雑等、空港の人への処理能力への不安、	8			施設の限界、搭乗ゲートまでの距離が長すぎる、歩く歩道の幅幅がせまくて急いでいると追い越せない。	168
4148	環境資源として自然環境を維持しつつ開発することが大切。	133				
4149	県外の旅行者には利便性が必要、県内の者には税金の使い道、自然は大事。	122 133	県民の意見を聞くことは大事である。良い方法を見つけてほしい。	141		
4150	産業の少ない沖縄で収益を増やす為に、まず受け入れる態勢を整備することが必要だから。	2				
4151	沖縄の自然を活かした建設計画が必要だから。	33	拡張は必要なことと認識している。	2	交通の利便性。	
4152	計画を進めるうえで、県の経済状況と今後の空港の能力を考えると必要性は必至である。	5 7	自然環境を考慮しつつ、拡張する必要がある。	33	利便性を重視しつつ、環境にも配慮した空港を整備していただきたい。	8 33
4153	将来やってよかったと思うように長い目で考えて自然を考えてやってほしい。沖縄県の観光は、自然が一番だと観光客が訪れていると思う。	134				
4154	重民両用ではなく民間専用空港とすべき、自然ハカイにつながらない配慮を。	183				
4155	今沖縄のサンゴがへつるものもあるから自然環境は考えてほしい。	33 34				
4156	・滑走路増設するのであれば、将来の需要増にも対応できるように余裕をもって作った方がいいと思う。 ・コスト的にあまり他の案と変わらないのであれば大きく作った方がいい。 ・環境においても、他の案とあまり変わらないのであれば、大きく作った方がいいと思う。	5 20			建設業をたまたまうけさせるだけの工事にならないような計画を策定していただきたい。	29
4157	・空港能力について説明を聞き、その現状を理解することができた。 ・埋め立てが必要とすることで自然環境への影響は避けられないと思うため。	33 34	今後の利用者の増加に十分に検討し、環境アセスメント等環境対策を考えてもらいたい。	37		
4158	経済効果がよくなると思う。	7				
4159	1つしが滑走路がないことは知らなかった。沖縄の空港は需要が多いとなんとなく思うが、1つではどうか考える。でも、土地がないことはしかたないので、埋め立てることになることを考えると、環境の事は心配である。私たちの利点ばかりUPするのはどうかと思うので、瀬長の方々とよく話してほしい。					
4160	沖縄県の将来で良い方向。	1	1.自然環境保存との共存運営。 2.観光の発展。	33 6		
4161	空港を大きくしてほしいので、	1	国際的な沖縄にしたい。	17	空港を広げる事が決まっていると思っていたので、早く増設してほしい事です。 シンガポールのような夜間離発着空港を目指してほしい。	32
4162	国際空港目指し、日本の玄関口になってほしいことと経済効果など期待したい。	32 7	滑走路拡張は、5000m級が必要だと思う。	151		18
4163	メリットとデメリットを考えて、	143				
4164	離島県である沖縄は、空港の整備は必要、空港のハバ化など機能もよくなれば観光立県としても大きくプラス、ただし自然環境は残しながらの開発でお願いしたい。一度こわれた自然を取り戻すのは困難。	11 6 36				
4165	沖縄の自然を残したい。のと海が好きだから。	94 91	もっと別の案がないか再度検討しては？	94		
4166	期待された経済効果をもたらすために整備しなければいけない理がたくさんある。	7			空港整備という手段が整った後、町や海がゴミで魅力を失わないようきれいな沖縄作りに努力したい。	191
4167	海を大事にしましょう。	91				
4168					このアンケートはどう反映されているのか。	194
4169	観光客1000万人を目指している現在、空港の拡大は必須条件かもしれませんが、自然、海（サンゴ礁など）への影響が最小限であってほしい。	6 38 34	滑走路増設は必要なことだと思うので、さまざまな面から試行錯誤して、納得行く進め方にして下さい。	52		
4170	現状の空港能力を高めることと自然環境への影響を最小限にとどめるようバランスをとってすすめる必要がある。	5 34				
4171	沖縄県は観光が重要な産業であるので、空港能力、利便性は特に重要で、経済効果も重要である。自然環境他については空港の海の周辺は、観光地でもないので保護の低度が低くても良いと思う。	5 7 8 39	有効活用方策では2010年～2015年まで対応できなくなる可能性が高いので検討は滑走路増設案となるが、将来の需要増に対応出来て優れている。1310m案と930m案との比較では事業費が100億円安いこと、また管制方式で2本の滑走路で同時に着陸できる等の理由で1310m案よいのではないかと思います。	56 55	空港の能力をアップするのは良いのだが、空港へのアクセスが問題ではないが那覇市内や68号線の渋滞は慢性化している。那覇市内に山手線のような鉄道を敷いて北部に向けても鉄道必要ではないか、また各駅に駐車場を設置すれば交通量も減りスムーズになるのではないかと。	176
4172	空港の価値。	1	ハバ空港。	17		
4173			わかりやすく説明することが必要。	160		
4174	早期着工。	32	滑走路増設。	4		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
4175	空港の能力がいっぱいで余地が無いと知られ事故等のおそれが高いから。 沖縄の経済は観光が主になってきているが、プームもかげりをみせていると思うから後はこなくなるかも？ 自然が売りの観光なのにこわしてしまつてはヤブヘビ。	130 133				
4176	沖縄観光客入が近年ピークになる為、その対応。	6	30年以上対応できる空港を期待する。	19		
4177	瀬長島、豊崎、与根、田歌、西崎の騒音問題を解決する方策を考えてほしい。	47	瀬長島への影響を考えて1310m案を地寄せ案(1-3案)で進めるべきだ。サンセット、水平線がえさぎれたら、大きな損害だ。1-3案で整備してほしい。	63 55		
4178	空港機能が向上する事により沖縄経済がうるおうという事につながるのか疑問です。 この三つは重要な。	144				
4179		155			やっぱりパンフレットではわかりにくい。説明会等があればつとめて行く様にします。	157
4180	県民としては経済効果です。	7	よくわかりません。	155		
4181	とりあえず大事な	1	こめんなさい。よくわかりません。	155		
4182	よくわからん金額ですね。	194	よくわからん。	155		
4183	南部に住んでるので、瀬長島への影響は気になります。	139-	事業費が気になります。	125		
4184	どれも大事だと思う。	48	良くわかりません。	194		
4185	能力が良ければ安全運行ができると思う。	5 21	周辺環境については、優先に考えてほしい。	34		
4186	沖縄は経済効果を考えるのが一番。	21	よくわからん。	155		
4187	飛行機の事故は空港内で多い様なので安全な空港を願います。	7	莫大な事業費をかけるべきか悩みます。	22		
4188	埋立て経済効果が期待できる。	194				
4189	パラソルのどれた観光産業へ注力すべき。沖縄観光の目玉は何と言っても自然につくる。空港インフラ整備により、都市部、リゾート地区の観光事業の差別化を図り、エコ問題に配慮した内容とすべき。カジノ構想は沖縄にはそく空港周辺の自然環境に十分配慮した上で、増加する旅客、貨物に対応できる空港能力の強化に期待したい。	34 33	・アジアゲートウェイ構想等、机上の計画は出来上がっているものの、推進(具体的に)する為のインフラ整備に具体性がない。 ・その為には玄関である。空港滑走路増設は不可避であ	17 4		
4190		33 34 5				
4191	沖縄観光の発展を考えると空港能力のアップはどうしても必要であるが、沖縄の大きな能力である自然環境に大きな影響が出ることや、瀬長グスクの一部改変などは観光の成長を促せる要素ともなり、熟考を望みたい。	134	需要予測が正しいかどうかなどに対するチェック能力などもなく、回答保留。	130	空港から本島各地への道路網を考えると非常に厳しいものがあり、沖縄本島北部に空港を新設するというの一案かと思うのだが...	154
4192	毎年多くの観光客がこられます。雨をしのぐ対策など、例 バスまでカサを持たずに移動可。 降りる時は、	168				
4193	空港の利便性が向上するのは望ましいことだから。	5	良い方法だと思う。	1		
4194	空港の利便性が良くなるのはいいことだと思うから。	8	良い方法だと思う。	1		
4195	膨大な事業費の県民負担への影響がどうなるか。	24	良い方法だと思う。	1		
4196	観光立県沖縄の将来に効果的。	6	良い方法だと思う。	1		
4197	観光立県沖縄をより確立させる。	6	良い方法だと思う。	1		
4198	1300億～2500億かかる事業費の県民への負担の影響がどうなるか。	25	良い方法だと思う。	1		
4199	1,000万人入込に対してスムーズな対等が必要。特に国際線の整備を急ぎたい。	6 169				
4200	早期着工。	31	滑走路増設。	4		
4201	早期着工。	31	滑走路増設。	4		
4202			自然を大事にしたいです。沖縄は心を目的に楽しみにこらえる方(観光客)が多いのでは....	91		
4203	よくわからない。	144				
4204	自然があつての沖縄観光。自然がこわれては、集客が苦しくなるのでは。	134	対策をするのなら、全てをかえること。やはり自然を壊すこと、むずかしいです。	144		
4205	なぜ空港を拡張しなければならないのかと考えると、この3点(空港能力、経済効果、利便性)が最重要だと思う。	48-	930m案がいいと思う。概算事業費は一番多(か)勝てしまうが、瀬長島の住民のことを考えると、この案がいいと思う。食う降雨運営で得た利益から返済していけばよいと思う。	71	大変な作業だと思いますが、県民・空港利用者のため頑張ってください。	163
4206	自然環境が沖縄の魅力だから、それによる経済効果も大きい。	34				
4207	観光立県の本県絶対必要。現在でも離発着の待機時間が長い。	6 175	事業費からも1310m案を必要とします	55	自然保護も大事だが生活@も大事	48
4208	多くの観光客を誘致できる為の滑走路増設は、沖縄の経済効果にも大いに影響があることだと思う反面、自然環境への影響は最小限にしてほしい。	7 34	現在の空港では将来の発展に対応できないということであれば、必要なことだと思う。	2	飛行機が今より頻繁に発着するとすると騒音が気になります。	47
4209	対応可能な年数が長い方がよいと思うのですが、自然環境が心配です。	34 19	930m案に賛成です。	65		
4210					先日JTAのパイロットの方とこの件で話をした時、空港関係者・航空会社の方プラスパイロットの方の話をきくと聞いた方がよいのではないかと感じました。	53
4211	現時点で予測できない自然への影響が出てくるのでは？	37	良い方法だと思う。	1		
4212	空港の利便性が向上するのは望ましいことだから。	8	良い方法だと思う。	1		
4213	現時点で予測できない自然への影響が出てくる可能性があるのでは。	37	良い方法。	1		
4214	事業費、確かに観光客立県沖縄においては滑走路の処理容量を向上させることは必要だが、それによる経済効果とかかる事業費とのバランス、また事業費をどのように捻出するのか気になる。 自然環境への影響...1度壊れてしまった自然を元に戻すのは難しい。滑走路の増設により、現時点では予測できない自然への影響も出てくるのでは。	125 134	4に記入した内容(事業費の捻出方法や、現時点では予測できない自然への影響に対する懸念)をよく(動)察しておこなつてほしい。	134		
4215	現時点で予測できない自然への影響が出てくるのでは。	37	良い方法。	1		
4216	大事な事だから。	140-	よく考えて頂きたい。	144	滑走路以前に、すでにターミナルのほうがキャパオーバーしています。 ・自衛隊との敷地や過密な発着回数。 ・海外、特に中国との交流の促進を考えると遂に滑走路を増設する必要がある。	166
4217	投資効果と経済効果是不可欠の関係であり、少ない投資で高い経済効果を求めるのは経済原則です。 1310m案と930mでは、経済効果は同じだが事業費が違(埋立面積が違う)。 210m案では、事業費は小さいが、経済効果が140億円少ない埋立て面積も110ha - 130haくらい。	28	総合的に考えると、930m案がベスト。 事業費が一番高いが経済効果も一番高い。 事業費は1310m案と100億円の差しかない。 埋立て面積は1310m案より20ha少ない。 210m案は事業費は小さいが、経済効果も小さい。 1310m、930m案に比して140億円少ない。しかし損失は10年で回収できるで、事業費の差は8-9年で回収する。	67		183 31
4218	まず空港能力を控除させるための対策だから、それによって利用者が増加すれば機材効果につながり、利益のアップだが、自然環境への影響はいないから。	7 34	1310mの両端合わせがいいと思う。が！！いいまい瀬長島への影響がわからないので、もし小さい影響しかないなら210mの4-2案で。	55		
4219	将来中央(本土都市)と沖縄の行き来しやすさを含む今後の経済発展に繋がればよいと思います。しかし結核は自然の残る島として自然環境を出来るだけ壊さず自然との共存共栄が必要と考える。	7 33	今後、沖縄県民の経済発展を考えれば、那覇空港の滑走路増設は必要と考えます。尚、増設方法については出来るだけ自然環境を壊さない210m案(一部干満消失)が良いと考える。	48	現在もそうだが、那覇空港にお客様が出入りするアクセス(早朝や深夜運行のモノレール・バス・タクシー・自家用車駐車場の使いやすさ料金無料・その他等)をもっと厳密にしたら良いと考える。また、深夜の空港運営も検討する必要があると考える。今後、滑走路増設完了すれば、お客様が大幅に増えるので、アクセスについては重要不可欠と考える。	176
4220	離発着回数を考えると、危険性の除去が重要。	13	・現時点で大きい(確保し、展開用地利用を考えるとよい)。 ・ピーク時の対応から1310m案が良い。 ・将来の増設はもっと難しくなる。	59		
4221	将来中央(本土都市)と沖縄の行き来しやすさを含む今後の経済発展に繋がればよいと思います。しかし結核は自然の残る島として自然環境を出来るだけ壊さず自然との共存共栄が必要と考える。	7 33	今後、沖縄県民の経済発展を考えれば、那覇空港の滑走路増設は必要と考えます。尚、増設方法については出来るだけ自然環境を壊さない210m案(一部干満消失)が良いと考える。	78	現在もそうだが、那覇空港にお客様が出入りするアクセス(早朝や深夜運行のモノレール・バス・タクシー・自家用車駐車場の使いやすさ料金無料・その他等)をもっと厳密にしたら良いと考える。また、深夜の空港運営も検討する必要があると考える。今後、滑走路増設完了すれば、お客様が大幅に増えるので、アクセスについては重要不可欠と考える。	176
4222					那覇空港のアジアのゲートウェイに、早期実現できるように切に願います。(復帰前の方が国際線が多かったパンナム・ノースウエスト・JWA・コンチ等、国際線をもっと増やして下さい。	17 182
4223	増設面積が大きい程、距離が増え、利便性に問題があるのでは？	155				
4224	長い将来にわたって、この沖縄は本来に県民が増加するの疑問。一時期のプームとも思える。	130	空港は全て一般空港とすべし。国(自衛隊)と共用だと戦争に行く(ことが使われる)十分予定できる。	183		
4225	環境への影響が大事だと思う。	34	良い事だと思う。930m案が最適だと思う。	65		
4226	民間機と自衛隊機が混じっているのが危険だし、狭いので広げた方がよい。	14				
4227	安全性に対応。	21				
4228	将来の対応能力。	5	将来の需要の能力。	6		
4229	将来、必要の対応しきれないとかわかっていれば増設すべきである。	6				
4230					いそいで進める必要はないのでは。	84
4231					航空会社によって第1ターミナル、第2ターミナルに分けてはどうですか。羽田空港のように。	503

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
4232	経済効果、採算性は観光客が年々増加していることから取れると思う。 自然環境への影響：サンゴや海の生物についての影響が心配である。	7 38	観光立県沖縄としては、空港の拡張工場の必要性はあると思う。これからの経済効果については、観光客の増加が見込めると思うので、採算は取れると思うが、事業規模の大小にも関連する。	4	観光地だけでなく、企業立地する綿花も、ぜひ空港の拡張工事を進めていただきたい。自衛隊機が22万回/年も離着陸するのであれば、それだけの予算を要求してもいいと思う。	186
4233	安全な空港になればいい。	21	わからない。	194	報告書が難しくわかりにくい。	157
4234	経済も大事だが、海への影響はとても大事です。	7 35	騒音対策の為必要でしょうね。	47		
4235	安心して飛行機に乗れたらいい。大きい空港は利用しにくくないか心配。	144	滑走路が遠くなのと乗り降りが心配。	155		
4236	いつも何らかの工事(周辺アクセス道路含め)がある事と、すぐ手狭になることが多く、滑走路及び空港関連施設については、ゆとりあるものにした方がよい。沖合いへの展開については、極力抑え、自然破壊を小さくする努力を行うべきである。	19 34				
4237	・沖縄は離島県であり、本土・海外との交通は空港が主要である。 ・環境問題が世界的に重要視されており、開発にあたっては慎重な対応が必要である。	134				
4238	観光立県を推進するためには、空港能力の向上が不可欠だと思う。入域・出域客数の増加に備え、出発・到着の処理時間が問題となる(イライラ感が募る事が予想されるので利便性は重要)。 環境破壊は防止すべき(利便性のみ追求すべきではないと思う)。	6 8 34	滑走路の2本化(3000m)がよい。	4	リピーターを増やすためにも台風時の簡易宿泊所を常設してもらいたい。(空港敷地内が無為なら、空港からさほど遠くない場所に設置してほしい) 県民の立場から観光客の皆さんに何かリピーターになってもらいたい。 ボランティア宿泊制度は数に限りがある。(もう来たくないとの感情を少しでも@う(よくしてもらえれば...))	178
4239	空港能力に限界が見込まれるなら、滑走路増設を検討すべきである。また県の経済効果を図る上からも、限定的(範囲)自然環境への影響は止むないのではと考えます。	4 41	1310m案に賛成しますが、そこまでの拡充が将来的に必要なのかは(沖縄県が自然との調和や人口(観光客を含めた)増加を図る必要があるのか等)検討すべきでは。	30 72		
4240	工期が長期化するほど事業費は拡大するものであるが、長期にわたる工期の間に当初見積もった数値等が変化する可能性がある。そのような事象が起きた場合、迅速に工期や事業費主の変更は可能となるのか、その上で上記の項目(空港能力、事業費、工期)を重要と考える。	48-	将来対応策に浮いては問題ないと思うが、現状では自衛隊との空港滑走路平行利用等を解消すべきではないか？	183		
4241			930m案を支持	65		
4242	現空港能力では将来対応できないおそれがあると思われる。	5	早急に滑走路増設すべき。	32		
4243	空港能力アップは安全性につながる。増設するなら経済効果や利便性を求めたい。自然環境への配慮も重要である。	13 7 8 34	将来を見据えた案であり、良いと思う。	1	今回沖縄観光の未来を考える会主催の総決起大会があったが、空港は人の移動だけでなく物流にも大きくかかわるものとする。	194
4244	観光立県として空港インフラ整備は非常に大事な事項であるが、沖縄の良土である自然環境への配慮は一番重要と考える。	34	・インフラ整備は重要と考える。 ・普天間基地の跡地利用としての検討は出来ないか？	153		
4245	過大な需要予測に基づく計画になっていないか、費用対効果で考える。	122 130	・平行誘導路2の設置が前提となっているが、既存のターミナルビルの活用低下についての改善策が充分説明されていない。 ・なぜ平行誘導路が必要なのか。他に方法はないか説明して欲しい。 ・ターミナルビルについての考え方、新たに増築するのか、その場合の事業費は？説明して欲しい。	158		
4246	空港能力、経済効果は県経済に多大な影響をあおる項目であり、基本的には食べていける事が前提である。自然環境への影響について、観光立県であり、自然との共存共栄が求められる。	7 33	210m案 分後の需要予測はケース1・2と考えられ、設備投資額工期、面積等を勘案する一番妥当と主和得る。	77	増設は必要。	4
4247	基幹産業である観光産業をさらに発展させるためには、空港能力の向上が必要。	6	24時間離発着が可能な空港を目指す必要があると思います(国際化を行うため)。	18		
4248	事業費と経済効果について、慎重な検討が必要と考える(負担割合：他空港事例等)。	24 28	航空旅客需要の増加への対応という事での必要性はあると考えるが、上記(事業費と経済効果について、負担割合、他空港事例等から検討する)のような投資効果等を更に色々な角度から検討するべきと思う。	2 52		
4249	自然環境が沖縄の魅力になっていると思うので、その環境を破壊する事はない方がよい。	92	沖縄の発展のためにもバランスを考えて進めてほしいです。	91		
4250	県内雇用の拡大及び関連事業者の発展。	7	沖縄県が推進する国際物流拠点形成を踏えた空港整備を基本としてもらいたい。	17		
4251	・沖縄県経済の更なる活性化。 ・利便性が向上することで観光立県として確固たる地位を築くことが出来る。 ・空港能力の向上は最重要課題であり、緊急に対応すべきである。	7 8 31	到着機と出発機の走行ラインを分離することに大賛成。実際に出発時刻の大幅な遅れを何度も経験しており、非常に納得がいがないことが多々あり、支障をきたしている。滑走路を長く占有させることなく、滑走路処理能力を早急に向上させる走行ライン分離の早期実現を願いたい。	82	・ステップ3を早急に実施してほしい。 ・環境や経済効果・工事費用等の効果をより具体的に追ってほしい。 ・期待していますので頑張ってください。	52 163
4252	沖縄県が発展するために空港能力アップは必要だが、自然環境を壊すのは反対である。環境に配慮ある施策をお願いしたい。	7 34				
4253	第一に重要な事は、何と言っても自然環境への影響を十分に考慮する事にあると思う。	134	十分な調査と検討、そして県民への説明をきちんと行った上で進めていくこと。	141		
4254	利便性も大事だが、やはり自然と調和することが人としての生活環境に好ましいと思う。	33	平行誘導路の二重化。	80		
4255					観光客が空港に降り立った瞬間の感動がずっと心に残るような自然と調和した世界に誇れる空港計画へチャレンジして下さい。	163
4256	県経済の発展のためにも滑走路増設が必要であるが、観光へも配慮が必要がある。	7 34				
4257	自然環境を守る前提で進めるべき。当然の配慮。	34	必要最小限とすべき。	53		
4258					経済効果と自然環境への影響のバランスが重要。	33
4259	・那覇空港の機能を向上させることは、観光・物流・産業が強化され、雇用の創出につながる。 自然環境は大事であるが、空港能力・経済効果・利便性を飛躍的に向上させることを望みたい。	7 39				
4260	1.必要性も投資額も検討しなければならぬ。 2.空港周辺の海といえど、観光資源。 3.国内の増加の他、海外からの観光客の誘致も必要。インフラの整備は重要。	29 35 6	将来の需要と、周辺環境(町・自然)について、十分配慮するものであってほしい。	34	・空港以外のインフラは大丈夫か。那覇市内及び幹線はレンタカーであふれてしまう。 ・空港2ヶ所には出来ないか、分散できると渋滞も減少するのでは	154 192
4261			・ステップ1・ステップ2に対しての実態がわからず何とも言えない。	144	・空港PIに対する県民への更なる意識の浸透が必要。	159
4262	玄関口として利用者が使いやすい方がよいから。	8				
4263	自然保護	134				
4264	離島県であり、空路の整備が県内外とのアクセス・コミュニケーション等の重要な鍵となる。自然にも考慮した整備を図ってほしい。	11 34				
4265	自然環境への影響を最小限にすれば、観光立県として経済効果は大きい。	7 34	早期増設が望ましい。	31		
4266	・将来的な発着回数に予測と違った結果があったとしても、それに対応でき、かつ費用的に負担にならないバランスが必要と思う。 ・自然環境への配慮は当然の事。	19 34	・需要予測に違いが生じなければ適切な対応策になるのではないのでしょうか。	1	・空港駐車場の不満・長期駐車車両問題の開示をしてほしいと思う。	177
4267	沖縄の特徴(青い海)を性急に渡り維持する事が大前提であり、沖縄の自然があるからこそ、沖縄に訪問する人が増えるのであり、自然がなくなると空港の利用客も比例して減少するのでは？	134			空港の拡張により、沖縄への入域人口も増加するのは経済効果として大きい。受け入れる体制が整っていない状態では、長い目で見ると入域人口の減少へと考えると考える。交通の整備・観光客を受け入れる県民の姿勢等、ハード及びソフト面で一層の努力が必要。	190
4268	まずは自然環境第一に考えるべきだと思います。私たち人間が経済的利便性とかを優先して、自然破壊をしようとして取り返しのつかないことになるのでは？私たち沖縄の自然環境を守りたい。少々不便でも...	92				
4269	莫大すぎ	125	よくわからん。	144		
4270	安全運行	21	消滅生物の影響をなくしてほしい。	38		
4271	建設に対して、雇用・経済等で地元が潤えばいいし。	7	静かな空港がいい。	47		
4272	乗客目的ではなく、いつでも遊びに行きたい。	194				
4273	沖縄県は高速度や新幹線と東京とは結ばれていない。飛行機のみが唯一の手段といえる。 従って、空港整備は十分なものが必要。特にメインの那覇空港は、東京駅と羽田空港を合わせた機能が将来より大きく求められると考えます。	11	重要予測にとらわれすぎず、世界から見て使い易い空港整備、100年は耐えられる整備が必要と考えます。	19	経済面では、貨物輸送も重視してほしい。 県内物資の要は、空港輸送費の低減だと思います。県が自立型経済となるために、最も重要な施設です。	7

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
4274	現在、第3次航空整備計画の中で、いわゆる旅客ターミナルが注目を集めています。まず空港の位置・工期上から貨物ターミナルエリアの開発がありますが、この空港貨物について県民に対する情報の提供が少ないような気がします。調査結果について、貨物エリアの情報が少なすぎます。食う小貨物の動向も沖縄の経済と観光客の動向と同じくらい密接にかかわっていると感じます。那覇に搬入された生鮮物がコンテナごと灼熱の空港のアスファルトの上に置かれている現状を、どれくらい県民監調空港関係者の方知っているのでしょうか？	158 171	「アジアゲートウェイ構想、立派な構想ですが、それでは沖縄ではこの日本でも一番有利という県のご意見がありますが、それを生かす具体的な'案'が広(県民に提示されてありません。本気で施策を考えれば、アジアの中の日本の宝石になると考えます。県は糸満豊見城・中城湾港地先の埋立地への本工企業の誘致に躍起になっておりますが、"今"がこのチャンスではないでしょうか？'県の具体策'に多大な期待を寄せます。県経済の活性化は、決して'観光需要'だけではないと考えます。	7	今現在、那覇空港はパンクしております。(発着回数のVFR・IFRの現在等々)並行滑走路はぜひ必要と(航空の安全の上、)からも賛成します。ただ、一番最初に空港の中で移動させるのは「貨物エリア」です。空港貨物も県の経済に密接にかかわっています。この空港貨物と本土企業の誘致も絡めて考えなければなりません。最後に県の各御担当の「稼働」の「スパン」が早すぎます。空港開発は「業務経験の長工」も必要と考えます。県庁の中でも空港に関するプロフェッショナルを育てるべきです。	5 194
4275	私の意見として、観光都市・沖縄と言われている割に県の取り組みとして観光産業に力を入れていないように思う。年々観光客が増加する中で、現状の空港能力では、対応していく(事は厳しくなると思うし、それを整備する事で観光客がさらに増え、それに伴う経済効果が得られるのであれば、整備していく事が必要だと思います。	6	将来的に必要であれば今やりますし、	2	瀬長島は残してほしいです。	42
4276	やはり自然への影響が機ります。瀬長や空港沖の海、域は意外と大切な水域です。エビやタマン等の稚魚も育つところ。それが失う事で大きな影響があると思います。空港能力がいっぱいなのは以前からの課題です。これは大きな問題です。それを解決しない限り、発展はないですね。	38 5 43	私としては930m案がこれの中ではベストだと幹が増す。ただ、瀬長海域への影響が気になります。もう少し北へ移すか、北側旧ターミナル側の開発で対策が出来るものかかと思ひます。羽田のB滑走路のような変則的なものかないものでしょうか、更に思ふなら、2030年を想定では自衛隊との共用、国際線の拡大を見ればまだまだ見込みが甘いと考へます。	65	自衛隊の移設と国際線ターミナルの増設も視野に入れてほしいと思います。実際、現ターミナルも建設間もないですが、飽和状態に近づいてると感じます(モノレールの改札も含めて)更なる検討を期待します。	183 168 169
4277	埋立てに伴う海域への影響が心配である。ミナミメツキガニ・クビレミドリ等希少生物が生息する海域が消失するため、影響は避けられないが、残された干潟・藻場等の保全・監視をしっかりとすべきである。埋立地周辺の生物の生態環境への影響というのは、時間をかけてあらわれるものであり、物理環境の自然変動による影響なのを把握するためには、長期間(10年以上)のモニタリング調査を実施することが望ましい。	37 38	基本的には埋立ては反対であるが、経済効果を考え埋立が避けられないのであある、210m案が望ましい。210m案では、日発着回数(1.3倍程度(現状比))となっているが、2割を占める軍用機等の発着がなくなれば、役1.5倍程度(現状比)となり、大きな経済効果が期待できる。このことから軍用機はなるべく減らすべきであると考え、海上保安庁・警察等の航空機は民生生活に必要なため、そのまま残す必要がある。	77 183	自然環境の詳細については、HPに掲載していることを承知しているが、このPIの中であうし言及することが望ましいと考へる。たえはPI10の確認、さえた主な生物のうち、貴重種(RDBにおいて市営されている種)がどの種であるのかわかるようにしてほしい。P37の環境への不可の低減の中で、評価ランクは「自然環境の厳正な保護をはかる区域」となっているが、そもそもそのような区域の埋立が「可能なのか、そのあたりの説明を詳細に記述してほしい。将来的に全便ではば満席になるというのであれば、B747が退役した後は幹線にはA380を就航させることにより、少しは緩和されるのではないかと、航空会社の努力も期待したい。	158 83
4278			滑走路の増設	4		
4279	危険の回避	21	空港滑走路増設	4		
4280					自衛隊を交換されるはずのガラナに移動してどうか、	183
4281	空港の規模を広げない、1000万人はふりだと思ふ。	6			400の離発着の中のうち、自衛隊は減せないので、	186
4282	沖縄の一番の魅力である'自然'をまずは考へなければ、1000万人も目指さないではないか、	92			もっと広く県民に広めるべき。	159
4283	まずは利用価値がないと意味がない。	8			沖縄を拠点に外国との交通の利便性を良くする事で通過点でなく、沖縄で降りてもらう環境整備を行ってほしい。	17
4284	便利になるのはいいが、その結果サングへの影響、住んでいる人への影響を配慮しながら進めていく必要がある。大事なことだと思うから。	38 46				
4285	・経済効果をしっかりと予測し、効果を確立しなければ、発展の望みがない。また周辺への経済効果が得られるような仕組み作りが重要。 ・県の経済も考へる必要がある。事業費は重要 ・やはり自然への配慮は重要、利便性が向上しても、自然が消滅しては何の意味もたない。	28 34	開空や千歳空港の例がありますが、地形的に沖縄は厳しいのが予測されます。すべて最小限におさえる為に、軍や自衛隊と併用した滑走路が望ましい。	186		
4286	県の重要な産業である観光産業の発展の為に、空港のキャパシティを上げる必要がある事を今回の調査で知った。環境へ十分配慮し、拡張いただきたい。	7 34				
4287	現在の過密状況から安全を考へるためにも必要だと思います。ただ、最小限にとどめてもらいたいのは、自然環境への影響です。	21 34	PI、とても良いと思います。一部の政治家の思惑などで事が進んでいくかないよう、多くの方の意見を取り入れていてもらいたいと思います。	163		
4288	事業費が多(かかるのに、自然環境や社会環境が悪くなってしまうのは、経済効果が上(が)つても住民は納得できるのか)と思います。	141				
4289					自然環境を守ってほしい。	134
4290	まずは早く(作)ることが大事だと思います。あとで又追加とならないように、大きく(作)てほしいと思います。	19	もちろん赤土などの配慮をお願いします。	34	こんな大事な問題が、一般の人(に)あまり知られていないと思います。大手量販店など、人目の多い所でアピールしたいと思います。	159
4291	他空港と比べて、少しおちる感じ、年間どれくらい(の)収入があるのか不明、	194				
4292	駐車場か、意味不明、					
4293	一旦サングを埋めると、二度と戻らない、	139-	県民の1人として、頑張(って)ほしい、(事業費等)	163		
4294	今後の沖縄県の発展を考へる上で、空港の位置づけは最も重要と考へられるため、現時点での事業費や環境問題よりも利便性や能力を重視した方がよいと思ふから。	5 8				
4295	経済効果、沖縄がこれからずっと需要が上(が)り続ける訳ではない、と思ふので、そんなに大きな規模の増設でなくてよいと思ふ。 自然環境、瀬長島、埋立てしてしまえば環境が変わる。環境的に良い方向に行くとは思えない、最少の埋立がよいのではないかと考へました。	129 131	沖縄が良い方向へ行くように宜しくお願いします。	194		
4296	沖縄の豊富な自然も観光客の目的の一つだと思ふので、利便性が良い(ない)、利用しにく(くなる、(良)くて当たり前)	8 34			国際線が古く、イメージが良くない。	169
4297	経済効果が良(くな)って需要が増えるのは、観光業に携わる者として悪(く)魅力的ですが、生物の生態環境が変化して自然環境も変化していく事については無視出来(ない)！！もっと沢山の意見や対策を検討してほしい。	7 34 52				
4298	航空旅客の需要拡大(早期)	32				
4299	沖縄観光の基本的財産である自然を守る努力をしながら取り組んで頂きたいと思ひます。	134				
4300	これからの少子高齢化をふまえると、観光客(沖縄を訪れる)が右肩上がり(で)増大するとは考へない(、)又これまでの政府の社会保険等を考へると、老後の不安でそれまでに生活のか(て)を自らで基(か)なくてはなら(な)ず、これらの事を総合的に考へると沖縄の経済的体力では全てにき(き)しみが生(は)じるのではないかと、それよりは今ある特色を生かし、育て活用する方がベ(ベ)ターではないかと。	89 189	業的には数字もきちんと出ているし、大変良いと思ふが、その為に必要な期間、一時的にせよ離れた客が、結果的に自然が壊れた沖縄に戻(か)ってくるのか、はなはだ疑問である。	102		
4301	今後の利用客増加を考へて選(え)びました。但し、機能強化を優先的にせず、自然環境へも配慮してほしい。	6 34	色々協議して、皆が納得(い)くような対策をしてほしい。	52	自衛隊基地移設案とか。	183
4302	サングの減少が世間で騒がれている中で、サングの減少に拍車を掛ける事は良(く)くないと思ふから、また近隣住民への迷惑行為も良(く)くないと思ふから。	94- 95				
4303	観光産業と沖縄の生活向上を計りたい。	7				
4304	・旅客需要が増加しなければ、沖縄の観光産業も発展せず経済も伸びない。 ・自然やサング等に影響があ(あ)っては、観光が増加したとしても、自然が壊れてしまうのであれば意味がない。	7 38	旅客需要が増え(て)も、自然を潰(つぶ)してしまうのであれば、もっと十分に検討(し)安全な空港にしてほしい。	21		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
4305	空港能力 能力UPする事により、自然と経済効果・利便性もUPすると考える。発着能力だけでなく、利用者にとってより使い易い空港を希む。 地域・周辺の理解がなければ、 についても進行しない。	7 8 50				
4306	利便性を確保しながら30～50年先の需要増に対応出来る事が重要。	19	整備効果の視点、事業規模の視点、環境への影響の3つの視点からのアプローチは妥当	156		
4307	度々亡びると、元には戻りません。	94				
4308	多額の税金を掛けて作る以上、県民・国民の利になる物を極力低コストで行うべき。	22	将来の国際化を視野に入れた方策を願いたい。	17	空港のターミナルビルに、直接高速道路が直結出来る様なアクセス利便性を向上してほしい。	176
4309	沖縄の発展の為。	7	当面の対応ではなく、抜本的に変えるべき。 空港能力向上の為、滑走路増設、ターミナルの配置。	5	辺野古(昔天間代替)よりも先にやるべき。	193
4310	予約環境が改善されれば、より利用者が気軽に沖縄へ来るケースは増えると思います。そうすれば観光産業を軸とする沖縄県としては、かなりの経済効果は見込めると思います。ただその一方で、自然も薄れてしまうのではと考えます。経済と環境を守るという両方の視点を決して忘れない取り組みを期待します。	7 34	良いのではないのでしょうか？	1	入客数が増え、沖縄県の経済が潤う事は歓迎しますが、それに共う環境汚染・ライフラインの整備等について、今後県の取り組みを見守りたいと思います。空港が立派な物が出来ても、受け入れる沖縄県がしっかりしないと抱える問題はとて多いと思います。美しい自然あっての沖縄です！！ぜひこのことを念頭に置いて、取り組みを進めてほしいと思います。	163
4311	鳥嶺県である為、人・モノ・金・物流は全て人口である空港インフラは極めて重要である。	11	一日でも早く取り組むべき。	31	日本国として、JR整備した様に、沖縄への交通インフラへも配慮すべき。	192
4312	県の財政が苦しい中、又自然保護が叫ばれる中、急いでやらなければならない案なのか疑問に思ったので、	121	‘現在の施設のままで、2010～2015年頃には旅客需要に対応出来ないから、滑走路を増設する、という案ですが、新しく滑走路を増設した後で又同じ様な状況が起きた場合は、さらに増設をするのでしょうか、自然への影響、経済効果も気になります。	120	“経済効果”という抽象的な表現やケタの大きすぎる数字で表されても、県民にとっては全(理解出来ません。何がどのように使われて、それによってどんな利益(又は不利益)があるのか、もう少しわかり易く具体的に提示されれば、身近な問題として考えられると思います。	157
4313	観光入客数の増加に伴い、対応出来る空港である事。	6	滑走路の拡大。	4		
4314	早期着工を希望しています。	31			空港ターミナルビルの拡張等も@機待入れればと考え	166
4315	沖縄の将来性。	7	1310m案をお勧めします。	55		
4316	観光客誘致も理解出来るが、沖縄の良さがその分削られて行き、将来のアピールする自然を逆に破壊している現在の環境状況には賛成出来ない。	91	今後は自然を生かす様な工事の仕方を見当実施すべきだと思う。	120	沖縄のアピール出来る観光資源は自然と食だと思うので、飛行機を増便し観光客を呼び込むだけでよいのではないかと思う。国際化(ハバ化)を求めているが、その価値は何なのか解らない？	102
4317	現在の空港ではだめ、将来に希望が持てない。	2	早めの対応を望む。	51		
4318	自立した経済を構築するには、那覇空港の機能を向上させる事を必要である。	7				
4319	安全性を高めるため。	21	増設が望ましい。	4		
4320	沖縄観光の性格を考えると、那覇空港の滑走路増設は早期に必要である。	31	空港能力では現在の1滑走路不十分。先日の駐機場での飛行機炎上事故を考えると、早急な増設実現が必要、経済効果も大である。	7 13		
4321	空港能力・機能を向上させ、世界中からのお客さんが来られる様にしたい。観光は沖縄の自然を守り、経済的な利益を上げる事が可能。	6	当面の策として、平行滑走路の追加を行い、現空港の有効利用を図る。	155	北部に新しい空港を作り、航空機整備事業を展開する事により、若者の失業を減らす事が可能となる。	154
4322	空港といえば、道路の渋滞と自然環境への影響が一番気になるので、上記の3点は重要と考える。	48-				
4323	全国でも失業率の高い沖縄県にとって、観光産業の育成は雇用を創出し得る最も有効な手段である。空港の整備は急務といえる。	7 31				
4324		31			早く作って下さい。	31
4325	投資への回収期間を考えた場合、早めに作ったほうが良いから。	6				
4326	観光産業が沖縄に残された最後の産業です。	7				
4327	沖縄経済にとって大事。	6	沖合1300m案がいい。	55	早期建設が希望。	31
4328	みんなのためになる。	1	良く考えほしい。	52		
4329	10/17県民大会でも井土、喜数代誠士により、中華航空炎上事故発生場所が幸いにも滑走路ではなく、良かったと思いましたが、ぜひ県民が丸になりまして、1本増設してほしいです。	13			観光産業と経済効果を実現し、県民への還元に向けて頑張ってください。	7
4330	1本の滑走路では危機管理能力に限界がある。	13				
4331	自然及び地域住民へ何らかの問題がある場合、経済効果よりも優先されるべきだと思うから。 また経済効果＝観光収入と考えた場合、それが今回の事業だけでその効果を得られるのか疑問。	134 122			経済効果の具体的な内容が知りたい。	158
4332	事業費に見合う経済効果があるか？自然が心配される。	121				
4333	・費用対効果は重要である。 ・道州制等、今後の沖縄拡@で。 ・独立州となる為、経済発展の必須である。 ・1000億を超える経済効果と税収増の施策の為、ぜひ実現頂きたい。	7 28			(図が描かれている)南西地域として、ハブ空港となる事重要。	17
4334	2015年頃には現在の処理能力を超える事が予想される事、工事が県内事業者の仕事に繋がる事も大事。	5 7	・県内の関係事業者や地元企業への仕事を考慮してほしい。 ・環境へは出来るだけの配慮をお願いしたい。空港に着陸する時の青い海は、沖縄の宝である。 自衛隊との共用空港となり、周辺住民への騒音対策は充分配慮願いたい。	34 189		
4335				47		
4336	沖縄の経済力を伸ばす上で、重要な交通インフラであるから。	7	増設案が良いと考えます。	4	津波・高潮・地震等の自然災害に対応しつつ、那覇の都市機能(防災機能)を補完し得る計画・視点が必要と考えました。	194
4337	観光客1000万人達成に向けて増設すべき。	6	自然環境に配慮してほしい。	34		
4338	観光業発展の為。	6	環境にも配慮しながら調査を行っているのは良い。	163		
4339	観光地の空港というだけに、空港へ降りた時から「やっと着いたー！！」という気にさせる様な整備が必要。 個人的には1310m案で、誘導路を橋かBOXにして、海の上を渡らせてほしい。あと大嶽崎も保存してほしい。	45- 55 83				
4340	観光客一千万人とはいへ、先行不透明な状況の中、外資や本土資本による宿泊施設・企業は増える中、島外からの玄関口を早急に対応しないと地元資本・企業が逼迫する。	32			もう少し民間・市民の意見を言いやすい雰囲気・状況作りがPIには必要では？今日はあまりその様な感じがなかった。	
4341	利便性が一番(利用者にとって)	8	930m案で、	65		
4342	将来性を考えての事。	19	長期に向けて、経済効果を期待する。	7		
4343	埋立した時の環境への影響がどうなるのか……	136				
4344					外国行くと空港が意外と小さいと思う。利用者の少ないせいもあると思う。 ぜひ増設してほしい。	4
4345	観光収入をはじめとした県の収入をアップする事により、県民所得湖上に繋げる事が出来る。	7	ぜひ滑走路を増設すべきである。(少々自然破壊等はやむを得ない)	4 41		
4346	観光客が大勢来県される中、現在の1本滑走路では大きな事故等に繋がかねない。また県経済への影響を考えますと、早い段階での滑走路の新たな設置を望みます。	13 31			軍・民共有空港を併用している滑走路であるので、必然的に危険が伴うのはあると思われるので、抜本的には使用は別にしてもらった方が良い。	600
4347	経済効果のみならず、環境への配慮も必要。	34	将来逼迫する需要予測に対して、それまで整備が完了出来る様に進めてもらいたい。	32		
4348	空港能力イコール経済効果と考えるので、早期に整備してもらいたい。	7	930m案が好ましいと思う。	65	沖縄の基幹産業である観光産業の振興の為には、空港整備は最重要であり他の産業に与える効果も大きい事から早期の整備を望む。 海域生物への影響がない方法で！	31
4349						38
4350	瀬長島はそのまま残してほしい。	42	3つの案では1310m案が良いと思う。 1310m案でももう少し北側へ移動出来ないか。	55		
4351	利用者としては、空港能力よりも利便性についてが直に感じる事項だと思います。 空港能力については、飛行機の大増設、自衛隊の利用回数等も検討するオプションはあると思います。 また瀬長島以外の周辺地域への影響がほとんどわからず、その点についても説明を聞きたいと思いました。	500 158	那覇空港への集中化が良いのか、分散化も含めて検討していれば、その内容も教えてほしいです。	155		
4352	辺野古の軍民共用空港とのかけひきにより、計画の促進に寄与すると思う。	193				

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
4353	税収が少ない。沖縄観光は自然が売りである。	134				
4354	滑走路が海側になり、泥が溜まってしまう事、サング等の移動はあるのか？	152	対応策をこれからもっと考え、県民と意見交換をしてい(場をもっと増やし、子供～大人いんな話し合いは必要だと思います。	141		
4355	沖縄だからこそ、大切にしたい。	91	し是の壊すのなら、おく思いません。	92	ご苦労様でした！！！！	194
4356	1.1000万人の観光客を目指すなら、現状では対応しきれない。 2.アジアゲートウェイ構想、東21世紀ビジョン又東南アジア中近東から東アジアに向けての第四国土軸(国交省)を思いう時、アジアへの架け橋、離島への橋渡しとしての空の道は今から50年先100年先を見据えた計画としてほしい。	6 17	将来より発着回数が増加した時の事を考え、フランスパリのオリエー空港の様に交差(滑走路)させ、滑走路本数を増やせる様計画したい。 本島で第2那覇空港、又は沖縄空港は場所選定が不可。	19 4	1.米国ラガーディア空港、羽田のD滑走路の様に海流への配慮をお願いしたい。 2.瀬長島にとらわれず、計画する方が安全面や運用面からも良い、土木工事も進んでいるので、移動する事も可、史跡のみ保存も可、記録のみとするも良い。	35 44
4357	空港能力:自衛隊機が那覇空港から出れば、民間機が1.6倍になってる問題になる事はない、実際自衛隊機が飛ばない時は開散としている。 経済効果:地元の業者に一時的に仕事を与える事になるかもしれないが、国民の負担が増えるだけだ。 自然環境への影響:浅瀬がどれだけ環境に有益なのかという事を考えてほしい。環境があつてこそ生活があり、経済発展がある事をよく考えてほしい、目先の金の事はばかり考えないでほしい。	108- 93	自衛隊が下地島に移転すれば、何も問題はない、下地の空港も協約上の年数が経過したあとは、自衛隊使用についての制限はなくなる。税金を使う事はかり考えないで、使った税金を有効に活用する事を考えるべきだ。	186		
4358	滑走路が増える事により、観光客の集客はもとより、県民生活についても多くの利点が期待出来る。(例)海外からの直行便の新規開設等。	7	1310m案に賛同します。将来の需要増加を図る上では、より良い滑走路が必要と考えます。	55	県には国への働きかけを、今以上に積極的に行ってもらいたい。	194
4359	1.空港能力を向上させる事により、発着回数も増え、観光客の増加に繋がる。 2.観光客増加に伴い、経済を潤い、雇用も拡大する。	7	1310m案及び930m案に賛同。	72		
4360	1.旅客需要に対応出来ないのがわかっていので、空港能力向上をぜひ実施すべき。 2.観光客増加に伴い、雇用を生み出す事に繋がる。 3.発着回数が増える事で、県外への利便性が高まる。	6 7 8	1310m案及び930m案に賛同。	72		
4361	1.観光客1000万人達成に、ぜひ必要。 2.観光客増加による、経済に与える影響大。 3.失業率改善。	6 7	1310m案及び930m案に賛同。	72	滑走路増設する事でアジアのゲートウェイの強化にも繋がり、観光のみならず物流の観点でも経済効果が望める。	17
4362	一番わかりやすかったから。	15	滑走路が増えれば、観光客が増えて沖縄は今以上に発展すると思うが、空港関係者は今以上に負担が増えると思います。それに滑走路が増えれば、観光客以外にも色々な物資が増えて、交通も今以上に不便になる。滑走路を作る事だけではなく、それがもたらす影響にも目を向けてほしい。	52		
4363	納得いかなかったから。	84	沖縄の人は米軍の基地を埋立地にする事は反対なのに、どうして滑走路を作る為に埋立ようとするのだろうか。確かに米軍基地に比べて規模は小さいが、サングやほかの海の生物に与える影響は大きいはずである。基地の為に埋立てるのは駄目で、空港の為ならばいいという訳ではないと思います。	94-		
4364	滑走路増設で観光客の集客が期待出来る。	6	需要予測ケースが同じ状況なら、1310m案が良いと思う。	55		
4365	新しく滑走路増設する事で、経済効果は期待出来るが、そのせいで自然環境への影響が心配。	34	210m案よりは、930m・1310m案が良いと思う。	72		
4366	沖縄＝観光だが、滑走路一つ増えるだけで、大きな経済効果が期待出来るから。	7	施策なしでは何も変わらない。増設案の方が経済効果や利便性があると思う。	4		
4367	先日の航空機炎上に伴い、滑走路が少なくなり更に撤去に時間がかかり過ぎた為、利用者や観光業に大きな影響を与えたと思う。	13	1310m案が望ましい。	55		
4368	最近の航空機炎上後の処理が遅く感じ、滑走路に制限が出てしまったらしい。滑走路の数を増やせば、問題ないのではないのか？	13	1310m案が望ましい。	55		
4369	観光立県沖縄の実現、10年後の入域観光客数1000万人実現の為に上記2つは重要だと思います。ソフト面は県民でカバー出来るので、上記2つの実現をぜひ！！	6 7	1310m案に賛同します。観光立県の実現をより確実に出来る上、事業費の面で930m案より安価な為。	55		
4370	観光立県として経済の好次化、入域観光客数の増加により、経済をもっと良くしてほしい。	7	1300m案に賛成です。930m案でも同様の効果を得られますが、事業費が安いので。	55		
4371	滑走路増設に伴う費用の確保が出来ないと、増設も何も出来ない為。	24	930m案にして自然環境への影響を少しでも小さくしたとしても、後から増設という訳にはいかないはずなので、1310m案が良いと思います。 1番自然環境への影響が大きいが、	55	干潟が消失(一部)した場合に、いなくなってしまう生物はどれくらいいるか、消失しない部分の生物はどうなるのか知りたい。 満潮にも影響があるのか？	158
4372	最重要項目と思った。(今後の沖縄にとつて)	48-	1310m案を支持します。 干潟等消失してしまうのは、生息している生物がいなくなり、周囲の環境への多大な影響があると思うが、今後の沖縄の発展の為にどうしても必要だと思う。	39 55	中部の泡瀬干潟埋立て住民ともめていますが、同じ様な事が起こるのでは。	194
4373	滑走路が増設された場合、どれくらい効果があるのか知りたい。	83	1310m案を採用し、出来る限り最大の経済効果を期待したい。	60	羽田空港で日本航空と全日空のターミナルが別々になって、どの様になったのか？それによる経済効果はどのくらいあるのか？今回の滑走路増設とは比較対象が違うと思うが、知りたいと思った、他の前例とかがあれば知りたい。	194
4374	今沖縄の観光がいいので、増やした方がいいと思う。	4	瀬長島をよけているので、いいと思う。	42		
4375	今沖縄の観光がいいので、増やした方がいいと思う。	4	瀬長島をよけているので、いいと思う。	42		
4376	何となく。	194	滑走路を作ったとして、沖縄に観光客が沢山来ても沖縄にはプラスなのでしょうか？今はそうじゃないとしても、何年後にプラスになる予定なのでしょうか？又沖縄県民一人あたりの負担額等も知りたい。	194		
4377	大事故(中華航空)。	13	早期実行要望。	31	1310m,	55
4378	中華航空の事故で大変。	13	早期スタート望む。	31	1310m,	55
4379	中華航空の炎上大事故は大きなマイナス要因を引き出した。 滑走路増設は、絶対必要。	13	早く(実現を望む)。	31	1310m,	55
4380	中華航空の大事故が事。	13	早期実行を望む。	31	1310m,	55
4381	中華航空大事故で、滑走路増設案は絶対必要だと考え	13	早く(実現を望む)。	31	1310m,	55
4382	チャイナエアの重大事故で、必要と感じた。	13	早期実現。	31	1310m,	55
4383	中華航空炎上、滑走路増設は必要。	13	早期実現。	31	1310m,	55
4384	中華航空炎上のケースがある為、滑走路増設は必要だと思います。	13	早期実現を期待します。	31	1310mを期待します。	55
4385	滑走路が一本しかない、何か事故があった時に他へ影響を与えるから。	13	賛成なので、早く実現するといいいと思います。案が幾つありますが、長い方が利便性が高いと思います。(1310m)	31 55		
4386	最近航空機が炎上し、他の機材に多大な影響を与えたか先日の中華航空機の事故の際、近(の)便を利用して、もう少し速い便だった。仕事に遅れるところでした。	13	早く(実現してほしい)。	31	長い滑走路(1310m)を作ってほしいと思う。	55
4387	最近航空機が炎上し、他の機材に多大な影響を与えたか先日の中華航空機の事故の際、近(の)便を利用して、もう少し速い便だった。仕事に遅れるところでした。	13	早期実現を期待します。	31	1310mをお願い致します。	55
4388	中華航空炎上のケースもある為、滑走路を増設してほしい。	13	早く(実現してほしい)。	31 55		
4389	ニュースで中華航空機の事故を知った時、他に滑走路があれば便利だと思ったから。	13	実現を期待します。	2	1310mを期待します。	55
4390	中華航空炎上を知ったからそう思いました。	13	早く(実現してほしい)と思います。	31	長い滑走路をお願いします。	151
4391	中華航空機の事例での想定される事で、滑走路をもう何本か増やしてほしい。	13	1310m案がいいと思う。	55		
4392	早期に滑走路を増やしてほしい。	31	1310m案が望ましい。	55		
4393	早期に滑走路を増やしてほしい。	31	1310m案が望ましい。	55		
4394	事故に対応出来る様に、何本か本数を持っていた方がいいと思う。	13	1310m案がいいと思う。	55	空港からレンタカーの出発が出来たほうがいい。	176
4395	観光立県沖縄として考えた場合、今以上に観光客を誘致しなくてはならず、今現在空港はMAX状態になっている為、空港拡大が必要不可欠と考える。	2	1310m案が望ましいと考える。	55		
4396	飛行機の離着陸を増やし、気軽に沖縄に来られる様にしたい。	8	1310m案が望ましい。	55		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
4397	中華航空が前に炎上で、一本しかない滑走路が利用出来なくなっていました。 やはり一本では厳しいと思いますので、早期の滑走路増設案の実現をしてもらいたいと思います。	13	1310m案が一番いいと思います。	55		
4398	中華航空が炎上した事により、滑走路が利用が出来なくなっていました。その為に沖縄に与えた損害は大きいと思います。 滑走路が2本以上あれば、そういった損害が少なくなると思います。早期実現を強く希望します。	13 31	1310m案が望ましい。	55		
4399	中華航空の事故の様に、トラブルに対応出来るか心配。 早期に滑走路を作ってもらえれば、観光客も増える。	13 31	1310m案がいいと思います。	55	レンタカー会社が空港内にないのは珍しいと思う。	176
4400	中華航空機が爆発炎上した事により、一時空港機能がSTOPしてしまった。幸いにも滑走路上ではなかった為、今回はさほどの影響はなかったが、もしも考えると不安でしょうがない。早期の実現が必要と感じる。	13	1310m案が良い。	55		
4401	中華航空機が2ヶ月も置いたままであった様に、あれば滑走路だと考えると使えなくなるのではと心配。 本数を増やすべきだと思う。	13	1310m案がいいと思う。	55	レンタカーを空港で返したい。	176
4402	中華航空機の爆発炎上は、空港能力を考えると大きな事件であった。 機能停止などの事態を考えると、早期の実現が必須と感じる。	13 31	自然との共存という意味で、1310m案が望ましい。	55		
4403	裏に発生した中華航空機爆発事故は、那覇空港の未来を考える上で大変重要であった。炎上した場所が、もし滑走路内だったら考えると恐ろしい。	13	自然とのかかわりという意味から、1310m案が一番適していると感じる。	55		
4404	前回中華航空の炎上に伴い、滑走路が使用出来ない等、一本ではどうしても無理が出てくると思います。	13	1310m案が望ましい。	55		
4405	中華航空機が炎上した時、幸いにも人命を失う事もなく空港にも大きな影響がなかったが、今の空港では対応に限界があると考える。	13	1310mが望ましい。長期的な展望を考えて。	55		
4406	先日の中華航空機炎上のような事故が、今後もあり得るので早期の実現を希望します。	13 31	1310m案が望ましい。	55		
4407	先日の中華航空機炎上のような事故が、今後も起こり得るので早期の実現を希望します。	13 31	1310m案が望ましい。	55		
4408	今沖縄の観光がいいので、増やした方がいいと思う。	4	瀬長島をよけているので、いいと思う。	42		
4409	沖縄はこれからもっと観光客が増えると思うので、空港は大きい方がいいと思う。	6	大きくするのなら、損失額は少ない方がいいので1310m案に賛成。	60		
4410	観光立県として早期実現、10年後の入域観光客1000万人達成に向けて、滑走路をもっと一本増設してほしい。	6	1310m案に賛成です。	55		
4411	沖縄県の将来を見据えて！	7	アジアゲートウェイ構想へのリンク及び観光立県としての課題としての、空港の位置づけ・発着回数・安全の面からも1310mの方が良いのではと考える。	60	早急な対応が必要だと感じます。特に台風時等の為。	178
4412	発着回数が増えて、利便性が高まる。将来展望が見込まれる。	8	将来を考え！1310m案に賛成。	55		
4413	沖縄の良さが失われそう。	34	自然への影響の少ない210m案がいいと思います。	78		
4414	サンゴや干潟の消失、水温や水質の変化等々、周辺アセスへの影響は予想出来るが、自然環境への影響は少ない海があるのだから、	38	自然への影響の少ない210m案がいいと思います。	78		
4415	沖縄の良さが失われそう。	34	自然に自然の影響の少ない案がいいと思う。	36		
4416	沖縄の良さが失われそう。	34	自然への影響が少くない案がいいと思います。	36		
4417	沖縄の良さが失われそう。	34	自然への影響が少くない案がいいと思う。	36		
4418	海が心配。	34	自然に自然の影響の少ない案がいいと思う。	36		
4419	温暖化が心配。	34	自然に自然の影響が少くない案がいいと思う。	36		
4420	きれいな海が心配。	34	影響の少ない案がいい。	36		
4421	きれいな海があるのだから、	34	210m案がいいと思いました。	76-		
4422	近隣の林立してや廃水処理施設等の影響で、環境は大きく変化している。 サンゴや干潟の消失、水温や水質の変化等々、周辺アセスへの影響は予想出来るが、自然環境への影響は少ない海があるのだから、	39	工事による環境アセスメント、今後増えるであろう飛行機の離発着への対応を考えると、陸地に近いところの埋立よりも沿岸にのぼした方がいいのではないかと。むしろ共生出来るように考えて実行してもらいたい。沖縄の将来の経済的なところからみると、1310m案を支持する。	55	・所得税から住民税への税源移譲が行われ、県予算は増収とあるが、個人住民税の比重が大きくなるのと比例して、滞納額も増えること見越して対応をしている市町村や県の動きを見ても、工事費の確保が懸念される。第2の夕張になっては困るのだが、 ・予算を考えないならば、空路だけに頼るだけでなく、陸路の開発(軌道の延長)を考えては...	24 192
4423	鳥嶺である沖縄が発展する為には、空港能力は非常に重要であるが、それ以上に自然環境への配慮も必要である。 健康(自然環境)が全てではないが、健康がないと次(将来)はない。バランスのとれた開発が重要となる。	33	空港能力の開発と自然環境の保全は、車の両輪である。現時点では総論的な意見として、バランスのとれた案を望む。	33	議論の積み重ねが重要であり、今回偶然この事を知る機会を得たが、ほとんどの県民はこの計画案を知らないで、幅広い議論にすることが重要。	50
4424	今回のアンケートを答える上では「経済効果」と「利便性」を優先させるべきである。但し、いくら空港があるといっても、沖縄の玄関口である「那覇空港」の周辺「海」が汚れていては話にならない。可能な限り、自然環境への配慮を期待したい。	7 8	どこまで人間が自然に手を入れても良いか不明であるが、代々ウチナーンチュが暮らして行くには、空港の拡大は必然である。自然破壊は少なく、むしろ共生出来るように考えて実行してもらいたい。沖縄の将来の経済的なところからみると、1310m案を支持する。	33 60	今回のアンケートについて知り得たのが遅すぎた。もう少し幅広く宣伝し、もっと盛り上げるべきであると考え。本調査連絡調整会議の今ひとつの努力を望みたい。	159
4425	沖縄県の将来を考える際に、利便性を追求する上で、自然環境への犠牲はやむを得ないが、極力抑える必要はあると考える。	8 34	必要な事であると考え、十分検討される必要があると思います(有職者等)。どちらかと言えば1310m案。	55	マスメディア(TV等)を通じての情報があっても良いと思う、県民全体で考える様な場、情報が必要！！	159
4426	まず大規模工事になる事は間違いないので、多大な事業費がかかると思います。 それに関連して工事発注から完了、そしてその後の経済効果は高いと考えられます。 自然環境への影響問題については、現在の基地移転問題と同様、多くの難題があると思います。	28 34	ケース1を除けば、損失額もなく、周辺環境への影響を考えると210m案が良いように思える。	77		
4427	いつも手荷物検査で待たされているイメージ。飛行機もよく遅れる。 前回の事故も危険。広くしたほうが良い。	8 167	利便性を考えるなら、1310m案を採用した方がよい。	55	早期実現を望みます。	31
4428	1本しかない滑走路への道。前回みたいなのは炎上事故が、そこで起こったらどうするの？今の土改善してほしい。	13	1310m案が良いと思う。費用を考えると一番良い。	55		
4429	空港の手荷物検査で、いつも混んでいるし飛行機が遅れているのは小さいから？ 大きいとスムーズになるなら、早くした方がよい。	167 8 31	1310mが大きくて良いのではないですか？自然にも何もなければ。	55		
4430	沖縄の経済発展の為に、必要不可欠。 仕事や観光で来た際、前日の事故等で足止めをくらいたくない。	7 13	早期に作ったほうが良い。	31		
4431	自然環境への影響がなければよいと思う。 それで利便と経済が上げれば、あの狭い空港で事故等に対応出来るか疑問。	48- 34	1310m案が良いのではないかと。小さい増設を行っても変わらない。やることはきちんとした方がよい。	55		
4432	観光立県として今の空港は狭いのは？これからは経済自立の為に、ハブ空港を目指していけば良いのでは？ 国際路線ももっと必要。	17	1000m以下は意味がない。どちらかと言えば、1310mが良い。それ以上でも。	55	沖縄がもっと発展して頂ければ良い。	194
4433	良く沖縄にいくが、中華航空みたいに事故が起きると終日閉鎖される可能性があり不便。 乗場等のチェックイン荷物検査に、長い列が出来待たされ	13 167	少しずつ増設すると、結局余計に負担がかかる。1310m案が良い。	55		
4434	もっと空港が大きくなって国際線も飛ぶと、沖縄行ってハワイに行きたい。 しかし、中華航空・大韓航空は乗りたくない。	194	1310mが希望です。更なる発展を！	55		
4435	・中華航空大炎上事故。 ・事故が起きても、すぐに対応出来るシステムを組んでほしい。	13	1310m案を強すすめます。	55	早期実現。	31
4436	滑走路を増設する事により、飛行機の離着陸可能回数が増え、必然的に入域客のキャパが増え、観光客の更なる呼び込みが行える。	6	1310m案に賛同いたします。 当然滑走路の距離が長いほど、大型機の離着陸回数が増えると思われる為。	55	経済的な好影響を期待しますが、環境保護にも力を入れてもらいたい。	7 34

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
4437	県内経済は言うまでもなく、観光が中心である。その観光を今後も継続的に発展させる為には、空港の整備拡張は必須条件と考えます。	7	1310m案に賛同します。滑走路の距離が長いほど事業費が増える為、観光業のみならず地元建設業者にとってもメリットがあると考えます。	55	空港拡張に向けて、全県的な周知を図る為、新聞広告等を積極的に活用し、県民への浸透を行ってほしい。	159
4438	日発着回数が増えれば、入域観光客数も増加すると思う。更に経済効果もある。	7	1310m案・930m案だと日発着回数も2030年以降の需要増に対応でき、予約の現状ピーク時を網羅する事が出来る。さらなる観光客の増加に繋がる。	73	空港機能の向上により、生活が便利になり、アジアゲートウェイの強化に繋がり、経済効果が望める。	
4439	先日の中華航空機炎上の様な事故が今後も起こり得るので、早期の実現を希望します。	13 31	1310m案が望ましい。	55		
4440	中華航空の様な事故が怖いので、滑走路増設を望む。	13	1310m案に賛成します。	55	名護(北部地域)空港の開港を望む。	154
4441	沖縄の今後には空港の増設、又海外・国内からのハブ的な要素も取り入れ、経済的にも安定した県になってほしい。中華航空の炎上等不安な事も多いが、まずは考えて自然・経済ともに安定してほしい。	7 17	せっかく作るならば、1310m案。なぜなら、後からのばすとすると、何かと安全面等も不安が残る。	61	将来は沖縄へ移住を考えている島の良さと、利便性を持つ日本の顔となる事を望む。	194
4442	前に中華航空機が炎上したのをうけて、	13	1310mが望ましい。	55		
4443	中華航空機が炎上した事。	13	1310mが一番いい。	55		
4444	この前の中華航空が炎上した。	13	1310mが望ましい。	55		
4445	今後の沖縄の観光産業を考えても、もっと対応出来る様にしたい方がよい。	6	1310m案が望ましい。	55		
4446	以前中華航空機が炎上し、その為他の便に影響が出たので、対応出来る様にしたい方がよい。	13	1310m案が望ましい。	55		
4447	前回中華航空機が炎上し、滑走路が使用出来ない等不便が出てくるので、もっと大きくして対応出来る様にしたい方がよい。	13	1310m案が望ましい。	55		
4448	中華航空の事故で、実際滑走路が少ない為大変だったので多くしてほしい。	13	1310m案希望。	55		
4449	中華航空の事故で、実際滑走路が少ない為多くしてほしい。	13	1310m案希望。	55		
4450	中華航空の事故で、実際滑走路が少ない為多くしてほしい。	13	1310m案希望。	55		
4451	沖縄の経済が発展し、沖縄が広く皆様に愛される島となる様、窓口を広く取って頂きたい。飛行機の安全面にも環境にも配慮し、早く着工・完成してほしいです。	7 21 31 34	小さく作って後で又検討しながら進めるより、一番大きく作って余裕を持ちながら有効的に活用したいと思っています。	59	無理なく自然と人に優しい島のメイン空港となります様に、	33
4452	沖縄の自然は大切にしてほしい。だから観光客も沖縄を大切にいつでも帰れる様に大型の空港が望ましいです。安全面では先の炎上が気になる事が、沖縄が世界的にも観光客の島となりますように。	8 34	1310mという長さが、建設するなら望ましいと思います。	55	主人と沖縄へ移住したいと考えているので、出来るだけ早く環境が整ってくれるとありがたいです。	31
4453	先日の中華航空機炎上の様な事故が今後も起こり得るので、早期の実現を希望します。	13 31	1310m案が望ましい。	55		
4454	先日の中華航空機炎上の様な事故が今後も起こり得るので、早期の実現を希望します。	13 31	1310m案が望ましい。	55		
4455	先日の中華航空機炎上の様な事故が今後も起こり得るので、早期の実現を希望します。	13 31	1310m案が望ましい。	55		
4456	自然は大切。飛行場なら嘉手納基地のを使うのは？出来ないから...とにかく自然を壊さない様にしてほしい。	91 153	あまり理解出来ない。	157	パンフレットではわかりにくい。	157
4457	ストップ自然破壊。	91			なぜこんな大事業なのに、県民はあまり知らないのですか？もう少し広く宣伝した方がよいのでは。	159
4458	良く行く瀬長島の自然が壊されるのは反対。	96			きっとこのパンフレットやアンケートを見た事ない県民は沢山いると思う。これほど大きな計画を立てているのに、もっとメディアの力を使うべきだと思う。全然県民に知られてない事が、一番の問題だと思います。	159
4459	あの美しい沖縄の海がなくなる事は残念です。	91	良く理解出来ませんでした。	157	説明がわかりにくいです。これでは理解出来ずにアンケートに答えてしまいます。	157
4460	沖縄に行きたいって思ってくれる方が、この島に来てくれるのは嬉しい事だが、自然への影響が気になります。	134				
4461	沖縄人の宝は海だから、これ以上開発進むのも複雑な気持ち。	34	210m案、海の埋立を最小にしてほしい。	77		
4462	環境への被害最小に。	34	有効には使ってほしいけど...210m案。	76-		
4463	一番の宝は海だし、環境これが失われると来る魅力ない、でも必要性もわかる。	34	やはり環境への影響を最小に抑えてほしい。	78	県民の駐車料安めに。	177
4464	地形が変わりそう。観光立県だから仕方ない方法だけど、何よりも環境が大切。	34	対応・方策は必要と思うけど、影響は最小限に210m案。	78		
4465	那覇市に隣り着として、南部の自然環境が心配です。	134				
4466	事故が発生した場合、滑走路が2本ある事によって他の便に与える影響が少ない。	13				
4467	戦前に比べて地元での生活は豊かになりましたが、自然破壊も同じ様に進んでいると思います。	194				
4468	経済効果はありがたいが、自然環境への被害が一番心配です。	134				
4469	豊かな生活を望む事を思うと、必要性がある。	2			観光客1000万人の時代は嬉しいが、これが経済に効果があるか？	190
4470	島を今のままで守りながら。	34	環境を守りながら、利便性を求める。	134		
4471	一番気になる事が環境です。	134	観光で経済効果はいつまで得られるか？	190	もっと県の経済を考えてほしい。	194
4472	自然が一番。	134	事故防止になるのはいいが、沖縄の自然が心配。	134 501	パンフレットだけでは、いまいち理解しにくい。	157
4473			8月20日の台湾の飛行機事故を考えると(案)ではな(実行が必要だと思います)。	13		
4474	経済効果は期待出来ると思いますが、自然環境の破壊が心配です。	134			もっと理解しやすい内容で書いて下さい。	157
4475			良い方向に向かうなら、良いとは思いますが。	1		
4476	4つとも大切だが、どれを選べば良いかは絞れない。	144				
4477	環境にあまり影響のない滑走路があればいいのですが	134				
4478	経済的に豊かになるなら、いいんじゃないかな。	7				
4479					もっと広く知らせたほうがいいと思います。	159
4480	サンゴ、島も大切。	139-				
4481	サンゴ等海の生態が変わってきているので心配です。	38	良いとは思いますが。	1	もう少しわかりやすく紹介した方が、多くの人に知ってもらえると思う。	159
4482						
4483	自然も滑走路も必要。	4 34				
4484	自然を守りたい。	134				
4485	自然を壊さないでほしい。	134				
4486	そのままでいい。	84				
4487	作ってもいいと思うけど、瀬長島がかわいそう。	43				
4488	事故があった場合には、2本あったほうがいいです。	13				
4489	2本あってほしいと思う。	1				
4490					事故が起きないようにして。	149
4491	サンゴがなくなるからだめ。	94-				
4492	2本でもいいと思う。	1				
4493			いいと思う。	1	事故がないように。	149
4494	瀬長島がかわいそう。	43				
4495	2本でも良いと思う。	1				
4496	メディアを通して、わかりやすく伝えてほしい。	159				
4497					沖縄県の最大の魅力は、自然の豊かさだと思うので、環境には十分配慮してほしい。	134
4498	観光立県沖縄。	7				
4499	瀬長島は、今のままの形が良い。	42	行きと帰りを分ける事により、安全が高くなるのではと思うので良いと思います。	21		
4500	美しい島・海が汚れるのは嫌です。	91				
4501					もっとわかりやすく説明してほしい。	157
4502	自然破壊は、これ以上進まないでほしいです。	34	対応出来ないようなら、作る必要はあると思います。	2		
4503	滑走路増設による自然破壊への影響が、どのくらいなのか気になります。きれいな海を楽しむに來られる観光客がほとんどだと思いますので、...	134				
4504	海は沖縄人の宝です。又観光沖縄なら、やはり海です。もうこれ以上、自然破壊はしない方がいいと思います。	91				
4505	滑走路増設には賛成ですが、自然環境・海への被害がどのくらいになるのか心配です。沖縄へ来る観光客は青いキレイな海を描いていると思いますので、出来るだけ海が汚れないようにしたいです。空港は大きいほど良いと思いますが、周辺の自然環境に悪い影響も心配。	35				
4506		34				

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
4507	いいんじゃないか？	1				
4508	観光立県として最重要と考える。	7				
4509	観光立県なので。	7	もっと各報道を利用して、問題定義をすべきだと思います	159		
4510	関連会社があるから。	15	1310mの実現。	55	空港周辺の活性をお願いしたい。	194
4511	観光業に力を入れると共に、自然との調和が大切。	33	賛成です。	1		
4512	3点能力・経済効果・利便性は、関連する項目だと思う。	48-	抜本的空港能力向上方策案の1310mが1番だとする。	57	空港周辺のイメージをもっと沖繩的に。	194
4513	自分達の生活に1番関係するものだと思うから。	15	1310m案が1番。	55	空港周辺の美化や管理を徹底させてほしい。	188
4514	観光事業を営んでいる会社とすれば、空港を広げる必要性は感じない。	6	最小限の費用で最大限の効果をもたらすのは厳しいと思うが、2本目の滑走路は必要だと思います。	4		
4515	観光客1000万人を目指す県としては、空港が狭すぎる。	6				
4516	空港能力・経済効果・利便性	48-	早期に増設すべき。	31		
4517	関連性があり、重要だと思う。	48-	1310mの空港能力向上方策が1番だとする。	57	空港周辺の美化をもっと良くしてほしい。	188
4518	子供の未来に関係するから。	19	1310m案。	55		
4519	滑走路を増設すると、経済効果があるから。	7			早く作ってほしい。	31
4520					早期に空港を作ってほしい。	31
4521					2015年までに完成させてほしい。	31
4522	自分の生活に関係している為。	15	1310m案。	55		
4523	能力・利便性・経済効果は生活に1番影響しそうだから。	7	1310m案。	55	空港周辺の美化。	188
4524	経済効果・利便性は県民の生活に1番関係するものだと思うから。	7	1310m案が1番いい。	55	空港周辺の美化・管理をもっと充実させて、イメージアップを。	188
4525	経済・利便は、自分達の生活に影響するものだと思うから。	7	1310m案がベストだと思う。	55	空港周辺のイメージ作りをもっと考えてほしい。	194
4526	3項目は自分達の生活に関係しているものだと思うから。	48-	1310m案が1番いいと思う。	55	空港周辺の美化をもっと徹底させてほしい。(道路周辺の)	188
4527	未来の沖繩に関係している為。	15	1310m案。	55		
4528	自分(県民)の未来に関係しているからです。	15	1310m案がよい。	55		
4529	自分達の生活に関係しているから。	15	1310m案です。	55		
4530	県民の生活に1番関係する。	15	1310m案がよい。	55		
4531	・離島の多い沖繩(南国)として、利便性ははずせない。 ・増設の必要性と自然環境との折り合いは、どうすれば良いのだろうか？	11 8 146				
4532	これからの世の中が環境重視する為、自然環境問題が常に考えなくてはならないと思う。	134			バンフレットをもっと解りやすくした方がよいと思います。若 者用・年配者用等。	157
4533	観光立県を目指す沖繩県にとって、空港能力・経済効果・利便性は最優先課題。	5 7 8	チマチマとした方策ではダメ！抜本的な空港能力向上方策案3案の中で、将来的な事を考えてもやはり「1310m案」が望ましいと思われる。	57	1000万人を目指しているが、箱物は足りるのだろうか？	190
4534	観光客の増設 経済効果。 利便性 空港へ繋がる道路環境、自動車道建設等。 自然環境 空港拡張による周りのサンゴ等への影響。 空港能力 整備、容量UP等。	7 5 176 38	1310m案が空港の利便性能力UPに繋がればよいと思う。	55	安全面も確保してほしい。	13
4535	・経済効果・沖繩が観光立県として大きく発展するのなら重要 ・利便性:でなくては、やる意味がないので。	6 8 33	1310m案で空港の利便性が良くなるとよいと思う。	55	滑走路が増設されても、地域住民に安全・便利であればよいと思う。	13
4536	観光立県として早期実現し、経済・雇用の発展等になってほしい。	7 31	今後、将来の為に、1310m案を実現してほしい。	55		
4537	今、問題になっている自然環境破壊を少なくする為に色々やっていますので、やっぱり「自然環境」が1番重要だと思う。	134	自然に影響がなければよいと思います。	133		
4538	210m案の方がサンゴを砂や泥に変える影響は少なく、沖繩に来られる観光客の大半は「沖繩」という海のキレイさ・木・多さ・空気のキレイさに魅了されると思うので、これ以上砂や泥にサンゴを変えたくないから。	78	二重化に賛成である！ イレギュラー的なことが起こっても、1本が使えるようになって、もう1本作動出来るからだと思う。	4	外国からの空港と国内の空港に分かれているが、合併する事によってうまく将来的にも自然環境にも回転するのでは？と気づいた！！	173
4539	・滑走路を増やして、そのリスク相当の利益を得られる能力があるのか。 ・最近では、自然環境が変われば自分達の見も危ないというのが分かったので、そこら辺は大丈夫かが気になる。 ・島に住んでいる人がいるのなら、その人たちの社会環境がどこまで保護されるのかが気になる。	122 134 139-	良い事だと思います。あとは大嶺崎周辺区域に住んでいる人達の声を聞いてみたいです。	1	他の場所に空港を建てる。例えば海の上や北部とか。	154
4540	国内でも数少ない観光県。空港の拡大は必要不可欠だと思う。	5 34	210m案だと思う。 しかし将来の事を考えると、930mの方が良いかな。	65		
4541	自然環境については、テレビなどにも新聞にも出ているサンゴ等に影響され、逆に沖繩のキレイな海中森等に悪影響が及び、イメージが悪くなるのではないかと不安です。	139-	将来的には沖繩のブランドが高くなる事は良い事だが、具体的に県民が納得出来るようにしてほしい。	50	空港の増設については賛成ではあるが、増設したにしても今後の観光客の反応やその他地盤問題等解決策等、色々な事が浮き彫りにならないかと心配である。	4 143
4542	将来対応方策案については、いずれも問題が発生してくると思います。もちろん沖繩の経済が発展するのはGood、しかし、自然環境・社会環境については必ずついてくる問題です。	34 46	資料を読んだ結果「二重化」は「施案なし」と対してあまり変わらないと思うんですが... 那覇空港が現在の状態で将来的に需要増加に対応出来なくなるであれば、滑走路の増設は仕方ない事ではないでしょうか。自然・社会環境に対する問題も、環境問題に関しては比較的、影響を少なくする方向で増設してほしい。	4 46 35	「南国の島」のイメージがなくなるぐらいまでの経済発展目的事業はしてほしくない。	190
4543	観光客を増やすのも良いが、自然への影響を考慮最小限に抑えてほしいです。	35	平行誘導路の二重化に賛成。やはり、自然があつての沖繩なので、観光立県顧客を増やすよりも自然をどうするか・維持するかを1番に考えてほしい。	81	経済発展の裏にある問題も皆で考え、自然を1番に考えて行動してほしい。	34
4544	自然環境を選んだ理由は、埋立をして観光客を多く来させるよりは、沖繩の自然を守りつづける観光客に見てもらいたいと思ったから。	34	滑走路は一本ではなく、二本で良いと思う。なぜなら(沖繩)を多くの人に見てもらいたいし、来てもらいたいから。	6	最近飛行機事故があったので、そういった事故を二度と起こさないよう安全点検をしっかりとやって、観光客を不安にさせない那覇空港にしてほしいと思う。	13
4545	いくら便利になっても自然を壊したら意味がない！自然環境への影響がない程度が1番良いと思ったから！	133	経済効果が上がるなら良いと思う。	7	滑走路を作るのは大変。	194
4546	観光立県なので、まず第一に空港能力を充実させた上で、環境被害を最小限に抑える手法の選択をすべきだと思う。	5 35	一番良いのは210m案だと思います。ただ、まだまだ無知で見えない部分も多いので、今後勉強して行きたい。	76-	アンケートの結果報告があれば、もっと理解を深められ意見も増えると思う。	165
4547	早期に作ってほしい。	31			観光立県のインフラとして空港は重要課題。	6
4548	能力不足は早めに完成すべき。	5 31				
4549	沖繩の経済が潤うから。	7				
4550	沖繩が発展するから。	7				
4551	格差社会になりつつあり、地方の経済が厳しくなってきたから。	7				
4552	経済が良くなれば、会社も潤うから。	7				
4553	空港能力の向上により、来県(観光)者増加が見込まれるから。	5 6	自然環境も悪化されるが、瀬長島を県所有にし、レジャー施設を整備してみてもどうだろうか。	53		
4554	観光客が増える事で、働く場が増え経済的に発展するとする。	7	今後、10年後の観光客1000万人を達成する為には、どうしても必要問題だと思う。	6	自然を考えた案を、もう少し考えてほしい。	36
4555	沖繩県がんきようきえんしたいです。	15	滑走路増やしてほしいです。	4	1310mで対応して下さい。	55
4556	自然環境への影響で海や森林が悪くなると、県外の評価が変わると思うから。	102	今は1本でどうにか出来るので、滑走路を作る作らないではなく、他に提案を聞かせてほしい。	107	これ以上環境が悪くなると、はたして沖繩に観光客が増えるのか？	103
4557	環境保護が大切であるが、観光立県としての沖繩を実現してほしい。	39	10年後の観光客1000万人達成への滑走路増設は必要。	6	滑走路を作るのなら、一番良い案が良いと思う。	55
4558	観光客が増えたと、経済効果が上がり働く場が増える為、那覇空港の機能を向上させる事により、沖繩の観光産業が新たな雇用に期待、自然環境への影響が不安。	5 7 34	観光客を増やす為に必要だと思うから。 県民に役立つ那覇空港と、沖繩の経済が良くなる為にも早急に完成させてほしい。	6 31		
4560	沖繩県の経済も上がるし、観光客が増える事によって沖繩の良い所を知ってもらえれば良いと思います。	6 7	ホテルや飲食店を増やしてほしい。	179	ぜひ実現させてほしい。	4
4561	滑走路を大きくして様々な事に役立ててほしい。	4	とにかくいっぱい大きくしていきたいです。	5		
4562	観光名所から空港能力が上がる事は確かに良い事だし、経済的にも良くなると思う。けど、工事をしている間、自然(海)害が汚れたりする恐れがあるからあまり賛成出来ない。	133	人が集まってきたりすると、道路を増やすのは良いけど、そのせいで工事して地盤が弱くなるのは迷惑だから、夜間交通が少ない時に最小限の音でやってほしい。	192		
4563	観光客を多く呼ぶ為には、滑走路を大きくして交通も便利にしたら良いと思います。作ってほしいです。	4	安い経費で、上手く滑走路を増やしてほしいです。	22		
4564	利用する人の安全性。 経済効果。 利便性。 自然への環境。 どちらも大切。	13 7 8 34	解りやすく調査されていて、良かったと思います。少しでも多くの人のアンケートをとって、進めていってほしいです。 1310m案なら賛成です。	156 162 55		
4565	観光客を柱にしては、沖繩の今後が心配です。	5	1310m案賛成です。将来子供達が住み良い沖繩とする為、何があっても、1310m案を出したいです。	55 55		
4567	現在の空港は、軍・民共同空港が一線に便っているもので、そのままでもよく滑走路がバツク前になってしまっているので、選びました。将来には経済効果や観光の自然環境への影響等がありますが、那覇空港が出来よう大躍進したいと思います。	5 52	現在の那覇空港の滑走路は3000mですが、1310mの案については石垣空港の滑走路は1500mよりも短く、とても残念ですが、@については後の滑走路が延びる様に期待(したい)と思います。	55 55	石垣空港の滑走路は将来的な新しい2000mの滑走路がようやく出来るようになりました。現在の石垣空港は滑走路が短く、20年前後にはオーバーラン事故がありましたのでとても大変でありました。最終的には新しい石垣空港が出来よう期待(したい)と思います。	188
4568	もっと色々な国の人々が、沖繩の良い所を見てほしいか	6				
4569	滑走路を増設する事により、便の少ない航空会社の便を増やしたり、1日1便しかない航空の便を増やす事により、本土からの観光客等も増加すると思います。それにより大きな経済効果が期待出来る。しかし、工事や人口の増加による環境問題が出てくると思います。	4 6 7 187	基本的に賛成ですが、美しい海を守ってほしいです。	1 34		
4570	沖繩に来る観光客が増える(経済効果)が得られると思い	6	長くなれば、事故等防く安全性を確保出来ると思います。	13		
4571	空港を拡大する事により、多くの観光客が来客出来るようになると思います。	6	良いと思います。長くなる＝飛行回数が増えると思います。	1 181		
4572	滑走路増設により、多くの便が来ると思います。それで二ト等の方が減るのではないかとします。	6 7	良いと思います。1310mにするにあたっては、なるべく自然に反対に悪くない(環境)問題が出来るとします。	1 64		
4573	やっぱり空港がなると、それだけ観光客の需要も増える沖繩の経済効果が上昇するのが見込めるから。	6 7	滑走路増設は良い事だと思うが、その反面サンゴが失うというのダメージ大きいと思う。その問題をどう処理していくのか、重要だと思う。	1 38		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
4574	賛成ですが、環境への影響を重要視してほしいと思った。	4 34	観光地として沖縄が盛り上がるなら、大変良い事だと思います。	7		
4575	滑走路が良くなると、それだけ大きな飛行機が利用出来るので賛成。	4 15	観光で訪れる人が多く利用すると思うので、道路交通との利便性も考えてほしい。	192		
4576	経済効果も非常に重視すべき事だとは思いますが、何よりも沖縄には世界に誇れる自然があり、自然環境が汚染されないかが心配だ。	134				
4577	滑走路を増設すると、空港能力が今までと変わるか、また自然環境への影響(赤土等)、海への流失。	28 134				
4578	観光客を迎え入れるのに、必要だと思ったから。	6				
4579	観光客が増えれば、経済効果も上がる。	6 7				
4580	自然環境は忘れてはいけないと思う、あと費用はどこから？	34 24	今の状態で対応出来ない予想出来ていて、その対策として滑走路増設は良いと思う。沖縄に沢山の観光客が来てほしいので賛成。でも、傍に瀬長島があり、夜にはバーベキューをしている人もいるので、そこら辺の考慮も。	4 6 43	沖縄の経済発展になるなら反対ではない、プラスになる方向でいてほしい。	7
4581	地球温暖化が問題になっているので、今やる必要はないと思う。	121	難しいとは思いますが、温暖化や地球に害がない程度なら良いと思います。	133	基地を撤去した所を、うまく使えないかと思った。	132-
4582	観光立県の沖縄の経済効果等に期待します。自然環境への配慮にも注力し、観光客にも。	7 34 31	空港の能力・利便性等を考慮、1310m案が実現しますように。	57		
4583	2010年以降には、夏季を中心に空港旅客需要の増加に対応出来なくなる可能性があるとの事なので、観光立県の沖縄としては早期に滑走路増設を進めた方が良いと思う。	31	経済効果や利便性、概算工期を比較してみると、930m案と1310m案では違いはないが、概算事業費に関しては100億円930m案の方が多し、水深が深い位置に配置される為事業費が高くなるなどの事だが、それならば1310m案を早期に実現して頂きたいと思います。	64		
4584	現在は離陸・着陸の航空機が利用する平行誘導路が一本しかなく、滑走路処理容量が小さいようだが、観光客も増え航空旅客需要増加に対応する為、滑走路増設案を早く実現させて頂きたい。	4 32	瀬長島は休日等は人々が憩い、夏場は海水浴を楽しんだり利用者等が多くいるので、その影響を考えると210m案よりは空港能力を向上させる為には1310m案に賛成したいと思います。	63		
4585	観光立県として滑走路が1本しかないというのは心細い、将来の入域観光客の増加を考えると早急に完成させてほしいです。	4 32	1310m案に賛同です。	55		
4586	将来の観光客の増加を考えると、滑走路の増設を早急に完成させて観光立県沖縄としてのインフラを強化させてほしい。	4 7	1310mの大きな滑走路が良いと思います。	55		
4587	空港能力・利便性は大切。	5 8	かなり3つの視点を考えてと思う。1310m案に賛同します。	55	冬場の集客等、力を入れてほしい。	190
4588	2030年以降先を考えている事、早急に着工を。	32	周辺環境への影響の重視、1310m案が良いと思います。	58	空港の利便性が上がっても、台風等で足止めされた観光客に対する施設等の対応。	178
4589	延長する事で空港能力が上がれば良いと思うし、同時に沢山の観光客が訪れたら良いと思うから。	5 6	自然環境の事も重要視しつつ、一緒に共存していく事も大切だと思う。	33	国際空港にはなっていない。	17
4590	空港能力をいっせいで、観光客が多く利用出来るようにして、経済が良くなれば良いと思う。	5 6 7	利用者が困らないように、1310m案が930m案が良いと思う。	72	滑走路を増やして、国際空港にしましょう。	17
4591	沖縄にとって滑走路増設によって、観光客が増加する事によって経済が活性化すると考えられる為。	5 6 7	観光客増加に対応する為、1310m案に賛同します。	58		
4592	自然環境への影響 沖縄の観光の一番の魅力であり、宝である自然環境、主に海の生物やサンゴの被害が具体的にどのくらい及ぶかと考えた為。 利便性 島国である沖縄と本土を繋ぐ架け橋である那覇空港を、いかに有効かつ利便性に優れた環境にする事と考えた為。	5 38 11	個人的には抜本的な空港能力向上方策案の1310m案を良い案と考えております。 理由 有効活用方策案及び210m案では、将来的に有効と思えなかった為。	58	観光地沖縄と本土との架け橋となる那覇空港の将来を、もっと多くの県民の皆様の位階と協力を持って、より良い方向へ発展していければと思います。	50
4593	空港を大きくした方が良いと思います。	5	大量輸送、国際空港として必要です。	17	整備した方が良いと思います。	4
4594	沖縄の顔として、空港全体を整備した方が良いと思います。	5	国際化と大量輸送には必要です。	17	公共工事として必要です。	4
4595	空港能力が増えるという事は、安全も得られる。安心して県民も観光客も利用出来る。早期に実現して下さい。	13 31	1310m案を推します。社会的環境にリスクが少なからず。	64	海を守って。	34
4596	空港能力アップに伴い、安心して利用出来るアジア諸国が経済力をつけてきている現在、国内だけでなく近隣諸国に沖縄観光をPRする事によって、安定した集客も可能である。早期実現を望みます。美しい海は観光資源なので、守ってほしい。	5 6 32 34	関西空港・神戸空港など海上の空港実現に向けて、1310m案を推します。滑走路増設により環境への避けられないリスクを(サンゴ礁及び海域生物の生息場)ケアする事を条件に。	55 38		
4597	沖縄 = 海 = 観光、海のおもしろい源が、サンゴだと思った。	139-				
4598	今の沖縄では必要が高い。	4			自然環境アセスメントも必要かと思う。	37
4599	CO2問題や環境が非常に気になる。	194				
4600	環境への影響が心配。	41				
4601	自然環境問題。	134				
4602	観光産業が今後よくなるのなら、早く実現させてほしいが、自然環境への影響も気になることです。	7 34	1310m案がいいと思います。瀬長島に影響はないので、あとは大嶺崎周辺区域への影響を何とかすれば良いと思います。	63 45-		
4603	観光立県である沖縄の早期確立を望む。	31	将来の増加の可能性を考えると、何度も拡張するより初めから大きくした方が効率が良いのではないかと。	5-		
4604	今勢いのある宮崎県に負けない様に、10年後入域観光客1000万人達成ではなく、もっと早く達成してほしいので。	32	予約が取れないという事がなくなって、沢山の観光客の方が来てくれる。沖縄にとって良い事だと思うので賛同します。	9		
4605	観光客が沢山来る事によって、県内の色々なところで買い物等してくれて、経済効果が上がるので。	6 7	1310m案だと、930m案より事業費が安くなる。せっかくなので、短いよりは長い(滑走路)の方が良いかと思うので。	57		
4606	経済効果はあると思うが、自然環境の事ももっと考えてほしい。	134	1310mも必要なのか...	151		
4607	県民の生活基準向上の為に、1000万人の観光客達成。まずその人口である空港の増設が必要と思う。	6 4	観光客に気持ち良く沖縄に来てもらう為にも、1310m(案)は必要だと思います。	55		
4608	観光の玄関口である空港滑走路増設を、観光客1000万人達成の第一段階として進めてほしい。	4 6	観光客が気持ち良く沖縄に来てもらう為にも、1310m案が必要だと思います。	55		
4609	今後の観光客増加による、旅客需要に対する供給が追いつかない為。	5			環境配慮は十分してほしい。	34
4610	入域観光客1000万人達成に向けて	6				
4611	空港利用者が多くなる為には、空港自体も大きく使いやすくないと対応は難しいと思う。	5	環境を大幅に変えないように努力をしてほしい。	34	瀬長島は色々レジャー施設がある為、残してほしい。	42
4612	空港が大きくなる事は、利用者が増え経済効果に繋がると思う。	7				
4613	働く者として、経済が活発になる事は望ましいが、それに伴い自然への悪影響がある事が悩める。沖縄県はスローとか癒しとか自然とかのイメージ的ななので、自然の破壊は避けなければならないと思う。	7 34	滑走路の増設は行わなければならないと思う。しかしながら、環境への悪影響も避けなければならないと思う。	4 35	930m案に賛同致します。	65
4614	沖縄の経済が良くなる事を考えて...	7	930m案が良いと思います。	65		
4615	利便性が上がれば、多くの観光客の集客が見込めると思ったから。	8	事業費については、どのようにするのでしょうか？	24		
4616	航空旅客需要の増加に対応出来ない事事は、観光立県としての沖縄の将来を考えた場合、非常に危惧する事である。	6	あらゆるケースを考えた場合、やるからには最善の策を講じてほしい。	83		
4617	沖縄の将来を考えた場合、早急に何らかの施策を考え、具体的に進めて頂きたい。	31	資金面・周辺環境への影響は懸念されるが、より需要に対応出来る方策を望む。	6 24 34		
4618	空港能力を上げる事や経済効果もあり、又夏場のピーク時における利便性が良くなる為、観光立県沖縄として早期の実現を！	7 9 32	入域観光客1000万人達成に向けて1310m案に賛同。	64	台風時における対応？	178
4619	観光立県として早期実現してほしい。入域観光客1000万人達成に向けて、滑走路増設を早期に完成させてほしい。	32	観光立県として経済効果から考えると、1310m案が良いと思われる。	60		
4620	総合的に良い方向へ動いてほしいが、やはり自然環境の破壊は人間の問題！	48 34	平行誘導路に柔化(有効活用方策)については、概算面積0ha。概算事業費もありからず良さそうではあるが、将来的な経済効果等を総合的に考えると抜本的な見直しが必要であると思われる。抜本的な空港能力向上方策案の3案の中で、210m案が(自然環境を考慮すると)一番良いのではないかと。	118 78	空港は県民の生活に影響を及ぼすもの。周辺の整備にも目を向けてほしい。滑走路のみでなく、周辺路・モーター・モール等を整備し、県民の為に空港となるようにしてほしい。	176 179
4621	自然が壊れていると思います。もすぐ取り返しにしているのですが、それが出来なくなります。	94 101				
4622	瀬長島は良く利用しています。ターナーもすぐ取り返しに、でも空港のこの政策で、もすぐ取りが出来ます。おはーも大変困っています。	96			あまり良く分からない。	157
4623			良く分かりません。	144		
4624					難しくても、資料を読んでも理解出来ない。資料を見ても難しく分りにくい。瀬長島周辺の自然にたいが影響出ると。便利になると同時に大切な物と失うと思います。特に空港周辺に住んでいる方々の意見をもっと取り入れていくべき。	157 96
4625	瀬長島での環境が変わること、今でも大橋ができ、交通が不便であると感じ、さらに島周辺も変わってしまう事に大変残念です。	97				92 148

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
4626	莫大な費用をかけて滑走路や施設を増設数のだから、やはりそれに見合うような経済効果が期待出来るようなものでなければと思う。でもそれだけではなく、環境には絶対の配慮が必要。	122 134	それぞれの案のメリット・デメリットが良く分からないし、違いも良く分からない。	147		
4627	今ある空港よりも経済効果が上がらなければ、滑走路を増設しても意味がないのではないかと思います。	121	3つの案の違いがあまりよく分からないので、どの案に利点があるのかがあまりはっきりしない。	147		
4628	自然環境を破壊するのは、今の地球の現状から考えてあまり良くないと思う。	134	3つの案の利点があり良く分からない。	147		
4629	早期実現を希望する。	31	1310m案を強(く)希望する。	55		
4630	需要に対応出来る空港を作ってほしい。建設には時間もかかる為、早期着工を望む。	6 32	1310m案を希望する。	55		
4631	空港のハブ化にて、沖縄の発展を願う。	17	1310m案が良いと思う。	55		
4632	沖縄の発展の為、早期実現を！	31	1310m案希望	55		
4633	早期実現を希望する。	31	1310m案希望	55		
4634	拡張には賛成だが、環境へは十分配慮してほしい。	4 34	210m案	76-		
4635	オーバーするのであれば、滑走路を増やすべき。	4	1310m案が良い。	55		
4636	沖縄は島国の為、空港は他県・他国からの重要な交通手段の為、需要に対応出来る空港が必要だと思う。	11 6	1310m案が妥当。	55		
4637	高い需要があるのであれば、それに対応出来る空港を作るべき。	6	1310m案が良いと思う。	55		
4638	2015年頃に対応を超えるのであれば、早期の建設が重要だと思う。	32	930m案がよ良いのではないかと。環境は瀬長島の事も考慮して。	71		
4639	発展と環境は常に問題になる。	33	1310m案を要望	55		
4640	環境問題は沖縄にとって深刻	34	1310m案を要望	55		
4641	将来移住数可能性があるので	15	1310m案を要望	55		
4642	空港は大事だが、環境問題も同じ。	33	1310m案を要望	55		
4643	沖縄の環境問題が特に大切だから。	34	1310m案を要望	55		
4644	利便性を上げるのは良いが、同時に環境に配慮を。	8 36	1310m案を要望	55		
4645	沖縄の環境を維持しないと需要は減る。	34	1310m案を要望	55		
4646	環境と発展のバランスを。	33	1310m案を要望	55		
4647	移住する可能性があるので、環境に配慮を。	34	1310m案を要望	55		
4648	沖縄で自然と共存出来る考えを。	33	1310m案を要望	55		
4649	良く沖縄に行くので便利にはなしてほしいけど、環境には配慮してほしいので	8 34	1310m案を要望	55		
4650	良く沖縄に行くので便利にはなしてほしいけど、環境には配慮してほしいので。	8 34	1310m案を要望	55		
4651	自然を守りつつ、便利になってほしい。	8 34	1310m案を要望	55		
4652	本土と沖縄を近くする為。	8	1310m案を要望	55		
4653	より沖縄に本土の人を送りたい為。	6	1310m案を要望	55		
4654	環境に配慮しつつ、便利になってほしい。	33	1310m案を要望	55		
4655	良く沖縄に行くので便利にはなしてほしい。	8	1310m案を要望	55		
4656	自然環境には配慮しつつ、今よりもっと便利になってほしい。	8 33	1310m案を要望	55		
4657	もっと沖縄の経済を発展させて便利になってほしい。	7 8	1310m案を要望	55		
4658	良く沖縄に行くので便利にはなしてほしいけど、環境には配慮してほしいので。	8 34	1310m案を要望	55		
4659	今の環境を出来だけ保護していかなければならないと思うので、出来るだけ環境を壊さずに空港としての能力を上げる案が良いと思います。	34 5				
4660	空港能力と経済効果を上げる為に滑走路を増設するのだから、この2つの効果がみられてなおかつ、出来るだけ環境を壊さずに貴い海や生物の状態を保つ方法を選ぶべき	5 7 34				
4661	自然が失われるのはちょっと悲しいです。	91	あまり良く分かりません。	144		
4662	自然が壊れるのはちょっと悲しいです。	91	あまり良く分かりません。	144		
4663	自然がなくなるのは悲しいです。	91	あまり良く分かりません。	144		
4664	自然がなくなるのは悲しいです。	91	あまり良く分かりません。	144		
4665	自然がなくなるのは悲しいです。	91	あまり良く分かりません。	144		
4666	観光客は年々増加しているのに、滑走路の本数が足りない為、多大な損失が予想されるから。	6	検討している内容で進めてほしい。	1		
4667	観光客は年々増加しているが、滑走路の本数が足りない為、多大な損失が予想されるから。	6	検討している内容で進めてほしい。	1		
4668	観光客は年々増加しているが、滑走路の本数が足りない為、多大な損失が予想されるから。	6	検討している内容で進めてほしい。	1		
4669	年々サンゴが石灰化しているので、工事をすることによって余計に海へ悪い影響を及ぼすと思うから。	139-	検討している内容で進めてほしい。	1		
4670	年々サンゴが石灰化しているので、工事をすることによって余計に海へ悪い影響を及ぼすと思うから。	139-	検討している内容で進めてほしい。	1		
4671	作るなら、利便性の良い能力のある空港を作してほしい！	8	2030年以降も対応可能な930m案が良いと思う。また増設になると大変なので、	66		
4672	沖縄の自然を壊さないでほしい。利便性の良い空港にしてほしい。	8 34	2030年以降も対応可能な930m案が良い。	66		
4673	沖縄の自然を壊してほしくない！どうせ作るなら、能力の良い空港を作してほしい。	5 34	2030年以降も対応可能な930m案が妥当だと思う。	66		
4674	沖縄の自然を壊してほしくない！	34	将来の事を考えると、2030年以降も対応可能な930m案が良いと思う。	66		
4675	どうせ作るなら、能力が良くて利便性の良い空港を作してほしい。	5 34	2030年以降も対応可能な930m案が良いと思う。	66		
4676	沖縄観光を考えて。	6	環境問題と十分に考える必要があると思う。	34		
4677	沖縄観光を考えて。	6	環境問題も十分に考える必要があると思う。	34		
4678	沖縄観光を考えて。	6	環境問題も心配。	34		
4679	沖縄観光を考えて。	6	環境問題と十分に考える必要があると思う。	34		
4680	沖縄観光を考えて。	6	環境問題も十分に考える必要がある。	34		
4681	観光立県として早期実現してほしい。	32	10年後沖縄入域観光客1000万人達成に向けて、滑走路増設を早急に完成させてほしい。	32	1310m案に賛同。	55
4682	観光立県として早期実現してほしい。	32	10年後沖縄入域観光客1000万人達成に向けて、滑走路増設を早急に完成させてほしい。	32	1310m案に賛同。	55
4683	便数増加に対応すべく、空港能力のUPは利用客の利便性向上だけに限らず、航空機の事故防止にも繋がる。	5 8 13	容量は大きく作って、50年後も使用出来るようにした方が良い。	19	将来対応方策案の中では、1310m案が最良だと思う。	55
4684	観光立県として早期実現してほしい。	32	10年後の入域観光客1000万人達成に向け、滑走路増設を早急に完成させてほしい。	32	1310m案に賛同。	55
4685	観光立県として早期実現してほしい。	32	10年後の入域観光客1000万人達成に向けて、滑走路増設を早急に完成させてほしいです。	32	1310m案に賛同。	55
4686	観光立県として早期実現してほしい。	32	10年後の入域観光客1000万人達成に向けて、滑走路増設を早急に完成させてほしい。	32	1310m案に賛同。	55
4687	観光立県として早期実現してほしい。	32	10年後の入域観光客1000万人達成に向け、滑走路増設を早急に完成させてほしいです。	32	1310m案に賛同。	55
4688	観光立県として早期実現してほしい。	32	10年後の入域観光客1000万人達成に向け、滑走路増設を早急に完成させてほしいと思います。	32	1310m案に賛同。	55
4689	観光立県として早期実現してほしい。	32	10年後の入域観光客1000万人達成に向けて、滑走路増設を早急に完成させてほしい。	32	1310m案に賛同。	55
4690	観光立県として早期実現させてほしい。	6	10年後の入域観光客1000万人達成に向けて、滑走路増設を早急に完成させてほしい。	4 32	1310m案に賛同。	55
4691	観光立県として早期実現させてほしい。	6	10年後の入域観光客1000万人達成に向けて、滑走路増設を早急に完成させてほしい。	4 32	1310m案に賛同。	55
4692	観光立県として早期実現させてほしい。	6	10年後の入域観光客1000万人達成に向けて、滑走路増設を早急に完成させてほしい。	4 32	1310m案に賛同。	55
4693	旅行者が増員したら、経済効果にも繋がると思う。	6	10年後の入域観光客1000万人達成に向けて、滑走路増設を早急に完成させてほしい。	4 32	1310m案に賛同。	55
4694	空港の拡大に対して、経済効果はとても期待は出来る。しかし、周辺に与える環境への影響を十分考慮し、工事を行うべきだと思う。	7 34				
4695	近年、埋立等により森林伐採やサンゴの白化減少等が大きく(取出されている為、空港能力の増大によりは大きく)なるが、それにより自然破壊が進むのではないかと懸念されることである。	91	無駄な埋立てや赤土流出などを避け、海や緑を守る事が、ひいては沖縄観光の未来につながって行くのではないかとと思う。	91		
4696	空港滑走路増設にて県内経済が豊かになる。	7	1310m案に賛成。	55		
4697	観光立県として、滑走路増設を早期に実現してほしい。	6	1310m案を実現してほしい。	55		
4698	空港が使いやすいくなる。観光が盛んになる。1310m案が良い。	8 6 55				
4699	能力が上がるなら良いのではないかと。	5	1310m案で良いのでは。	55		
4700	観光立県として、滑走路増設を実現してほしいです。	6	1310m案を実行してほしいです。	55		
4701	観光立県として、滑走路増設を実現してほしいです。	6	1310m案を実現してほしい。	55		
4702	観光立県として、滑走路増設を実現してほしいです。	6	1310m案を実現してほしい。	55		
4703	サンゴや環境への影響が心配だが...、観光立県として、滑走路増設を実現してほしい。	34 6	1310mを実現してほしい。	55		
4704	環境に配慮を十分行っしてほしい。観光立県として、空港能力が必要であれば増設すべき。	34 6	1310m案賛成です。	55		
4705	観光立県として空港は重要。	6	210・930案で事業を行っても、将来的に空港能力が再度問われる可能性があるなら、1310m案の方が良いので1310m案が妥当である。	57		
4706	観光産業発展を目指す沖縄県として、滑走路増設は重要である。	6		55		
4707	観光立県沖縄において、今まで以上に観光客の誘致をする為に、空港の整備は必要不可欠であると思う。	6	能力アップする事で地上走行距離が長くなる事は必ずしも良いとは思わないが、事故防止に繋がるのであれば仕方ないと思う。	4	事業費の捻出方法等が知りたい。	24
4708	観光立県として空港は重要。	6	1310m案にて進めてほしい。	55		
4709	観光立県として、滑走路増設を早期に実現してほしい。	6	1310m案を実現してほしい。	55		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
4710			早期実現	32	1310mの滑走路希望。	55
4711			10年後の入域観光客1000万人達成に向けて、滑走路増設を早急に完成させてほしい。	4 32	1310m案に賛同。	55
4712	観光立県として、早期実現させてほしい。	6 32	10年後の入域観光客1000万人達成に向けて、滑走路増設を早急に完成させてほしい。	4 32	1310m案に賛同。	55
4713	旅行者が増員することで、経済効果にも繋がる。	6 7	10年後の入域観光客1000万人達成に向けて、滑走路増設を早急に完成させてほしい。	4 32	1310m案に賛同。	55
4714	離島県観光県なので、経済に与える影響が大きいと思う。	11 6 7	中華航空空炎上の様な事が滑走路上で起きたら大変な事になるので1310m案が良いと思う。	13 55		
4715	島国なので、空港の能力は色々な面で大きいと思います。	11 5	中華航空の事故等、万が一の事にも対応出来るような空港が必要だと考えます。	13	1310m案を進めてほしい。	55
4716	観光立県沖縄の空港なので、大変重要だと思う。	6	1310m案が最適だと思います。	55		
4717	観光立県として、早期実現してほしい。	6 32	10年後の入域観光客1000万人達成に向けて、滑走路増設を早急に完成させてほしい。	4 32	1310mに賛同。	55
4718	観光立県として、早期実現してほしい。	6 32	10年後の入域観光客1000万人達成に向けて、滑走路増設を早急に完成させてほしい。	4 32	1310m案に賛同。	55
4719	観光立県として、早期実現させてほしい。		10年後の入域観光客1000万人達成に向けて、滑走路増設を早急に完成させてほしい。	4 32	1310m案に賛同。	55
4720	経済効果を期待したい。	7	早期に実現してほしい。	32		
4721			早期に実現してほしい。	32		
4722			1310mを希望します。	55		
4723			1310mが良いと思います。	55		
4724			1310m案が良いのでは。	55		
4725			早期に実現してほしい。	32		
4726	観光立県として、早期実現してほしい。	6 32	10年後の入域観光客1000万人達成に向けて、滑走路増設を早急に完成させてほしい。	4 32	1310m案に賛同。	55
4727	観光立県として、早期実現させてほしい。	6 32	10年後の入域観光客1000万人達成に向けて、滑走路増設を早急に完成させてほしい。	4 32	1310m案に賛同。	55
4728	観光立県として、早期実現させてほしい。	6 32	10年後の入域観光客1000万人達成に向けて、滑走路増設を早急に完成させてほしい。	4 32	1310m案に賛同。	55
4729	観光立県として、早期実現させてほしい。	6 32	10年後の入域観光客1000万人達成に向けて、滑走路増設を早急に完成させてほしい。	4 32	1310m案に賛同。	55
4730	観光立県として、早期実現させてほしい。	6 32	10年後の入域観光客1000万人達成に向けて、滑走路増設を早急に完成させてほしい。	4 32	1310m案に賛同。	55
4731	観光立県として、早期実現させてほしい。	6 32	10年後の入域観光客1000万人達成に向けて、滑走路増設を早急に完成させてほしい。	4 32	1310m案に賛同。	55
4732	観光立県として、早期実現させてほしい。	6 32	10年後の入域観光客1000万人達成に向けて、滑走路増設を早急に完成させてほしい。	4 32	1310m案に賛同。	55
4733	観光立県として、早期実現させてほしい。	6 32	10年後の入域観光客1000万人達成に向けて、滑走路増設を早急に完成させてほしい。	4 32	1310m案に賛同。	55
4734	観光立県として、早期実現させてほしい。	6 32	10年後の入域観光客1000万人達成に向けて、滑走路増設を早急に完成させてほしい。	4 32	1310m案に賛同。	55
4735			早期実現してほしい。	32		
4736			早期に実現してほしい。	32		
4737	観光立県として、早期実現させてほしい。	6	10年後の入域観光客1000万人達成に向けて、滑走路増設を早急に完成させてほしい。	6 32	1310m案に賛同。	55
4738	旅行者が増員する事で、経済効果にも繋がると思う。	6 7	10年後の入域観光客1000万人達成に向けて、滑走路増設を早急に完成させてほしい。	6 32	1310m案に賛同。	55
4739	観光立県として、早期実現させてほしい。	6 32	10年後の入域観光客1000万人達成に向けて、滑走路増設を早急に完成させてほしい。	6 32	1310m案に賛同。	55
4740	観光立県として、早期実現させてほしい。	6 32	10年後の入域観光客1000万人達成に向けて、滑走路増設を早急に完成させてほしい。	6 32	1310m案に賛同。	55
4741	観光立県として、早期実現させてほしい。	6 32	10年後の入域観光客1000万人達成に向けて、滑走路増設を早急に完成させてほしい。	6 32	1310m案に賛同。	55
4742	自然環境保護は、絶対であると考ええる。	91				
4743	経済的自立が可能？自然環境・社会環境を考慮された案件が望ましい。	7 34 47	1310m案が良いと考えます。	55	早急な対応を求めている。	32
4744			1310m案が、経済・開港的にも素晴らしい案だと思います。	60	工事が10年という事は、2010年には間に合わないので早期着工を望む。	32
4745	観光事業の活性化を図る為。		1310m案が良い。	55		
4746	・空港能力需要と供給が釣り合わない、観光事業が低く なると思うから。 ・ある程度余裕を持たないと、対応が悪くなる。 ・2010～2015年事業工期が間に合わない。	5 8 32	1310m案が良いと思う。 環境への影響・利便性・工事費等が930mより影響がないから。しかし工期が10年とは間に合わないので、早急に 対応した方が良いのでは。	60 32		
4747	世界的にみても、環境保護に気を遣っているから。	134	出来るだけ環境破壊が少ない方法を考えてほしい。	135		
4748	観光客の増加する中での飛行機の離着陸の回数が今までと同じなので、増やす事が出来ればもっと良くなると思 う。	6	出来るだけ迅速にかつ、環境への負担も少ないような計 画の策施を...	32 34		
4749	空港能力を強（ず）する事で観光客の増加が出来る、経済的にも良くなると思う。	5 7	先行投資的な考えで、より良い方策案で行ってほしい。 (1310m案)	58		
4750	滑走路を無駄なく利用出来るなら、利用した方がよい。	5	将来的に考えても、1310m案の方が色々対応出来ると思	58		
4751	観光立県沖縄と言われる為には、利便性が最大重要。	8	1310m・930m案が利便性・整備費用等の有利。	75		
4752			1310m案の採用をお願いします。	55	早期実現を希望します。	32
4753	飛行機は、沖縄にとって大切な移動・輸送手段である。	11	万が一の事故・事件にも対応出来る様な空港にしてほ いす。1310m案が良いと思います。東外・海外からの来 沖者が沖縄らしいと感じられる様な、他県・海外にない様 な空港を作ってほしい。	13 55 17		
4754	県民にとって重要な交通手段・輸送手段なので、空港の能力・利便性はかなり重要だと感じます。	5 8	中華航空機炎上の様な事故が、滑走路上や空港近くで起 きても、空港機能を維持出来る空港を整備してほしい。 1310mがより良いと思う。	13 55		
4755	景気復活に有効(1310m希望)	7 55	早期実現してほしい。	32		
4756	1310mが有効。	55	早期実現を望む。	32		
4757	雇用の拡大の為(1310m)	7 55	早期実現を願います。	32		
4758	雇用の拡大に繋がる。1310m希望。	7 55	早期実現を願う。	32		
4759	失業対策。(大規模事業、1310mの実現)	7 55	即実現。	32		
4760	景気対策。(1310mが理想)	7 55	早期実現を希望します。	32		
4761	雇用問題・事業大(1310m)なら尚良し。	7 55			早期実現を希望。	32
4762	沖縄の観光・経済活動を支える為に、空港能力はとても重要だと思います。	6	観光客14万人を迎える為には、空港能力UPが必要。 1310m案がBestだと思。 中華航空機の事故の様な事が起きた時に、対応出来る 様な滑走路を作ってほしい。1310m案が最適だと思いま す。	57 13 55		
4763			1310m案です。沖縄便がもっと増えてほしい。	55 181	早期実現を望みます。	32
4764	・中華航空機の大炎上。 ・手荷物時全(出てこない)。	13 175				
4765	・中華航空が事故(炎上)を起こし、大変不便と思われたから。 ・滑走路が短い。	13 8 168	・1310m案です。長ければ観光産業がもっと発展する。 ・沖縄に沢山の人が来られる様にしてほしい。	55 6	早くお願いしたい。	32
4766	中華航空機が最近炎上をし、沖縄県は滑走路が1本しかない為非常に不便であったので、	13	1310mでお願いします。短くても意味がない、沖縄の更なる発展を。	55 7	早急な対応をお願いします。	32
4767	・中華航空機炎上の為。 ・滑走路が狭いと時間がかかる。	13 8	1310m案を強（お願い）します。	55	早目の対応希望。	32
4768	・中華航空機炎上。 ・沖縄県の集客が1000万人を目指す中、狭くは出来るものも出来ません。マーケットが大きいので、早く対応してほ NH、中華航空機炎上に伴い、早期実現を強く希望します。	13 6 32	1310m案。	55		
4769	・観光振興の為。 ・将来性を鑑みて。 ・自衛隊との共用についての不安。	13 32	1310m案。	55		
4770		6 5 600	1310m案にして頂き、自衛隊との共用についての検討、安全面からの検討が不可欠であると思う。	55 183		
4771			1310m案に賛成。	55		
4772			1310m案に賛成。	55		
4773			1310m案に賛成。	55		
4774			1310m案の早期実現を。	55		
4775	将来の観光客の増加による対応に不安。	6	早急な対処が必要であると考え、発着回数や将来展望 を考えて1310m案を希望する。	32 52		
4776	全国的に持て平均所得の低い沖縄では、経済効果に期待せざるを得ない。	7	大は小をかねるではないが、二重化や210m案にした後、 数年後にまた増設案が出る様ではいけないと思う。明確 に違いが分かる様に、1310mか930mを選択すべき。	72	辺野古の海上基地に比べたら、那覇の海なんていたした 環境破壊にはならない。	40
4777	観光立県を今後も目指す為、環境維持では観光客の目標 数が達成出来ない。	7 39	1310mに賛同。発着回数が増えれば、ピークの時間帯の 便を増便出来る。観光客のニーズに今以上に答えられる。	55	国際線が増便の可能性も考えられる。アジアの観光地とし ても発展出来る。	17
4778	今後も観光立県を目指す為にも、現状維持では観光客の 目標数が達成出来ない。	7 39	1310mに賛同。発着回数が増えれば、ピーク時間帯の便 を増便出来る。観光客のニーズも、今以上に答えられる。	55	増設する事により、国際線の増便の可能性も考えられる。 アジアの観光地としても発展出来る。	17
4779	現状維持では今後も観光立県を目指す上では、航空機の 増便が必要だと思う。 沖縄県の経済効果は観光産業による収入なので、ぜひ空 港能力を向上させて頂きたい。	6 5	発着回数の増加により、ピーク時間帯の増便。利用客の ニーズに答えられるのではないかと。	4	アジア観光地を目標に、今後は国際線の増便・新規導入 を実現する為には、増設が必要だと思います。	17
4780	サンゴへの影響や自然を破壊される事を考えると難しいで すが、今後他の空港で国際線の離発着が増える事を考え ると、滑走路増設はしないといけないと思う。沖縄から観 光業はなくてはならないと思うので。	6			この様に(PI)、県民の意見を取り入れてくれる事は県民が 県の事を自分の事として考える、良い機会であると思いま した。	163
4781	今後他の空港で国際線の離発着が増える事を考えると、 那覇空港の国際線の役割や沖縄の観光業に影響が出ると 考えられるので、滑走路を増設すべきである。	6			もっとアンケートしている事をビジュアルすべき。	159

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
4782	今後羽田等で国際線の離発着が増えるので、滑走路増設しなければ、沖縄の観光業に影響が出ると思った。	6			パンフレットの内容を、もう少しみくだいてほしいです。	157
4783	利便性で全便ほぼ満席より、利用する側としては比較的容易に予約し利用出来るほうが良い。事業費は少しでも少なくした方がよいと思うが、水深が深い位置に配置されるのが、自然に影響を及ぼす可能性が高いかと思う。	8 22 34	1310m案が良いかと思う。930m案・1310m案は利便性・事業費・工期あまり変わりはないが、930m案は1310m案に比べ、北側の水深が深い位置に配置される為、自然影響が大きいと思われる。	64		
4784	8月に飛行機炎上事故があり、通員・怪我人もいなく一時空港閉鎖で終わったが、もう少し遅ければ大変な事になっていたかもしれない。だから増設は必要だと思う。	13	930m案か1310m案が良いかと思う。どちらも似た様な事業費や工期・自然への影響の負担も同じくらいだと思う。	72		
4785	滑走路増設も必要だが、ここ最近埋立地が多くなってきている。だから少しでも自然環境・社会環境への影響が少くなればと思う。	4 34 47	経済効果・利便性・事業費を平均的に見て、あまり差がないのであれば、930m案の方が良いかと思う。	65		
4786	観光客を受け入れる体制を強化すべき。(将来的には、国外からの観光客誘致にも力を入れるべき)	6	県知事の方針(観光客1000万人達成)や、現在の沖縄プームの中、ホテル・旅館等が乱立する中、沖縄経済の為に経済効果・利便性を優先すべきと考える。そのためにも、空港能力の向上はぜひ必要である。	7 8 5	地球規模の温暖化による異常気象も気になるところである。	194
4787	沖縄県の観光収入を考えると、やはり滑走路の増設又その環境の整備を早急にすべきだ。他国からの入域観光客の受入れの為に必要。	6	将来的にも増加する観光客人域数に対応する為に、抜本的な空港能力向上方策案に賛同します。よって1310m滑走路建設案の実現を願います。	57	海外からの観光客の対応の為に、現国際線ターミナルの整備も図るべきと考える。	169
4788	県の観光立県を目指す方針に向け、入域観光客増には不可欠。入域数が増えれば、経済効果UPも図れる。	6	今回滑走路を作るという事であれば、将来的にも対応可能なものを作るべきだと考えます。よって1310m滑走路建設の抜本的な空港能力向上方策案を支持します。	58	滑走路増設を含めた空港及びその交通、周りの環境の充実を図ってほしい。	176
4789	将来的にも県への観光客が多く来県する予想の中、滑走路増設を含め充実を図ってほしい。それに伴い、使いやすい利便性を考える。	6 8	費用がかかるのは理解出来るが、将来的に対応出来ないのでは意味がない。よって1310m滑走路建設の、抜本的な空港能力向上方策案に賛同する。	58	空港の建物や交通の便ももっと充実させるべきだ。レンタカーやバス等、観光客の方がもっと使い勝手が良い様に配慮すべきだ。	175
4790	空港能力が高ければ、航空券等の予約も取りやすくなり、沖縄に来られる人数も多くなり、その経済効果で沖縄の雇用も増えると思う。	5 8 6 7	2030m以降の需要増に対応出来る1310m案が良いと思う。	58		
4791	観光立県を早期実現するためにも上記3つが重要であり、また10年後の入域観光客1000万人達成に向け、那覇空港滑走路増設を早期実現する為に重要。	6 32	4で選んだ3つをより最大限活かせるのは、1310m案だと思う。また930m案と比して事業費が安価である事もより支持したい。	60	滑走路増設に伴い、ターミナルビルの機能を拡張させる必要があるのではないだろうか？	166
4792	観光立県沖縄を実現し、経済の自立を望む。その為にも、10年後の入域観光客1000万人達成に向け、滑走路の増設を早急に完成させて頂きたい。	6 32	210m案に比べて1310m案・930m案は事業費がかかるが、空港能力・経済効果・利便性の面で優れており、1000万人達成の為に1310m案及び930m案に賛同したい。	75		
4793	県外並みに所得が得られる様になる為に観光立県の早期実現、10年後の入域観光客1000万人達成に向けて、那覇空港滑走路増設を早急に完成させてほしい。	6 32	より多くの観光客の来県を実現する為に、1310m案に賛同したい。	57		
4794	先日起こった飛行機炎上事故で、死者が出なかったのは良いが、後処理に時間がかり過ぎだと思う。これでは利用者が減り、沖縄の経済効果に少なからず影響を及ぼしてしまう。	13	1310m案が望ましい。	55		
4795	税金を使って作るのだから、極力事業費を抑えてほしい。	22	利便性が良くなるなら良いと思う。			
4796	利便性が良くなるという事は、経済効果に繋がると思いますが、また近年環境破壊による気象の変化がもたらす現状は、とても悪くなっている気がするから。	8 7 34	良いと思います。	1		
4797	経済が気になるから。	7	1310m案が望ましい。経済が活性化し、自立出来る様になる。観光業・建設業	60	10年の工事期間。早く着工し、対応してほしい。	32
4798	空港を大きくして、沖縄の経済をUPさせてほしいが、自然環境への影響は非常に気になります。	7 34	1310m案が良いと思います。	55		
4799	観光事業のメインとなる空港能力の低下は避けるべきである。	6	1310m案で早期にやるべきである。	55 32		
4800	沖縄は観光がメインなので、お客さんがスムーズに来られる様にしてほしい。	6	1番便利なのにした方がよい。			
4801	空港の能力が追いつくのが難しくなるのであれば、増設は仕方ないと思う。でも、環境を無視は出来ない。	5 34	追いつかなくなってからでは遅いと思うので、早めに実施してほしい。	32		
4802	能力が追いつかなくなってからでは遅いと思います。	32	1番機能があるのにすべきだと思います。	57		
4803	空港能力・経済効果も大切だが、自然を少なからず破壊されている事も考えてほしい。	5 7 34	利便性の追求も良いが、環境への被害を最小限にすべき。	8 34		
4804	沖縄の観光経済の発展には、那覇空港の機能向上は重要だと思う。	6 7	早い時期に滑走路増設を実現してほしい。	32		
4805	沖縄の観光経済の発展には、那覇空港の機能向上は重要だと思う。	6 7	早い時期に滑走路増設(1310m案)を実現してほしい。	32 55		
4806	沖縄の観光経済の発展には、那覇空港の機能向上は重要だと思う。	6 7	早い時期に滑走路増設を実現してほしい。	32		
4807	沖縄の観光経済の発展には、那覇空港の機能向上は重要だと思います。	6 7	増設滑走路1310m案に賛成です。早期に実現してほしい。	55 32		
4808	沖縄の観光経済の活性化にとって、重要と考えます。	6	増設滑走路1310m案に賛成です。早期に進めてほしい。	55 32		
4809	飛行機の便数が増えて、経済効果が出てくると思います。	7			早い実現を望みます。滑走路の間隔は、1310mが良いと思います。	32 55
4810	経済効果が出てくると思います。	7			滑走路間隔は、1310mが良いと思います。早い実現を望みます。	55 32
4811	経済効果を最優先に考えます。	7			早期実現を期待するとともに、滑走路の間隔は1310mが良い。	32 55
4812	観光客1000万のお客様を誘致するには狭く、滑走路増設して経済効果に期待したい。	6 7			滑走路間隔は、1310mを必要と考えます。早期実現してほしい！！	55 32
4813	現空港は1000万観光客を誘致するには狭く、滑走路増設する事による経済効果に期待する。	6 7			滑走路間隔は1310mを必要とし、早期実現を期待しております。	55 32
4814	滑走路が増えると便数が増え、希望の便に乗れるので嬉しい。	8			滑走路は作る時に大きくした方がよいと思います。よって1310mの幅を求めます。早く作ってほしい！！	55 32
4815	滑走路増設が実現すると利便性が良くなり、空港能力や経済効果の高まりも期待出来るから。	8 5 7			滑走路は1310mが良いと思う。早目の実現を期待しています。	55 32
4816	滑走路を増設すると空港能力が高まり、利便性も良くなり経済効果にも期待しています。	8 5 7			滑走路は1310mが良いと思います。早く実現してほしいです。	55 32
4817	自然環境への影響を考えて行ってほしい。経済効果に期待出来る。	34 7			滑走路は1310mが良いと思います。早期実現をお願いします。	55 32
4818	自然環境への影響を最小限にとどめてほしいのと、経済効果が出てくると思います。	34 7			早期実現を希望します。滑走路の間隔は1310m希望します。	32 55
4819	空港の発着が、現在でも限界だと感じます。早く実現させて下さい。	5	1310m案が良いと考えます。	55		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
4820	現在でも空港を利用する際、ストレスを感じる。先日の中華航空機炎上が、もし滑走路で起こっていたら大変な事になっていたと思う。	13	1310m案を望む。	55	調査の事は、今回初めて知りました。早目の告知ややり方に問題があるのでは？早期実現を希望します。	159 32
4821	観光客が増えれば、経済効果が上がり沖縄にとって良いことだと考えます。滑走路を増やさないとこの間の航空機炎上があった場合、1ヶ月使えなくなる事は全てにおいてマイナスに感じます。	6 7 13	1310m案を望みます。事業費を抑えられえいる。	64	早期に実現させて下さい。	32
4822	航空会社の機材が小さくなっていると聞いています。今後観光を伸ばすには、発着回数を増やす＝滑走路の増設以外考えられませんが、中華航空機炎上が起きた場合も、対応出来ると思います。	6 13	事業費が930m案より抑えられている1310m案が良いのでは？最初で大きく作っておけば、しばらくは対応出来る。大は小を兼ねるとも言えますね。	64 57	早期実現を求めます。	32
4823	沖縄の将来を考えると、観光が伸びないといけないと思う。観光を中心に経済効果をあげる為には、現在の空港では限界だと感じます。この間の航空機炎上を見て、もし滑走路上であれば全てがSTOPしてしまうと思います。そのくらい観光客も含めて、県民も空港を利用してありますので、早期に実現させて下さい。	6 13	徐々に大きくするのではなく、一気に1310m案(3000m滑走路)を希望。	55	この調査を知ったのが、今回でした。取り組みに甘さを感じられます。ただ調査が目的なのか、増設したいのかが分かりません。	159 194
4824	観光立県として、1000万人達成の為、早期に着工してほしい。	6 32	1310mで行ってほしい。	55		
4825	入域者1000万人達成の為には必須。	6	概ね了解。	1		
4826	観光立県としての地位を確固たるものにする為にも、空港能力の確保は必須。	6 5				
4827	・需要増加に対する能力不足による安全面。 ・観光客増加による経済効果。	13 6				
4828	今沖縄県にとって、一番空港が大切。	2	1310m案が良い。	55	早期増設してほしい。	32
4829	早急に滑走路増設しないと、今後観光客を呼べないので急いで作ってほしい。	32 6				
4830	現在の空港で、観光客1000万人の対応は出来ませんので、早めに空港の拡張をお願い致します。	6 32			空港からの早目の沈埋(ちんまい)トンネルの開通をお願いします。	176
4831	最も利便性を重視したい。その為には、工期の短縮と能力が必要であると考えます。	8 31	完成後は、民間専用空港としてほしい。	183		
4832	早く空港能力を上げないと、県の自立経済の達成が不可能だと思う。	32 7	100年に一度の大事業である空港整備は、遠い将来を考えて出来るだけ広く作るべし！1310m案に賛成。	58	2015年の需給逼迫時まで間に合わないなら、自衛隊を移転してはいかがですか。国防も大切だが、そのために県民の経済発達が阻害されてはなりません。	183
4833	工期を短くする事で、2015年までに使用可能にしたい。	31	1310m案で実施する事により、2030年以降にも対応出来る様にしたい。	58	ターミナルビルについても、拡充して将来対応出来る計画にしてください。	166 169
4834	今後、今のままの空港では経済効果が悪くなる心配がある。	7				
4835	早く作れ	32				
4836	観光立県の早期実現、10年後の入域観光客数1000万人達成に向けて、那覇空港滑走路増設を早急に完成させてほしい。経済の向上の為にも。	6 32 7	1310m案に賛成です。経済効果が一番望めると思います。	60		
4837	那覇空港内を見ても現状で人で溢れ返っているのも、利便性を向上させて入域観光客1000万人を実現し、観光立県を早期に実現してほしい。	8 6 32	1310m案に賛成です。	55		
4838	観光はもとより、貨物輸送能力向上により本土との取引、アジアハブ空港としての役割を担ってほしい。	6 7 17	アジアハブ空港化の為には、1310m案に対して対応すべきと思う。	17 55	早期決定、早期着工が必要である。	32
4839	自立経済を目指すには、沖縄＝観光の構図以外になく、これを試すには空港拡張が必須である。	6 7	経済効果を上げる為、余裕ある発着回数を確保すべきである。よって1310m案を採用すべきと考える。	60	空港開発には長期間を見込むと聞くが、沖縄には本土との経済格差是正の為、短期実行完工が必要と考え、政府の協力が望まれる。	32
4840	観光の為。	6	1310m案良いですね！！	55		
4841	観光の為。	6	1310m案良いです。	55		
4842	観光の発展になると思います。	6	1310m案が良い。	55		
4843	観光や経済の発展の為。	6 7	1310m案良いと思う。	55		
4844	観光の為になる。	6	1310m案が良い。	55		
4845	観光や経済の発展に繋がる為。	6 7	1310m案は良いと思う。	55		
4846	観光への発展の為。	6	1310m案良いです。	55		
4847	観光の為。	6	1310m案は良いと思います。	55		
4848	修学旅行で県への旅行者も増えております。滑走路の増設を早く完成致しますと、利便性から全国の中学、高等学校から修学旅行地として評され動員増と思われず、滑走路が現状のままだと入域者数も伸び悩み、現在の入域者数を下回ってしまう状態になりかねないと思いますから早期に完成させて下さい。	6 32	国内・外国からの利便性上から、ぜひ1310m滑走路にしてください。'沖縄へ行きたい、沖縄へまた来る、の那覇空港にしてください。	8 55		
4849	環境問題が、最近取り沙汰されている為。	134 139-	現時点では、何ともいえない。	144		
4850	空港能力の向上には必要不可欠だと思うが、自然環境への影響を熟考した上で進めるべき。	5 34				
4851	経済発展に繋がるから。	7				
4852	観光客の誘致には、不可欠なインフラ整備だから。	6				
4853	良いものでは10年の工期とあります。その時まで見越した計画なのか、少々疑問に思いました。予約が取れない等ありますが、％でしめさるより具体的な数字(人数・損失額)があった方が分かり易いです。これらには、貨物は含まれているのでしょうか？	158			自衛隊機の減増も考慮されていますか、各家庭配布等は行わないのですか。モノレール駅で見かけますが、重要性が分からず手にあまり取りません。(一度取りましたが、あまり重要性を理解しにくく戻しました)簡易版も準備されてはどうでしょうか。	155 157 160
4854	観光による振興発展を進める(1000万人)には、受入口の空港拡張は必要不可欠なものだから。	6	空港内事故があった場合等を考え、広い空港を作るべき！1310m案が良いと思う。	61	ピーアールが弱い。	159
4855	入域観光客1000万人達成に向けて、那覇空港滑走路の増設を完成させてほしい。	6	1310m案に賛成します！	55		
4856	観光の為。	6	1310m案は良いと思います。			
4857	観光の為。	6	1310m案は良いです。			
4858	観光に発展する為。	6	1310m案が良いと思います。			
4859	経済や観光で沖縄の発展になる為。	7 6	1310m案は良いと思います。			
4860	観光や産業に発展する為。	6 7	1310m案が良いと思う。			
4861	仕事上。	15	1310m案でOK。			
4862	沖縄にとって一番重要な観光産業において、大きな発展の足掛かりとなる。	6	同じ損失・事業費(案によって異なるが)を払うなら、発着回数増をどこん追求し、利益を生むべき1310m案が最も良			
4863	沖縄は観光立県なので、沢山の方が沖縄に来られるよう、知事が述べていた観光客誘致、1000万人には必要不可欠。	6	1310m案、長い方が安全なのは、観光客誘致には、空の便(増便)が必要。		早目の実現を望みます。	32
4865	沖縄への観光客数のUPが、経済効果を生むと思います。しかし、自然環境への影響は心配。	6 34	1310m案が良い。			
4866	経済重視！	7	1310m案！			
4867	自然を大切にしてみたい。	34	1310m			
4868	自然は守ってほしい。	34	1310mの案が良い。			
4869	空港能力の向上が、経済効果へ繋がると思うから。	5 7	1310m案が良い。			
4870	自然を守りながら、経済効果をUPさせてほしい。	34 7	1310m案が良い。			
4871	地球温暖化を抑えるのを第1に考慮してほしい。	34	1310mはあった方が安全性を。			
4872	1.経済効果・県内の建設土木業の活性化と躍進、観光業の更なる発展。 2.事業費・国庫の財政が逼迫している。現状での国民への負担増加の懸念。 3.環境への影響：地球温暖化が騒がれている今の時世大規模は	7 25 34	210m案程度を進めて、その後は県経済や時勢等を検討して増減を考える。		今回のアンケートについて、もう少しテレビ報道を通じて、広く宣伝してほしいかった。	159
4873	空港能力を含め、総合的な対応力が必要と思われる。	5 15	需要増加に対する必要性。		自然環境への配慮も重要。	34
4874	空の窓口として、さらに発展する事が沖縄に良いと思うから。	7	1310m案、どうせ作るなら、最初から長めの方が使い勝手が良いのでは。			
4875	周りの環境・自然環境の事も考えていかないと、旅行者が沖縄の自然や風土に触れてくても、生態系を壊しては何のメリットもないと思う。	134	どちらも言えない。	147		
4876	需要・経済効果・利便性。	5 7 8	騒音・生物・環境等。			
4877	利用者が便利と思えば良いから。	8				
4878	観光とか車道に見ても、利便性も大切ですが、自然あっての沖縄の観光なので、自然環境のないような最大の配慮	6 5 8 34				
4879	工期を短く、自然への負担を、なるべく掛けないように。	32 34				
4880	自然が汚染されているから。	91	エコを考える。	91		
4881	自然が汚染されているから。	91	エコを考える。	91		
4882	自然が汚染されているから。	91	エコを考える。	91		
4883	本島には1つしかないの、いざという時に困らない様に。	13	1310m案、長い方が良いのでは。	55		
4884	自然環境に配慮して進めてほしい。	34				
4885	先日の中華航空機炎上の様な事故が今後起こった際、空港機能の低下による経済への影響は多大にあると予想されますので、早期の実現を希望致します。	13 32	1310m案が望ましい。	55		
4886	先日の中華航空機炎上の様な事故が今後起こった際、空港機能の低下による経済への影響は多大にあると予想されますので、早期の実現を希望致します。	13 32	1310m案が望ましい。	55		
4887	離島では、空港が経済に与える影響大と思うので。	11	一番長い方、大は小を兼ねると思う。	55		
4888			1310m案を希望。	55		
4889			1310m案を希望。	55		
4890			1310m案を希望。	55		
4891	観光の為、経済も観光客により増える。	6 7	1310m案は良いと思う。	55		
4892	観光発展と経済効果も、観光客増加になる為。	6 7	1310m案は良いと思う。	55		
4893	観光の為。	6	1310m案が良いと思う。	55		
4894	観光発展の為、自然環境が問題とされている為。	6 34	1310m案が良い案だと思います。	55		
4895			1310m案が良い。	55		
4896			1310m案が良い。	55		
4897	観光発展の為。	6	1310m案が良い。	55		
4898			1310m案が良い。	55		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
4899			1310m案が良い。	55		
4900			1310m案が良い。	55		
4901			1310m案が良い。	55		
4902			1310m案が良い。	55		
4903			1310m案が良い。	55		
4904			1310m案が良い。	55		
4905			1310m案が良い。	55		
4906	観光発展の為。	6	1310m案が良い。	55		
4907			1310m案が良い。	55		
4908			1310m案が良い。	55		
4909			1310m案が良い。	55		
4910			1310m案が良い。	55		
4911			1310m案が良い。	55		
4912			1310m案が良い。	55		
4913			1310m案が良いです。	55		
4914			1310m案が良い。	55		
4915			1310m案が良い。	55		
4916			1310m案が良い。	55		
4917			1310m案が良い。	55		
4918			1310m案が良い。	55		
4919			1310m案が良い。	55		
4920			1310m案が良い。	55		
4921			利用税をUPさせる。	189		
4922			県外の利用客に対して、利用税的なものを加算しての運用	189		
4923			1310m案。大は小を兼ねる。	57		
4924	空港としての能力上げる事により、空港の良いイメージや快適さをアピールする事が出来る。その反面環境問題に目を向ける事で、そのプロセスもアピール出来るのではないかと思います。	5 34	これまで特に不便を感じる事は少なかったですが、先の中華航空の事故の一件で滑走路が1つしかないという危険性を知りました。急に何かあっても、すぐ対応が利く様なその様な方策を希望します。	13		
4925	海域生物への影響は小さい、サンゴ礁に及ぼす影響は小さいと言うけれど、影響が全くない訳ではない以上、これ以上の埋立等、もうするべきではない。	81	平行誘導路の二重化で対応してほしい。	81		
4926	観光産業においてだけでなく、県外企業の誘致に役立つ、	6 7	1310m案により、大幅な増客と危機管理能力が備わるの	57 61		
4927	今後の増員に対応出来るよう、	5	滑走路が長い案。	151	1本では何かトラブルがあると対応出来ないのでは、	13
4928	便利になってほしいから。	8	1310m案が良い。	55		
4929	内地へ帰る等する際、夏休み等の時、キャンセル待ちになる事が多かったの、空港能力を上げ増便して頂きたい	5 9	中華航空機等の事故が今後ない様に対策して下さい。	149		
4930	利便性は追求すべきだが、それに伴い多額の事業費が掛かったり、自然破壊がされるのは間違っていると思う。	8 22 34	非常に厳しいとは思いますが、前項に上げた事を考慮した上での最善策を。	52	空港での受入れを考えると重要だが、受入れ後の目的地へのアクセス方法や空港周辺の交通渋滞等の軽減、来県後のホテル、観光地へのスムーズ化を考えるべきでは...? 例えば空港からの高速道路を早めに作るとか?	176
4931	便利になる事、経済効果も大事だが、自然環境への影響はそれよりも重要だ。	91				
4932	経済効果も期待出来るが、自然環境への影響が心配。	146				
4933	自然環境は大事。	91				
4934	経済効果には期待出来るが、自然環境への影響の方が	146				
4935	観光立県なのに、6年くらいで対応出来なくなるのは命取りだと思ったから。	5				
4936	今以上に観光客を沖縄に呼びたい。	6				
4937	沖縄は観光の島。観光客の利便性を考えると、滑走路の増設はしなないといけない気がする。と同時に、このきれいな海も観光の1つなので自然への影響を少なくしながら考えてほしい。空港についてすぐに留まるのが、空港目の前の海。その海が、滑走路増設で失ってしまうと...	6 8 34				
4938	沖縄の良い所は、ゆっくり流れる時間。自然が多く残されている事、もうこれ以上、自然を壊すのはやめて下さい。空港も今ので十分だし、リゾートホテル他も建設する必要はありません!!	91				
4939	滑走路の延長には賛成ですが、サンゴへの被害が心配です。海は沖縄の観光資源のひとつだと思いますので...	34				
4940					到着便が駐車場でも確認出来たら良いなぁ。	177
4941	瀬長島に最近マングローブが育てきてますよね。守ってあげたいなあって思います。	91				
4942	今後は国際空港前線として、長い基礎を作る様に。	17	公害のない沖縄の海は、島の人の宝。	34		
4943	島の経済環境が心配です。観光に最も大切なものは、自然だと考えるからです。	34	210m案に賛成できますが自然環境が気になります。	76-		
4944	未来の子どもたちや、後世に残す大切な資源だから、上手に残してほしい。	91				
4945			美しい、海を守る事、出来ますか? 沖縄といえば海ですよ	91		
4946	島の自然環境が心配です。観光に最も大切なものは自然を考えると、	91				
4947	自然破壊	91	反対	84		
4948	空港が良い事で、経済効果も上がると思うけど、環境への影響が心配ですね。	134 133	環境面を重視してほしいです。	134 133		
4949	税金で作るので色々考えて欲しい	86				
4950	瀬長島は県民がけっこう夏場の利用が多く(近場でのゆいっつの無料ビーチだから)なっていてほしい。又、運動場に経済効果大きいと思います	133-	今から考えています。高速道路の直結等	192		
4951	沖縄の経済発展の為、沖縄の玄関口である那覇空港の改善を望みます。	7	自然との調和の取れた埋立にしてほしいと思います。	33	沖縄の発展は空港に有り今後の改善を望みます。	7
4952					空港内駐車場の料金が高い	177
4953	自衛隊の供用の為能力に限界がある、将来的には現在のターミナルのスポットの不足、周辺の海への環境への影	34	1310m案がベストだと思う、なるべく環境に影響がないようお願いします(最小限度で)	55		
4954					バス乗り場の利便性。現在の全日空側へのお客様を誘導するのが速いですし、雨ふりは大変です。中央駐車場をもっと大きくして、お客様への気遣いが必要だと思います。	177
4955	2010～2015年度頃までの旅客需要増加はあくまで予測であり、例え増加しても、現状の空港で対応できる集客数で充分、何をしても、十億単位の税金が使われ、誰も責任は取らず、国民(地域住民も)だけが負担を強いられるだけでは?これ以上、海を埋めためて、自然環境破壊して何をされるのでしょうか...すべてお金です。現在、戦闘機等の発着がありますが、その情報が抜けています。将来対応方策を施行後の増加割合は?	91	このアンケートで初めて知りましたが、税金ムダ、自然環境への配慮、地域住民への影響のクリアを最優先に考えるなら良いと思います。	86 91		
4956	安全面からも滑走路増設が必要だと思ったから	13				
4957	瀬長島は県民がけっこう夏場の利用が多く、近場での唯一の無料ビーチ?だから、なくなってほしくない。又、運送事業に経済効果大きいとおもいます。	133-	今から考えていきます。高速道路の直結等	192		
4958	干潟など将来まで残して欲しい。	4				
4959	観光立県だから	155				
4960	空港能力が高まる事により、高品の流通が高まり、経済、流通が進んで行く。	7	空港能力を高める為に、滑走路の増設は必要だと考えます。	4		
4961	経済効果等の期待はありますがそれに伴い環境問題への取組みはあつたらないでほしい。何かあってからでは遅い。	133				
4962	潮流や低質環境の少ない方がよい	136 134				
4963	空港の能力、利便性を見たとき、対応方策案は、評価できるが、自然環境への影響を考えると、評価できない点もある	134	なるべく自然環境への影響を、少なくし、なおかつ、利便性を考えるとよいと思います。	134		
4964	日本とアジアの人的・物的交流の拠点	17 182	増設案	4		
4965	早期着工をそのむ	4			軍民共用しない様に	183
4966	自然保護も重要な事なので...	134	沖縄の未来を考えた国際都市としての役割を担うよう、直刻に取り組みが皆が幸せになるようあらゆる事を話し合って作り上げていってほしい。	143		
4967	自衛隊と共用しており、飛行計画に無理が生じていると考える。これを軽減するには日本目の滑走路が必要と考える。観光立県をめざす沖縄県としては経済効果を高めるには、この事業は絶対に起こさなければならぬ事業である。	4 7			沖合いに設ける滑走路より、大嶺崎に駐屯している自衛隊が部隊を移設することで、事業費が軽減され、県の負担も軽くなるのではないかと、そのためにはトップが積極的に動かなければならない。	601 53
4968	航空券の予約が取りにくいと、観光客増加には、支障がある	8				
4969	人域観光客1,000万を達成するとどれだけの経済効果があるのでしょうか?	121				
4970	サンゴが破壊される事により、沖縄はみえるお客様から印象度にかけるのでは?	34	930m案で進めたい。3案の中では、自然環境に対しての影響度が少ない	70 71		
4971	運送事業に経済効果が大きいと思います。	7	早急な取り組み	4	今後旅客数が倍増する。	5

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
4972	需要予測はあくまで"予測"であり、今現在の日本の社会情勢を考えると、低コストかつ自然破壊を最小限度に押さえるべきだと考えます。	121				
4973	観光産業の発展とアジアとの交流	182 7 190	920m増設案で対応した方がよいと思う。	65		
4974	経済効果が上がれば失業者も下がる。	7	有効活用方策案が良い	82		
4975	事業費2400～2500億円はどこからの支出になるのでしょうか。	155				
4976	将来的に自然環境への影響が心配。	91				
4977	アジアとの経済交流	17 182	増設案で早急な対応	4		
4978	空港の能力を高める事で事業が高まり、失業率がなくなり、地元へ還元できるようになり経済がよくなる。	7	予算の面もあるので可能な滑走路をなてほしい。	22		
4979	沖縄への観光客の誘致と経済行為	6			付近へのエンジン調整の時の騒音がより高くなるのでは、自衛隊の飛行訓練が多くなり事故が増えるのではない	47 21
4980	商立できればベスト	83	930m案で適当と考えます	65		
4981	運送事業に経済効果大きいと思います。	7	高速道路の直結	192		
4982	観光誘致	190				
4983	当県は観光立県として名高い。観光客にしてみれば、空港は沖縄の「顔」になると思う。便利になれば満足度も上がり、リピーターも増えるのでは。	8				
4984	利便性が上がれば経済効果も上がる。だが、利益ばかりを追求して自然環境への影響も考慮しなくてはならないと思う	8 34	いろいろな可能性を示してくれば、こちらとしてもヴィジョンが浮かびやすい	52		
4985	例え便利になる為の方策であっても、元からあるものを壊して作るものが必ずしもいいものになるとは限らない。沖縄に飛行機に乗ってやって来る観光客が真っ先に見るであろう空港周辺の海が汚れていてはイメージダウンにもつ	134	ある程度の方向性が既に示されているが、そこにこれから地域住民等の意見が取り込まれる事があるのか、それによって計画が遅れていくことがあるのか、それが気になる。	142		
4986	時々旅行等で利用するが、最初に利用した時は戸惑う事も多々あった。今より便利になれば、利用する人も増え、自然と経済効果も上がると思う。	8	県民の意見も取り入れてもらえるのは嬉しい。誰もが気持ち良く使えるように様々な意見を取り入れ、活用してほしい。	51		
4987	行き先が増えたら旅行の楽しみも増えるので、あちこちから飛行機が来れるような空港になったらいいと思う	8	案のうちの一つに「瀬長島に影響がある」と書いてあったのが気になる。利用が制限されるといのは具体的にどういう事なのかを知りたい。	43		
4988	便利さや能力の向上を求めるのは大事だが、自然とどう共存していくかが重要だと思う	33				
4989	空港が利用しやすくなれば、利用客が増え、沖縄に来る人が増えれば沖縄が潤う。だが、その為に犠牲になるものもの事も考えねばいけない。	6 39 43	この案にすればこうなる、というのがもっと分かりやすくなればいいと思う。	158		
4990	空港が便利になったら利用する人が増えると思う。	132	ちょっとよく分からない	144		
4991	雇用増	7				
4992	雇用拡大	7				
4993	観光発展	6	自衛隊と別滑走路対応する	184	騒音問題？	47
4994	ハブとしての空港	17	良い(三滑走路に拡張)	1	騒音問題は？	47
4995	本土と沖縄の航空運賃を安くする。ハブとして	175 17	滑走路をのぼす。大型機対応(貨物)	151	騒音問題	47
4996	観光発展	6	自衛隊と別滑走路対応	184	騒音問題？	47
4997	空港としての能力が上がれば必然的に利便性も上がり経済効果も上がると思う。しかし、その為に元々ある環境に影響が及ぶのは周辺地域に在住している方にとってはよくない事だろうし、そこに生きる生物の生態系に影響が出るのは好ましくない。	7 34	一つだけではなく、様々なパターンを想定した方策を進めていくのは良い事だと思う。それぞれの案を見比べれば、見えてくるものもあるだろうし、私達も将来の姿が想像しやすい。	1		
4998	航空運賃を安くする	175	滑走路をのぼす。大型機対応。貨物専用	151	騒音問題	47
4999	企業を誘致(工場)特別地域	7	地下をいかした遊園地を作る	179	騒音問題	47
5000	観光推進	6				
5001	運送事業に効果大になると思います	7	高速道路の直結の便利がよくなります	176	今後旅客客が多くなると思います	6
5002	観光発展	6				
5003	観光発展	6				
5004	経済発展と環境保全を両立してほしい。	7	早期実施	32		
5005	観光誘致	6				
5006	観光	6				
5007	観光客増	6				
5008	観光客増員	6				
5009	観光誘致	6				
5010	雇用増	7				
5011	お客様の増員	6				
5012	観光客増	6				
5013	観光客	6				
5014	観光客	6				
5015	観光客増員	6				
5016	観光誘致	6				
5017	観光客増員	6				
5018	観光産業発展	6				
5019	観光産業発展	6				
5020	観光産業発展	6				
5021	将来、沖縄の発展	7				
5022	将来性	7				
5023	やっぱりそれが大事だから	5 8 34				
5024	利便性向上も良いが、自然環境への配慮も欠かせない。	8 34	930m案に賛成です。	65		
5025	地元業者への発注を重視してもらいたい。将来の自立経済へ向け、必要な施策だと思います。	7	費用と影響の両面から、930m案に賛成です。	67 70		
5026	環境への影響が一番大事	134	環境への影響が一番大事	134		
5027	沖縄の観光産業の将来	6	是非とも空港の拡張は必要	54		
5028	沖に配置する事により自然環境への影響、空港拡張により自然破壊が懸念される事。	34	環境にやさしい思いやりの施工を考えましょう	35		
5029	地域に与える影響	139	自然破壊	134		
5030			自然破壊、ダス	134		
5031	タクシーで千円以内で市内まで行ける空港です。空港と市内を結ぶ足をもっとモノレール以外に作ってもらいたいのでジョゴンを守りたい	176	空港と市内各所をピストン運行するバスを作ってもらいたい	176	台風時の対策をもっと素早くしないと夏場のように台風で沖縄でに臨み目に合ったと言われます。	178
5032		38	安全な空港を	21		
5033	このままでは、空港の能力が低下する事は、わかりました。観光産業することにより、利便性の向上、経済効果をあげる為にも滑走路の増設は必要だと思います。	7 8	社会環境、サンゴの破壊もありますが滑走路は増設は必要だと思います。	54		
5034	沖縄観光産業の発展に不可欠	6	増設案で取り組むべき	54		
5035	これ以上埋め立てをしないで！！自然破壊しないで！！	92				
5036						
5037	沖合展開は今始まった事ではない。国場幸太郎が復帰前から提案した事	54	地方活性化では多少の損出は理解できる	41	パンフレットが難しすぎてアンケートを書くのに時間がかかった。お願いされなければ書かなかった。字も小さいし文字がいっぱいだし疲れる。計画が出来たら早急に行動を起こす事	31
5038	経済効果による雇用の拡大	7	920m増設案に賛成	65		
5039	沖縄県は将来共に観光に依存したことでしか県民生活が向上できないと考えられています(経済効果)。しかし、現在の自衛隊との共同使用はできるだけ避けて欲しい(特に危険性はできるだけ避けて下さい)。	6 183	将来対につて合や台風時の対策を含めて、対策をとって欲しい。	178	近い住宅、学校等に対し環境対策に十分に理ゆいして下さい。	47
5040	バスの事業に効果大きいと思います。	15	早く取組が必要と思います。	31	今後旅客客数が倍増すると思います。	6
5041	運送事業に経済効果大きいと思います	15	早急な取り組みが必要と思います	31	今後旅客客数が倍増すると考えられる	6
5042	農産物の安定出荷	7	増設案に賛成	54		
5043	おもしろいから	194	いっぱい人がのれるように	3		
5044	あまり費用はかさばらない方がよいと思う。	22	沖縄のためなら良いと思う。	1		
5045	バス事業に経済効果大きいと思います	15	高速道の直結	176	今後旅客客数が倍増すると思います	6
5046	空港能力が高まることにより、経済効果が増え、利便性が高まる。沖縄県を国際都市へして行く	7 17	滑走路の安全性から1310m案で進めたい	55		
5047	自然破壊はやめて	92				
5048	今のままでいいと思う	92				
5049	沖縄の環境を残しつつ、便利にしたい。	33			沖縄の魅力は、自然だと思います。自然環境に十分配慮した計画をすすめてほしい。	34
5050	自然環境が大切では？	134				
5051			自然破壊		一般人には内容が難しい！！もう少し分かりやすくお願いし	157
5052	自然のことを一番考えてほしい。	91				
5053	安全面でも2本の方が良いと思った。	13				
5054	沖縄に来てくれる県外の方が増えることは良いことだと思う	6				
5055	便数が増え、観光客の増え、企業が増える可能性による	6			滑走路増設による、航空運賃値上げにならないように。	124
5056	沖縄の将来の為に必要だけど、自然環境への配慮もあながいします。	34				
5057	空港は必要だけど、自然が消えてゆくのは残念	34	良いと思う。	1		
5058	安全性を考えると必要だが自然は残してほしい。	13 34	良いかもしれないですね。	1		
5059	大好きな自然が消えてゆくのは嫌です。	91			もっとメディアの力を使うべきでは？	159
5060					あまり意味がわかりませんでした。	157

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
5061	沖縄を訪れる観光客が多いことは良いことだけだ。こういう大きな建物を増やすことによって、“沖縄らしさ”が消えてゆくことは非常に残念。	138	説明が専門的すぎてわからない。	157	テレビやラジオなどのメディアで、もっと県民に知らせた方がいいと思う。まだまだ県民の中には、こういう計画があることを知らない人が沢山いると思います。自然への影響が少しでもあるなら、自然を大切にしている県民だからこそ、伝えるべきです。もう少し大きく宣伝をして下さい。そして、わかりやすく。	159
5062			いいと思います。	1		
5063	経済効果を期待する。	7				
5064	利便性が上がり、経済効果も上げれば良い	7	一番良い方法で、	3		
5065	埋立をすることは、一番良くないこと。埋立することによって自然が壊される他、住んでいた生物の生態系が壊される。	108			広島への便数が少ないので、せめてあと一便でも増やして頂きたい。沖縄は台風が多いため、空港で足止めされる方が多いのが現状です。ですから、空港ターミナル内にミニシアター、ボーリング場など、娯楽施設を設けてはいかがでしょうか。	178 179
5066	一度環境を破壊すると元にもどらない。	94				
5067	高い失業率等に対処するには、大きな経済効果が必要	7	これ以上の自然破壊は、観光立県を保つには絶対に防いでもらいたい。	94	台風時での観光客に対し、もっと配慮を考えてほしい。	178
5068	観光客の増加	6	海、サンゴ等に影響がなければ拡大したほうが良い	38		
5069	観光客は旅行会社とホテルとのバックとレンタカーを利用するので沖縄への経済効果は思っているほど大きなものとは思わない。	109	観光客は沖縄の海が目当てで来ます。沖縄の海が年々汚れてきています。あと20年後はサンゴもほとんどなくなるのでは。サンゴの白化現象もおこってます。沖縄の海をきれいにするのが先ではないか。	91	軍民共用の空港を完全に民間専用の空港にしない、いつか大きな事故につながると思います。	183
5070	観光産業で繁栄していく為には、ぜひとも必要です。失業率も減っていきます。	7	これからの沖縄を考えると、滑走路の増設が必要です。1310m案を要望します。	55		
5071	時間がおそい。	10				
5072	滑走路が伸びる(あと1ヶ所増設)されると、飛行機の離発着が増加し、県内への経済効果も考えられるが瀬長島付近の環境の問題も考えられる。自然とぶれあう場から瀬長島で子供をつれて遊んでいるが少し疑問を感じる。	7 43	1310m案で進めたい。瀬長島への影響のない点より。	63		
5073	運送事業に経済効果大きいと思います。	7	高速道路の直結	176		
5074	総合的観光産業の発展に不可欠。	6	二重化では効果が少ないように思う。増設案に対応した方が良い。	118 5		
5075	経済効果に期待するが？	7				
5076	将来観光事業に経済効果あり	7	お早めに取り組んでほしい。	31	沖縄観光は自然環境への破壊がないように。	34
5077	沖縄の発展	7	沖洲設置	54	早急に取り組み	31
5078	将来の沖縄観光の発展の為	6	沖洲	64	救急のハブ空港	17
5079	観光立県であるので、空港能力を充実する事で経済効果がでてる。	7	1310m案で進めてほしい。	55	中部方面にも空港をつくる計画をしてもらいたい。	154
5080	・埋立による海洋性生物の影響が強く懸念されます。 ・地域住民に対する騒音が気にかかる。	94- 95				
5081					バス駐車場が遠い。特にANA。	177
5082	野球場がなくなる。と子供達の交流がなくなると残念です。	96				
5083	空港能力を高める事で沖縄県内に需要が増加し、経済効果が高まり、仕事が増加し、失業率が減少している。	7	1310m案の方が良いと思います。沖縄県が観光立県で行っていく上で、空港内の離発着の安全性と加味していく事が必要だと思います。	61	沖縄の観光、リピータについて考えていきたい。	190
5084	お金があまりかからないように	128	高速道路の直結	176		
5085	観光振興	6	930m増設案を実施	65		
5086	観光産業の発展により、沖縄県の経済面が良くなる。これからの若者の就職面がよくなり、失業率がなくなる。	7	滑走路面、自衛隊機と共有している為、1310mで行ってほしい。安全性の面から。	55 61		
5087	今の空港は、利用するのに、不便です。車(自家用車の利用がおかしい)雨の時、(台風の時)ぬれる。観光立県団体客への対応がため、そのため...お年より、(障害者)団体客にはとても不便です。	176	もう少し利用客の立場に立って観光に携わっている方の意見をもっと聞いてほしい	162	バリアフリーを利用よく改善。自家用(マナーが悪い)車を全部有料にしておきやすく、きれいに。	173 177
5088	バス事業に経済効果あると思います	7	早急な取り組み	31		
5089	空港能力を高める事により、離島への乗り継ぎの利便性が高まる。経済効果も高まり、失業率も少なくなつてゆく。	11 7	1310M案の方が良いと思いますが予算面が問題あります。	55 125		
5090	沖縄経済の活性化と雇用の拡大	7	平行誘導路の二重化では発着可能回数は改善されない、滑走路増設案で進めるべきと考える。	4 800		
5091					私はバス会社に勤めてますので仕事上、思うのが、バスの駐車場がすごく不便です。足の悪いお客様もいて、年寄の団体もあるので毎回、私の方がお客様に恐縮致します。今どこでもそうですがレンタカーのお客様が優先みたいなので、少しはお客様の事も便面を考えて頂きたいです。	177
5092	経済効果を期待する。	7	一番良い案であれば良い。	20		
5093	事績が高すぎる	125	有効活用方策案で良い	82		
5094	運送事業に経済効果大きいと思います	7	高速道路の直結	176		
5095	自然環境への影響がなければ、経済効果、利便性を考えて進めて良いと思う。	133	210m案はサンゴや藻場、干潟への影響が大きいようなので、どの案もどうかと思う。	94		
5096	経済効果が上げれば良い	7	入域観光客1000万人達成できるような施設	190		
5097	経済と自然環境への配慮がどちらも達成されるように	33	専門的に考える方と分りません	144		
5098	地元業者に発注しなければ「沖縄」への経済効果はないと必要と判断	188	将来的に考えると2案が良いと思いました	65		
5099	沖縄への経済効果を重視してほしいです。	7	将来的には2案が良いのではないのでしょうか	65		
5100	沖縄が世界的に認知されるために、空港の拡充は必要	15				
5101	沖縄が世界的に認知されるために、空港の拡充は必要	7				
5102	観光立県としてやっていくためには、空港能力の向上は不可欠である	6	現状に合っていると思う	1		
5103	これからの振興策は、自然環境への配慮が前提だと思います。	34	利害関係者ではないので、特に興味がありません。	148		
5104	景気が上げれば良い	7	事業費が高いのでもう少し減れば良い	128		
5105	自然環境への影響は小さい程良い	34				
5106	観光客が増えれば、経済効果も上がると思います	6	環境への影響が少ない方法で進めてもらいたい	34		
5107	観光産業の発展	6	増設案で早急な取り組みが必要	31		
5108	・国際路線増設の為 ・環境問題は観光立県としては、	182 134				
5109	県の経済自立力を高めるには観光産業の伸びが最重要課題に思われる。	6				
5110	青い空、青い海の沖縄、観光産業も大切ですが、自然環境にも配慮した、沖縄県であってほしい。	34				
5111	県経済の発展の為には受入口である空港の整備は必要不可欠である。早期実現の為、着工、工期は早ければ早い程よい。	7 31	沖縄の有望産業は観光、ITと考える。特に観光の観点からすると空港の担う役割は大きい。	2		
5112	観光客の方が増加すれば、経済効果につながると思う。	6	沖縄に住む私たちにはとてもよいと思う。	1		
5113	観光客に対応する事が出来ないのは確実と考える。客の減少によって経済損出が大きいと考える。	9				
5114	経済効果は必要ですが、自然・社会環境の調和を専門家の先生方に考えてもらいたい。	146				
5115	沖縄のこれからの未来を考えてチェックしました。空港を増設する事によって沖縄の将来の観光が伸びるなら増設してもいいと思う。自然環境への影響にチェックしたのは、きれいな海を埋め立てる事に疑問があったのでつめました。	5 134	とてもいい案だと思うが、自然環境への影響をじっくり考え、自然があつての(きれいな海)沖縄なので慎重にもっと深く考えて作った方がいいと思います。	37 1		
5116	どんなに沖縄観光産業の活性化をしようとして、そのネックになる那覇空港の機能を上げようとしても、沖縄の魅力である、自然をこわしてしまつたら、予測された観光客は、まず見込めないとします。	103	自然をこわさない様にやってほしいと思います。	92		
5117	生活しやすい環境になってほしい	15				
5118	平行誘導路を二重化する事により観光産業の発展、雇用	82				
5119	空港能力が大きくなると観光客等の増加が見込まれ経済に効果的だと思う	5				

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
5120	・空港能力が小さいとどうしても無理が生じて結果的に人為的ミスなどで重大事故が起きやすくなる。 ・観光立県を目指す沖縄県にとって、空港能力のアップは必要不可欠である。経済効果は大いに期待するものがある。 ・自然環境への影響は極力最小限におさえて尚且つ地域住民、県民とのコンセンサスが必要	21 5 34 142	日発着回数1.6倍(現状比)で2030年以降の需要増にも対応可能な案に賛同する。他の案では2020年代には、すぐに能力的に限界がきてしまうので、長期的展望で策定した方が望ましい	72	社会的環境の影響などもっと具体的に必要があると思う。又、航空機騒音も現状と同程度と考えられているがほんとに現実に影響がないのか、疑問点は残る。	158
5121	アジアのケドウェイ機能が強化され観光産業が発展	17				
5122	自然環境への影響が心配です。影響が少しでも出たら、あまり賛成できないです。	91				
5123	増設滑走路が配置されることによって、サンゴや海に住む生物たちへの影響が大きくならないか心配	139-				
5124	現空港は国際線空港としては狭い。機能面安全面を考慮し拡張すべき。	4	将来性を考えて実行して下さい。	19		
5125	一番に周辺の自然環境・生態系への影響を考え、最善策をとって欲しいと思うから。	34				
5126	沖縄の将来の為に空港の整備は必要だと思います。その代償に失う環境は可能な限り最小限に抑えた方策を期待します	34	今後の社会情勢を見極めた検討の積み重ねが大事だと思います	52	・アジアゲートウェイの中核的な空港整備 ・地域に根差した空港(沖縄の独自色を出した運営等)	17 11
5127	沖縄の将来の為に空港の整備は必要不可欠です	2	世論の理解は必要だと思います	50		
5128	沖縄の財産である観光業をより活性化させるためには那覇空港滑走路増設を早急に完成させ、観光立県としてよりすばらしいものにして、沖縄県の経済を活性化させてほしいと思います	7	多大な観光客導入が見込まれる1310m案に賛同します	57		
5129	沖縄県の経済効果を考えますと観光客の増加は必要不可欠だと思います。そのためには、那覇空港滑走路増設を早急に完成させて10年後の入域観光客1000万人達成の実現を望みます	6	県の経済効果を考えますと入域観光客を増やすためには1310m案が必要ではないかと思います	57		
5130	増設後利便性も良くなり、今以上に観光客が増え、それに関する産業向上にとともに、経済効果も良い方向になればいいと思います。	7	自然破壊を最小限におさえ、色々な面からみても1310m案がいいと思います。	34 55		
5131	観光立県で経済効果があると思う	7				
5132	今後の沖縄発展の為に空港を大きくしてほしい	7	もっと早めに行なっていく必要があると思う	31		
5133	自然環境への影響を最小限におさえ、利便性を高めてほ	34				
5134	今後沖縄県にとって必要になる事業だと思うから	2	もっと県民及び国民にPRすべきだと思う	159		
5135	本士にない豊かな自然環境文化がある沖縄にとってこれ以上環境を破壊してはならないと思う。	91	近い将来確かに滑走路増設は必要になってくと思うが、その案に乗ってしまうと、おのずとリゾート開発も進み、経済効果もはかりきれないが、これをきっかけに、自然の破壊も進み、沖縄の特徴が結果的に活かなくなってくと思います。	102		
5136	観光立県として早期実現を望む	7	1310m案をぜひ実現してほしい	55		
5137	10年後の入域観光客1000万人達成に向けて那覇空港滑走路増設を早急に完成させてほしい	6	1310m案に賛成します。	55		
5138	入域観光客1000万人達成に向けて那覇空港滑走路増設早期完成を実現の為に。	6	1310m案に賛成します。	55		
5139	10年以内に那覇空港滑走路増設を早急に完成させてほしい	31	1310m案に賛成します。	55		
5140	10年以内に那覇空港滑走路増設を完成させてほしい	31	1310m案を実現してほしい	55		
5141	年々、観光客が増加している中で、空港能力を上げる事により、今以上の入域観光客が、早期実現となり、経済効果も上がるだろう。	7	1310m案に賛同いたします。	55		
5142	事故があった時のままでは、ストップしてしまう。	13			沖縄(那覇)に離着陸する時の海の美しさはウチナンチュでも感動します。自然環境は絶対破壊しないで下さい。	34
5143	空港を利用する側としては、便数も増やしてほしい、そのためには滑走路増設なのですが、沖縄に住む側としては特に瀬長島の環境も害さないでほしいという思いがあります。	8 42				
5144	空港拡張により、入域観光客の増加が見込めその経済効果がある程度普及するものと考えられるが自然環境の影響が懸念される。せつかくの自然を破壊しては沖縄の魅力が損なわれないか心配である	134				
5145	・自然環境への悪化を懸念するのは当然のこと ・瀬長島には野球場等があり、使用制限(面積の縮小等)が懸念される。 ・自然環境を破壊してまで得られる経済効果は本当に見込めるのか?	91 96 102				
5146	観光立県の立場から ・旅客需要への対応強化の為 ・安全性・利便性の向上の為	6 8 13	930m案を選択	65		
5147	沖縄の主要産業である観光産業の伸びも空港等のインフラ整備の遅れにより鈍化させてはいけない	7	需要の中位予測に対応できる程度の整備で事業費用も比較的小額に留まる210m案が適当	76 77		
5148	経済効果、利便性等県民生活に与えるプラス面と自然環境への影響(将来含む)度合を勘案し(自然環境が悪化し、沖縄県の魅力がなくなれば経済効果もマイナスとなる)総合的に判断し、沖縄県にとってよりベターな方策をとるべきと考えます	48				
5149	観光入域客数の増加は県経済に与える影響大きいと思われるため、滑走路増設は必要と考ええる。但し、周辺環境への最大の配慮が必要と考えます。	7 34				
5150	1.混雑は、イヤ(安全第一) 2.駐車場の料金が高い	8 13 177	旅行に行っても安心できる駐車料金にしてくれ	177	台風の時、ターミナル内に低料金宿泊施設があると便利	178
5151	沖縄のリゾート地としてすっかり定着し、年々観光客も増加し、今では沖縄へ移住する人も増えてきています。経済効果も上がり利便性も今後必要とされると思いますが、沖縄(ちゅら島)の緑、海、サンゴの自然への影響が気になります	7 8	今後の経済効果を見ると、増設も理解しているが、周辺自然環境への影響の少ない案を考慮してもらいたい。	34		
5152	経済効果が工期に及び影響は大きい。長瀬島の周辺の海は特に美しい。最低限の開発で最大の効果を期待したい。	31 28	沖合展開が望ましいが海環境への影響をどうすれば最小にする事が可能かあらゆる技術的な検討要。	35		
5153	観光立県として早期実現してほしい。	31	1310m案に賛同します	55		
5154	将来入域観光客に向けて那覇空港滑走路増設を早急に完成させてほしい	31	ピーク時の発着可能回数の多い1310m案はいいと思います	55		
5155	県は観光に力を入れてきているようですので、滑走路増設が早く(実現して欲しい)と思います。この実現により、観光客が増えて、経済効果も高くなると思います。	7	周辺環境への影響は大きいですが空港能力を考えると1310m案が良いと思います。	57		
5156	10年後を見込んで1000万人の観光客が来沖すれば、沖縄の経済も安定すると思うので、早急に滑走路増設を実現してほしい。	6 31	1310m案に賛成です。将来の需要にも十分対応できる事がいいと思う。	57		
5157	観光と空港は切り離せないものであり、最近のチャイナエアラインの事故では約1ヶ月もの長い間事故機が撤去されないなど今の空港場の運営では一つの事故が沖縄全体の経済問題になりにかねないから。	13	1310m案に賛同します。	55		
5158	将来における航空旅客需要ひいては観光1000万人へ向けての知事公約など空港拡張は最優先課題であり必須事項である	6	上記により1310m案に賛同します。(早期の実現を望む)	31 55		
5159	離島である沖縄は飛行機に経済(観光を主として)、生活など依存しているので空港機能強化は死活問題である	11	上記の事由をふまえ、1310m案が必須だと思う。	55		
5160	経済効果(観光など)を期待します。	7	効果やリスク回避などを考えた場合1310mにした方がトータルで良いと思う。	55		
5161	観光による経済発展を沖縄は進むべきだから。	7	自衛隊と民間航空会社が一本の滑走路を使っている面から考えても1310mに拡張し、円滑な利用をした方が良いから。	61		
5162	航空旅客の増大により沖縄県に落とすお金も増える事となり経済効果が期待できる。	7	1310m案を希望します。	55		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
5163	入域観光客1000万人達成に向けて、ぜひとも増設させてほしい為	6	1310m案に賛同します！	55		
5164	入域観光客1000万人達成に向けて	6	1310m案に賛同します	55		
5165	入域観光客1000万人達成に向けて！	6	1310m案に賛同します	55		
5166	入域観光客1000万人達成に向けて！	6	1310m案に賛成します！	55		
5167	1年でも早くも実現を望みます。利便性及び安全面からも入域客に安心感を与えられると思います。観光客1000万人達成も7/8年で達成が可能だと思います。県内にはリゾートホテル等も豊富にあり国内外からの入域者増につながり県全体も活気づき早期の表玄関の完成を望みます。	7 8 13	国内、国外だけでなく、本島と離島を結ぶ多方面で対応できるように1310mの完成の実現を望みます。	55		
5168	沖縄県経済の自立には観光産業が元気でなければならぬ。観光産業の玄関である那覇空港の整備、1000万人集客、安全性の確保には、どうしても、追加での滑走路が必要である。	7 6 13	1310m案ですすめたい。	55		
5169	沖縄県経済は観光なくしては、自立できない！観光客1000万人を迎えるには、空港整備がどうしても必要とな	6 7	1310m	55		
5170			各案の比較を見たが1310m案が一番いいのではない。	55		
5171	滑走路の増設は良いと思いますが...自然の生態環境に影響をあたえてしまうのが気になります。特にサンゴはオコトデからの影響もあるので滑走路の増設でまたどうい	34 38				
5172	沖縄の経済効果を見込み、1310m案及び930m案が良いと思うが、自然環境への影響も懸念されることから、十分に検討をしていただきたいと思います。	52	沖縄の経済効果を見込み、1310m案及び930m案が良いと思うが、自然環境への影響も懸念されることから、十分に検討をしていただきたい。	72		
5173	沖縄の経済効果を見込み、1310m案及び930m案が良いと思うが、自然環境への影響も懸念されることから、十分に検討をしていただきたい。	52	沖縄の経済効果を見込み、1310m案及び930m案が良いと思うが、自然環境への影響も懸念されることから、十分に検討をしていただきたい。	72		
5174	観光客が増えること、空港整備が進められることは、環境にプラスになると思います。しかし、沖縄県は観光立県でもあります。観光事業も大切だと思う。環境への配慮を忘れずに考えてほしい。	34	整備効果、事業規模、周辺環境への影響と、詳しく書いてありますが、もう少し分かりやすく書いてほしいと思いました。あまりにも専門的だと思います。(素人にももう少し分かりやすく)	157	沖縄が本島化している中で、観光客は、毎年増えていく。沖縄独自の風土を、維持していくことは、これからとても大切なことだと思います。若い人は経済面、文化面も考えて、沖縄が発展していくようにと思います。	
5175	事業費の点から考えると、能力向上方策案はどうかと思う。やはり、現在の滑走路を利用した、有効活用の方で考えるべきだと思う。	80	報告書の各案の比較を読んだが、専門的な用語が多く、数字(金額)に関しても、どうしてこの金額が算出されているのか分かりづらい。	157	今回、空港の整備(ハード面)調査でのアンケートでしたが、(ソフト面)観光客に一番大切な物は何なのか、もう少し考えが必要だと思います。例として、台風時の宿泊とかもう少し考えないといけないと思う。陸送のバス、タクシー、レンタカー、モノレールの観光への十分な連携を考	52 178 176
5176	自然環境が開発によってどんどん破壊され世界的にも問題になっている今、より慎重に考えて頂きたい。	134				
5177	観光立県として、早期実現してもらいたい	7	1310m案に賛同します。	55		
5178	環境等への配慮を十分行いながら沖縄の将来を考え経済効果に繋げて行ければと思います。	34			環境アセスメントを充分に行ってほしい	37
5179	利便性が良い方に動けば良いと思う。自然環境への配慮を考えてほしい。	8 34				
5180	経済効果や利便性よりも生活への影響が心配。	7 8	熟考して決定して下さい。	52	自衛隊機との兼ね合いは？	186
5181	経済の自立、雇用の拡大による失業率の改善、2010年頃から現状までは対応が厳しくなり、経済損失が大きくなる。	7				
5182	能力の向上がほしい(県民の足として)工業は環境への影響を考えて実施してほしい。	5- 34	1300m滑走路	55	空港ターミナルで楽しく時間待ちができる施設を作ってほしい。	179
5183	その中身が問われると思う。具体的な波及効果を調査する必要がある。(例)観光土産品業界/運輸業界等	52	その他の社会資本の整備も考慮すべきである。空港だけキャバだけ大きくなって意味がない。(例)モノレール等の運輸手段、パークングなどの整備必要。	176	宿泊キャバの拡大やゴミの問題、入域税の導入等、受け入れる為に負うマイナス面や資金の手当等、県として総合的に観る必要あり、片断飛行になつてはダメです。	190
5184	発着能力ふえ利便性が向上することが滑走路増設の意欲である。それを早く完成させる	5 8	沖合展開とし、事業効果を最大限活用することが望ましい。	54		
5185	便数が増えることによって利便性が向上される。空港能力と利便性については、まず、県民の利用(離島内)について観光客よりも手軽に利用できるようにしてほしい。まず、住んでいる県民が良かったと言えるべきである。	8 5 50	なぜ仮設で旅客需要の増加に対応できないと言いつけるのかわからない。ずっとお客様が増加するの不安もある。基地をかねてある沖縄なので、何かのきっかけで、需要が減る場合もあるはずなので、この件に關しての取り組みも必要だと思う。悪い材料のこんぜつも考えるべきである。	30	急な台風などで帰れない、宿泊のないお客様への為の臨時仮泊施設の増設、ニュースで盛り込み風景をTVで見るとイメージダウンである。台風募金などをつくっておにぎり、などの対応をスポンサーに提供できたら、'また沖縄に来たい'と思えるのでは。	178
5186	利便性が良くなれば、観光産業が潤う。	8	2015と言わずもっと早くの改善が必要。	31	空港までのアクセス等の整備も...	176
5187	2015年までに空港能力の限界と分析しながら、工期に10年以上というは納得できません。完成までの経済損失は報告書の額よりも、はるかに多いはずと考えます。最も大きな問題と考えます。	32	観光を大きく伸ばすためには、最大容量の整備が必要と考える。しかし工期10年は長すぎる。予算の集中投入で工期を短縮し、2015年までに完成供用を実現すべき。	31 5-	観光は沖縄の命綱。観光、旅行業界は、税収の増加に大きく貢献してきた。ぜひ、予算の重点投入を望む。	53
5188	滑走路が増設になる事によって観光客が増えて経済効果が大きい。	7	道路設備など周辺整備に力を入れなければ、混乱が増えるので、環境整備をお願いしたい。	176		
5189					国際線ターミナルの拡充を希望する	169
5190	県経済と環境は全ての県民に関わってくる重要な点だと沖縄の観光があるのは、沖縄の自然と海があるからだと思います。沖縄と観光と住民が住みよい暮らしができるよう、安全で自然にやさしく、利用するときに心地よい空港ができてほしい。	20 34 21 34 53	沖縄に必要な飛行機と離着陸回数には、やはり早急な対応が必要だと思います。観光はもちろん、住民、県民の皆さんが滞難期にも帰郷できるように賛成です！	31 11		
5192	観光立県として滑走路増設の早期実現を！	32	観光客1000万人達成に向けて1310m案に賛同します	55		
5193	後々の事も考えれば現在実施できる最大限の空港能力UPを図るべき。完成後10年で限界が見えるようでは、費用、時間のムダである。	19			沖縄県の自立のため観光産業をもっと発展させるべき。その一歩として空港能力アップはすくなくとも実施するべきである。観光産業の他に沖縄県をささえる産業はない。	6
5194	経済的自立をするには、沖縄では観光をリーディング・インダストリーとして取り組む必要があります。上記の3つは、経済性と空港の危機管理も向上させるのに不可欠。	7 13	早く着手して下さい。将来を考えると最も大規模なパターンでいって欲しいと思います。	32 55	何でこんなに時間がかかったのか理解に苦しみます。離島にとって空港は、唯の玄関ではなく生命線ですよ。	11
5195	インフラ整備されても環境影響により失われるものがあるてはいけないと考える。	134				
5196	経済発展、雇用拡大のために必要だと思います。また混んでいて遅れることも経験していますので第2滑走路が必要だと思います。関西もできて利便性が上がり、またKIXへ人が多くなったようにも思います。特に沖縄は環境面も重要ですのできれいな海を守ってすめてほしいです。	7 33	事業費から言うと1310mと思います	55		
5197	最近の炎上事故などがあると滑走路であった場合全くストップとなり観光客、ビジネス客、後物などすべて動かない	13	事業費と環境保護の観点から930mがよいかと思います	67 70		
5198	観光行政をすることで経済効果が上がらる為、今のままでは発展が見られない。	7	930m案が環境の観点からもよいと思う。	70		
5199	沖縄らしさがなくなってしまうのではないかと心配。実現すれば、経済効果が見込まれるようですがそれに伴い、都市型に変化し、観光地でしか、昔の沖縄を見る事になると淋	138				
5200	観光地、リゾート地としての魅力はやはり自然だということ大事にするべき。自然をこわしてまで造る必要性よりも自然環境破壊を未然に防ぐことが沖縄の課題だと思います	92	新しく増設したらよいのではなく既存の施設を大半に改良してだけで十分だと思う。	120	一般市民にこの活動が知れわたっていないし、もりあがっていない、残念です。	159
5201	空港能力向上で、観光客が増えるのはとてもありがたいけど、自然(サンゴ)が減ったり、漁民を脅かすのは賛成できません。	92				
5202		16 34	1300m沖合、ターミナルの整備も同時にやってほしい。特に国際線ターミナルを外国人にもすばらしいと思わせるようなものにしてほしい。現状はさすがに限りである。	55 166 169	・ターミナル(国内線)雨、風のときも気持ちよく利用できる。バス、タクシー、レンタカー乗り場にしてほしい。・観光客は大切なお客様です。現状のレンタカー乗り場で見る県外の観光客はかわいそうで、お客様のニーズに応える乗り場にしてほしい。空港は沖縄の玄関です。	177
5203	観光客1000万人を達成し、その客に対応できる能力を持つ空港にすべきである。工事にあたってはもちろん環境での影響をできるだけ少なくする必要がある。				車社会の当座で、自家用車駐車スペースや、特に旅行形態が以前と異なり、レンタカー利用者が急増している現状を踏まえて、乗り場もせめて中部空港、千歳空港並みにすべき、してほしいと思います。	177
5204					レンタカー乗り場を公共交通機関(事業用)並に確保してほしい。	177
5205	沖縄の将来を支える産業は観光、IT産業と考える。その基盤となる空港整備は重要な事と考える。	7				
5206	近い将来、那覇ACPのキャバが限界くるのであれば滑走路の増設は必要。又、そこから得ることの出来る経済効果には大いに期待したい。反面、経済を優先するあまり、自然への配慮を忘れてはならない。	5 34				
5207	観光で経済を支える沖縄にとって空港整備はぜひとも必要である。	7	開発と同時に環境への配慮は必要である。将来対応方策案の中には1310m案が良いと思う。	34 55		
5208	早急な対応が必要だから	32				

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
5209	自立型経済を目指す事は国、県、共に認めている中で優先順位（公共工事）を考えると当然交通インフラ等が必要である。更に国際マーケットの開発も求められている中あまりにものんびりとした進め方（アンケータ段階及び調査等）をみると国はなんで早急に進めないのが分からない。	31	羽田、名古屋、関空拡張、神戸等早い対応に進められている。本当は国は進める気がないのではないかと、あるいは失敗（環境自然破壊等）をおそれ責任回避をしている。時間がかかりすぎ。	164-		
5210	観光なくして沖縄の経済効果・発展はない為、しかし、自然環境や社会環境への影響も気になります。	7 34				
5211	早期に第二滑走路の増設は当然ながら必要であるが、日本経済、アジアの中心の。	17				
5212					・以前の旧那覇空港、跡地は？ ・その後の利用目的はないのでしょうか？ ・空港だけを大きくしては意味がない！ ・その分、道路の整備が必要！（交通渋滞緩和は、大問題です。）	176
5213						
5214	自然環境に興味があるから。	134			1000万人の観光客のため空港を拡大するとしても、それだけの観光客に対応するための人材育成等大丈夫なの10%のサンゴを再生させるのにどれくらいの時間と金がかかるのかと聞いた	190 94-
5215	本当に経済効果があるのか...！実際に効果のあった空港は？やはり羽田空港でしょうか？具体的にはどのような...？	121	サンゴへの影響は少しでも小さく！！	134		
5216	自然環境に影響するなら作る必要があるのかを考える。	133	ほんとにそれだけの経済効果はできるのか？観光関連業者だけでなく、一般の人、店も平等に利益はあるのでしょうか。	121		
5217	全て、ですが、環境を人為的に変更してしまうと、修復できないことを知っているのに。	134	今回、考え始めたので、未だ考えがまとまっていません。	144	単純に、入客数を増やす事で、経済効果を高められないものなのでしょうか、沖縄の価値を高められないものなのでしょうか。	148
5218	沖縄経済発展は、観光業と貨物流通業がカギになると考える。そのために陸路郵送手段の無い沖縄は、空港力の強化は必要不可欠！	5				
5219	1.工期：那覇空港は、すでに許容範囲をピーク時には超えている。2015年どころか、もっと早く必要。 2.事業費：相応な予算が必要となるだろうが、ターミナルビルも含めて、10年、20年、30年先まで考える計画による予算確保（国家予算）しなければならない。 3.自然環境への影響：沖縄観光の財産はしっかり守りたい！	31 19 34				
5220	発展のためには必要	7				
5221	絶対必要！	2				
5222	観光客拡大にはお断りします。	7				
5223	危機管理として2本は必要	13				
5224	もっと多くのお客様を沖縄へ迎えたい。	6				
5225	沖縄の未来を発展させる為には絶対に必要である。	7				
5226	・税金を投入するのだから費用対効果は大切。 ・当県の大きな強みは、とてもきれいな自然環境なので、それを壊すのは本末転倒である。 ・経済効果とのバランスが大切。	28 34 48	・将来対応については、県民の総意にもとずいたものでなければならぬ。石垣空港のように民意が二分されるような状況は好ましくない。 ・必要性について、もっとアピールする必要がある。 ・将来の需要予測は、現実的なデータを採用すべきです。 ・空港としては普天間飛行場や嘉手納飛行場の民生利用も検討してほしいのではないかと。	159 153 53 51		
5227	自然環境への影響を最小限にして欲しい。	34				
5228	観光先進国リーダーとしてしてはならない	4	自然環境に配慮すべき	34		
5229	観光立県として当たり前	4	自然環境に配慮すべき	34		
5230	観光立県としてやるべき	4	自然環境に配慮すべき	34		
5231	観光立県 将来の展望を考える必要がある。	7	自然環境に配慮すべき	34		
5232	将来（沖縄の）を考えると必要なことである。	7	自然環境に配慮すべき	34		
5233	観光立県としてすべき	4	自然環境に配慮すべき	34		
5234	観光立県としてすべき	4	自然環境に配慮すべき	34		
5235	観光立県としてすべき	4	自然環境に配慮すべき	34		
5236	経済効果、観光立県として考えればすべき	7	自然環境に配慮すべき	34		
5237	沖縄の観光、経済効果を考えたらあたりまえ	7	自然環境に配慮すべき	34		
5238	沖縄の未来を考えると拡張すべき	7	自然環境に配慮すべき	34		
5239	観光立県としてすべき	4	自然環境に配慮すべき	34		
5240	観光先進国として必要	4	自然環境に配慮すべき	34		
5241	観光立国になるためには必要不可欠	4	観光立県として環境に配慮すべき	34		
5242	沖縄の観光発展に必要不可欠な工事、経済効果も大きく成長すると思う。しかし自然環境への影響を忘れてはならないと思う。	7 34				
5243	沖縄の観光発展に必要とする。	7	自然環境に配慮すべき	34		
5244			1310m案を希望します	55		
5245	企業を誘致	7	離島であるため、空港使用料を安くする	175	騒音問題？	47
5246	観光客の自然災害時施設を作る	178	地下をいかしたスポーツ施設を作る。自由貿易ゾーンの拡大	179	騒音問題	47
5247	ハブとしての空港	17	空港近く（航空博物館をつくる）（瀬長島）	45-	騒音問題？	47
5248	ハブ空港として拡張	17	離島であるため、空港使用料を安くする	175	騒音問題	47
5249	安全性、運送力、経済性、バランスが必要	48-				
5250					沖縄のちむじみリーが（ずれないか）大量の観光客によるマナーの悪い観光客はいらない。	194 194
5251						
5252	もっと沖縄にお客様を迎えて感動してもらいたい。	6				
5253	沖縄の発展のために。	7				
5254	未来に向けては必要だと思います。	7				
5255	経済発展には、不可欠だと思います。	7				
5256	より便利環境整備は必要。					
5257	環境問題も大変大切ですが空港を立ち上げるにおいては空港としての能力を発起する事が一番大切と考えられます。すばらしい空港を立ち上げ経済効果も大きく上り豊かな沖縄になる事を心から期待致します。	7				
5258	観光立県である沖縄が自ずから必要ならば、空港能力を上げて受け入れ体制を整える必要がある。	5	滑走路を増やすしかありません。	4		
5259	早期実現してほしい。	31	1310m案に賛成します。	55		
5260	Our company is a taxi company.About 1/3 of reservations are from tourist.If the Naha airport would beable to expund.that will also give a good boost to the reservations.	7	I think it is good and well choosed.	1		
5261	これ以上海が汚れてはよくないのではないかと	134			自然をできるかぎり壊さない方が将来	134
5262	自然が魅力の沖縄だから。生き物は大切だし、海はきれいなまま後世に残したい。	134				
5263	沖縄は自然を目的の観光客が多いのに、自然に影響があつては、滑走路を増設しても、観光経済の需要は期待できません。自然環境への影響の説明を、もっとくわしく県民へ説明すべきだ。	102			干潟を埋め立てない、滑走路の増設は出来ないのですか？？又、自然環境への影響で海への影響やその他の自然への影響を、もっと具体的にしてほしい。	94- 108
5264	観光のお客様が増えるのと良いと思います。	6	早めに、滑走路を工事する方がよいと思います。	32	他に空港を作るのは無理なのですか？	83
5265	1000万人増強に合わせる滑走路増設、湾岸道路の完成や高速道路の空港までの延長、モノレール等増設滑走路ができては渋滞は大丈夫だと思う	6 192	日本の南の玄関として国際線もターミナルを立派にしてハブ機能をもたすべき、東南アジアや先進国からも沖縄の魅力をアピールして来てもう努力をする。	17		
5266	沖縄経済の近い将来を考えた場合、那覇空港の捉えるおあきな問題点を解決する項目として上記3点が重要と考える	5 7 8	早期取り組み、実現が是非必要である。	31 32		
5267	沖縄の将来を考える場合、上記の項目を祖点に方策を処するべきである。	5 7 8	早期実現が最も重要 課題多し	31 32		
5268	観光立県として必要	6	必要	1		
5269	空港を大きくしたり滑走路を延長することには反対です。これ以上観光客は増えなくても良い、現在で非常に満足している。	85 104	カテナ基地を利用するべき。新滑走路は不要。	85 193	経済重視の県政に疑問を感じている。血税をムダにするな！！今のままで十分。	85 86
5270	沖縄は、観光が主要産業である。旅行は、飛行機ナシでは考えられない。工費もかけすぎは禁物、沖縄の自然環境も大事にしたい。	6 22 34			空港能力を最大限に考え、工費、自然環境への影響や社会生活への影響を可能な限り最小限にする策を。	5 22 34
5271	観光立県沖縄。将来経済の発展にどうしても必要と思ったから、経済効果、雇用創出に影響を大きくもたらす。	7 6	比較的、判り易い案と思います。是非とも、将来にわたって、対応可能な空港施設にして欲しいと思っています。	1		
5272	・どうせ費用をかけるのであれば、より効果のあるものを作るべき。 ・沖縄へいらっしゃるお客様の求めているものと考え、自然環境を壊さないで片手漕ぎである。 観光立県沖縄として絶対に必要、但し、さんごしょうに対しては充分に配慮すべきである。	34	平行滑走路では！本同時に離着陸が出来るほうが良い、1310m案が今後の事を考えた時にベターである。	55 56	羽田の様な浮き滑走路も考えに入れて、様々な角度から良く考えてほしい。	52
5273	人域観光客1000万人の公約を達成させるには、滑走路の増設は、不可欠だが、観光資源である自然環境を守る事を重視しつつ進めるべき。	6 7 38	充分検討して最良の方法で行うように望みます。	52		
5274	失業対策、雇用の創出。	7	失業対策等効果の打ち出しも必要。	7	中北部、離島での決起大会も必要ではないか。	83
5275	失業率の高い沖縄県は、観光産業を中心に経済の推進を計る事が必要だと考えます。	6 7				

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
5277	・現在でも多くの障害が予測されます。滑走上での事故発生での機能不全や ・増加率の高まるなかで、危険度も高まり、余力がなくなることが必至である。 ・空港能力の拡大には長期を要するので、早期着手が必要 ・危険度が高まると観光客拡大への心理的な影響も大き	13 32	・1,000万人観光客拡大を目指す沖縄観光の将来を考えると、現行の有効活用策では対応策としては不十分であり、抜本的な空港能力向上案に強力に取組むことの急務である。 ・インフラ整備に時間かかっています。長期的な視野で抜本策に取組んで頂きたい。	6 32		
5278	増設案で有るからには、能力が向上しなくては意味が無く、併せて沖縄観光の魅力で有る、自然環境・海岸線の影響は止むを得ないが、最小限に抑えなくてはならないと判断する	5 34	上記意見と同様に、現状の空港の処理能力では将来的に対応がでなくなるのは確実な訳で10年後ではなく、20年、30年後を見据えて、且つ、最小限の自然環境への影響に押え、推進して頂きたい。	5 34		
5279	先だっての中華航空事故を考えると、あまりにも空港内での事故のリスクをかかえるより早急な対策が必要になるべきではないと思う。	13	観光1000万人対応ができた場合の経済効果は計り知れないものなので、受け入れ側の整備を早急に、空港のみならず、運輸、高速などの整備。	6 7 176		
5280	那覇空港が国内でも離発着の数がトップクラスである事は知ってますし、現在の空港の様子をみていて、はたして数年後はこれに対応できるだろうか？とかねてから疑問でした。観光客だけでなく、離島に住む人々にとっても生活の足として、飛行機＝空港は大切なものです。観光、経済効果と地域の利便性、それに付随する経済効果として選びました。	5 7 8	あらゆる角度から検討された案で、良いと思いました。問4の回答には入れませんでした。が自然環境や社会環境への配慮も感じられます。(きちんと比較がなされている。)しかし、どの案を選んでも、リスクは必ずついてくるので個人的には難しいな、と思いました。だからその調査なのでしょーな。	1	私がういのか、この様な調査の事を本当に最近まで知らず、恥ずかしい思います。若い方にももっと関心をもってほしいですね。	159
5281	観光立県の最大の課題	121 122 123				
5282	瀬長島への自然環境が心配。騒音も心配	43 47	良いと思う	1		
5283	バランス	121 122				
5284	費用はどこから出てくるのでしょうか？	105	10年後の入域観光客1,000万人が本当に達成できるのでしょうか？沖縄プームがピークを越えると観光客は減っていきます。そのときに事業者の負担が県民にかかってしまわないのか？	105	観光客他受け入れだけでなく県民が逆に県外や国外へ出て行く為の空港活用も考えて欲しい。	180
5285	観光産業従事者として今後の経済効果はおいおいに関心がある。	7				
5286	観光産業が沖縄を支えている事は、わかっていますが、お客様が沖縄の海、自然、文化を愛して下さって、足を運んでいる事を、忘れてはならないと思う。何年ものかかる工事と共に、環境保護する道も一緒に考えるべきだと思います。	102			沖縄県の自然環境に対する姿が、見えてこない。日本中、世界中に、アピールできるくらいのインパクトを出して下さい。その姿が、将来世界の観光地になる、きっかけになると信じています。	91
5287	今後も沖縄へは多くの集客が見込めると予想されるので利便性ある程度重視した空港能力の強化は重要とはいえ、開発を進めすぎる事は沖縄の自然環境の良さを崩しかねないもので、その点にも充分配慮の上で進めてほしい	5 8 34	慎重に進めつつも、後手にまわらない迅速な対応を希望	1		
5288	かなり大きい費用の為、慎重になってほしい	22	周辺環境への影響が無いという事から、そのまま、この案を進めてほしい。	1		
5289	現在沖縄は好調だが、それが今後も続(か)が若干不安。その為にも、大きな設備投資で重なる事業費との対応策効果が望めるが慎重に分析し、検討すべき。	29 28	夢のある方策案であると思う。しかし、県内の体制を整備し、しっかりとお金が沖縄に落ちる仕組み、観光地が発展しすぎて、文化が壊れないような一定の開発にたいする規制等をきちんと決めて欲しい。	28 33		
5290	海の生物、サンゴへの影響、海への汚染が心配。	139-				
5291	経済効果をふまえた上で、ある程度周辺への影響があることは避けられないと思う。沖縄の将来のために今何が必要で何が必要でないのかを県民も真剣に考えなければいけない。	41				
5292	やはり、航空機が便利になればかなりの観光客がふえると思う。	6				
5293	滑走路増設により需要には応えられるが空港をとりまく施設、交通他利便性も同時に改善が求められる。空港へのアクセスをもっとよく(する為)に公共交通(バス、モノレール)を増やすこと、ホテル、ショッピングモール等も含め都市開発を考えるべき。(長期的に)	176 177 179	将来的には“国際線”を大きく作るべき。もしくは国内・国際併用空港(羽田のように)するべき。国際線と国内がはなれていると人気がでないのでは併用により利便性を高められる。	169	国際線ターミナルの改善、ターンテーブルが1つ、検査機が1つはあまりにもひどい。年々、テロ防止の為セキュリティが厳しくなっているにもかかわらず検査機1つの対応で外国人を増やすとは現実離れしている。多くの外国人がクレームをだしている声を聞いて欲しい。国際線と国内線の施設の差がありすぎる。国内線へつなぐ道、屋根つきを作ってほしい。(多くの外国人は雨にぬれ本土客との扱いが違います。)	169 170
5294	先ず空港能力が足りないという事になれば、非常に危険すべき。但しその建設のための費用負担をどう手当てするかの問題も大きい。それらを総合して経済効果も妥当と判断されれば推進の理由に充分だと思う	5 7 24	評価する	1		
5295	現在、軍との共同使用の為、広げる必要がある。又、1000万人の観光客を誘客する為にも、滑走路を増設する必要がある。県の経済や雇用も含めると早期の着工が望ましい。	6 7 32	現在のよう滑走路が一本だけだと先日の飛行機の炎上の場合、滑走路が使用できなくなり、大数の観光客に迷惑がかかる。	13		
5296	観光立県沖縄としては観光客の利便性や誘客の増加をする事で、経済効果は元より、働(場)所も増える。失業率が高い沖縄だからこそ、早期の着工がのぞまれます。	8 7 32	県は1000万人の観光客誘致を目標としている。しかし今の空港では対応できない。ターミナルはもちろん、滑走路を増やし、拡大しないと対応できない。	6		
5297	沖縄振興＝経済振興を位置付けこれが本土との経済格差、雇用問題の解決となる。	7	経済効果が高い1310mが930m案を望みます。	72		
5298	観光立県を掲げる中、アジアを中心とした国際観光地として発展を速けるためにも空港能力を上げなければいけない。又、裾野の広い産業であることから、経済効果も期待がもてる。但し、この素晴らしい自然環境を保全することも同時にしていかなければいけないと思います。沖縄のもつ自然、環境、文化、歴史、芸能どれひとつが欠けることのないよう、守り、次代へ受け継いでいかなければならないと思います。	17 7 34				
5299	那覇空港の拡張は、沖縄発展のため不可欠である。2010年～2015年には空港能力は限界に達すると予想されるなら、早急な対応が必要である。経済効果、事業費を考慮した上で対策を考えるべき。	5 7 28	地域住民への騒音の影響が小さく、安全面そして、事業規模等を考慮し、1310m現在の滑走路から離れた案がベストと思う。	55 61 57	2010～2015年の完成を目指した早急な対応が必要である。	32
5300	現在の那覇空港でも能力不足で沖縄の経済効果もそれほどなく、伸びがでない。自然環境の影響は、現在の空港でも出ていること。影響は少なくすることを考え	5 7				
5301	あまりにも危険な空港	21			早く作って下さい	32
5302	観光産業振興は即、沖縄の経済産業振興の基幹のテーマでありまごころことなきガイドラインである。さらに全ての社会シーンに影響力を有しているのが観光産業であるのなら、自然環境のみならず、全てのエコへ配慮した果敢なるチャレンジが必要である。	6 7 34	空港拡張への工作は沖縄の将来を展望する時、必要である。	1		
5303	3項目はそれぞれが関連する項目で重要だと思うから観光立県沖縄として	5 8 7	有効活用方策案よりは最大の1310m案が一番いいと思う。いずれ増設、増設になると思うので最初から一番長い1310mにしたほうがいい。	55		
5304	交通インフラの価値＝利便性だから	109	発着が多く、騒音が大きくなって逆効果も！	95	1000万人来てもお金を落とさないという意味ないね。	105
5305	将来性	148	混雑を緩和してほしい	9 10		
5306	観光業発展	6				
5307	観光業発展	6				
5308	観光業発展	6				
5309	観光業発展	6				
5310	観光業発展	6				
5311	観光資源と経済効果については沖縄県についての最重要課題と考える。	135				
5312	・観光立県として1000万人を目指していることから拡張には良い事です。 ・沖合へしか増設は出来ないと思うが環境破壊につながらないよう配慮がいる。	6 34			・観光客が増えることは良いが県民の生活が脅かされないか心配です。 ・レンタカーの制限、外国人運転は現判すべきと思う	190
5313	・沖縄は観光立県と言って来たので、空港能力の拡大が必要である。特に国際線の整備も必要と思う。 ・埋立による、滑走路の増設が必要であるが、環境への影響を極力少なくしてほしい。	6 34 182			空港を拡張することは将来の沖縄県にとって重要と思っているが、その周辺の整備も考慮してほしい。	176

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
5314	今の時点で、使いやすい便利空港とは思えないので、これ以上は微妙。自然を大切にしないと、観光客も来なくなると思うし、	84 102	埋立は反対。シュワブはダメで那覇空港はOKの意味がわからない。『今あるモノでやっていこう』とは考えないのかな？ いっぱいのお金かかって最新とかにしても必ず儲かるとも思わないし、	107	バスのPが通い、北のバスプールにトイレ作ってほしい。到着口のムダなスペースをどうにかしてほしいです。	177 168
5315	冬場は、観光客の方が多いので1階の出口付近をもう少し広くしてほしいです。最近、地球温暖化とか環境問題とか色々あるので地球にやさしい空港を目指して下さい。A/Pの利便性向上に賛成したい気持ちもあれば環境面の心配もある	168 135				
5316	利用者の増加	134	もっと慎重に考えるべき	143	Pから車輦が出やすいように(見通しが良くなるように...)改善願います。	177
5317	観光産業の成長を後押しすること	6				
5318	便数が増えること	6				
5319	税金が使われるため、慎重に考えてほしい	8				
5320	できるだけ早くに対応すること	126				
5321	自然環境へは最大の考慮をもってほしい、	31				
5322	騒音が増えたと困る	134				
5323	騒音が増えたと困る	139				
5324	騒音	139				
5325	騒音	139				
5326	騒音	139				
5327	経済効果と利便性が重要と考えます。	7 8				
5328	早期の実現を希望します	31	1310m案で作ってほしい	55		
5329	早期に着工して下さい！	32	1310m案で作ってほしい	55		
5330	すぐにでも着工してほしい、	32	ぜひ1310m案で実現してほしい、	55		
5331	沖縄の海は特別だから汚したくない	92	今までで良いと思う	85		
5332	脱不景気！！	7	幅広い年代層の県民より多くの意見や要望を聞いて欲しい	50		
5333	もっと便利になったら空港へも足を運びやすくなると思う	8				
5334	観光立県、立国の為に、増便なくしては成功しないから	6	どの案においてもバランスがとれると思う、	700	そうせやなら中途半端な二重化、210m案は採用すべきではない、	800
5335	沖縄において観光産業は重要な位置にあり、今後集客を伸ばすには増便しか考えられない、	6	環境問題は避けられないが、那覇周辺の環境において現在、それほどのいい環境ではないので、現状通りだとしても良くなることは無い	39	増便によって航空運賃の値下げを検討して欲しい、同じ日本国内ながら、アジアへの旅行と大差ない現状は不満	175
5336			1310m案がいい	55		
5337			1310m案に賛同	55		
5338	先日、大阪でおきたニアミス(離陸、着陸時に衝突の恐れ)がある中で、空港の能力は国際化にむけて、是非改善してほしい、	13 17			このような調査、取り組みが行われていることを、県民の多くは知らないと思う、もっと知らしめる努力をしてほしい、	159
5339					沖縄が発展すればよいと思う	7
5340	安全と利便確保、国外の集客増による経済効果	7 8 13	社会環境にあたる影響の少ない1310m案がリスクと効果を比べると良い、	63		
5341	現状からして滑走路増設は必要であるため	4	1310m案を望む	55		
5342	やるからにはメリット大でデメリットは小で、	28	自立経済と雇用拡大は必至、	7	人材性も同時に求められる、	189
5343					空港拡大をするのはよいが、入域客数が増えたとして沖縄県内の受入態勢が追いつくのか、理想だけではなく、現実的に考えてほしい、	1 189
5344	3つ選んだ内容の通りです、	5 7 8	二重化を希望する、	80		
5345	空港能力も必要だが、やはり今沖縄の需要はきれいな海や自然ではないでしょうか。観光客を取り入れる為空港拡大も問題かと思うが自然はかわしてしまおうと取りかえしがつかない、できるだけ生態系をこわさず飛行機の便数を増やすなどしてなんとか対応できないものか...	92 94				
5346	飛行場を大きくしてもできるだけ自然破壊はしないで下さい	34				
5347	飛行機が増えると便利になるから	8	飛行機が増えて観光客が増えると沖縄が儲かるからいい	7		
5348					・早く空港につながる道をつくってほしい、 ・レンタカー場所がお客様がわかりやすい、いつも迷って聞かれます。	176 177
5349					930m案の大嶺崎周辺区域への影響は理解できるが、1310m案、210m案の同区域への影響について、もう少し説明が欲しい、	158
5350	周りとか自然、海にけっこう影響が出そうな感じだったので、考えて実行してほしいと思った	135	周辺環境に影響が出る事は仕方ない事かもしれないが最小限にしてほしいです、	134		
5351	・沖縄は美しい海を観光のメインとしているから、その海や緑に悪影響をあたえるのは良くない、 ・もっとシステムを良くして観光客がたくさん来れるようにしたほうがいい、	134 148	このような対策を考えるのも沖縄の将来のためになるのでいいのではないかと、	163		
5352	国内旅行の方が高い、そして、沖縄においてはシーズン時のチケットがとりにくかったり...というデメリットが改善されれば、観光立県沖縄の経済成長につながると思う、また、"新・那覇空港"という事で、イベントや宣伝効果から、観光客を誘致することができるのでは...?と思う	6	・那覇空港の滑走路増設案など、まだまだ県民に浸透していない節がある、メディアなどを通して、もっと広く意見を求めるべきでは ・那覇空港を新しくする事によって、それが沖縄経済に与えるメリット・デメリットがわかりづらい、数字では一般に理解しにくいのでは? 具体的な例があればよいな?と思う、	159 158		
5353	自然がなくなってしまうのは生活の全てに影響を及ぼすから経済効果よりも自然環境に取り組むべきだと思います、	92			一人一人がもっとこのような問題に耳をかたむけてみんなで考えるべきだと思います、	141
5354	海の自然の保護	91				
5355	沖縄県の自然が一言である	134			他の交通機関と同時に進めて行った方が良いと思います	176
5356	観光客の更なる増客対応の為空港拡大は仕方ないが自然環境への影響が心配です、	6 34				
5357	自然ありきの沖縄だと思うので自然環境への影響は、無視できず、そこに重きを置いて考えなければならぬと思う、自然をまもりながらよりよい沖縄を皆様に見てほしい、	134	出来るだけ自然に配慮した案を選んで行きたい	135		
5358	経済面からは増設案は得策、但し環境破壊は避けるべき、自衛隊滑走路を廃除する方向で展開が支持を得ることにつながり(県民の、長期的に環境を守ることに、	183				
5359					自衛隊との共用を考えてほしい、その上で、滑走路を増やす事は絶対に必要と考えます、	183 4
5360	沖縄の観光の魅力(自然)失くしては空港問題はありえない	92				
5361	情報の多様化で沖縄を国際的な観光地として対応する場合今の那覇空港では難しいと思う、経済効果利便性を考え、また他国との地域的安全性を踏まえて応用力のある空港として考える	6 19	まず安全性から考えて民間と自衛とが混在するため応用力のある幅広い環境の空港が望ましいと思う、地域活性と経済効果ももたせて行くと思う、	19 7	安全環境と自然環境に気を配った人にやさしい空港を作して下さい、	21 34
5362	観光産業主とする沖縄には空港の拡張は是非、必要	6	県外の観光客だけではなく、海外からの旅行客を受け入れをする為にも早期の着工が望まれる、	32		
5363	自然環境はもとにもどす事が出来にくいので開発は急がない方が、	134				
5364	失われつつある自然これ以上破壊してほしくない、	94				
5365	滑走路の増設がなければ1000万人の観光客を受け入れられない	6	早めの着工が必要	32		
5366	沖縄県の経済を良くする為に賛成	7				
5367	県内の雇用促進の為に、も、又経済的效果も見込めるので滑走路の増設には賛成	7	観光と自然環境とのバランスをしっかりと検討し進めてもらいたい、	33		
5368	那覇空港をアジアの拠点空港にする為に空港の整備が急務である、	17				
5369	沖縄県の経済面から考えても観光業の役割は大きいと考えられる、境空港では大幅な利用客の増大が見込めないなら、空港能力の拡大は最重要と思われる、ただし、自然環境への影響は最小限にとどめる必要はあり、そのための事業費の上昇はしかたないと考える、	6 34 5				
5370	那覇空港はハブの機能を果たしていると思います、空港を拡大することにより、より一掃の経済効果が計れると期待します、	17 7			・拡大することにより、米軍が容易に使用しませんか? ・自衛隊との競合の廃止ははかれますか?	183 193
5371	沖縄の他府県、他国との行き来のために、船、飛行機という限られたものになっていて、特に近年飛行機の利便性を知っている現代人にとって時間を短縮でき、交通の手段として重要な要素となっているようです、飛行機の増便をする為には、滑走路は必要になるものだと思います、飛行機の便数が増加すれば沖縄の重要産業である観光客の増加にもつながり、失業率の高い沖縄に雇用の拡大にもつながっていくと思います、	11 6 7	平行誘導路二重化、930m案が良いと思われますが210m案が実際は現実的に合っているようです、サンゴ・藻場の影響を最小限におさえたほうが良いと思います、	78 82	沖縄の将来のことを考えると、重要な玄関口である空港の滑走路の必要性はとても大切に思われます、滑走路増設されると雇用の拡大が見込まれるため、その必要性はひしひしと感じます、	17 7

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
5372	自立経済を高めるためには空港能力がないと観光客、物流の拡大が図れない。しかし、自然環境をためにすることは木を見て森を見ずの思いがする。	7 34	早急な取組を、那覇市だけでなく、北、宮古、八重山でも立ち上げる必要があると考えます。オール沖縄(保革を越えて)で取組む必要があります。			
5373	将来を考えれば、1310m案がもっとも良い。環境の問題もあるが、できるだけその影響を少なくし、利便性、経済効果考えた方が得策ではないのか。それに伴い、ターミナルの整備(国際線含む)も早急に進めていく必要がある。	55 166 34 169				
5374	増設にあたって、そもそも需給バランスや費用対効果を考慮する必要があるため「経済効果」と「事業費」を挙げた。併せて、観光客、県民にとって重要な「自然環境への影響」も無視できない要素だと思います。	140-				
5375	中途半端にするよりまたあとで工事をやらないといけない	5-	1310m案でやるべし。	55		
5376	現状でも特定の時間帯は空港混雑による航空機の遅れが頻発している。	10				
5377	・観光客増による経済効果。 ・需要時に伴う増便と安全性(利便性向上)。 ・発着日数増による離島県の利便性向上。	7 6 11	利便性向上、需要増にたえる滑走路を早期に作るべき。	6		
5378					自然の良さも沖縄観光の良さです。そのことをしっかりふまえての増設を希望します。	37
5379			自衛隊を移動させれば良いと思う。	183		
5380	現在の規模では対応できないので将来に向けて規模拡大して経済的にも利便性を考慮する必要がある。	7 8	今進めているP1、P2、P3を進めていった最終的沖合に1300mの案を取り入れてもらいたい。	55	総決越大会の会場でビデオを見て現状理解することが出来ました。したがって総決越大会に参加した方々だけでなく、このビデオを一般放送で放映してもらいたい。	159
5381	空港は何があっても必要であると思います。自立には早急実現が必要。 社会環境には配慮してもらいたい。 空港完成と同時に空港から海上交通の便も考えてほしい 南へ北への重要道路との接続。	31 46 176	航空運賃による入域客が増減する可能性があると思います。航空会社主導だけではなく沖縄の事情を良く理解して料金設定するように考えてもらいたい。	175	沖合展開が良いかと思う。瀬長島は空港に一番近いアイランドにしたらどうか。垂熱帯を生かした島にしてほしい。	54 45-
5382	沖縄の観光事業において自然環境への影響は必ず考慮しなくてはならないと思います。観光に来る方のほとんどが沖縄の自然に興味のある方々だと思いますので、大切な自然、まず第一に考えて頂きたいと思います。	134	滑走路増設は必要だと思いますが、市内の渋滞も考慮して頂きたい。	192		
5383	目標とする観光客誘致の為に利便性と空港能力が不可欠と感じたが、しかし現在色んな視点より自然環境への影響は充分考慮して進めるべきであると思います。	6 37	210m案を支持します。概算事業費を含めて工期、利便性等バランスの良い案だと考えます。	77	沖縄にとっての観光産業の重要性を再確認したとともに2015年の完成を心より望望致します。	31
5384	破壊するのは簡単だけれど将来後悔のない計画をした上での対応をしてほしいと考えている為	143				
5385	観光立県を目指すのなら	6				
5386	離島県であり空港能力UPが必要	11				
5387	・将来的に観光客の受入が充分にできないのであれば、滑走路の増設は必要 ・当然利便性は優先されるべき。現在のモノレールへのアクセスは不便で、駐車場も使いづらい。 ・豊かな自然環境のない、沖縄観光はありえない	148 176 177 134	観光客が増え続ける予想はどうかと思う。理由として、 1. 目を覆うばかりの自然環境破壊、特に護岸工事などはひどい。沖縄の自然の魅力をそいでいる。赤土の問題もひどくなっている。 2. ひどい交通渋滞はゲンメツ。 3. 観光資源の幅が小さく、あきらめりピーターが少ないと思う 以上により、ある時期より減少に向かう。	130	都市部の渋滞緩和と自然環境の改善を急いで欲しい。	191 192
5388	空港能力を上げる事により観光立県が成功する。ただし、自然環境の配慮が必要。	6 34				
5389	たくさんの方が来県し、経済効果が高くなると同時に利便性もよくなりアジアビジネスの拠点として県が国際権にな	17				
5390	今でも空港近くは騒音がひどいのに、もっとひどくなれば住む人も少なくなったりしたらマイナス効果では？！できる限りの範囲で沖縄の一番の魅力の自然を大事にしてほしい	47 34	1310m案に賛同します	55		
5391	海の生物への影響が考えられるのなら、その解決案をもっと考えるべきだと思うから。	38	1310m案はいいと思います。	55		
5392	利便性を考えた案ほど、事業費、社会環境への影響が大きくなるので...	140	1310m案はどうかと思います。	148		
5393			1310m案がよい	55		
5394			1310m案がよい	55		
5395			1310m案がよい	55		
5396			1310m案がよい	55		
5397			1310m案がよい	55		
5398			1310m案に賛同	55		
5399	利便性が上げれば経済効果も良くなる	8	210m案が良い	76-		
5400	ホテル業発展の為	6	1310m案がいい	55		
5401	観光業発展の為	6			1310m案に賛同	55
5402	沖縄発展の為	7	1310m案がいいと思う	55		
5403	観光業の為	6	1310m案がよい	55		
5404			1310m案がよい	55		
5405			1310m案がいい	55		
5406			1310m案に賛同	55		
5407			1310m案が良い	55		
5408			1310m案が良い	55		
5409			1310m案に賛同	55		
5410			1310m案がいい	55		
5411	観光業発展の為	6	1310m案がよい	55		
5412	観光のために良いです	6	1310m案、良い案ですね！	55		
5413	観光のため	6	1310m案良いです	55		
5414	観光のために	6	1310m案が良い	55		
5415	3項目の中でも特に経済効果は観光立県の沖縄では、利便性としても効果は早いだろう。	7 8	1310m案に賛同いたします。	55		
5416	10年以内の滑走路増設完成に向けて	31	1310m案に賛同します	55		
5417	入域観光客1000万人達成に向けて、那覇空港滑走路増設を早急に完成させてほしい！	6 31	1310m案に賛同します	55		
5418	観光立県”沖縄”を目指すためには、飛行機の便数が多い方がよいので、早期実現してほしいです。	6 31	1310m滑走路に賛同する	55		
5419	ハワイのような世界中から観光客が来るようなリゾート地になるためには、空港の整備が必要。	6	滑走路は事故等の面からも長い方がよいと思う。	55	早期実現してほしいです。	31
5420	能力向上によって、県民、観光客の利用増加に伴い、沖縄県全体に与える経済効果は大きいと思います。	7	210m案が工費費、環境変化が少ないので良いと思います。	78		
5421	現在の空港滑走路では、今後の需要増加に対応困難である事は予想されているので、肝心な容量増加＝空港能力と考えると、利便性も含めて、重要な項目と考えます。	5 8	1310mでの抜本的対応策が容量増加に適していると考えます。	55		
5422	観光立県として那覇空港滑走路増設を早急に完成させてほしい為	31	1310m案に賛同します	55		
5423	今回の報告書を読んで、滑走路増設案はとても重要なことだと思うが、自然環境への影響をもっと見直すべきだと思う。県外から来る観光客は、沖縄の自然を満喫しに来るのだから、自然環境への問題は、もっと大事に考えるべきだと思う。	134				
5424	現在の空港能力のままじゃ、数年後には航空旅客需要に対応でき(なく)なることから、滑走路増設は大切だと思い選びました。又、増設することにより沖縄県の経済に大きな影響をあたえるので良いことだと思います。	5 7				
5425	入域観光客1000万人を達成する為に必要！！	6	1310m案に賛成します。	55		
5426	今の状況では空港内での事故(中華航空機)などの事態に早急な対応(空港機能回復)が難しいと思う。	13	多少のリスクがあっても1310m案の方が良いと思う。	55		
5427	観光立県として自立してゆくには空の玄関”空港”の拡張は必要不可欠で重要な事だから。	7	同じ工事を前提とした場合利用効率の良い1310m案に賛同します。	55		
5428	滑走路を増やして観光客を増し、経済効果を上げ、利用者を増した方がいいと思う	7 54				

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
5429	将来の沖縄を考えて、	148	あまり環境(現在の自然等)を壊さないでほしい、	134		
5430	今後の航空旅客需要の増加に対応できなくなると、上記に影響があるから	6	1310m案はいいと思う	55		
5431			1310m案に賛同します	55		
5432	観光業の為	6	1310m案に賛同	55		
5433			1310m案が良い	55		
5434			1310m案に賛同します	55		
5435			1310m案が良い	55		
5436	観光業のため	6	1310m案が良い	55		
5437	観光業発展の為	6	1310m案に賛同します	55		
5438	観光業の為	6	1310m案がよいと思う	55		
5439	沖縄の為	7	1310m案がよい	55		
5440	沖縄発展の為	7	1310案ではどうか	55		
5441			1310m案が良い	55		
5442	観光業発展	6	1310m案に賛同	55		
5443	ホテル業の為	6	1310m案に賛同	55		
5444	観光業の為	6	1310m案に賛同	55		
5445			1310m案に賛同	55		
5446			1310m案が良い	55		
5447	沖縄経済の為	7	1310m案はいいと思う	55		
5448			1310m案がよいと思う	55		
5449	観光業の為	6	1310m案に賛同	55		
5450	今の那覇空港では、一本の滑走路しかなく、時々支障があるので、今のままでは限界があると思う。航空・自衛隊等も一緒に使用しているので現状では無理がある。	5	現在の航空機の便数では、一本の滑走路では限界があるので、観光業等更なる誘致の意味からも、早期に実現してほしい、1310m×2本の滑走路の案がよいと思う。	55	PIの広報が弱いと思う！！	159
5451	観光立県入域観光客1000万人達成は那覇空港の整備なしでは成りたない、	6	キチントした滑走路の増設が早急に必要だ！	54		
5452	観光客の1000万人入域を実現する方向へ進む一方、前回の様な航空機事故等の影響が懸念される予測が大なので早期(着工)が望ましいと思われる。	32	現在の空港状況は自衛隊機も民間機も離発着している現状なので、早期の建設とそれに対する水質環境や生物等に影響のない様にしてほしい	31 34		
5453	現職業が観光業に携わっているので大変重要だと思います	6	環境問題も考慮し県民にとってベストな条件(利益)を選択してほしい。	34		
5454	現在の状況では過密すぎて、近い将来対応できなくなり、誘客にも支障をきたすと考えられる。又、軍民共用による弊害も生じている。	6 183	観光立県として、さらなる誘客にも対応できるよう、早期着工、早期実現に向けて努力してほしい、可能な限り1310m案を希望する。	31 55	制空権(カデナラブコン)も早期に日本側に監視させる様、努力してほしい。(政府に要望)	193
5455	現在の施設のままで、2010～2015年頃には、航空旅客需要増加に対応できなくなるそれがあるのであれば、早めに「滑走路の増設案」をまとめて、進めてもらいたい、	54	沖縄県外から、沖縄に行ってみたいなどとなっても、那覇空港が小さくて機能向上されていない為に、観光産業にも悪影響もたらすので、少しでも早く「滑走路増設」を進めてもらいたい、でも、一方では自然問題などのきびしい現実もあるので、そこらへんも慎重に考えなければいけないと思います。	32 34		
5456	今の施設のままで、2010～2015年頃には航空旅客需要増加に対応できなくなると思いますが、今から色々工事をへて、実際新しい需要対応に可能な空港ができあがるのは、いつ頃になるのか心配になったので、工期を選びました。	31	事前問題や経済的問題など色々な問題があると思いますが、2010～2015年頃に空港がパンクしないように早めに県民の意見を取り入れつつ、「滑走路増設」などを進めていってもらいたいです。それが実現する頃には、今の観光産業よりももっと発展してすばらしい沖縄県になると信じています。	51 54 6		
5457	観光客1000万人達成のために、早急に完成させてほしい	6	1310m案に賛成いたします。	55		
5458	県知事の公約である観光1000万人達成へ向け必要！！	6	効率的な1310m案が良い。	55	広報活動が弱い、	159
5459	滑走路を増設し、今後の航空旅客需要の増加に対応できたとしても、その増加した観光客による経済効果が高まることは予想できるが、それによって生じる自然環境への影響も考えた方がよい、観光産業が主な沖縄であるから	34	1310m案が930m案のどちらかが良いと思う、個人的には、事業費の少ない1310m案が良いと思う。	55		
5460	事業費・工期よりも完成後の空港能力が優れている案を採用してもらいたい、長期的な視点から決定してもらいたい、観光立県からも空港が優れている方がよい、	5	総合的に考えると1310m案が最も適当なように思われます。	55	決定したらいたずらに時間を費やすのではなく、早期に着工してほしい、	32
5461			1310m案がよい	55		
5462			1310m案がよい	55		
5463	自然破かいはいはよくない	34	1310m案がよい、	55		
5464	干潟に影響がでるのではよくないと思う	136	利便性がよくなるのはいいと思うが、環境への影響がでるのはいくないと思う、1310m案がいいと思う。	55		
5465			1310案はよい、	55		
5466			1310m案がよい	55		
5467			1310m案でいいと思う	55		
5468			1310m案がよい	55		
5469			1310m案が良い	55		
5470			1310m案に賛同する	55		
5471			1310m案でいいと思うし、いいと思う	55		
5472			1310m案がよい、	55		
5473			1310m案に賛同します	55		
5474	観光産業の発展、国際的な空港利用、	6	1310mでよいと思う	55		
5475			1310m案でいい	55		
5476			1310m案がよいと思う	55	沖縄県は観光産業ですので、空港の便を良くすることは良い事ですが、それにより自然がこわされるのであれば、見所が一つ減る事となるので、先を考えれば沖縄へと足を運ぶ人が少なくなると思っています、これ以上、海が汚れる事に	34
5477			1310m案がよいと思う	55		
5478			1310m案に賛同する	55		
5479			1310m案がよい	55		
5480			1310m案がよい	55		
5481			1310m案に賛同	55		
5482			1310m案が良い	55		
5483	きれいな海＝沖縄というイメージがあるのでそれは壊さないで欲しいと思います。	55				
5484			1310m案が良い	55		
5485			1310m案がよい	55		
5486	沖縄県の発展の為	7	1310m案に賛同します	55		
5487	観光業発展の為、沖縄来客数1000万人の為には、空港能力のUPが必要	6	1310m案が良いと思います	55		
5488	観光業発展の為	6	1310m案に賛同します。	55		
5489	開発等で、これ以上自然が失われてほしくないのと、本当に必要でないものに予算をかけてほしくないのと、	91				
5490	将来観光産業との整合性や海域の保全等、充分検討してもらいたい、空の利便性が良くなって、陸域で騒音等の生活環境が悪化するのでは、意味をなさない、	6 34 47	施設自体の対応方策については、昨今の航空機事故の多発する中で、より安全性を考慮しているの、いいかと思う。	1	環境破壊に対する世論も厳しい中、必要性を県民に納得させるだけの中味にしてほしい、一部の環境団体にまどわされてほしくない、	34
5491	・空港での事故等が発生しても滑走路を閉鎖しない一定の距離で配置する、	21	滑走路を増し、国際空港として夜間も乗り入れできる空港にして欲しい、	54 18	沖合いの埋め立ては、改定にボックスを入れて海流の流れを分散させるべきと思う、	36
5492	空港のキャパにより、全体の経済が小さくなる、10～20～30年先の空港能力が必要である、	131			報道等により、ポイントを県民にもっと情報を出すべきである、	159
5493	観光関連の職種に従事している事もあり、経済効果には興味があります。ただ、それに伴う環境への影響にも注意しなければいけないと思う、	7 34	沖縄は環境立県であるので、それに対する対応策を考える事は、必要な事だと思います。色々な側面から検討し、いい方向に進めばいいと思います、	52		
5494	環境重視！！これにつきます	134				
5495	利用する立場から見ての考えと、現地に在住する住民としての立場で、	5 34 42				
5496	段階的に拡張し、移転(ターミナル等)するのでコスト(事業費)もパフォーマンス(利便性)も考慮し事業をすすめるべき、空港能力といってもいっきに最大最適とはいかないわけだから、状況を鑑み判断しすすめる、(自然環境が保全されることは最大限、大前提となること！！)	28 34	段階的な成長を希望します！(事業の)	30	沖縄の地域性として 台風(夏場) 雪による遅延 その他欠航 についての対策を必ず考慮しなければならない、現在のパフォーマンスだけの台風時の対応のみならずや空港施設、旅行会社、航空会社におしつけるやり方では今後、沖縄にリピーターとならない、本気で上記の に対しては災害時に準ずる県レベルの対策を講ずる必要がある、その為に空港に放送局の隣設が可能か願いたい、	178
5497	工期が短い期間で完成できる方法を取って欲しい、	31				
5498	観光立県沖縄において、将来的にも空港の拡充整備は必要、地域規模で取り組んでいる課題として自然環境への配慮は重要、	5 34	観光立県沖縄において、将来的にも空港の拡充整備は必要、地域規模で取り組んでいる課題として自然環境への配慮は重要、上記の理由により210m案が望ましい、	78		
5499	周辺干潟域への影響が海をよごし、サンゴや海の生物に影響が大きいから、	139-				

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
5500	瀬長島付近の海が死滅するが経済効果が現状の滑走路でこれ以上の便数を増す事ができないので1310m案で行い、瀬長島付近の海を開発して行くと良いと思う。	55	観光県沖縄として積極的に行うと共に、自然破壊に配慮しながら行ってほしい。	34		
5501	早期に滑走路の増設が必要と感じたから	31	1310m案が有効と感じます。	55		
5502	いつも混んでいるので、早期に大きくしてほしい	31	将来に備え、なるべく大きな空港が良い	55		
5503	現在、地球温暖化が地球的重要課題となっており、珊瑚の損失、地球温暖化に繋がり、地球は壊滅状況に追い込まれています。将来的には航空需要の増加に伴い、滑走路の増設、干潟の埋め立てなどで今後の対応を検討しています。現状の案では、珊瑚の損失、生態系破壊が確定的である。私は、自然環境と上手(付き合い)、経済発展が緊急課題であると思い選択しました。	33 7	現状の案では、周辺環境に配慮した(210m案、を強く希望します、それ以外の案は、周辺環境に莫大な被害をもたらすことが懸念される為です。目先の経済発展よりも自然環境に配慮した開発こそ沖縄の魅力、強みになり、更なる経済発展に繋がると考えます。	78	今回の調査結果は素晴らしい仕上がりだと思いますが、私を含め多くの世論に上手(PRされてはいないと思いますが、更にメディアなどを通して幅広い世論に素晴らしい調査結果をPR、そして多くの意見を募り、今後の那覇空港の活用を導き出してもらいたいです。	159
5504	観光産業や一次産業に依存している状況において、利便性や経済効果が必要不可欠と考える。又、多客期など必要性にかられても便がとれない等の問題もある為。	6 8	1310m、930m案が事業費・工期の面で難はあるが、最良に近い案と考える	55 65		
5505	・自然保護 ・県経済の活性化	34 7	自然は失われると復元が困難である事から、最大限環境に配慮出来る案が望ましい。	34		
5506	現在でも厳しい状況の中で利用されている点、観光立県としてお客を誘致するには難しい。	5 6	増設案には賛成ですが、環境配慮も必要	54 34	観光立県としての動(姿勢が見えませぬ。(予算も含め)こんな大事なアンケートを閑暇で集める事も民間では考えられません。県の意識が低い。	194
5507					那覇空港が現在抱えている問題が数多くあることを、恥ずかしながら今回初めて知りました。	194
5508	海がきれいな沖縄というイメージが強いので、増設の為にそのイメージがずれるような事になったら、意味がないと思う。世界的にも問題になっている事なので特に重要と思	91	どの案も理解はできますが、納得しづらい感じです。プラス面は予測できても、マイナス面が予測できないところが不安です。	84		
5509	自然環境の破壊等が気になる。	134				
5510			1310m案が有効と感じます	55	早期に滑走路の増設をお願いします	31
5511	空港に人が多く不便	166				
5512					早く作ってほしい	31
5513	空港の処理能力がパンクする前に早急に手を打ってほしいから	5				
5514	利便性を追求するのはいいことだと思いますが、自然環境への影響のほうがもっと大切だと思う。	134				
5515	離島などで利便性と観光による経済効果に期待はするが、沖縄のきれいな自然も守らないといけないと思うので。	34	あえて選ぶなら一番自然環境への影響が少ない210m案、二重化は何年か後にまた同じ問題で検討しないといけないと思うので、そするのなら施設などでもいいのでは？と思う。	78		
5516	評価項目とはどういう意味ですか？報告書で上記の項目で説明されていなかったと思います。	158	(将来対応方策案) こんな風に難しい表現にする必要があるんですか？	158	報告書の文章がとても理解しにくい。誰が読んでもわかりやすく作るべきだと思う。文章を読んでも頭に入らないので、とても全て読む気になれない。図や表、具体的な数字や金額を入れるのはいいが、文章が理解できないので、その数字がどんな意味を持つのかさえわからない。将来対応策案として示された図も小さく見てにくい。どの部分が変わったのかがわかりにくい。公衆を巻き込むつもりがあるなら、もっとわかりやすい報告書にするべき。	157
5517	・空港能力の不足は事故の間接的要因となる可能性がある。 ・沖縄の経済にとって観光は、大きな資源である。 ・事業費の調達方法及び回収及び採算性について記述がないのはフェアでない。 ・瀬長島は将来のサンゴ群回復の基点になる可能性があり、あまり固くない方がよいと思う。	5 158 42	作っても赤字では困る。空港利用料を上げないで採算が取れるのか示してほしい。	22	1310m案で増設滑走路を海に向かって右側にずらす案はないか(瀬長島を囲わない)。	55
5518	観光立県を目指す為には、空港能力を上げる必要がある	5				
5519	最今の環境問題について可能な限り経済効果、利便性を無視することなく工事を進めて行く事が大切。	7 8 34				
5520	増設する事で離着陸がスムーズになり時間も短縮できる。自然、社会環境については、十分な検討が必要。	54 33 46				
5521	・将来の需要に見合った能力を備える必要があること(観光客の増大が見込まれる)。中東航空機事故が滑走路で起きていたら、完全に機能がマヒしたと思うので、平行滑走路は是非必要。 ・工期については、一年でも早く整備しないと観光客の増大が図れない。 ・まずは、安全性が第一	5 31 13	・将来の需要に見合った能力を備える必要があること(観光客の増大が見込まれる)。中東航空機事故が滑走路で起きていたら、完全に機能がマヒしたと思うので、平行滑走路は是非必要。 ・工期については、一年でも早く整備しないと観光客の増大が図れない。 ・まずは、安全性が第一 上記のとおり 沖合いへの新滑走路が必要 事業費については、長期のスパンで考えて、押さえ込むことはない 一年でも早く整備する必要	54 31 13	当面の対策として 自衛隊の使用を多へ移すことができないか。	183
5522	観光産業が県経済におよぼす影響は多大なものが有り、特に沖縄の玄関口である那覇空港の空港受入能力の拡大(滑走路の増設、ビル増設)することは、今後の観光客受入れの最重要課題であると思われます。	5	滑走路増設については、2015年供用開始にこだわらないで、将来の需要者に十分対応できる案を決定してもらいたい。	54 19	自衛隊機の離発着を別の場所に移すことは考えられないでしょうか。	183
5523			沖縄は“自然”が観光においても一番の売りです。みんな“いやし”を求めて、沖縄に来ています！自然をこわしてまでの経済発展は意味がない。	92		
5524	滑走路ができる事によって、目に見える経済効果が期待できる。沖縄県自立の問題は、観光以外考えられない為。	7	空港だけでなく、あわせて道路整備、港湾整備、宿泊状況の整備何@、官民一体となって、一致団結して立ち向かって欲しい	176 179	過去の教科書問題とても重要ですが、子や孫の為にこそ是非頑張ってください。	194
5525	沖縄が自立する為には、まず経済の基盤が重要。空港は第一に重要なインフラだと思う。	7	1300m沖合が効果的。	55	早く実現して欲しい。	31
5526	・経済効果に見合う事業費が必要。 ・経済と自然の調和が必要。	28 33	・将来の需要予想が期待値で課題にならないかが重要。 ・コストミナムが地方では重要。	30 22		
5527	・騒音が大変である。特に自衛隊機の発進音はうるさい。環境アセスで良ければ1300m沖に展開して、発進専用は沖合を使用して頂きたい。 ・首都圏(県外)から那覇への方々の便が少ない。空港拡張に伴う方々に増便も航空会社と検討して頂きたい。	47 175	是非、沖合1300mの滑走路を実現してもらいたい。	55	説明には、もっと時間を掛けてもらいたい。	160
5528	日本の南の玄関口として、もっと国際線の便数や乗り入れ会社が増えないかと、本来の意味での自立自治にならないと思う。1000万人の観光客目標にどれだけ外資が沖縄に入ってくるか重要であると思う。日本人の移動では大きな経済効果は感じられない。	17 190			空港にテーマがない。花のカーニバルの時期はともきれいに整備しているのに。残念。一年中観光客は来ているのですから、植栽にもセンスがほしい！！	168
5529	那覇空港は沖縄における経済・社会・文化の玄関口であり、入込客数に見合う整備は必須である。しかし、環境保全の観点も重要であるので、必要な整備規模を見えた上で、最大限の環境保全措置を講ずることで、事業化に伴う環境影響の回避、低減を極力図るようにして頂きたい。	17 34	1310m案が必要と思われます。	55	既存の海岸線の改変をできるだけ少なくすること。瀬長島の直接的改変は避けること。やむを得ず改変される海域での埋立面積はできるだけ少なく、かつ残される海域については事業者の責任の下で「保全海域」を設定してさらなる保全・維持管理に万全を期してもらいたい。	43
5530	2015までになるべく間に合わせる	31	1310mで将来は真中にターミナルビルを	55	新空港の中に、サンゴ保全・再生センターを併設し、白化やオニヒトデの世界的な研究センターを作る	180
5531	滑走路の増設は経済効果は大きいと思います	7				
5532	5年後には滑走路はマヒすると思う。将来の事を考えると、もう一本滑走路を増設する必要があります。サンゴ礁の影響は考えられますが、最小限にいとめてもらいたいと思います	5 38				
5533	これ以上環境を破壊してはいけないうから。観光客も1000万人なんて多すぎ。海が美しくなくなったら誰も沖縄にこない。600万人で十分。経済効果を期待するならこの数のままでやり方を変えればいいし。	54 38	これ以上拡張しないでほしい。	85	目先の利益のために自然の美しさを失うなんて、愚かだと思う。これ以上の沖縄改造はやめて下さい。	92

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
5534	1. 沖縄の将来の観光事業を中心にどの程度の経済効果があるのか関心がある。 2. 日本のみならず、東南アジアへのアクセスの悪さがどの程度解消されるか関心有 3. 当然の事ながら、沖縄の観光は自然の豊かさ抜きには考えられない、環境への影響も重要視すべき	7 8 36	930m案が妥当かと思う。が、コストの高さがネックになるかと思う。いかにコストを抑えながら、環境に配慮出来るか、まだまだ検討すべきと思う。その為にも、着工をズルズル延ばすのは得策ではないと思う	65 32	沖縄は、東南アジアへの最短のロケーションにも係わらず、東南アジアへの便が少ない、日本国内よりも今後、アジア便の増設をもっと検討願いたい	175
5535	将来の需要予測は現在の傾向値を元に過大に見積もらない方がよいと思います。まずは、平行誘導路の二重化で様子を見てはいかがでしょうか？210m案でさらに事業費を削減する方向で進めるのがよいと思います。機材が小型化する傾向にあるので、それも考慮すれば、地元の工事業者だけが潤う様な事業にならないで欲しいです。	77				
5536	将来の自立経済のためにインフラ整備として、那覇空港の拡張は必要である。同時に自然環境への影響は十分に配慮が求められる	7 34	930m案が妥当と思われる	65		
5537	離島県である沖縄の活性化のためには、空港能力の向上が不可欠と考えるため。	7	事業費が大きくとも、将来を見据え、日発着回数をはじめ、空港能力の大幅な向上を図る必要があると思います。(930m案がベター)	65	埋立で消失する自然の代替として、人工干潟や人工サンゴ礁等の整備を進めて欲しい。	36
5538	那覇空港が将来どうなるか、元県民として気になることの一つなので選びました	5	滑走路は早く(2本にしてほしいと思う。1本だけで自衛隊、米軍とも共用するのはきびしく感じる)この点については新千歳空港が参考になるものでない。滑走路についての構想はあるものの他の施設(国内線ターミナル国際線ターミナル貨物ターミナル)についても言及があればよいと思う。	54 160 169 171	国内線ターミナルは、待合室への入口が2ヶ所というのは少ないと感じる(旧第1、2ターミナルの時代より減っているのでは?)。昔より不便に感じる。滑走路も大切だが、利用者の声の反映、他施設のこれからについても言及があればよいと思う。	54 167
5539	利便性だけで建設すると、効果がでなかった時に負う負債の問題があるため。また、観光産業を主軸に置く以上、その中心をなす自然環境を破壊すれば、将来的に観光産業が衰退しかねないため。	121 134	報告書案のとおり進めていって本当に良いのか質問を置けて確認してほしい。	143	神戸も住民の理解が十分に得られないまま、神戸空港の建設がすすんでいきました。那覇ではそのようなことないようにお願いしたい	142
5540	近年の地球環境を考えるとやはり自然破壊はこれ以上人間の手でするべきではない。今回はじめて沖縄に来たが、自然の美しさに感動した。日本でもこれだけ自然が残っているのはめずらしくなっているのでは？	91	今のままでやはりだめなのか？	84		
5541	沖縄では他県と陸でつながっていないので、空港を大きくす	5				
5542	空港がもっと活用しやすい場になればいいと思うからで	8				
5543	便利で経済効果があれば、沖縄への旅行者が増えると思う。しかし自然は今以上に大切にしてほしいと思いま	134	わかりません	144		
5544	増く沖縄の発展を願って	7			モノレールを充実、渋滞の緩和の為、	176
5545	便利になるのはいいけれど、環境が崩れるのはどうだろう?という矛盾点をもって、	121				
5546	自然が壊れるのは嫌だから	91				
5547	裏に空港が混雑するのはわかるが、一年中混雑しているのであれば、このままでいいと思います。沖縄の自然を守ることを優先したほうが逆に沖縄にとっての利点となると思います。	91	空港は、あまり大きくなくても充分、もし大きくするなら、少しだけにしてほしい。	84	沖縄の観光地化も程々の方が良いのかもしれないなと思った。そのまますの沖縄で魅力的なので、何もせずに良いと思う。	92
5548	利便性も空港を利用する側にとっては重要だが、きれいな海などへの影響も心配だ。	134	すこし難しすぎてあまり分かりませんでした。	144		
5549	沖縄はきれいな海が見たくて訪れていますが、訪れることによって、きれいな海が失われるのはとても悲しいことだと思うので、	134	自然環境の変化が小さい案にしてほしい。	134		
5550	滑走路の増設の必要性はあると思うが、対費用効果(観光に対する効果等)がどれくらいあるのかが気になる為、	54 28	滑走路の増設及び交通手段(インフラ整備・モノレール・渋滞解消策)も全体的に考えているのかが気になります。	176 4		
5551			空港能力および経済効果拡大と自然環境保護の両立に疑問あり	121		
5552	航空運賃の値下げ、もっと競争させてください(各社)。行きやすい沖縄になるように。	175	推進して下さい。	1	WHallのセレモニーは、“常時”行ってほしい、PR不足です。お土産店の品揃えが皆同じで面白くない。観光地の案内PRがダメ。	168
5553					空港周辺の送迎の際(駐車)、警察の対応がもう少し親切であって欲しい	177
5554	沖縄へ旅行を目的とする者としては、利便性の向上はありがたいことだと思う。けれど、旅行の目的はダイビングなど、自然とふれあうことが多いので環境への影響はとても重要だと思う。	134				
5555	県外からの利用者のことを考えると利便性は重要だと思う。沖縄を訪れたいと思う人が増加しているので、利便性がよくなると利用者もうれしい。環境を破壊するような影響は与えたくないで、最小限におさえられる案をみつけてほしい。	133	周囲環境への影響が生じることが気がかりでもあります。環境を守っていききたいと考えているので・・・でも、利便性のことを考えると多少は仕方ないのかもかもしれません。今回、初めて知ったので、まだよく理解できておらず、難しいです。でも将来にそなえて、よりよくしていこうと進めてくれると、私たちも利用しやすくなると思います。	144		
5556	・沖縄という地元環境を充分に配慮して事業を進めてもらいたい ・観光事業がメインである以上、空港能力の拡大は必要であり、安全かつ利便性(いろんな意見を取り入れ)を考えて取組んでもらいたい	6 13 8	環境破壊につながらないよう進めてもらいたい	34	少しでも地元沖縄が潤うよう県民・企業一体となってがんばってほしい。観光客として手助けになれば(今回、3年連続の観光です)	7
5557	沖縄は自然を守って欲しい	34	利便性を重視してほしい	8		
5558	私も出身が沖縄ということで環境について色々考えたりしますが、空港に関しては、やはり飛行機から地上を見た時の景観(サンゴ、せなが等)はキレイで、壊したくない。が、拡張はしなければ沖縄の産業や観光客のパンクにもなると思うので、です。	38 42 5	将来的にもっとTVや新聞でPRして、市民・県外・外の方々に問い、実行してゆくとう良いと考えます。	159	～県～市・町・村とありますが、東京・都の方達もくると思うので、“県”もよいですが、都道府県にしていとは思いましたね。	105
5559	今後観光客の増加に伴い、ある程度の能力と利便性(のりづぎ等にアクセスや搭乗手続きにかかる時間は短縮して欲しい)	5 8	世界でも類を見ないサンゴがあるので環境への配慮も充分に行ってほしい	38		
5560	増税が施行されるのは困りますよね。	126	わからない	144		
5561	沖縄という立地・自然を考慮することは第一義的と思うが、その中で何が出来るかを地元住民及び産業の視点で見る。外からの観光収入を今後どうとり入れていくか	34 7	国内の空を夜間も開放すべきと思う(経済先進国として)	18		
5562	税金は福祉、年金に十分充ててもらいたいと強く考えています。那覇空港の充実も必要とは思いますが、沖縄の方達の福祉も、それ以上に必要と思います。今回、海の自然に触れ後世に残す最も重要な一つと感じました。	86 91	できれば、現在ある滑走路を円滑にしようされることを希望します。	84		
5563	今、環境問題が取りだたされているから	134	よく(分からない)	144	今後頑張ってください	194
5564	沖縄の自然が最重要	134	タバコやゴミを捨てる行為は断じて許してはいけない、罰金30万以上課すべき。	194		
5565	環境第一に考えて、それほど必要があるとは思えないので増設滑走路は必要なく、誘導路の二重化くらいにとどめたほうがよいと思う	80 134	増設滑走路は必要なく現状でいいと思う	80		
5566	自然破壊が懸念されるから	134	住民意見もしっかり聞いて対応・対策して欲しい	142		
5567	美しい自然を大切にせねば	34	良いのではないのでしょうか？	1		
5568	世界に誇れるサンゴをできるだけ守ってほしいと思ったの					
5569	自然破壊の将来への重要性	134				
5570			沖縄の発展と自然を悪化させないで	7 34	沖縄民謡はバックミュージックに流れていて欲しい	173
5571					イベント・踊り・唄・三線	173
5572	自然環境は一度破壊されたら、もともにもどらない。沖縄は離島を含め自然破壊が進んでいる。	134	自然破壊を考えて行動してもらいたい	134	今でも相当、利便性は良いと思う。規模の拡張には注意して欲しい。	143
5573	自然は大切にしていきたいから	134				

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
5574	石垣含め“島バブル”な状態で、昔のような良さがうすれつつあることを懸念する。空港の能力UPより、まず第一は安全と、これ以上環境への影響が出ないようにするべきだと思う。旅行者としては不便かもしれないが、沖縄には他に多額の費用を投入すべきことがあるのではないかと考える。	92	対応策を講じる必要性は理解したが、利便性の追及よりも安全と環境維持を重視して折り合いをつけてほしいと思う。	92	何度も那覇空港に来ているが、トランジットだったり、深く空港自体について考えたことがなかったの、いい機会になりました。	194
5575					あまりに国内線に重点を置いていませんか？仕事で国際線乗り継ぎのために利用していますが、あまりにも素晴らしい国際線です。しかも雨の日のバスのサービスもない、すぶぬれで荷物をかかえて移動しています。国内線より国際線の充実が最優先ではないでしょうか？	169
5576	急がなくていいと思う	85	技術面で今のままでいけるようになると思う	84	自然＝人間だから	92
5577	自然は大切だと思うのですが、今のままではむずかしいとの事なので、工事をした方がよいと思いました。	5	1310m案が良いと思います	55	沖縄に住んでいる者として、良い勉強になりました。1310m案なら、バスの利用も必要ですが、モノレールを長くできたら良いですね。	176
5578	沖縄の特質性を残してほしい。経済効果は長期的見地に立ち、自然環境の厳守を望む	91	自然の地形、季候を大いに生かし、食糧基地としての役割を担う役割を認識してほしい	91	観光客への依存度による消費文化からの脱却、沖縄の伝統的なものを生かしたビジネスの活性化策を取組んでほしい。	92
5579	自然を優先すべき事 経済・利便性を求めすぎと思う	92			時間を設けて、ゆっくり報告書内容を読みかかった	165
5580	地方都市の発展は交通機関の利便性が重要である。しかし、自然への配慮が必要である	8 34	経済の発展が必要であるが、地方都市の切実な問題である。	7	羽田空港も@うであるが、滑走路の拡張は大きな問題であるが、地元の方の意見を聞くことも必要である。	51
5581	時間帯により出発到着機で混雑し、離陸まで待たされることも多いように感じます。現状では、滑走路一本で自一杯の運用ではないかと思ます。	5				
5582	海洋環境が悪化していることをふまえて再度検討してほしい	135			今後もマスコミを使って広めてほしい	159
5583	ハブ空港として	17	アジアに広く	17		
5584	自然環境に及ぼす影響が大きいと考えられる	34	環境への対応策 案がスムーズに実現できると思	36		
5585	今は世界各国で温暖化が問題になっているため	134	まだ良く分からない	144		
5586	今後の需要見込みと事業費の兼ね合い、また、観光立県である沖縄の環境への配慮	122 134				
5587	きれいなところなので、特に環境に配慮してほしいと思ったので。	134				
5588	空港が自然に与える影は大きいと思うから。	34	小規模な建設にするべきだ	23		
5589	空港の安全性がもっとも大事だと考えるが、上記に選択項目がない	13	自衛隊は嘉手納基地を米軍と共同利用することにより、那覇空港は民間専用とする。これにより空港のキャパシティがどれくらい向上するか対応策の一つとして検討してほしい。	183		
5590	県土発展のため	7	100年後を見すえた案にすべし	19		
5591	環境保護は時に重要であるとする。沖縄は観光でもっている県であるから、観光客は時に自然を求めて来島するのではないだろうか。よって環境保護を最重要課題とすべきではないか	102	現状の海流を悪化させることはさけるべきである	91	空港利用者数に対するトイレの数が少ない、同じく食事の場所(席数)が少ない	168
5592	海洋域生物がシルドの堆積により住みにくくなり変化していかないような方法を考えてほしい	137	将来的に対応ができなくなるのであれば、対応できるようにしてはならないが、それによって自然が変わるのは空港だけでなく地域の方の意見の参考も良い、目先だけでなく長い将来を考えるべき	134		
5593	活力ある県を地方の方が定着する様な方向に進めてほしい。また変たいと言う様な操作りも大切と思う	7		50	人々が親切である 腹がさがる	163
5594	空港能力 受け入れ 経済効果 観光やホテルの活性化 自然環境 サンゴなどの破壊	5 7 34	昔の沖縄をのこしつつ、多くの客を受け入れて欲しい。他県との協力も必要かと思う	6	夜景のすばらしさとが、東京のうみぼたるみたいな海中トンネルを作るなど	190
5595	安全性と地球環境への影響が大事である	13 34	出来るかぎり近づけてほしいです	76-	又、沖縄に来るつもりですので、その時の為にアンケートいたしました	194
5596	自分自身が環境関連の学習をしていて、きょうみがあるの	34	環境への影響を考えていて、とても良いと思います。	34		
5597	環境は大事にしてほしい	134				
5598	・沖縄の経済状況が一向に回復しないため、少しでも+になってほしい。 ・ピーク時に便数が増えれば、利用客もふえると思うから、 ・自然を壊すのは簡単だが再生するのは困難。	7 5	県民の意志を取り入れようとしている姿勢は良いと思う。しかし、もっと広めなければPIのことを知らない人はたくさんいる。	159		
5599	自然環境なくしては沖縄県に観光に行き理由がなくなってしまふので何のために飛行機を利用してまで沖縄県に来るのかを考えてもらいたい。上記の理由をクリアしなければ、利便性、空港能力の問題を解決できないので、自然環境について特に考えてもらいたい	134	工事をすれば何から影響が出るのは避けられないので、できることから自然にやっていたい方策であればいいと思う	148	このようなアンケートで民の声を聞く事は大切だと思うので、今後もゆいレール駅や市役所などでも行ってもらいたい	160
5600	(1)現在の空港では貨物エリア、国際線ターミナルビルが狭あいてあり、早く(他の場所に建設する必要がある (2)沖合展開、2本目の滑走路を早く建設すること (3)自衛隊基地が嘉手納米軍と共用すること	169 171	1310m案で瀬長島に影響のないように建設すること	63	国と米で行っている那覇空港調査連絡調整会議でPIの決断を早くまとめること	32
5601	プラスの方向に進めようとするとき必ず何かマイナスになってしまふというのを感じます。その中でもやはり環境は守ってほしいと思っています。	134	方策案については理解しやすく書いていただけたため、内容は分かりましたが、どれを避げるべきかと問われると難しく返答することができません。	144		
5602	滑走路をのばすことで空港能力は増加するが、伸ばしすぎてしまっても、乗客が少ない時期などもあり、経済効果がきちんと得られるのかどうかもわからない。また、滑走路を伸ばすことでまわりの自然にも影響がでると考えられるので、そのをあたりを考えるとよりくんでほしい。	121	どれも自然に影響が出てしまうのでえらぶのはむづかしい。	134	わかりやすい説明でよかった。	156
5603	自然が少なくなるのでは？	134	やむを得ない事なのかなと思います。	155		
5604	必要性有。	1	供給に@う必要有。	5		
5605					食事をするお店をもっと増やしてほしいと思います	168
5606	地球上の自然環境への影響はますます大切な事だと思う	91	自然環境を第一に考えた対策が必要だと思う	91		
5607	海域生物の生態系の変化 アカソ等、海流の変化	34	留意事項を徹底的に調査した上で増設計画をすすめて欲しい	52		
5608	沖縄の自然豊かな海を見るために旅行に来たので、やはり自然に対する影響が気になります。さんご礁などの海洋生物たちに影響がないような滑走路の増設でしたら、私は賛成します。	133	先にも書いたように、将来、海洋生物を危険なめにあわせる可能性があるの、少しでも影響を少なくしてもらいたいです。	133		
5609	空港能力の向上に合わせて経済効果、利便性もついて来るのでは。しかし、事業費があまりに重くなくとも国民の負担が増える。 自然は一たびうしなわれると...	7 8 25 34				
5610	自然環境への影響へのえいきょうがなければ、ぞうせつした方がよいと思う。	34 54	今後空港能力の為にばよく考えた方がいい。	5	先日の中華航空事故では、心配でしたので、よく考えた方がいい。	22
5611	沖縄の発展につながる	7				
5612			今後の航空需要の増大や沖縄県の経済の発展を考えると、最も能力の向上が図れる方策案が望ましいと考えます	55		
5613			自然を守りながら対応してほしい	34		
5614	すばらしい自然を守りながら、皆が来れる所になると、経済にとっても良いと思います。	34 6 7	自然が大切なので現在のままで対応できる方法がないでしょうか、人を集める事よりも現在の状態を守るために観光客を抑える事も大事だと思います。	81		
5615	沖縄は海がきれいなのでそこを大事にしてほしいので。	134				
5616	世界的に自然破壊が進んでいる中、沖縄の自然の破壊も同様に進んでいる。このような状況の中では自然環境を守ることが最優先されるべきではないかと考えたから。	134	なるべく自然環境を破壊しない方策で進めてもらいたい。	134	キャンセル待ち等のための人手がかかる業務に対して、重点がおかれたいいように感じる。台風時には、カウンターを増設する等、混ざつを減らすような工夫をしてもらいたい。	178
5617	県民生活に密着した空港整備であってほしい	15	観光のみに左右されない利用率の高い空港であってほしい	53	窓口カウンターが混雑しないことが望まれる	167
5618	日本有数のきれいをほこる沖縄の海を守る。また、それを見に来る人を受け入れる。	134				
5619	観光客の増加により空港の能力が現状のままで限界がくるから、やはり能力の向上は重要視すべきと思う。沖縄の経済・産業は観光を中心にしているのだから、その玄関口を広くあけなければ沖縄の発展にもつながらないと思う。しかし、その観光の目玉が自然であるので、うまく共有して開発してほしい。	5 33	最初から滑走路を3,000mにするのではなく、最終的に今後の状況を見て3,000mにすればいいと思う。その方が自然への影響も少ないのでは。	151	アンケートの質問が難しい。	156
5620	これ以上自然破壊をするのはよくない。改変するのであれば回復する手段を考え、シミュレーションしておく必要がある。	34	沖合への増設方法しかないのだろうか？ どうして初めからターミナルビルをより陸地に造っておかなかったのだろうか？ 陸地の活用を考え直してみては？	82	大型ビジョンの前に遊具を置くとかビジョンがみえない。計画性を疑う	173
5621	自然が少なくなり沖縄県の特徴でもある美しい海が失われてしまふそうだから	134				
5622	今、はじめて知ったので、わからない	144				

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
5623	空港や基地がある場所は、本局でも離島でも、施設の外は比較的そのままの自然が残っており、また、建設によって海流までも変えてしまうことが、どう影響するのかということが重要だと考えるから	134	このようにわかりやすく表記されていることはとても良いことだと思いますし、理解が深まりました。ただ、貴重な自然を少しでも壊さないことを祈っています。	156 134		
5624	沖縄の自然を守ることが空港能力等よりも大事なことだと感じたらから	91	とにかく自然を守ること考えてほしい。	91		
5625	観光立県である以上、その中核となる空港能力やそれに基づく経済効果の向上には、自然への影響については多少目をつぶらなければいけないのは仕方がない。	39	とりあえず平行誘導路の二重化を行って様子を見るのが、一番現実的のように思いました。	80		
5626	何回も観光に来る為必要	5				
5627	観光旅行に来る為	5				
5628	沖縄ではまだ自然の残っている所が多いのでできるだけ自然を残すことを前提に事業を進めてほしいと思います。	34	色々な点を踏まえて考えられているのがよくわかり、性急さを感じられないので、とても良いと思います。時間はあまりあるという感じではないですが、色々な点をふまえて道設してほしいと思います。	52		
5629	空港は、利便性が重要だと思うけど、海は汚れて欲しくないし、潮長も残したい。	134 139-	沖縄の基地を空港にするのも一つの手だと思う。	153		
5630	自然環境・社会環境を考えた上で、実施されるべきだと思う。人間が手を加えて破壊されれば、修復には、長い年月がかかる。また、環境を保つことも人間やなければならぬことの1つであるから	134	空港が使いやすいようになることは良いことだが、自然環境を考えた上での案を考えて進めてほしいと思う。沖縄の海は守ってほしいと思う。	134		
5631	今回初めて沖縄に来て、同じ日本とは思えない程の自然の多さに驚きました。1度来たら又来たくなる気持ちになりました。そこで、滑走路を増やすことになると、沢山の自然がこわされて、又、さんごや植物にもかなりの影響が出てしまいますので、このままの滑走路で、便数を増やすことは出来ないのでしょうか？	94-	滑走路増設をする前に、まだやる事があるのではないのでしょうか？利便性を求めるあまりに、目に見えない言葉を発せない物達が居ます。さんごは死んでしまったら元に戻せません。ただでさえ、環境破壊が進んでいるのに、本当に必要かもう一度考えてほしいです。	84 94-		
5632	空港の利用の利便性	8	自然環境には出来るだけ考えてほしい	34		
5633	自然環境への配慮が第一。便利になれば良いというものではない。	34	国交省需要予測の妥当性が理解できない。過剰予測と考えられ、210m案が通しているものとする。	76-		
5634	何よりも大切なのは、自然環境を守ることだと思うが、自然により影響を与えずに空港能力を高めることは非常に困難であることもわかった。だが、何よりも守らなければならないのは自然環境だと思う。夜間発着などの空港利用時間の拡大などない？	91	どれも難しい。干潟が失われてしまうから。	94	空港能力の向上と自然や社会環境への影響はどちらかをとるとどちらかを失うという選択が難しいことだとわかった。報告書の内容はとてもわかりやすいので、広く人々の声を聞いていくことはこれからも必要。	156
5635	沖縄は離島県であるため航空機の発着能力は余裕を持たすべき	5	滑走路を増設すべきである	54		
5636	自然破壊の問題、費用対効果。	34 22	空航整備もよいが、バス等の交通(島内)便を検討するべき。排気ガスの面がない。	76		
5637	サンゴがこれ以上死滅してはいけないと思う。きれいな海が保てなくなったら誰も沖縄に行かなくなってしまう。	94-			台風で足めにもなってもすみやかな対応をお願いしたい、空港内の休憩所を充実して下さい。	178
5638	経済効果、沖縄発展のためには空港整備必要。	7				
5639	いろいろな自然が壊されている中、沖縄の美しい海がこわされるのは・・・	133	空港の容量がたりなくなる事はたいへんですが、少しでも自然環境に害がない方法をお願いします	133		
5640	海の生き物や自然は守っていききたいから！！	34	別に悪くないと思う！！ちゃんと周りのことを分かってい	1		
5641	海が大好きだから！！	34	悪くない！！いろんな事考えているのいいさー！！	1		
5642	開発につれ、海や周りの自然環境に影響があるので、それに注意して開発を進めてほしい。	34				
5643	自然環境は一度失ってしまうと回復するのは難しい。それは瀬長島という社会環境にあてはまる。ただし、沖縄という地域の経済についても考える必要はあると思う。	122 134 139-	今はなんともいえない	144	沖縄という地域(環境)を守るためには利便性はある程度がまんせざるを得ない部分はあると思う。旅行者は沖縄で生活している訳ではないし、沖縄という地域の自然や文化を楽しませてもらっている訳だから。	121
5644	沖縄は開発が進みすぎている。私たち観光客には、利便性の向上で大変有難いが、将来を考えると不安、タコが自分の足を食べて生きている、というイメージにつながる。	91	多少の不便はがまんする必要がある。便利になると、1度or2度はよくっても、そのうち'有難み'が薄らいでいくのではないが、自然は目の前にあるのではなく、意識して守り育てていくものであろう。	92	多少の不便はがまんする必要がある。便利になると、1度or2度はよくっても、そのうち'有難み'が薄らいでいくのではないが、自然は目の前にあるのではなく、意識して守り育てていくものであろう。	92
5645	きれいな海と自然が最大の資源である沖縄での空港増設は、多少コスト、工期がかかっても、自然と経済的效果等バランスよく検討すべきだから。	33	自然環境への影響が最小となる方策で進めるべき	34	時間がかかってもよいので、最適な方法で、	52
5646	便利になるのは良いが、それによって自然がこわされていくのは賛成できない	133	あまりわからない	144		
5647	きれいな海を汚してはいけないから	34	滑走路を増やす問題は、全国の各空港であります。沖縄は県民だけではなく、観光客も利益を受けるので、頑張ってください。	54		
5648	沖縄は観光を主体と思うから	6	空港の拡大	5	台風等で飛行が混雑するが案内がない！	178
5649	私は観光の為に来しています。「観光を主とした人」にとっては、「海の実しさ」が沖縄の最大の魅力です。それを考えると多少の利便性は欠けても、埋立をする事はどうか、と考えます。ただ、地元の人々の考え方はどうなんでしょう。やはり、地元の人が考えたものが観光客のものより、優先されるべきだと思います。	134 141				
5650	欠航になったときのための対応できる部屋を設けてほしいと感じたから(シャワールーム(仮設置 等))。せっかくきれいな海なので、守ってほしいです。	178 136				
5651	海域生物への影響がでるのではないかとこの点	134	むづかしいと思う	144		
5652	発着回数の需要予測に疑問あり、何でも右肩上がり予測がますあつての事業はいいかなものか、今ある物の中でどう対応すべきか考えるべきでは、	30	できるだけ自然環境にダメージを与えない形で、	81	巨大事業は、一部の入道だけのうけになる気がする、何が沖縄県民にとって大切か、よく考えるべきだ、	50
5653	空港の能力を向上させることは、観光都市沖縄として大切であるが、沖縄の魅力は自然にあることを念頭において、自然や人々の暮らしを破壊してしまったのでは意味がなくなること考えていただきたい。	134			沖縄は大好きなので、いつまでも今のよいところをのこしたままで発展していただきたいです。	92
5654	観光の発展	6	良好	1		
5655	増便希望	5	発展	1		
5656	台風になった時の便の対応は必要だと思う	178				
5657	自然が魅力の沖縄でもあるので、環境を無視することははたばうが良いと思う。	34	このままでは、経済効果を生み出せないなので、空港設備の増設は必要だと思う。お金をかけてでも自然に配慮した案が良いと思う。	54 36		
5658	台風のため空港が混雑して移動したくてもできなくて大変	178				
5659	サンゴ等への影響	139- 134	現状より改善すべきではないか？自然環境は、一個人のものではなく(全人類のものである	34		
5660	世界でも環境破壊はすすんでいるし、進んで沖縄のキレイな海をこわす様なことは絶対にしたくないので、何より自然環境を考えてほしいと思う。	134	今後那覇空港の利便性を考え、よりよくするの事も大事だとは思いますが、大自然の生態系をこわすことだけはしてほしくない、日本でこんなに海がキレイなのは沖縄だけだから。	33	本当に必要な分だけのうめ立てで滑走路を増設してほしい。	54
5661	自然を大切にしてほしいです。	34	やはり必要である。	2		
5662	沖縄県は立地的にも海外からの利用者も含め増加するので仕方ないのではないが、全てのサンゴを保全するのは不可能なので、特に経済効果の大きいこの工事は必要だと思う。その代わりその他の観光資源となるサンゴを徹底的に保全を行えばいいのではないが。	7 38	1310m案を支持します。	55	この空港一体だけは、ある程度の消失をあきらめても仕方ないのではないが。	41
5663	空港の能力の向上も必要なのだが、他のことにも気を配らなければならない。	52	おおむね良好である。	1		
5664	沖縄県の自然。	134			那覇ー伊丹便が少なくなって不便になった。	175
5665	沖縄の経済力・活力向上の可能性があると。	7				
5666	空港能力を上げないで、新幹線に負けると思うから。	5	自然環境を守りつつ、対応していく。	34		
5667	経済効果と利便性だけでなく自然環境にも力を入れてほしい。将来にわたり、観光立県で県経済をはってんさせていくには、自然保護は大切なことである。	7 8 34				
5668	世界的環境対策から。	134	特に県民の意見を。	141	観光県と思う。	194
5669	どれを優先させても何らかの問題が発生する。いろんな面を考え、こういう活動がある事をもっと広めてたくさん意見をあつめて事を進めてほしい。	140 141				
5670	・今、自然環境がおかしくなっているのを知り、少しでも現状維持の方がよいと思います。	34	私は、今のままだといけなと思いますが、環境もこわしたくないとも思います。できれば平行誘導路の二重化で様子を見られる事がよいのではないかと思います。	80		
5671	サンゴを守って	139-				
5672	利用する人にとって便利になってほしいが、事業費がかかりすぎるようであれば、本当に必要かどうかよく検討する必要がある。潮に近いので自然環境にも十分配慮してほしい。	122 134	利用者の意見をよく聞くことが重要・一部の利権や政治家の言動とかに左右されないようにしてほしい。	162	飛行機が燃えたら消防車はすぐ来て下さい。	194

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
5673	少子化に伴い利用客が減少する。顧客予測が甘いのでは？一度作った施設は維持にお金がかかります。同じお金をかけるのであれば、環境を守るために使う方が50年～60年のスパンで見れば価値があるよう思えます。	130	需要予測を見直すべきです。	130	環境をどこまでこわしても大丈夫か？そんな予測を立てているようにしか見えません。大きな機体は快適で私も好んで使いますが・・・それもあと数年のこと。観光客もどこまで伸びていくとか・・・今のままでは効率的に使ったほうが良いように感じます。(米軍がいなくなったら空がでけるのでは？)	134
5674	自然はた(さん)残した方がよいです。	134				
5675	人間の必要とするものが地球に必要なが、他の生物に必要なと言えはそうはいえない。空港は県内でも巨大な建造物の一つになるので、その拡大することで自然破壊に拍車がかかるのは問題である。また、経済効果といっても、観光主体であるから空港の必要性が増える部分が大きいと思うので、観光以外の産業発展を進めるべき。	92	環境の影響をみると、国際線の充実とのよりよりバランスでやってほしい。国内線ターミナルより国際線ターミナルの充実を。	91 169	沖縄の文化、伝統、自然を目的として渡航する人が多いと思うので、環境を守る空港にしてほしいです。	91
5676	観光客をよぶことで産業が活性化するが、第一は自然優先と考え、最低限の工事で観光客をよんでほしい。	34 6	平行誘導路がよいと思う。	80		
5677	沖縄は日本でも自然環境が唯一のことでところ。発想を全然かえて、北部(国際線)の方にしたらどうか。それより米軍を追い出すことの方、先決かもしれませんが・・・。	134 154	こういうむずかしい考えてもわからないようなアンケートとは知らず友人にもボールペンがわたるから書け書けというて頭が痛かったと言われた。私もわからなかった。	144	とても那覇空港は好きですが、人が多いですね。福岡なんかも又作るのがじゃなく、北九州や佐賀などと連携して(新幹線をタダにするとか)やるのがいいと思うけど・・・沖縄はやはり北部の方に作るのがベストでしょう！	154
5678	環境への配慮が大切と考えます。	134	もっと広く県民に知らせるべき。	159	・駐車場代が安くなったのはよかったが、降雨時はまだ混雑するので案内がほしい。 ・空港周囲の道路の案内がなくて本当に不便である。那覇市から走ってくと、ガソリンスタンドの前など駐車場への案内が一つもない。初めての人にはとても不便なので、標識をしっかりつけて欲しい。	177
5679	福島空港と比べてすばらしい設備である。	194				
5680	気まぐれ	194	安全 安心 思いやり	21		
5681	1.能力不足 2.増便による経済効果は大きい 3.ほとんど満席のユーザーに満足を与えなければならない	5 7 8	1.能力不足 2.増便による経済効果は大きい 3.ほとんど満席のユーザーに満足を与えなければならない 上記効果を考慮すると、何を優先すべきか自明である。	54		
5682	便の増加に対応できないと意味がないやん、2本にするねんからね	5	完全に2本の滑走路にしてMAXの能力を発揮すべきですね。	55	F-4ファントムじゃなくて、F-15にしてください	194
5683	瀬長島をきれいにしてほしいから	42	いいと思います	1		
5684	経済効果も重要であるが、環境に配慮した計画がなされるべき。	134				
5685	自然・・・うめたてしないでほしい。せっかくのサンゴがもったいない。魚が見られなくなってしまうのがイヤ。	139-				
5686	自然を壊さないようにしてほしい。	34	多くの人が早く多く使えるように案をすすめてほしい。	31	沖縄以外の空港(開空・羽田etc)大きな空区尾にもこのアンケートを実施したらどうか？	194
5687	海をよごさないでほしい。	34	海の近くにあるたてものをこわして滑走路をつくる。	83		
5688	総合的に考えて	140				
5689	沖縄のきれいな海をできるだけ残してほしいので。	134				
5690	海を主とする観光立県として矛盾しているように感じる	102				
5691	現在の空港は旧空港に比べて徒歩で空港内を歩く距離が長いので少々きつい。また、空港周辺の自然環境をいかにに守るか興味深い	168 91	多々きついても現在の空港で活用を図れないのだろうか。自衛隊にでてもらうとか	108-	アンケートの実施はのぼりのみでよび込みはなく、ほぼ任意の方のみ。そういうアンケート方法でよいのか。	162
5692	過密な空港スケジュールは事故の危険性があると思いま	13				
5693	観光客1千万人を受入れ可能とするためには、空港の拡張が必要である。 空港拡張は、観光立県として経済効果を高めるためには不可欠と思う。	5 7	沖縄県の自立発展を目指すには、空港拡張の早期実現と増加する観光客に満足してもらえる施設を考えることが重要と思う。特に外国の富裕層には、他府県に先がけて、カジノ等の設備は是非必要と思う。	31 179		
5694	やはり沖縄の自然保護は重要だが、空港としての機能も重要	34 5	滑走路の二本化も重要だが、横風対策で安定した交通の確保をして下さい	54		
5695	自然は大切にしたい。	134				
5696	全面的に安全性	1 13			事故をおこさないように。	13
5697			沖合理立案を支持します。できるだけ環境を保全しながら、経済効果を考えるとそうせざるを得ないと思います。	54 7		
5698	自然環境を絶対守るべき	134	モノレールの利便性	176		
5699	将来を考慮し大きめの方がよい	19	事業費より利便性を考慮	8		
5700	沖縄の観光、経済、自然を3本柱として、3方向共にいい方向で両立してほしい。	6 7 34			沖縄は車社会であるがゆえ駐車場しっかりと確保し、入口や出口などわかりやすくしてほしい。	177
5701	滑走路の間隔が少しせまいが大丈夫と思われる危険性はそうないと思う。現在の管理運営能力があれば、	1			沖縄が将来益々発展する様に官民一体となって努力していけば見込みはあると思います。	194
5702	なるべく自然をこわさないでの計画。これから利用に対してのスムースさが大事と思う。経済面も出来れば安くしてもらいたい。	34 8 7	必要だと思う。私としては930m案を進めたらと思う。	65		
5703	沖縄の主要産業の観光は自然環境によってもたらされるから、経済効果と自然環境への影響が重要。	121	内容が大きすぎてできるとは思わない。	143	資金が集まらずに出来ないと思う。	123
5704	安全第一に考えてください。	13	760m、瀬長島の方。	1000	ともかく、安全。	13
5705	第一に自然環境を重視して欲しい。経済効果が期待出来ない計画は好ましくない。第三は、事業費も重要と考えます。	34 7 22	210mの案と考えますが、安全対策については、一考を要する。	76-		
5706	空港能力、経済面での検討も大切ではあるが、この島では他の地域に対する影響への検討が必要であり、	144	突然の発想ではあるが、現在のこの場所にこだわらず、第2空港を作ると言う発想も必要だと思う。それは、この島の面的発展に影響を与える可能性が考えられる。この第2空港案は、米軍基地から反@を設けると言う事で、投下する金額もはるかに少なくする事が可能なです。	154		
5707	新しいホテルが次々建っているので、乗客に対応できる空港。航空便はそれなりに必要。 自然破壊のおそれ。 空港も対応能力がないと、ホテルや沖縄の設備がよくなるだけでは経済効果が上がるのはむづかしそう。	6 33	ムダな費用をかけすぎるのはどうかと思うが、事前の調査にもとづいての対策はよいと思う。	2	アンケートのデスクが地味すぎて、あまりわからなかった。	165
5708	第1にはサンゴなどへの影響が最も心配できるだけ回避してほしいと思うので、これがNO2次にサンゴなど環境に配慮すると瀬長島の高い地面の切りとりが必要と知り、これも悲しいことだと思ったからNO2の理由 多大な経費とギセイの上に拡張をするのであれば、経済効果が上がらないと意味がないと思う。無駄に利便性の追求しないでほしい。	65 122	中部国際空港も第2滑走路を建設しようという動きが見られるようになり、大変興味を持って那覇空港の計画を見守りたいと思います。	194	偶然とはいえ、パネル展を見られてよかった。時間を使った価値はありました。ダイビングをしに沖縄に来ているので、海を大事にしてほしいです。	163
5709	環境と安全が第一	13 33			このような調査を空港にきてはじめて知りました。もう少しPRした方がいいと思います。	159
5710	沖縄の自然がやはり第一。自然なくては人もやってこな	36	760mで瀬長島に影響がなるべくでない状態がよいと思	1000		
5711	ダイバーなので、サンゴ破壊は困る	91	別の場所にしてもう一つ空港をつくる(基地を一つ閉鎖して)	154		
5712	沖縄への航路は現在でも利便性が良いとは思わないので、利便性向上の為に空港の拡張は重要と思います。しかし、自然環境への影響を考えると事業費を安く、環境へも配慮した施設整備が必要と思います。	8 34 22	アメリカ軍の基地が返されたりした際に、その場所を空港として利用することは出来ないでしょうか。また、那覇空港に集中させるのではなく、他の島への便は、他の空港をハブとして整備すれば、乗り継ぎ等も考えられるのではないのでしょうか。今回の台風で足止めされたのですが、那覇集中することで、石垣からや宮古から那覇便が飛ばないことも考えられる可能性があると思いました。	153 154		
5713	観光客が訪れる理由は、国内で最も美しい海があるからであり、ある程度観光も制限する必要があると思う。環境が破壊されることによって起こるマイナスの経済効果が発生する。	102	有効活用方策案 平行誘導路の二重化が良い	80	沖縄の現在の自然がこれ以上壊れないように保護した方がよい	134
5714	環境への配りよは優先してもらいたい	34	なるべく沖合で、北寄せ配置	54		
5715			3-3案、環境に問題がなさそうだから	148		
5716	自然を破壊すると元に戻せなくなるので。	94	3-2案がよいと思います	148		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
5717	沖縄の海は、きれいなまがいい 利便性がよくなるのはいいにとけど、現地の人や海が困るのダ。	134			むずかしいけど、良い方法があればいいですね。	147
5718	今日台風で乗れなくてつらかった。	178	210m ちゃんと安全にしたらいいと思う。	76-		
5719	一度作るともう後戻りできない。	20	210m案が良いと思う。	76-		
5720	需要予測の根拠の説明がなく、Pをただやれば良いというイメージがする。説明すべき所をしていないので、何のためのPか理解できない。	164	結局、公共事業をしなければなら現状で良いと思う。本当に必要なら、予算が大きくなってもしっかりした設備にすべき。そのためには、もっと詳しい説明が必要。	158	最も説明すべき所が説明されていないので、信頼できないプロジェクトという印象を持った	158
5721			良いと思う物はない。自然かんきょうを考えた方が良い	925		
5722					千とせ空港は、うるさい地域にエアコン・防音のかべ等を空港の設備財団より支給されて、市民は、そう音をがまんしています。	194
5723	本音とたてまえとして、便利になることは利用者として良いことと思う。対して、環境問題は、時代の流れの中で必要と思われる。	8 34	環境負荷の少ないものの中で、空港需要を満たせる方法を考えてほしい。	33		
5724	どれも全て切り離すことはできないと思います。1つ1つクリアしていくことが必要では？	145	案はあくまでも案なので、人を動かすのは人間なので、誰がそれに対応、実施していくのが大切	148		
5725	経済発展の基盤となる。人流物流の能力UPが必要であ	8				
5726			・他の空港のように場当たり的な対応ではなく、長期的な観点から取り組んで欲しい ・利便性、自然環境への配慮に最大限力を注ぎ、工事費の増大はやむを得ない	2 34 19		
5727	地球にやさしくしたい。	134	210m北寄せ3-3 できるだけ近くで、あまり瀬長島の住民の方たちに迷惑にならない気がするし、海にもあまり影響なくしたいからです。	76-		
5728	滑走路が増えることで環境が悪化するかが心配だから。	34	将来的な旅客の増加に伴う空港力の拡大は重要であるが、それと同時に環境に配慮した空港づくりが必要である	36		
5729	沖縄の発展(特に観光)も大事、またその為には自然環境の保護が不可欠だから 南部と北部を分けてハブ空港化して経済効果を狙う。 北部は自然をそのまま残し、自然環境の保護を徹底すること	6 34 154				
5730	滑走路を増やしたら、海の生きものに影響が出るのはいけないことだと思う。	94-	バスで来るような場合などは、わざわざモノレールに乗りかえないといけないので、直行で行けるようにすると便利。今から考えてみます。	176		
5731	【自然環境への影響について】自然と文化がうまく共存している沖縄が魅力的だと思ってるから。	138		194		
5732	観光の目的の1つとして、重要な位置をしめている。	6	長い目で考えれば、自然環境への影響が小さい方策を選択すべきだと思う。	34		
5733	現在すでに那覇空港は混雑でつづれる便が多い。ぜひ、平行誘導路、2本目の滑走路をつくってほしい。	4	裏手跡の米国を補って、民間で利用すればよい。どうして日本の空なのに、米軍がはばをきかせているのか。	193		
5734	これから、沖縄の需要はさらに増えていくので、空港能力の向上には必要となる。さらに、人が増えれば増えるほど、利便性も重要である。私は、公的な場所は、できる限り利便性の高い所にすべきだと思う。しかし、そのうえで、自然への影響も考慮できるだけ、自然への悪影響はゼロにすべきである。利便性と自然のバランスは難しいだろうが、まだまだ偏っていると思う(利便性に)。	5 33	検討を深めた上で、バランスのよい結果を出していただきたい。市民、観光客の意見はとても重要であると思う。観光客を優先したり、市民に悪影響なことはさるべきである。	141	もっと地方限定のものを空港内に増やすべき！！都内で帰るものも多くあると思う。	173
5735	沖縄は自然、特にサンゴが多く、このサンゴをできるだけ残してほしい。滑走路を増やすことで経済効果は上がると思うので、それより利便性などを考えるべき。	38	どーせやるなら210m案にしたらいいと思う。飛行機の数が増えれば、滑走路を増やすことで対応数が増やすことで利用度はUPなので増やすべきだ。90haで10回くらい発着数がUPするのならそれがいいと思う。	76-	安全に、自然にやさしい最も良い対応をしてほしい。お金より自然のが大切だと思う。	34
5736	自然環境への配慮を踏まえた上で能力向上を事業費の兼ね合いが重要と思えます。	34 22				
5737	自然への影響において沖縄らしさなど今までにない状態、その他にあくいきょうがないかなど	138	自然と利便性など考え、環境にソグがない様に。	134		
5738	地域住民の生活もあるので、近隣への影響を考慮すること	47	沖合側にのびるのは、仕方ないことと思います。建設費用がかかってもそうすべきです。	54		
5739	海がキレイであること、これが最重要！！	134				
5740	沖縄の美しい海やさんごは絶対に守っていくべきだと思うし、なるべく生活している人に悪影響が出ないようにしたほうがいいから。でも、今のままだと離着陸が不便なので、滑走路は増やした方がいいと思う。	34 4	3つの視点から考えられている所が多角的でいいと思う。留意すべき点も全て同感で、気をつけていかなければならない所だと思う。	163		
5741	お客として自分が利用する事を考えると、	8	710m案を押しているいんしょうを受けるパネルでしたが	160	自然をないがしろにするといミが無い、けど、そればっか気にしても・・・	134
5742	土地が少ないと思う。	120	今の状態で良い。	85		
5743	環境は守りつつ空港能力、利便性向上できるようにして欲	34 8 5				
5744	大切な事だと思う	91				
5745	・現状での能力不足をさほど感じない ・それより沖縄の財産ともいえる貴重な自然を残してほしい 将来的に経済効果が大きい なぜならそれが観光の目玉であるから 自然豊かな海がないならわざわざ沖縄にこない 那覇付近で豊かな海、埋立のない海がどれだけあるの	88 102	そもそも需要予測が成立するかギモン 夏のピーク時に飛行機を利用するがのれなかったことはない できるだけ自然に影響のない方策を！ 沖縄の魅力は何かを行政は考えるべき	85	パンフレットがわかりづらい ・要点を太字でかゝとか ・迷わない工夫をするとか	157
5746	沖縄の自然環境はすばらしいものである。残すべきものと思う。経済効果は人間の視点からたったものであり、これ以上、他の生物へのマイナス面を大きくしてはならないと思う。	93	本当に2015年にそれだけの需要があるのか疑問	89		
5747	大切な沖縄の生物を大事にしてほしいから。	91	もっと環境に配慮していただきたい。	91		
5748	自然環境や社会環境を変えてまで事業を拡張する必要はないと思う	92	上記のこと(自然環境や社会環境を変えてまで事業を拡張する必要はないと思う)を考えると、施策なしがいいと思います。	85		
5749	空港のうつり変わりと共に自然環境への心配があるから	134				
5750	最終的に誰が一番得をするか。地域住民でなければなら	155	地域住民が一番不利にならない様北寄せ配置が望ましいのではないかと？費用等は当然利用者に相応の負担がかかるのが望ましい	126		
5751	利便性を求めすぎて自然を破りすぎるのは、やはり違う気がします。	92				
5752	少しの影響でとどまる保証はないと思うから(環境への影響のこと)。	91	旅客は沖縄のすばらしい環境をめでてに来ると思うから、空港周辺以外の海等にも悪影響があったら、こんどは需要が減るかもしれないと思う。旅客より住んでいる人や生物のことをまず考えた方策をとってほしい。	92	こういうアンケートは県外から遊びにだけ来る私たちを行うべきだと思う。よく考え反省すべきだと思う。	165
5753	人の生活や便利さも大切だと思うが、それ以上に自然は大切で、自然をこわすことは人の命にも影響するから。	134	わかりません。	147		
5754	観光の事を考えると対応出来なくなるのはダメージが大き	6	よい事だと思えます。	1		
5755	空港能力を高めれば経済効果も良くなること。しかし、あまりその事はばかりでなく自然環境への影響を考えて開発して	7 34				
5756	沖縄は自然が大変魅力的なので、自然環境への影響は最小限にした方が良くと思う。地球温暖化等が騒がれる中、環境問題を考えることは非常に重要。	134	どの案が良いのかわからない。	147	このようなことを今回初めて知った。どのようにすれば将来の空港にとって良いのかきちんと検討して決めてほしい。	162
5757					台風等で飛行機が飛ばない時に空港内にでも滞在はできるしせつがあればとてもよいと思う	178
5758			1-1案 瀬長島の人と話し合って作らせてもらう。海は守ってほしい。	55		
5759	スムーズにはこべる	5	考えてない	147		
5760	2015年には航空旅客需要に対応出来なくなるとなるのは、沖縄は観光立県なので、すぐ対応しないといけないと思	6	出来るだけ環境に影響を与えない対応方策案を望む。	34		
5761	本土へ足を運ぶ機会もだんだん増えてくるので、学生など多くの人が利用できるようにしてほしいから。幅広い人の利用が経済発展につながると思う。	6				
5762	経済効果が高まれば円滑に進んでいく。	6	よくわからない。	147		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
5763	大きくなれば利便さも経済効果もでてくるが、自然かんきょうをもっと考えるべき？と思います。自然を大切にしたい	134	将来は自然がなければむり？	134		
5764			3-2案。自然にも人間にもやさしくお願いします。	1000		
5765	米軍と自衛隊もつかってするため滑走路増設は必要だと思う。	4				
5766	上空から見る瀬長島はとても美しいも都那郡に到着したという実感があがり、残せるものであれば是非残して欲しい風景である。経済効果は沖縄の発展のために必要だが、1310、930m案と比べての140億円は本土から来る観光客や経済効果を考えてもさほど影響はないのではないか。	138	対応策については、大端崎をもり込んだ空港のあり方については一つの考え方として理解はできるが、沖あいに増設滑走路は自然環境への配慮としてはとほしく、210m案が良いのではないかとと思われる。日頃、沖縄の美しい海、風景を撮影しているためにこの青い海は大切な観光資源と思われる。	76-	拡張のときはRAC等の離島便への現在のバス移動などの利便性へのあり方について再考願いたい。また、国際線への乗継も那覇からアジアへのハブ空港となるべく大きく期待します。	181 182
5767	利便性と自然環境の調和が、空港に限らず一般的にもとめられているから	134	環境に配慮してほしい	134		
5768	重要なサンゴ類の多く残る地域であるから、後世にもこれは残していかなければならないと思う。	94-				
5769	必要ではあるが自然を守りたい。その他島に生活も大切。その為にも金は使ってもいいと考えます。	33	海を出来るだけうめないで作ってほしい。210mは運営は困難かもしれないが、知意を使って実行してほしい。	76-		
5770	沖縄の生活に自然と空港が必要なことだから	33	210mでよいと思う。	76-		
5771	観光地として人気があるので、2015年ごろには需要に対応できなくなるかもしれないが、人口がへつてくれば、よりみりよく的であれば必要性がうすまってくる？	130	よいと思う	1		
5772	失われた自然は取りもどせない	94	カンキョウ保全	91		
5773	沖縄への旅行者の目的はきれいな海が大半をしめると思いますが、そのきれいな海がなくなってしまうと、旅行者が減り、増設した意味がなくなってしまう。多くの旅行者がこれようになることは良いことですが、それだけゴミなども増えることが予想されるので、自然を守るためには、増設にすなわに賛成できないところもあります。	102	空港の利便性など以外にも、今、沖縄や世界が直面しているゴミ問題や環境破壊に対することなども含めた対応策を出してほしいです。将来のために、一番自然にやさしい方法を選択していただきたいです。	191		
5774	上記(空港能力、経済効果、社会環境(瀬長島等)への影響)いずれも重要であるが、全く新たに作るのではなく、拡張するのであるから、自然への影響は出来るだけのことをするとしても、ある程度はやむを得ないのではないか(既に壊してしまって大差ないのでは)。自衛隊との共用などで、すいり分離着陸が待たされたことがあり、その点もふまえ、空港能力の向上は計ってもらいたい。事業費は費用対効果で見合ったものであれば良い。	41 28 5	既存を極力生かし、最小の工事で、最大の効果を得られるよう、徹底的な調査、研究が求められる。工事というハード的な面だけでなく、コンピュータ制御などソフト面の開発も望まれると思う。	28		
5775	世界的に今、重要視されているから、自然や歴史・文化に影響が出るのは一番あってはならないことだと思う。	92	自然や歴史・文化に影響が出るのは一番あってはならないことだと思う。	92	観光客、利益中心で進めてはダメ。	92
5776	自然は一度に壊れると元に戻らないから	94	自然を一番に考えるべき	91	利便性ばかり考えないでほしい	92
5777	サンゴはすでに危機にさらされているので、それは保護してもらいたい	38	観光でなりたっている都市なので、仕方ない事だと思う。拡張はせず近くで、	84		
5778	沖縄は観光の都市(県)であり、沖縄本土には観光業やサービス以外になかなか職がないと聞いたことがある(漁業などをのぞく)。そのため経済効果は無視できない。一方、自然環境や社会環境も無視できない。自然環境は観光の1つでもあり、守っていただきたい。	7 34	なんらかの対策は必要であり、対策をこうじるのは当然である。反面、間に関係することも考慮して欲しい。	34	久しぶりに沖縄にきました。モノレールは良いと思いますが、琉球大学や水族館まで延長した方がよい。ただし、モノレール中の英語のアナウンスの発音がわるい。	176
5779			現状維持で活用してほしい。	85		
5780	自然をなるべく残しつつ、かつ機能的な新しい滑走路を作るのがベストだと思うが、それを全て叶えるのは難しいと思うけど、緊急にそなえて作成してほしいから。	4 34	沖縄(那覇)空港は、やはり景観の問題もあるべく(サンゴ礁等の被害も考えて最小にしてほしいです。他県から沖縄に到着する時に、第一番に見える景色を考えてほしい。なるべくサンゴが傷つかない様に930m案が良いか)と思います。離島からの緊急便に備えて作成してほしいです。	65		
5781	環境に配りてほしいので。	134			もっと一般人がわかるように簡単に3つの案がある事	157
5782	沖縄の経済発展のためには必要自然環境への影響も大事なので事前にきちんと調査してほしい	7 158	沖合1310メートル案採用事業費もかからないようにするもの重要だが、後で後悔しないようによく考えて工事をしてほしい。	55	アンケートを書いても無駄な事にならないよう配慮してほしい。	165
5783	利便性を追求した結果、現在のような環境汚染が起こっており、温暖化の影響もあるサンゴをこれ以上破壊しないしてほしい	92	施策なし	85	今まで夏場に予約できなかった事がなく、まだ必要性を全く感じていない	85
5784	自然を守った方がよいサンゴがなくなるとさびしい	91	利便性だけの追求より自然保護をした方がよい。	92	近い方がよい。乗り換えに時間がかかる。	176
5785	沖縄に1ヶ所しか空港がないため	4				
5786	空港能力を考えると沖合の方がいいと思いますが、瀬長島への環境破壊が心配です。	43	早めに滑走路を増設してほしいです。	32		
5787	今はブーム的な物で客数は増えているかもしれないが、将来はわからない。しかし、経済効果や利便性も考えること一見、埋め立てでも仕方ないかという考えに至るかもしれないが、自然を壊すのは一瞬だが、再生するのは長い年月がかかることを再度見直す必要があるのではないかと、内地より来た沖縄人としては思っている。	94	何を最重要かにするかによって対応に関しては色々考え方が異なると思う。私には何とも言えない。	144	結局作られたら「便利になったねー」と私も使うかもしれない。しかし考える事は初めにたくさん考えとくべきである。	143
5788	お金では取り戻せないから	94				
5789	自然が汚くならたら沖縄に来る人が減ると思うから	103	難しいとは思けど、建設しないといけないと思う。	135	こんな問題が起こっているなんてしなかった。	165
5790	輸送旅客数の向上のみを考えると周辺の自然環境に重点を置き費用が増大すると思われる	33	あと10年を切る日数の中で、早急に案をまとめるべき。	32		
5791	空港能力が良くなるかどうかかわからない。現在の場所から沖に出す意味がない。	85	環境問題にもっととりくんで下さい。	191		
5792	空港能力を高めるため、滑走路の増設及び誘導路の増設は将来の沖縄県の経済的自立を考えると理解できるが、沖縄県のシンボルである自然を破壊することは、将来の観光事業に影響を与えられえます。自然の共生を考えながら事業を開始しなければならないと思います。	7 34	将来の発展性を考えるなら1310mの案がベターだと思います。費用対効果は初期を低くなくとも思われるが国際化等考えると思い切った案が将来においては沖縄県の発展につながると思います。	60	滑走路が増え、乗客が増えることは喜ばしいが、空港のビル及びアクセスについての総合的な判断が必要と思われる。	503 176
5793	空港能力は重要だが、自然環境保全と両立できる。沖縄の経済環境を考えると、観光振興と合わせた経済効果を発揮できる空港とする。	6 33	運営、安全(自然環境保全、景観の調和ができるもの、1310メートル案で止むえなない)	61	滞在型の観光客掘り起し、その為のインフラの一つとして経済活性化の起爆剤として欲しい。	190
5794	自然環境は、サンゴの白化や米軍基地移設、泡瀬干涸の問題など、沖縄では大きな問題となっているので、これ以上の環境破壊は県にとって大きなダメージになると思います。	93	充分に比較、検討、話し合い等を行って沖縄の将来にとって最も良い方策を実施してもらいたいです。	143		
5795	環境保護を重要課題として取り組んでいかないと観光客も増加がたいできないばかりか減っていく。	103	環境保護	91		
5796	沖縄県は雇用問題で全国水準が低く、より多くの企業が参加しすることによって大きく貢献出来る様にしてほしい。	7			那覇空港は@@@が大きく案内板について、より詳細にしてほしい。	300
5797	沖縄の自然がなくなってしまうと、土地や場所としての魅力がなくなってしまう。	138	まずは自然を第一に考えた方策であれば私は賛成です。	34		
5798	たのびのつづの観光地と一緒に、滑走路を増やす。	5	滑走路を増やす。	4	近い方がよい。	1000
5799	人口の整備はともかく、内部(島内)の整備？どうなってますか？	189	まず、沖縄内部経済の発展が先では、中小店の死活問題があります。大型店舗はどうでもよいが！	189		
5800	(空港能力)現在、那覇空港は滑走路が1本ですが自衛隊と共用ですので、便も限界にきているのではないのでしょうか。出来れば早期に解決(滑走路2本)、空港の安全面について考えるべきだと思います。	13	(経済効果)空港を整備することにより、便の枠も増え経済効果に結びつき、また空港としての機能及び利便性が確保できるものと思います。(工期)空港面側の海を埋め立てた場合、水深も浅く、期間的及び予算的にも可能ではないか。	7 35		
5801	地球サイズで考えて頂きたい	91	理解はできてもサンゴがダメージをうけるとなると、他の対策を考えてほしい	147		
5802	沖縄の大切なサンゴ礁、自然をこわさないでほしい	38	4-2案	76-		
5803	本土との流通がもっと増え、企業進出と活性化が計れる為	7	交流の場も増え、沖縄が経済的にももっとよくなると思う	7		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
5804	観光立県としての位置づけ	6	空港周辺への利便性 国際線、貨物、市街地、市内への利便性の対応、交通	176		
5805	観光産業への心配 自然環境破壊への心配	6 34	着実に具体的にすすめていただきたい	53		
5806			あまり海の中に入らない方法4-2案	76-		
5807	ひこうきがぶとぶとに	194	早く、してほしい。きちっと	31		
5808	人が増えてもそれなりに1つで対応していけると思うから、便利だけを求めるときりがないから。	85	施策なし サンゴ礁も文化財も一度壊したら戻らないので空港のためにつづすのは悲しく感じます。	94	PIを初めて知りましたが今回沖縄空港の状況が知れて良い機会だったと思いました。	163
5809	事業費がばく大であるのならば、沖縄ではやるべきことが山積みなので、他のことに使ってほしいから。 直接的な環境への影響よりも、このような工事を行ったという行政の決定が他の政策(特に自然環境への)に対して、前例的に扱われてるような気がする。	189	無駄な土地が他にないかしらりと再確認して、内陸でどうにかならないかも一度チェックしてほしい。	108	なぜ、客が沖縄に来るが考えてほしい。基本的に予約をとるのが難しい状況をまねいても、しょうがないと思う。仕事で急用な人への配慮をしつつ、うまく現状でやりくりしてほしい。	106
5810	経済効果、沖縄の将来及び発展のため自然との共生を一般の観光客レベルで誰もが気になる点と感じる	33	早急に新滑走路に増設を	31		
5811		91	現状維持がよい	85		
5812	飛行機の満席が多いから	9	現状維持も環境的には大事ですがもう一つ滑走路も必要だと思います	4		
5813	自然環境は守り続けてほしい。景観が崩れ、サンゴが消えてしまっっては、観光客が減ってしまう恐れがある。まず先に何が大事か、環境がどうなるのが最優先に考えてほしい。美ら島を守ってほしい。	134	930m案が良いと思います。	65	滑走路の前に、国際線ターミナルを大きくしてほしい。1,000万人観光客を呼ぶためには、海外のお客様も重要であるが、国内線ターミナルと建物に差がありすぎると感じている。	169
5814	自然が最も大切であるため。	34	環境優先 210m案がよい	78	・屋根をつけてほしい。 ・建物もさき／＼ほしい またきます。	194
5815	サンゴはたいせつと思う	38	かっそうがふえれば客がふえると思う	6		
5816	ただでさえ埋め立てなどで進んで、海の生物が消えていつている以上、これより多くの自然のきせいをださないでほしい	91	よく検討し、最善の策を考えてほしい。	143	もうすぐし分かりやすい報告書がいいです。がんばってくださいね！	157 163
5817	サンゴが死んでいく	94-	現状いいのままで	85		
5818	両方大切	133	自然大切に！	134	名護に比べてみては？ でも自然は大切！	154
5819			現状のまま	85		
5820	沖縄の自然は後世に残さなくてはいけない大切なものだから、経済効果へ影響がでてでも、なくすべきではないと思う。沖縄の観光ポイントにもなっているはずなので、それを失えば利用者も減り、意味がない。	92	対応していくための案はよいと思うし、考えていかなければならないことだけれど、遺産や環境などに影響がないようにしてほしい。	143		
5821	サンゴに影響の？	94	サンゴの現状いい	94		
5822	離島便の利便性を図る為にもまずは那覇便を	11	多少のデメリットはしょうがないのではないかと思います。	41		
5823	地域へのこうけんが重要だから	7	住民参加で話し合う	141	環境、地域への貢献が重要	194
5824	自然が少なくなってきたから	134	良くも悪くも出てくると思う	148		
5825	自然破壊は集客自体を減らすし工事自体の意味をなくす	103				
5826	観光客1000万/年受け入れの為に是非必要	6				
5827	サンゴに影響がありそうだから。	94-				
5828	自然が大事な	34	1310m案 瀬長島への影響がないから	63		
5829	沖縄への観光に対して便利になることが大切のように思う	6	210mのあまり自然に影響がないものがあると思う	78		
5830	瀬長島は夏場が夜は利用する人が多いので、壊す事なそのままだしてほしい！！たくさんの方が沖縄に来てほしいけど自然を壊してしまうのはどうかと思う。	42	930m案がよいと思う。	65	3年もPIを実施しているにもかかわらず、知らない人がたくさんいると思う。	159
5831	沖縄にしかない自然は守ってほしいと思ったから。	134	十分検討して案を練ってほしいと思います。	143	こういう計画があることを知らなかったので、こういったアンケートの実施はよいと思います。	163
5832	需要・供給のバランスという点から考えれば、滑走路を増やす必要性はあると思います。	4	沖合案が最もいいような気がします。理由はとても難しいのですが、瀬長島が文化的に重要な島であることから考えると、そのような考えに至りました。	63		
5833	観光振興の観点から自然環境に配慮することが大事。沖縄県の自立経済を構築する上で観光に係る経済効果として空港の影響力は大きいため今後の需要増大に合わせた社会資本の整備は必要である。	7 34	平行誘導路の整備とともに、滑走路の増設は必要であると考えます。 国土航空需要の受け入れ(定期、チャーター便)体制の強化も重要 全ての整備は環境に配慮して実施し、沖縄らしさを損なうことがないよう行っていきたい。	4 182	羽田空港整備の沖合展開に勝るとも劣らない世界に開かれた「美ら空港」にして下さい。 陸上交通機関のアクセス性を高めることが課題。 離島空港へのフィーダー	17 176
5834	拝所は古代からつづいている文化遺産です。温存する事は大切ではないでしょうか。	42	平行210m、4-2案。	76-	色々な分野で大切な島を、今後も発展を含めて保存の必要も感じます	42
5835	・空港混雑緩和 ・自然保護	9 34	210m案	76-		
5836	空港能力を助案しながら自然環境のもと、空港の工事を考えて欲しい	34	210m	76-		
5837	利便性も大切だが、まずは自然環境への影響が一番だと思う。一度こわれた自然はもうとりもどせないから。公共事業の増大は遅けた方がよい。	94	様々な検証と、自然環境を考えて充分な論議をしてほしい。 観光客だけでなく、地元の市民にも。	141		
5838	入客の面を考えると望ましいですけど自然、特に沖縄の青い海、それを破壊するというのはとても残念。又は観光客の盲様がどう考えるか悩む所です。	35	1310mが望ましいけど、観光立県沖縄となると入客数を増やし若者－熟年層の仕事とか考えると、あるいは将来性を考えてという意味ではいいのかなと思います！！	58	予約が取れないというのが気になります。皆々様の意見を聞き又専門の立場より検討しながら出来たらいいですね！	142
5839	現在の空港では滑走路が1本しかないため観光をはじめ影響が出ないようにしてほしい	5	将来自然環境に気をつけて瀬長島のサンゴ、海草、鳥など気をつけてほしい	43 38		
5840	国民の税金が使われるため、社会環境、経済効果を考える必要があるため	28	210メートル案で滑走路を整備するのがよい。	76-		
5841	増設は必要だが、自然への影響が気になる	34	210m案が良いと思う	76-		
5842	希少なサンゴに対する悪影響が心配である	38	930m案がいいと思います。	65	このアンケートを初めて知りました。	165
5843	現在、離発着に時間がかかっている為、 沖合に離れて作るかと自然に影響大。	90	二重化が望ましいと考えます	80		
5844	沖縄の経済発展の為、 空港能力 現在1本の滑走路での運用では限界だと思います。出来れば2本目を作り空港の能力アップを図ってもらいたい。 利便性 滑走路が2本になれば便数も増え能力のアップ及び利便性も今以上に良くなると思います。	7 4 8	1310m案がいい 工期 空港西側は浅浅な部分があり、埋立工事にしても期間的に短期で済み、また、予算的にも少ない予算で済むのではないかと考えます。	55 1000		
5846	観光においては必要。 ただし、自然への配慮は観光資源への影響を十分に考えなければならないと思う。	6 34	妥当だと思う。	1		
5847	周辺環境への影響がかなりシビアな状況になる為	134	将来的には必要になると思うけれど、そのせいで沖縄の自然など大切な物がなくなってしまうと考えると複雑な心境です。	144		
5848	経済効果と利便性をくらべ利便性を多くすること	8	自然をたいせつに	34	早目に	31
5849	沖縄は自然が多いのが魅力なので自然破壊は少ない方がいいと思う。	34	930m案か？両側の島は守るべき。しかし将来性を考えなければならぬのかも。	65		
5850	ハブ空港としての役割	17	実施できれば@@活性化につながる	194		
5851	自然を保ってほしい！！	34	210m案	76-		
5852	海を汚さない方がいい	34	4-2	76-		
5853	やはり自然から時間がかったりするのには観光客からみるとすぐタイムロスのような気もしますが、将来の事を考えると地域住民の方の気持ちや自然環境への影響を考慮しなくてはと思います。	10 34	930m案が良いと思いますが色々な事を考えて、目先の利便性を考えないで計画を進めたいしてほしいと思います。	65	色々意見があると思いますが、一番良い方法は中々むずかしいと思います。	144
5854	観光県として必要と思う。	6	自然を生かして設置してほしい。	36		
5855	自然は人間では作れない 自然をいかにした経済と事業を	91	自然は二度ととどらない。 少しの不便でも自然は残すべきだ。	94		
5856	離島の多い沖縄ですがまだまだ運賃が高く、地元の人が観光で離島を利用しにくい為。	8	沖縄の人であれば離島方面への運賃がもう少し安くねばいいと思います。	175	出発ロビーの中で混んでる時、トイレが少な感じました。	168
5857	自然環境を破壊しない開発であるべき。 沖縄経済の底上げは必要。人、モノの移動は大切と思う。	133			大型機に必要な長い滑走路が必要ですが、航空機の性能はアップすることは当然。地方空港から直行便乗り入れには長い滑走路は必要ないと思う。 24時間離発着できれば観光客増に対応できるのではない	151
5858	発着できる航空会社が増え航空料金が安くなると観光客も利用しやすい。	181				
5859	もっと多くの方々に沖縄に来て頂きたい。	6	平行誘導路の二重化がいいと思います。 大好きな海を汚してほしくないです。	80	自然を傷つけないで大好きな沖縄をアピールしていけたらいいと思います。	187

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
5860	観光効果のために自然を残して空の青さとグリーンを残してほしい。	34	@氏方も受け入れて寄り道の旅行が出来る事を願いたい。	194	明るく幅広い所がいいですね。	194
5861			大阪より沖縄へ余りの海の美しさに驚き、世界の人人々に見せていやしてあげてほしいと希望します	187		
5862	自然環境への影響を最小限度におさえて経済効果が良くなるように考えていただきたい。	133				
5863	自然との共生。 沖縄は自然を求めてくる人が多い。 費用も少ないと思われる。	33	4-2案に賛成。	76-	ボンバルディア400、100、300、エアバスA320、STOL性の高い飛行機は短いランウェイでも離着陸可能なもので現行施設内でも2本は可能。 横風用ランウェイなら分らなくもないが、	151
5864	今、自然環境問題が注目されている中、海、生物・鳥などへの影響をもっとわしく説明が欲しかったです。	160	良い事だとは思いますが、上記の問題をもっと調査した方がいいと思います。	160		
5865	沖縄はすばらしい自然がいっぱいあります。それを一番に考えて欲しい。	134	内容がむずかしいので答えが出ませんが多くの県民の意見を聞いて欲しいです。	141		
5866	今の1本滑走路不十分。出来れば早く2本目の滑走路が出来るようにして下さい。	4	2本目早く作って下さい。	4		
5867	自然豊かな沖縄は維持してほしいので、自然環境への影響は重要。 観光客が増加していくため、便数が増えほしいと考えているため、空港能力は高めてほしいと考えるため	34 5	210メートル案が、今の案ではベストかと思います。瀬長島はそのままで北よせがよいのではないかと考えます。那覇以外に作ることはさらに難しくなるのでしょうか。自然環境を考え、ベストな方法があればそれが一番よいと思います。	76- 42		
5868	今の時代、自然環境が取り上げられている中、世界規模の環境対策が必然的に考えられると思います。利便性でも良いのですが、やはりこは将来を見え、あと50年後、100年後の事を考えていかなければならないと思います。	19	私は210m案が最良かと思いますが、上記で述べたように、回数を増やすより、沖縄に来て青い海や白いさんごしょうなどを見て感動してくれる方々を増やす方がしっくりくるように思います。	76-	那覇空港がこんなに滑走路がないとは思わなく、とても意外に思いました。これから先、いろいろ考えたうえで結論を出してもらいたいです。頑張ってください！！	163
5869	自然環境へ配りよしいかないと思います。しかし、沖縄の産業がありませんので観光産業の事を考えると空港のそう強は必要だと思います。	34 5	嘉手納に民間乗入のしせつをつくればいいと思います。、	193	もっとかんたんなアンケートかと思っています。ゴメンナサイ、もっと広く意見をまとめるためにTi-daブログで告知しませんか？	163
5870	経済効果と自然を守りつつ発展させたいと思います	7 34	平行誘導路の二重化が良いと思います。	81		
5871	空港ばかり整備しても今現在でCR58やR330等の周囲の道路の渋滞等が解消されないのでは意味がないと思う。自然を保っていくというならば観光客等の制限等するということも必要かも	104	地域住民を大事にして下さい 住んでる人がいいこそ沖縄です。観光客だけじゃない	189	電車を作る等しましょう 渋滞を解消して下さい 自然を求めて沖縄に来て光化学スモッグとかにやられたくないです	176
5872	観光地の駐車場も満杯、那覇は排ガスだらけです 沖縄が人気があるのは自然があるからだと思うので	134			那覇、ジャスコでやっていたアンケートはあまりだてっていませんでした	160
5873	何よりも自然環境が大切 環境が守られることにより人間も健康でいられる	134	不明	194		
5874	プラス要因として挙げられる'空港能力'、'経済効果'、とマイナス要因である'自然環境'、のバランスが「審みられると思うから	33	210m案かもしは現状維持が良いと思う、人が制限される方が環境が守られると思うから。	76- 104		
5875	主な産業がない為に空港は重要であるが、環境への影響も考えないといけない	140	環境を重視した対応を考える事	133		
5876	経済効果・・・今後の収入減に対する方策としての一環。 自然環境・・・空港周辺のみを捨て駒にするのは有効と@@@@	7 42	1310m案を支持します。	55		
5877	社会環境・・・@@@的地域性の@@					
5878	モビリティが出来たら今後延伸も考えてほしい。	176	やむを得ないと思う。	41	那覇するのは良いが環境の事もわきまえて工事して欲しい	35
5879	集客に対して必要。	6	1310メートル案が良いです。 観光立県沖縄を支える為、	55	やんばるの自然等は保護しつつ那覇はすでに街なので利便性を求めた方が良さ。	8
5879	沖縄の経済発展のため人が多くる基本交通の整備が必要	6	210m案に賛成。@@@、サンゴへの影響が一番少ない方である。	78	住民意見を重視してほしい。	142
5880	自然環境と沖縄の経済は大きくつながっているから、利便性や空港能力だけ良くても意味がない。	134	一番、海を汚さない方向がいいかと	34		
5881	現状維持もいい	85				
5882	空港の拡大が早すぎる	85	不安である	120		
5883	・空港能力はたぶん足りない ・増えたら「滑走路」が、利便性は上がる ・サンゴをけずるのは自然環境に影響が心配	92	平行滑走路案はよいと思います。ですが、現状の滑走路で充分だと思います。	85 80		
5884	もっと便利で利用しやすくなってほしい	8	できるだけ自然に影響をあたえない方法で実施されることを望む	36		
5885	さんごしょうをそのままにしてほしいため。	94-	埋め立てないでほしい。それでどうにかなればよいと思います。	108		
5886	観光立県沖縄であるので、観光の目玉である自然は重要であると思う。	134	上記選定した3つの項目を重要視してほしい。	134 122 121		
5887	沖縄のすばらしい自然を生かす事を最優先すべきで、自然、社会環境を生かしてこそ沖縄の経済が発展すると思うから。	34 46	930m案が一番良い、自然や遺跡を残せる。	70		
5888			自然環境にも充分配慮の上の工事を望みます	34		
5889	経済効果が最重要と考えた為	7	930m案に賛成	65		
5890	空港能力によって経済に波及する為。	7	根本的な空港能力向上方策案がいいと思います	5		
5891	沖縄県の経済発展につながるから	7	根本的な空港能力向上方策案の中の930m案がいいなと思います。	66		
5892	経済効果、観光立県、その他期待できる	7 6 15	環境に配慮しながら早期着工を望みます。	34		
5893	自然環境のため	34	事業費のせつやく	22	沖縄県を良い県にするため	188
5894	実質的に満杯の状態になるから	5	環境は大切に残留してほしい 利便性のみ、利益のみにかたよることなく2-2	34 65		
5895	沖縄での空港の必要性が大である	5				
5896	観光/ビジネスに利便性の向上	6 7 8	さらに強力に推進する必要がある。24H空港化も(東南アジアの)大空港としての位置付け)	17 18		
5897	利便性が高いほうがよい	8	いいと思う	83		
5898	沖縄県として将来的に1000万人の観光客を受け入れるという計画を現在構想している。その中でも空港整備は受け入れ環境に大きく関わっていると考えたから。 ただし、整備により沖縄の環境が乱れてしまうと観光地としての魅力がなくなってしまう。この2つのバランスをとることが大切だと考えたため。	6 33	上と同様に環境面の影響を考えた方がよいと思う。また、騒音の程度などがもう少し評価があっても良いと思う。	34 47	図などが多くあり、見やすいパンフレットだった。工事中にどのような影響(住環境、海、騒音など)が生じるかがあったら、より多角的な評価ができると思った。	156 158
5899	沖縄のよさは一番自然だと思うから	134	観光客を集客することだけではなく、沖縄の将来についてももう一度考えてほしい。	194		
5900	さんご等も白化していて大事にしないとダムとおもう鳥の山をけずると緑の減少にもない温暖化にもいきょうする。	94- 91		117		
5901	空港は観光客との関係が密接なので、その空港が観光資源である自然をこわしてはならないと考えるから。 また、莫大な費用を要するので、採算がとれなければならない。	133 122	難しいのできちんと理解できている訳ではないが、生態系への影響が多数考えられるので、不安に思う人もいます。	134		
5902	サンゴや海の自然環境のため	94- 91	現状維持	85		
5903	観光産業が主なので、重要だと思う	6				
5904	サンゴ等をこわす為	94-	現状維持	85		
5905	観光立県のため	6				
5906	旅行者の利便性が増える	148	サンゴしょうなど環境問題は心配	139-		
5907	自然破壊を考えてからの行動を	134	空港の集客力と移転について考えるべき	154		
5908	自然と共生をもとで考えていきたいから。	33	北寄せにつくるのであればよいのではないかと、できるだけ自然環境を残す、大切にできる方向でおねがいします。	154 34		
5909	温暖化があるから、あまりやらない方がいいと思う。	91	現状維持がいいと思います。	85		
5910	サンゴ	94-	ひどい海のサンゴ礁が傷つくからもし作ったら海が汚れるんで大変。	91		
5911	現在満パイ状態だと事で必要性を感じるが、海や自然は大事ですので充分考えて話し合っ検討してほしい	135	自衛隊は嘉手納基地を利用できるといいな～	153		
5912	空港能力としては考えられるが、その場合自然環境への影響が心配	34	210メートル案	76-		
5913	自然環境が第一優先だと思った。	91	何か他に案はないのかと思う。 自然環境に影響をおよぼさない案の再検討を願う	94	自然は壊してしまつたらもうもどせない。沖縄の海はとてきれいなのでぜひ他の案を願う	94
5914	沖縄の海やサンゴや魚がきれいで旅行にきたりするのであって、いくら便利になるとはいえ環境をこわすのであれば必要ないし、がまんすべきだと思う！！	92	現状を本当に詳しくは知らないですが、あまり海や環境に影響のない方法をえらんで欲しい。できればやってほしくない	92		
5915	瀬長島は特に利用されていない	45	210メートル案	76-		
5916	一本の滑走路でも、自衛隊機、離陸してすぐ嘉手納の軍用機等影響大。まず嘉手納の交通量をへらすのも手か	193	ターミナルも含め、Taxi時間等長くなりすぎないようにつくりで、	168		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
5917	自然が売りである沖縄で自然へのダメージを伴う開発は本来転倒かと	93	再考要	117		
5918	・自然環境に配慮した滑走路の位置を決めてほしい。 ・民間空港としての安全性を確保してほしい。	35 13	すばらしい案と思う	1		
5919	沖縄の自然も大事。しかし利便性も必要だから	8	210m	76-		
5920					今回、空港を利用してこのことを知ったので、もっと県民に知ってほしいと思います。	159
5921	自然環境については要検討願いたい。	34	210m案がベターのような感じが安全性はいいかが？	76- 83		
5922	総合的に考えて	15	210メートル案がいいと思います 現在、環境破壊について問題視されている中、わざわざ自然をこわしてまでつくる必要があるかと考える事が大切だと思います。	76- 34 33		
5923	需要増加に応えるには、空港の拡大も必要と考えるが、県に来県する人の目的は沖縄の自然を求めて来る方が多数だと思います。だから環境に配慮した対策をとって欲しいと思います。	135				
5924	210m案 環境へ配慮した建設が良いと思う。	76- 33				
5925	地球温暖化と言われている今日、環境は最優先で考えるべき。	34	210m案で、滑走路を短くした方が良い。	76- 151		
5926	便利に、自然をこわさずにとてもよい方向にできればいいと思ったから。	134	自然は絶対にこわしてはいけないと思うので、サンゴを埋め立てたりはしない考えで(美)施してほしいと思う。	134 152 139-	サンゴをなくしてまで作っていいのかと思う。	139-
5927	旅行者にとって、便数が増加した方が来島が増加すると思います。	8 11	あくまでも、自然を守る事を第一に考えた上で、最善の方策を選んでほしいと思います。	33 34		
5928	最近、サンゴの死が多くなったと聞き	139-				
5929	自然を破壊してまで作らなくてもよいと思う	92	滑走路を作らない	117		
5930	観光客が増えなくても自然がこわれたら意味がない	92				
5931	やっぱり環境は壊してはだめだと思う	34	210メートル案は埋め立てではないと言っていたので、増設するのであれば210メートル案がいいと思います	76-		
5932	観光客が増えなくても自然がこわれたら意味がない	91 92				
5933			もう1本は必要だと思う。海への影響を考えたらいまの自然をこわしてまででは賛同できない。210m案が最善だと思います	76- 33 34		
5934			210m サンゴを守ってください	38 76-		
5935	空港の能力はアップしないといけないと思っている。事業費やサンゴへのえいきょうも気になる。	5 24 38	瀬長島をけする案が良いと思う。 サンゴへのえいきょうよりはまだ良いのではと思う。	76-		
5936	将来の旅客需要が伸びる為、現在的那覇空港の能力が間に合わなくなることは大体理解できたが、拡張するにあたりその空港能力と空港へのアクセス等(空港までの交通手段等)道路の混雑の可能性などをよく考える必要があると感じられたため、空港を利用する人が増えればそこまでのアクセスの利便性などは考えなければならないと考えられる。	5 176	観光客の増加に伴い那覇空港の需要能力が追いつかなることはある程度理解できた。それと共に沖縄における観光業のあり方やその空港拡張に伴い予測される問題を改めて考えて、方策を立案していく必要があるように感じられる。 特に空港周辺の交通に関する問題は何かしらの対応策をもう少し明確に示しても良いのではと思った。 (930メートル案の方が良いのかなと感じた！)	6 176	沖縄にとつての観光をよく考えた上で、常に需要のある空港創りを生じてほしい。 空港利用客(観光客)、県内の人も安心して利用できる空港の為に周辺環境の整備も同時に進めていってもらえればと感じた。	17 176 177
5937	社会環境、自然環境、空港能力	109-	現状維持	85		
5938	那覇空港はこれからも需要が多くなってる状態では限界があり、空港の能力を上げる必要があると思う。しかし、那覇空港の周囲は全国でも数少ない干潟やサンゴが広がっていて、これらの自然を重視していく必要があると思う また沖縄はアジアと日本の中心なので、アジア各地から直行便が来るようにする必要があると思う。	5 34 17	滑走路を増設するのは良いと思うが、旅客ターミナルの増設もやってほしいと思う。	166	自衛隊がある所も、利用したらもっと利便性が増えると思う。	183
5939	自然環境への影響は取り返しのつかない事感なので慎重になるべきだと考えます。	94	利便性は自然環境に配慮した後可能な範囲で考えて欲しい。 可能であれば現状維持が良いと思います。	92 85	沖縄の海はきれいでした。	187
5940	空港を利用する人、その周りに住む人両方の利益になるような対応が出来ればベターだと思う。 ある程度自然環境に悪影響があるかもしれないが、しょうがないと思う。	53 41	滑走路と環境両方ある程度考えた930m案が個人的に良いと思う。	70		
5941	自然を壊すのもよいがないが利便性も大事。	39	難しい	120		
5942	自然をこわしてまで増設しない方がいいと思う。	92	難しいふ(ざつてむずかしい)	117		
5943	工期、利益性、経済効果等は一過性のもので、他にも様々な対応策を講じる余地があるが、自然環境だけはそうはいかないため	134	沖縄だけの問題ではないことを前提に検討してほしい	143	今のままの沖縄でいいと思う	85
5944	・報道等で、需要が大きい等の話をよく聞くので、 ・理立となると、大きな金額がかかり利用料に反映されないか、 ・瀬長前の干潟が無くなるおそれ、	124 139-	大きくした方が良いと思うが、もっと、環境に影響を与えない方法は無いかな。	135	自衛隊基地の他への移動は検討できないか？かなりの面積を占用しているが・・・	183
5945	現在の空港では空港能力のげんかいに近いため、夏のピーク時に急に必要になった時、乗れない可能性があるため、自然環境に関しては空港能力や利便性だけではなく、どう配慮するかを考えたいので	5 6 34				
5946	この自然は沖縄にしかないものなので極力破壊は避けてほしい。 ただ、空港関係者からみれば、離発着はスムーズにできたほうが良いので、自然に影響を及ぼさない方法での滑走路建設を希望します。	34 36	3案から選ぶのであれば、210mの平行滑走路が良いと思う。 羽田のように片方を着陸、片方を離陸というように効率よく使用すれば今より緩和され自然環境の点からも利便性も保たれるのではないだろうか？	76- 80	今回、このような案が出ているのを初めて知りました。沖縄へ来たのも初めてで景色のキレイさにとても感動したので少し複雑な心持です。 市民や県民の方が納得するような結果になってほしいです。	187
5947	沖縄の美しい自然を壊さないでほしいので、	34	210m案が一番環境の為に良いと思います。	76-		
5948	せっかくのこの美しい沖縄を残したいから。	134	観光立国だから多少のリスクは仕方ないが、ここ最近の環境破壊は目にあまるものがあるので、環境最優先で考えるべき！！	133	・最近の観光客はマナーが悪い ・地元の中学生等もそれを見ているせいか大変マナーがわるい。(特に公共地域でのポイ捨て等)もっと各自が意識を持つべきでは！！	188
5949	かんきょうがだいじ	134				
5950	今回沖縄旅行に来てみて、このすばらしいサンゴはできるだけ破壊しないほうがよりよい日本になる。	38	自然を壊さず、最小限対応できれば空港としての利便性は少しでも向上できると思うので、210mの北寄せの案を生かしてほしいと思います。	35 78 76-	できるだけこのままの沖縄であってほしいと思います。	188
5951	観光客の私達にとって沖縄のサンゴは破壊されない方法をとって欲しいと思います。	38	210mです。サンゴや離島への騒音を防止できるから、一本滑走路が増えるだけでも今より回転数が増え定客率が上がると思います。	76- 77 78		
5952	自然を壊さないでほしい	91	反対運動を起こす	117	日本全体が自然破壊されてきている今、これ以上自然をなくしていったら日本もほろろびると思う。	187
5953			沖縄の場合はサンゴショウの保存の為に210m案が良いと思う。 近い方が利便性が良いと思う。 余り滑走路迄遠いと離着陸までの時間がかかる	76- 78 77	関西空港の場合は閑空が出来て魚が以前より良くとれる様になった	194
5954	利便性、工費の点	8 22	210m沖に設置が望ましいと思います。	76-	第一滑走路との連絡を考え、費用の点でも近い方が良いと思う。	77
5955	羽田から見た海と、沖縄の海の違いがすばらしかったので沖縄には驚かされたが、きれいな海がやはり魅力だと思うので、それがなくなると経済効果なども減っていくので自然環境が大事だと思う	134 33 34	そういう案が出るのは良いと思います 埋めたてをあまりしない210m案が良いと思う	148 76- 78		
5957	自然のすばらしいところが沖縄であり大切にしてほしいと思います。	34	210m案しかないと思います。将来的にあまり大きくせず、沖縄らしい島であってほしい。	76-	沖縄の海、魚、人のすばらしいところです。毎年ぜひまた来たいです。 大切にしていきたいと思います。	187
5958	滑走路増設の前提となる観光客増加の見込みはきちんとした分析に基づくものなのか。 つくった方がいいが利用が予想を下回ればそもそも必要性がうすかったことになる。需要予測を慎重に行い、地域住民の声も十分ふまえてから決めるべきだ。	130 141	建設が前提とする前にきちんとした需要予測と住民の意見をきく場をもうけるべき。	130 141		
5959	私としてはこれ以上自然を傷つけることはやってほしくない。いろんな案が出てしほりこんだのはごくうだが、やはりどっちみち自然破壊するにかりない。空港周辺の今ある土地をどうにかいかせないものか、以前の旧那覇空港はどうなっているのか。	92 94	今ある土地をどうにか、どうにか活かしてほしい。それが無理ならば、この3案もすばらしいとはいいたい。沖縄は自然をこわすすぎだ。	92 107	せっかく新しくなった那覇空港だが、いつも来るたびに右折の危険性を感じる。前方から来る車が見えにくいのだ。なぜ新しくするのにもっといい整備はできなかったのか。4Fに行くと道もひじょうにわかりづらい。標識さえもないのは残念だ。Pから出る時も左から突進してくる車が見えづらくてもあぶない。	176
5960	仕事上必要であること	4	規模拡大が必要であれば進めるべきである	4 5		
5961	サンゴがへっていいから	94-	現状維持	107	石垣までの直行便がもっと増えたらいいと思う	181
5962	環境問題への配慮も必要	134				
5963	環境面や経済面等色々な面から総合的に判断しなければ中途半端な知識では意見をいにくい。一般的な項目をえらんだ	140 29 37	沖縄には本土のみんなが観光等で行く所なので本土の方にまでアピールした方がいいと思う。 こんなことをしているのを空港のポスターではじめて知った。	159		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
5964	利便性は重要であるが埋め立てまで作の必要があるか？ 代替空港として緊急を要する場合を今後米軍とも協議する必要がある。	134 193			1310mで緊急対応でも良いのでは？ 横田基地同様、共用を含めて考えてみては？	158 193 153
5965	経済効果がなければ空港で働いている人たちが困るから 環境破壊につながることはやめてほしい。作るなら最低限で、今の自然があるから自分たちが生きていることを考えてほしい。	7 33				
5966	自然破壊	91				
5967	環境をこわすのはダメとおもう。	34 33	210m案ならいいと思う	76-		
5968	自然を大切にしたい。	91	サンゴ礁が破壊されない 反対です。	94- 84		
5969			自然環境に配慮してつくってほしい	33 34		
5970			2-1. 観光を一番とした原なら県民の意見を一番とした政策を考えなければならぬ。さんごなどをいろいろ考えて沖縄は「海」をイメージして来られる方が多いと思う。よって、沖につくるのはダメ！！	141 136		
5971			どの案も一長一短で一概にどの策が良いとは判断する事が難しいので、こうして多くの人の意見を聞くのはとてもいいことだと思います。 とことん時間をかけて、長い目で見て環境や自然のことを十分視野に入れた中で結果を出して欲しいと思います。	147 143		
5972			現状維持	107		
5973			210m平行案	76-		
5974	大嶺崎は那覇市でも唯一の自然海岸だから、サンゴなどがすべてはかいされるのはいいけない。	38	拡張には賛成だが、自然環境への影響を最小限になるよう努力してほしい	34 35		
5975	今ある自然がまもられていけるかな？と思ったので。	34	今よりもよくなるのであればいいと思います。	83		
5976	サンゴがかわいそう 今までかっそう1つできてたわけだから別に大じょうぶだと思ふ。	94- 85	反対	84		
5977	TVでよく聞くので		もう一本位ふえるといいと思う	82		
5978	今後の沖縄発展を考えると増設が良い	134	何とも言えない	144		
5979	サンゴがすくなくなっていくから	7	米軍基地にもう一本増設してもらえないか！！	193		
5980	自然はたいせつなので影響されたらこまります	94-	ふやして欲しい	2		
5981	需要増加に対応出来ないといはいえ、自然環境が悪くなれば逆に観光客が減るのは？	34 121	増設は必要かもしれないが、なるべく環境を破壊しないて出来るよう最善の努力を	133		
5982						
5983	かんきょうをこわすから	92				
5984	日増しに便数が増えいくので空港ターミナル自体の巨大化(第2ターミナル新設)を考えた方がよいと思う。又、できれば本目の滑走路を近い方に新設した方がよい。	166				
5985	自然をなるべく破壊しないで埋め立て、増設ができるように考えて、航空機利用ができるようにしたいから。	34	なるべく近く(を埋め立てた方が離島に与える影響も少ないこと。事業費も最小にできるのではないかと)。	78 77		
5986	自然を破壊してまで空港を広げなくてよいと思ったから、自然環境への影響を第一に考えるべきと思ったから。	92	全ての問題をクリアした上で対策を進めてほしいと思う。	52		
5987	空港能力がよくなれば地域の人の生活もよくなり、旅行者にとってもとてもありがたいことだと思います。	5	930m案	65		
5988	このじたいなので環境への配慮はともきょうです	34	海をこわさぬよう210m案が良いと思います	76	北海道からの便(直行便)を増やして欲しいので路は多い方が良い R/W18をILSアプローチにしてほしい カデナラコンの早期日本化 (R/W浦添から機長目視進入を計器進入に	8
5989	リーフのうめたて、空港ビーチへの立入制限(廃止になる？)	194	L・Rとした場合、普天間行きは飛行機と重なる空路となるのでは？海側の立入制限をしないでほしい L・R(平行)	194		106
5990			良いと思う。	1		
5991			さんせいです	1		
5992	沖縄のよさはキレイな海にあると思う、その海を大きく傷つけるのは問題だと思う。 只、増設の必要性も理解できる。	34	埋めたて地はあまり多くない方がよい。 少しでもサンゴを残す方法で決めてほしい。	38		
5993	格安のAIRを参入せずにもっと利益性のあるFLTを入れる。客単価の高いFLTを入れて、かつその路は増設なし。	84	現状維持	84		
5994	環境を一番大事にしたいから、自然があつてこそその沖縄だと思ふ 税金は計画的に	102	滑走路は必要ないと思います。 現在のトラフィックを考えれば十分です。	84		
5995	一度こわれた自然は元に戻らないから	102	現状維持がよい	84		
5996			将来より観光客を増加させる為にも滑走路をもう1本増設することは不可欠だと思いますが、これ以上埋め立てなどで沖縄の自然を破壊するのしないように必要最小限度の工事をしたいです。	34		
5997			1310メートル案	55		
5998			大阪から那覇の便は特に土日、遅延が目立つように感じる。混雑緩和は期待したいが、サンゴへの影響、観光資源の保全も検討して欲しい。 また中東航空事故などの安全対策を何より優先して欲しい。	8 38 27		
5999	サンゴは守って欲しい。	94-	現状維持がよい。	85		
6000			わからない。	144		
6001			たいへん良いと思います。賛成	2		
6002	石垣の例もあり、自然環境は守るべき。	34	930m案くらいなら良いか？(現在では何とも言えないが)	65 52		
6003	環境をいちじるしく変化させる開発はしない方がよい。	34	着工するなら沖合い11.3kmで大型機が使用出来るようにするべき。	55		
6004	地球温暖化につながり、珊瑚礁が絶滅してしまうから。	94-	現状維持！！	85		
6005	沖縄は自然が一番。	91	現状維持でよい。	85		
6006	なくした物は帰ってこないから。	91	現状維持。	85		
6007	環境破壊を第一に考える為。	91				
6008	きれいな海があるので沖縄に来るのて、サンゴ等を含め守ってほしい。	94-	自然環境を守る様もって考えてほしい。	91	基地の施設を利用する等検討下さい。	153
6009	空港能力の向上を誰が望んでいるのか最も重要である。同じ(経済効果についても)しかりである。 神戸市の対応を見てきた。これをふまえると空港建設が必要という意味あるものになっているとは思えない。したがって空港拡張の際、地元の必要と利便性を国の視点ではなく、地元の経済効果、つまり地元で恩恵があるのか否かを中長期視点で考えるべき。	141	いずれの案をとったとしても完成してしまえば誰も気にしなくなるだろう。また騒音問題も聞かれると思われるものの公共交通路線確保を優先してしまえば、その恩恵を経験してしまえば、もう後戻りできない。したがって強引にも作るのであれば地元の発展をできる限り小さくする案を選ぶべきである。現状維持。	121	個人的にはもう少しキャパがあってもいいと思うが、拡張して、それに伴って成長・発展させるよりも、本州よりも多少の不便を残しておいた方が本州からの観光需要を維持できると思う。少なくとも便利になるのはいいけど、本州の"スタイル"をそのまま真似しても地域性が失われるのであれば意味がない。事実、日本全国利便性といいながらどこに行っても同じになっており、何のために旅しているのかと思うことがある。	148
6010			自然影響を与えない範囲で作られたら良いと思う。	134		
6011			210m案が良いと思います。	76-		
6012	予算がとれるとよい。観光客がこのまま多い状況が続けばよい。	83				
6013	自然をこわすとのちのち人間に悪いいきょうがおこるので、未来の子供の為にダメ	93			自然を大切に！！	93
6014	多くの人が利用するため快適で便利ながいほうがいい	8	拡張してよいのではないかと、思う。	2		
6015	沖縄のサンゴ礁は大事に守ってほしいため。	34	210mの案を希望します。	76		
6016	経済効果等も大切だが、それよりも自然や住人の事を一番に考えるべきだと思うから。	34 46	210m案	76		
6017	今後も経済発展に必要と考えます 但し空港拡張には工事等の影響を考えること。	7 34	210m案 環境保全の為	78		
6018			210m案 埋め立てをしなくてよいので沖縄のキレイな海が守れる ・駐機場からRUNWAYまでの距離が短ければ、飛行機の排気ガスでの環境悪化にもよい	78 53		
6019	環境と経済性のバランス	48-				
6020	現在日本では森林ばっさいなどのもんだいや埋め立ての問題があるから。	134			210mの案	76
6021	自然環境への影響は無視できない	34	210m案	76		
6022	自然破壊を防ぐのが第一だと思います。	34	いいと思います	83		
6023	地球環境を考えて	134	自然、社会環境を考えて検討願います。	134 139- 139-	特になし	194
6024	環境問題を抜きにしては考えられないと思います。	134				
6025	ただでさえ基地で自然が奪われているので、自然環境を考えた上で、滑走路を増設して欲しい。	34	良いと思う 930メートル案 考えるべきだが？	65		
6026	自然環境への影響が一番深刻かと思ふ。次に経済効果、事業費等 自然を守るのを一番に考えて欲しいから	134			住民の意見をもっと取り入れるべきかなあ	141
6027	地球温暖化等の影響に充分配慮していく(時代だから利便性よりは環境に配慮する方がよい)	134	まだまだ色々なパターンが考えられるので3つのパターンにしばるのはまだ早すぎると思う。	143	T字型案とかはないのか？ (図が描かれていた)	148
6028	沖縄のキレイな自然、海を第一に考えて今後の事を考え	134	自然第一で考えてほしい	134		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
6029	まず、空港能力については着実にデータで検証すべきである。 事業費については必要以上の投資はさけるべきである。といえども特にサンゴなどの自然は破壊の後戻すことが難しく最大の慎重まで検討して欲しいため	134	航空ダイヤを調整するなどしてできるだけ拡張せずにすむならそれに越したことはないと思います。			
6030	経済的と共に大切な自然を守る	48				
6031	都市空港と異なって沖縄は特にサンゴ礁など自然環境に留意しないといけないと思われます。住民にも観光客にも増設がよいと思われる方向で進めてもらいたい(対外的にも)。	141	便数が少なくなると不便であっても自然は守るべきである。これからSeasideからのアプローチなど大きく長く考えてほしい。	133	意見を聞いてくれることはうれしいが、聞いてくれるだけで対等にそれがなにかの影響を与えてくれるのかは疑問をもって答えました。ぜひ小さな声もきいて下さい。よろしく。	164
6032	空港@@と自然環境への影響は相反する。一番大きな問題だと思う。	140				
6033	ダイビング目的で沖縄に来ているからです。	102	現状維持が良いと思います。 本島だけではなく離島にも来てもらうように宣伝する。	85	新しいエアバス2Fだてのを導入したらよいと思います。 東京と小笠原の為に開発した高速船を沖縄にも入れればよいと思います。 客船飛鳥並みの大型船を修学旅行生の為に走らせると良いと思います。	150
6034			大事 サンゴ	94-		
6035			サンゴ	94-		
6036					周辺の環境への影響、経済効果が気になります	34
6037	普天間基地移設(いわゆるキャンパスジュワ)問題においても県はアセスメントを理由に市民団体を煽る等、混乱し先が見えない状況である。 明確なスタンスや方策が明示できなければ「二の舞」となりかねないのでは？	83	沖合い案で良いと思います。	54		
6038	現在600万人ののべ観光客数を1000万人を目標と県でうたっているので、空港能力・経済効果・利便性は最重要項目であるといえる。	6	空港の安全性についての説明が欠けている気がする。	158	上記で書いたように色々問題があるが安全性と環境に配慮した開発を行ってほしい。	34
6039	県民の生活向上のため 県の経済発展のため	7			観光客の増加を期待します。	15
6040	沖縄県がアジアの重要路となる大きなチャンス。アジアの@@、県経済への良い方法である。若者の将来性へ夢がある。	7	沖縄県の将来については復帰前から観光立県と将来性があると思えた。自然、文化、人間性回復、沖縄県民性が日本、アジア全体に良い効果があると思う。	15	自然も大切にし県経済、アジアを代表するような観光立県を目指してほしい。文化、人間性も大切にしてほしい。	34 48
6041	息子と夫が東京にいる為	5	空港の滑走路を増やしてほしい	54	スムーズに行き帰りできるように	8
6042	沖縄の一番の資源は観光であり、それをいかすためには空港の整備は必要である。 しかし自然が豊かでなければ、観光もなりたない。	2 34	自然に配慮してもらいたい。	34		
6043	利便性の観点からすると滑走路をもう1本増やすことはいいのかもしれないが、自然環境への影響等を考えると素直にうなづけない。	133	基地を縮小し、今ある軍用の空港を利用する。	153		
6044	沖縄の観光資源である自然環境への影響が特に重要と考える	134	上記の要件を考慮した上で、市民の意見を加味して検討していただきたい。	142		
6045	観光客増加に対応できるかなと、 航空自衛隊も使用しているので、過密にあるっぽい	5	滑走路を2本にする	4		
6046			自然への影響を最小限にした施策をして行く事が必須ではないでしょうか。	34	他の影響の対策について具体的に説明してほしい。 (旅客が増えるにつれての交通渋滞や環境問題(ゴミ)・生	52
6047	経済効果 利便性 沖縄の小さな島に観光産業が活性化されると経済効果がありけらしが豊かになる。 しかし自然環境への影響も気になります。	7 34	利用者の視点に立った場合、配置や運用はとても必要な課題だと思いますが(別の位置)自然環境への影響を考えるとバランスがとれてとても良い考えだと思います。	48		
6048	経済効果を重視して、自然環境等の資源は空港近辺は比較的地域に比べて損失は少ないと思われる為	7				
6049	観光立県沖縄である為、海(サンゴへの影響)など、環境について重要と思われる。	134				
6050	沖縄の観光はってんになると思ったから。 沖縄の自然環境がくずれるのがしんばい。	7 34				
6051	便を増やす事により旅客が増える事は良い事。しかし、混み合う空港が不便では不満が募る。どう改善するのか？ 文化遺産や生き物を軽く考えてはいけない。	8 34	210m案では大きな影響のわりに空港能力が期待できないので意味が無い。	800	埋めたての区域に生息している生き物達はどこへ移動させるのですか？	152
6052	利便性も重要項目だと思うが、自然環境に対して最小限に環境が出ない方が良いと思うので、	8 34			安全で安心して利用できる空港であってほしいです。	21
6053	自然環境はなるべくこわしてほしくない	134				
6054	経済効果 沖縄だけでの財源確保が難しいから。 利便性 よく空港を利用するから。 自然環境への影響 沖縄大好き。	7 8 34	検討中。			
6055	自然は一度こわすと再生が難しいので第一に考えてもらいたい。 事業費は多からず少なからずの範囲内で考えてもらいたい。	126 134	もう少しわかりやすい説明がほしい。言葉が難しいので、身近なこととしてとらえにくい。	160		
6056	環境問題が問いただされている面。環境アセスメントがしっかりなされるか？	34	現空港では限界があると思われる。経済、能力を考えれば、将来は増設する必要がある。	5	現空港のアクセスには問題はないと思うが、ターミナル周辺の"一時停止"ゾーンを考える必要がある。 タクシー、バス優先では県民も納得いかないのでは？	194
6057	特に自然環境への影響が重要だと考える。沖縄の観光産業は海を中心とした自然環境の保護が大切である。	34	空港能力強化、利便性の向上と、自然環境への配慮が大切である。	33		
6058	利用客(観光客)が増えると沖縄の経済も少し良くなると思う。	7	とてもすばらしいと思います。	1		
6059	良く空港を利用するので、利便性は欠かせない。しかし、観光立県の沖縄として自然を壊す事は最小限におさえるべき。	8 34	利便性が良く、自然環境への影響を最小限に抑え、バランスの良い空港が出来ればと思います。	33		
6060	利便性も大切だと思うが、自然や社会環境がそこなれては意味が無いので、	33	空港を北部地区に作るのはどうでしょう？！	154		
6061	自然が魅力の沖縄としては自然破壊につながることはさけてほしい	134	バスでの移動がなければいいと思う。	148	国際空港も国内線なみに充実させてほしい	170
6062	ソウル、台北の国際空港の滑走路や国際ビルについて那覇と比較すると劣ります。環境も大切ですが、空港は経済の中心なので、そのまわりの自然環境を考えるより空港能力を重要と考えるのが普通だと思います。	5 41	良いと思う。ぎゃくに考えすぎかも。経済は競争であり、ボヤボヤしていると負けます。	31 164-	国際線ビル倉庫みただけでちょっと…… まだせまなくても国内と一緒にした方が良いと思う。 (どうかして)	170
6063	沖縄の観光経済発展の上に必要不可欠 機能的(使いやすい)便利でなければいけないと思いま	7	アジアの中心地としての機能の充実	17	交通アクセス(モビリティ)車 交通じゅうたいの緩和策	176
6064	事業費 税金を使う所は他にもっとある。福祉面等 環境 現在でも飛行機の音はうるさいのに、これ以上ふえたらめいわく、米軍の飛行場を使って(米軍撤退させて)	153 95	もっとメディアに出して県民に知らせる	159		
6065			沖合いに遠い程、滑走路を移動する距離が長くなるけど、それで本当に発着回数の向上は期待できるのか疑問です。	148	莫大な事業費、広大な埋立規模、色々な犠牲を伴う計画なので、県民にとっても、環境にとっても良い方向へ進んでくれるといいですね。	140
6066	観光立県の為	6	現在計画案で可	2		
6067	・現在での能力に問題がある ・温暖化の問題も深刻である	6 34	平行誘導路の二重化	82		
6068	これからどんな沖縄へ観光客を受け入れる体制になるかでそういう準備を進めるのは当然のことだと思いますが、もっと良い目で見えて、沖縄の誇れるサンゴ、自然への影響がとて気になります。 何らかの影響(沖に建設するにしても陸側にしても)がありますし、それを"時代に合わせて、ニーズに合わせて"という言葉であさめしてしまうのはあまりに軽視しているのではないかとと思う。	139-	平行誘導路の二重化について埋め立てをしないという点では良い様に見えるが、事業費>効果のような印象を受ける。自然、効果、事業費がうまくバランスをとらなければ更に厳しくなる。 それができないし、案が浮かばないようなら強行せず、再三三枚直し、慎重に行うべきだと思います。	143		
6069	沖縄の観光収入のため。	7				

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
6070	観光立県として、来県したい人を空港能力を理由に制限しないといけない事が起こりえる。	5	具体的にどうするという事が決まっていないので回答しづらい。	157		
6071			中域港湾に空港の設置。	154	・モノレールを北部まで ・高速バス利用のため、高速バス停に駐車場の設置 ・那覇市内での高速バス専用道路が必要。交通停滞の緩和	176 177
6072	沖縄が自活する道を考えてと空港は大きいほど可能性が増える。	7	思いやり予算を見直して、あてのできない友好国と称する米国一辺倒をやめて経費をうかしてほしい。 平和主義をつらぬきリーダーシップを世界にアピールし	194		
6073	開発するにあたり、コストパフォーマンスは必須と考えますが、その他に環境への影響を最小限に止める必要があると思います。 また、コストを抑え、収益が上がれば環境への配慮も可能になるのではと考えます。	128 134	もっとPRをしてたくさん意見を聞いてほしい。	159		
6074	現在沖縄においては公共工事が減り経済が不安定であるから、空港建設により経済効果があがればと思います。	7	空港建設(滑走路の増設)により飛行機の増便により観光客の増加がみこまれる	6		
6075	観光県としてはこれから将来に向けて深く対応考えないといけないでしょう	2	まだ空港能力の限界などについて広く知らしめてない気がしますのでまずその点から	159	空港を利用する機会が多いので協力したいと思います	194
6076	地球に住んでいるのは人間だけじゃない。 他の動物のことも考えていかないといけない。	91	よく考えてほしい。 人間と動物がどちらも都合のいいように考えてほしい。 沖縄の事考えてるんだったら、環境悪化するくらいなら空港を作らない方がいい。	92		
6077	沖縄は島国であるので出入口を大事にしてその後の経済等を考えた方がよい。	11	現在乗り入れる場所までが遠い等によって老後は心配であるが便利等が良くなればよい。	8	頑張ってください。応援しています。	194
6078	沖縄の自然をこわしたくない	91				
6079	自然への影響がなければ作ってもいいと思います。	34	4-2案	76-		
6080	空港の離発着がもっとスムーズに出来る様に考えていけたらよいとおもいます。	10	1-3案	55		
6081	環境重視	91				
6082	観光産業を基盤としている沖縄県経済にとって今後の観光客の増加が見込める以上、その窓口となる空港の回転数を向上させることは必至だと思ふ。	6				
6083	地球の温暖化に影響がありそうだから	91	なるべく沖縄の自然をこわさないで沖縄の発展につながればいいと思う	108		
6084	未来のために	19				
6085					早く決めて、早く	31
6086	環境問題を考慮しない計画はありえないこと、および空港能力の限界については沖縄への観光客等の増加を考えればいずれなることはまちがいないから。	6	滑走路の二本化は必要であるが、環境に充分配慮しなければならないと考える。	4 34		
6087	自然への影響が大きい計画となるので、配慮が必要なの滑走路を増やす事は、色々な面でいい事だし、観光客や地元の人達にも、もっと空港を利用する機会が出来ると思う。	134 4	2-2案	65		
6089			1-2案	55		
6090	経済効果、自然	122 134				
6091	沖縄は飛行機で内地の方、あるいは外国に行くにも空路を使って出入りするので、必要頻度が多いと思いますので今から計画が必要と思われる。	11				
6092	経済効果についてもっと安く、サンゴのことなどを考えてほしい。	175 139-	環境について考えてくれればいいと思う。	134		
6093	沖縄の自然は守っていかねばいけないと思うから	91				
6094	空港増設も良いが汚くなつては観光立県の意味が全くなってしまうと思う。 国際通りもすでに魅力も薄い状況で、観光産業の薄利多売になるのでは？ リラクゼーション沖縄をめざすのなら、ゆったりのまがよいと思います。 (利便性)低所得の沖縄県民の利便性を考えたら、海外や乗り継ぎのない空港増設は必要。	34 4			満席、予約がとりづらいなど人間の都合なんて、そんな事もあるさーという程度の問題だと思います。 他時間は意外とガラガラな(他県と比べ)空港だと思います。	500
6095	観光立県であるのでこれ以上自然をこわしたくないと思う	91	専門的な知識がないのでよく解りません	144	自衛隊機の使用のあり方考えたらどうでしょう	183
6096	沖縄の発展の為と、沖縄ならではのサンゴ、海を大切に	7 38	安全性と効率性を考えながら進めて欲しい	21 29		
6097	国際化に向けての興味と同時に、うめたての場合の自然環境の心配	148 134	わからない			
6099	自然への悪影響が心配	34	4-2案	76-		
6100	どういう形で。経済効果が上がればよいと思う。	7				
6101	便利で利便性がありお金があまりからない設計で	8 22			空港店舗、飲食店等の家賃又は建設協力金は安くしてほ	173
6102	便利であれば利用する人も増えると思います。	8	2-2案			
6103	経済効果を上げる為に空の港、空港がある。 まずは沖縄の発展の為に経済を充実させる事につき	7			応援します。	194
6104	生活への影響が大である	11				
6105	生活改善	11			がんばれ	194
6106	これからの沖縄観光及び経済効果を高めていく上で空港拡張をはかる上で是非必要に@@@早期実現に向け取り組んでほしい。	7 32	2-2案	65		
6107	沖側に配置するとサンゴへの影響などがある為	38	4-2案	76-		
6108	経済が活性化できる	7				
6109	経済効果や利便性の現実的な事よりも自然や神事に関しておもんしる事も強く考えて	34 46	4-2案がいい	76-		
6110	観光重視	6	4-2案がいい	76-		
6111					自然をこわしたくない	91
6112	やはり便利が良い	8	わからない	155	P1、P2を色で識別して、もっと駐車場の入口がわかりやすいようにしてもらいたい。できれば目につきやすい色である黄色と赤色で識別すればわかりやすくなると思う。	
6113	周囲への影響は少なくすべきだが、飛行機の便数は増やしてほしいから。	34 181	4-2案	76-		
6114			増設は賛成、騒音の影響がなければいいのでは？地元の方の声は？	4 47 50		
6115	沖縄県は、基地移設の問題でも環境への影響を問題に挙げており、他の地域に比べると自然観光の際の資源としているため、那覇空港の滑走路の増設となると、批判が出るのは予想できる。	134	他に方法がないのか、本当に必要なかを考えるべき。 離島のため、空の便のみが交通ルートではあるが、必要ならばもっと市民の声を集めるか、報道に取り上げてもらうかしないといけないのではないかとと思う。	143 162		
6116	現在の空港能力についての限界は以前より話が出ていた事は知っていました。 空港能力や利便性に重点を置きその優れた物から自然への配慮を最大に考慮された案がいい。	5	沖縄県の旅客機について 大型機より中・小型機の利用が多いと思う為、その分発着回数が増える。 また、国際かも推進している事から新たな滑走路は必要。	4	自然への配慮について 影響は他の生物へあると思いますが、自然と触れ合う事を考えた場合、特に那覇空港が思い浮かぶ事はないので人が立ち入れる区域についてはなくてはよいのでは？	41
6117	環境への影響があると、海のキレイな沖縄でなくなってしまうので、重要視したい。	134	滑走路を増やすのは必要になってくと思うけど、自然は大切にしたい。 海をよごさない方向でなら良いと思う。	133		
6118	最近では沖縄も観光客が多くなり、2015年には予約をとってものれないかもしれないということで、開発事業をし、空港の機能の向上をはかってほしいから	5	アンケートをおこない、民間の意見を取り入れ、事業開発をしているので良いと思う。	163		
6119	今現在予測を見ると発着回数が増えない？かもしれないが、うめたてや、山をけずるなどあった場合の自然への影響はどのようなか？と不安になる。 でも、沖縄は観光産業に力を入れるためにはしかたないのかな？とも思っています。	135	たくさん策を上げて、みんなに検討してもらうのはイイコトだと思います。 比較されているのでわかりやすくてよかったです。	141 156		
6120					滑走路を増やせる事ができれば滑走路の路線を増やした方がよい	181
6121	どうせ増設するのであれば、空港能力は最優先だと思うが、自然環境への影響を考えなければならないと思う。	5 34	段階を踏んですすめてほしい。住民が納得できる説明等。	50		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
6122	沖縄は観光の県なので、やはり利便性は重要になってくると思います。 いい所でも空港の利便性が悪ければあまり来ようと思ったりしないと思うので、	8				
6123	観光産業が活性化すれば、経済効果も大きく影響するので、空港能力の重要性が一番に考えるべき事だと思う。	5				
6124	経済効果、利便性は良くなってもらいたいが、沖縄の自然環境もできるだけ残した形でやっもら方が良いと思うが？	48	環境等の対策を十分に検討してやってほしい、色々な方向性から考えてもらいたい、(場所等)	35 52		
6125	環境への影響を最小限にしつつ、現在以上に大容量の離発着ができればよいと思い選んだ。	34 5	できるだけ利便性を高めつつ、環境への影響を少なくする案がよいが、私的には沖合いの中間あたりがよいと考え	54	このアンケートを初めて知ったのでもっとPRしたほうがよいと思う。	159
6126	沖縄にちょっと人が来ればよいと思った	6	ひがたよりがいいと思った、 浦長島は飛行機とかも見に行きたいしよいしなので・・・やめてほしい！！	76- 42		
6127	さんごの被害が深刻と考えるから	38	3つの案から1つ選択したらいいと思う。 2-2の案がいい	65		
6128	沖縄ブームをささえる自然と伝統にお金をかける方がいいと思う。 この先も観光客が増える一方なのか？	194 89	莫大なお金がかかる。 空港についてやすべき？	86	観光立県を支える面をととのえる方が先じゃないか？と思う。 ・自然 ・伝統 ・環境	191
6129	空港自体が小さいように思える。 もっと東京等への空便が増えるとうよくなると思う。	5	いいと思います。	1	沖縄の経済を考えると輸送という意味で大きな力平をにぎると思うので、頑張って実現させてほしいです。	17
6130	経済的にやくに立つのか？ 海への影響	148 136	県民の意見は通じるのか？	142		
6131	沖側にするとサンゴへの影響が大きくなること。	38	陸域に近づけ、環境を考慮した方向へもっていくこと。	78		
6132	交通が便利になるのなら良いと思う。	8	混まないのであればいいのではないかと。	9		
6133	県民として最も重要と判断できる項目を選択した	140-	詳細中身が不明なため判断には検討を要する。	144		
6134	自然環境は考えるべきだと思う。経済効果は大きく変わると思いましたが、	34 7	とても良い考えだと思います。	1		
6135	今サンゴが少なくなっているので、滑走路を沖側へのぼすのは反対です。	94-				
6136	観光産業がメインの沖縄では重要な問題だと思うから	7	二重化は賛成です。	82	より良い沖縄になればいいです。	20
6137	観光客が増えて経済効果が伸びることはとてもいいことですが、沖縄の一番の特徴である自然に影響をおよぼすのは考えべき。	134				
6138	空港の利用客は今後増えるのだろうか、	30	観光施設を他県(にない)もの、又は利便性のある空港作りをしていかなければ意味がない。グアムや他国等々の中環境影響を最小限におさえ、利便性を追求する。 後から経済効果はついてくるので、この3つが重要。	34 8	宜野湾には観光施設がない、空港も良いけど沖縄をもっと良い島に、もう観光するところが今の若い方にはないと思	194
6139	経済効果を考えて必要	7				
6140	今後の沖縄第4次推進の上で、又沖縄のリーディング産業の国内外対応の上でも空港能力向上が必要	5			・自然との共生も必要事項 ・沖縄の将来像及び東アジア全域との今後の産振等のビジョンも提示しつつ県民に理解周知を図ることが必要、 Why必要かメディアを通してPRも必要、 国による保安対策の強化 (現在、民間による負担が大きい、)	33 190 160
6141	1.「空港能力は現在でも限界ですが」経済効果(県全体)の上を上げる必要。 2.騒音をおさえる為には沖合を選択するべき。	7 54	空港を拡張する目的は、経済効果を期待する訳だから、それに合う振興策は欠かせない。 1産業振興策の推進 2滑走路の2本化に伴う安全対策 ・管制の技術対策(進入) ・管制権の移管(米軍より日本へ) ・消防能力の向上 3空港へのアクセス	190 13 176		21
6142	沖縄経済発展の一助となる可能性が存在しながらも、環境悪化も否めない、これらのバランスを上手くとる必要と考えるため。	7 33	十分なアセスメントの実施が必要だと思う。	36		
6143	現在の空港は便数等の利便性を維持できないため、増便に対応する能力がなく、観光立県を目指す県にとっては、経済効果を高めることが望まれますので早期の着工をして、早めの開港を希望します。	5 7 32	沖縄県は離島県であり、空港の果たす役割は大きなものがあると思います。とくに那覇空港は、県の玄関口であるので外国との南の玄関口であり、重要な課題だと思いますので早期の開港に向けて取り組みを望みます。	11 17		
6144	空港の利用がふえると経済も良くなると思う	7	自然環境も心配ではあるが、経済効果にきたいしたい、	41		
6145	観光客と自然の調和	33	沖合の方であれば賛成です	54		
6146	経済効果があると島民の生活もよくなるかと、しかしその為には、今までもそうであったが必ずどこかギクシャクする部分がある、それが、自然や地元のくらしではないでしょうか。	7 33	必ずかいてわからないが(書かれていることの理解はできる)実際にやってみると想定外など色々出てくるのが心配である。 でも県民のために発展させてほしい。 そして多くの県民の働く場所をふやしてほしい。	7	便利になり、県が豊か県民が豊かになればいいことです。しかし、そのときどこまで自然、生活(空港周辺)を安えてしまふのかよく考えないといけず、よく研究してあると思います。 一番リスクの少ない方法を是非取りあげてください。	8 36
6147	便利な方が一番いいので	8	良いと思います	1		
6148	沖縄は自然あつての島だから、多少不便であっても、自然優先で進めていったほうが良いと思う。	92				
6149	埋め立てや騒音などで環境悪化が予想されるため	91 95				
6150	観光立県として、これからの入国客の増加が期待できる。	6	予算についてはわからないが環境に配慮した沖合展開はいいと思う。	54 22	空港への交通利便を更なる検討をお願いしたい！	176
6151	那覇空港は現在過密状態であり、本土や外国からの観光団等の利用が多くなっており空港の利便性が悪化しているの県経済に及ぼす影響は多大になっている。そのため早期の拡張工事を実施して諸課題の解決を図ってほしいと思う。	5 32	県の南の玄関口としての役割が大きいの那覇空港の早期着工に取り組むことで将来の県経済に希望が見えてきますので一日も早く(滑走路増設を実施して離発着がスムーズにできる空港になることを望みます。	32		
6152	那覇空港の滑走路の増設なくして沖縄の経済は活性化しないと思いますので早期の着工を望みます。	7 32	那覇空港の早期拡張については空港能力が限界であり、将来の県経済や観光客1,000万人来県に向けて早期の着工を希望するであります。	5 32		
6153	那覇空港は県民の玄関でありますので最も大事で県民生活と切り離すことができない施設であります。特に県は離島が多くあり、那覇市や本島に来る交通手段としては安全、安心して利用できるためには早急に拡張工事で滑走路を増設して、利用者の拡充を図り、県民の経済効果につながることを希望します。	12 32	沖縄は本土と離れているために交通手段は飛行機がなく、急用や所用ではどうしても空港を利用しなければならない県であります。よって将来にわたる空港の拡張工事は必要であります。滑走路を増設することで危機管理と安全安心が確保できると思われますので早期の着工で新滑走路を増設し、県外や外国との交流の起点として発展することを望みます。	21 17	沖縄は自然環境に恵まれておりますので、その魅力と資源を活用して県経済の向上に新空港が役立つことを願うものでありますので必ず実現することを希望します。 観光立県沖縄を世界へ紹介するために早期の開港を望みたいです。	7
6154	現在でも浦長島への影響があるので滑走路を増やすと影響がかなりひどくなると思う。	96				
6155	滑走路を増設し、観光産業が活性化され、経済効果が得られるよう期待したい。 しかし、自然がうるの沖縄の自然環境を守ってほしい。	7 34				
6156	今は温暖化もあるので地球にやさしく、そして使う人達に便利であってほしいですね。	34 8	良い考えだと思います。 もっと良くなると思う人達も良いですね。	1		
6157	自然環境を大切にしたいから	34 8	よいと思う	1	那覇空港は清潔感もあり、好きです。	194
6158	利便性が高いと利用する方も気持ちがいいから 沖縄県は観光立県という事もあり、県外からの観光客の利便性、経済的な利点を考えたら滑走路の増設はやむをえないのか、と考える。	4				
6159	観光産業の更なる活性化の為に、利便性をより良くすることで経済効果upにつながる為	8 7	現在のままでは後々、航空旅客需要の増加に対応が出来なくなる事が分かった以上、滑走路増設に向けて前向きに方策実施に努める必要があると思う。 しかし、環境問題や地域住民との十分な話し合いも今後の大きな課題になると思う。	4		
6160	那覇空港の能力は限界にきていると思います。なぜかと 言いますと、民間機と自衛隊機が同居しているの、いつ急発着するかわからない状況であり、最も危険な空港でありますので、早期に滑走路を拡張する事で空港能力のアップを図り、観光客の1,000万人来県(県経済の活性化)になると思います。	5 7	沖縄県は日本の南の玄関口として、南方への窓口として、大変重要な空港であり、将来に向けても滑走路の増設は日中早(実現することを希望するものであります。県民が一致協力して早期の取り組みで実現をさせましょう。	32	沖縄県は離島県であり、県民生活の中で空港の拡張は大変に重要になります。 将来は沖縄那覇空港が国際的にも要になることを希望します。	17
6161	空港を拡大する事は、観光に頼っている沖縄には必要な事だとは思けど、環境に影響があるのは危機をおぼえます。	7 34				
6162	・費用対効果が高くないと作っても意味がないと考えるから。 ・自然環境の影響を考えるとやはり沖縄の観光産業の成長はありえないと考えるから。	122 134				
6163			頑張ってください。	194		
6164	駐車場は大きく空港との直結ができるのかなと	177	専門的な感じがする。我々にはほど遠いかんじがする。	144		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
6165	空港能力が高くない(経済効果や利便性にはつながらないし、空港なのだからそこはやっぱり基本だと思います。ただ、自然環境や社会環境をしっかりと見据えていなければ、後々必ず痛い見返りが来るはずなので、	5 34 46	いくつかの方策を出して、その利点や欠点を比較しながら検討するのはとても良いと思います。ただの案にも一長一短はあり、これがベストだと決めるのはむずかしいですね。	147	こんな風に県民の意見を聞くというのは、とってもいい試みですね！！	163
6166	環境を保護する方法を考えた方がいいと思う、	91				
6167	県民のいいのい場である瀬長島の自然、周辺の海の生き物が少なくなることが心配、	96 91				
6168	もっと沖縄が広(知られることを強く望みます、それが経済効果につながると思います、	7				
6169	自然環境に対するリスクが多少懸念されるのであれば、経済効果を期待する。また、沖縄は飛行機なしでは交通が不便なので、便利な空港であってほしい、	7 11				
6170	自然環境への影響が心配です、	91				
6171	沖縄のシンボルのサンゴがどんどんなくなっていくのが残、	94-				
6172	自然環境への影響がとても心配です、	91				
6173	観光客の増加にともない拡張整備の必要がある。沖縄観光は自然が財産です。環境の配慮をしながら十分な対策も必要である、	6 34	国際化の進行が早い昨今、自然環境に配慮しながら空港の整備は急務である、	32		
6174	サンゴへの影響、瀬長島への心遣い等、あらゆる方向から考えなるべく最小限のリスクで済ませることができるようにして欲しい、	52				
6175	沖縄の経済発展には観光が重要であるし、そのためには空港能力が大きい(影響してくるから、	7	自然環境への負担が少なくなるような方向で行ってほしい、	34	空港は県民生活に重要なものであるので、こういった広報活動は重要であると思う、	163
6176	現状のままであって便を増やす事もないと思う、増やす事によってマイナス点が出る、道の渋滞、排気ガス等	85	入口と出口(空港)近くの道路わかりにくい、もっとわかりやすくしてほしい、	176	台風の時100～200名の人々が休めるくらいの大部屋があると観光客にサービスができると思う、	178
6177	・利便性は向上すること、 ・経済効果を利用者が増えると良い方向性がある	8 7	アンケートや色々な情報をとり、観光のみでなく県民の利便性も考えて計画して欲しい	52	初めて見送りに行く(人)と利用する方達が車でくる場合のわかりやすい道案内をして欲しい、現時点では運転しながら標識見るけどわかりにくい	176
6178	滑走路を増設すると利用する人が増えるため、沖縄県の経済効果にもつながるので、滑走路増設してもいいと思います、	7	滑走路増設の考えで、社会・経済・環境というんな視点から考えないといけないと思う。 社会・経済はよくなっているのではないかと思います、環境面で少し考えなければいけないと思います、	48		
6179	何よりもまず便利じゃないと、継続性がむずかしいと思われる、	8	とても丁寧に調査し、反対意見者が少ないと思います。時間がかかり大変な作業とは思いますが、良い進め方だと思います、	163	専門用語や音読聞きなれない言葉が多いので、もっと判りやすく(パンフを作ってくると、たくさんの方々にアンケート調査にまじめるに答えてくれるのでは？ 本当に理解していないのに、適当に回答されても意味がないと思います、	157
6180	・自然環境を配慮した上で工事をするなら賛成である、 ・事業費で別のことに負担がこななければならないという考え、	133 124				
6181	空港利用者が多いという事は、経済効果が高くなるということで県の生活が豊かになるのでは	7	空港管理をきちんとして利用者がスムーズに入出入りするこ	175		
6182	観光地としては、空港能力の拡大、経済効果の増加が望まれる、しかし、自然環境が悪化すれば、沖縄の魅力が大幅に減り、それが経済効果の減少につながると思う、さらに、沖縄だけの問題で考えるのではなく、地球規模で考え、うまく立てにより生態系が壊れる、とても狭い範囲(地球規模で考える那覇空港)だが、その狭いこの変化が、どんどん連鎖していいので、慎重にすべきだと考える、	5 7 34	環境を第一に考えると、'210m案'がダメージが少なくて良いと思う、しかし、210mだと将来再開発の可能性も出てくるのだろうか？もしそうだとすれば、今回'1310m案'を採用し、再開発となった場合の負担を減らした方が良いと思う、その間に、環境保全対策もとれると思うので、	76-	パンフレットのデザインが親しみやすいので、従来と比べ手にするきっかけが多いのでは、たくさん意見が集まるので良いですね、がんばってください、	194
6183	滑走路が1本しかないことはすごく将来的にも現在の那覇空港にとって、制約や危機があることが分かりました、単純に増やせばいいと思いますが、それはまた自然環境への大きな影響があり、簡単には増やすことができないんだと思います、 クローズバレルよりはオーブンの方で一方向を離陸、他方を着陸専用がいいと思います、	34 56	沖縄の特性、第3次産業に重要なお客を増やすか、やっぱり県外からの人を多く迎え入れた方が私たちが沖縄は景気を再生することが出来ます、それに不可欠な空港をどう利用、使いやすく、かつスムーズにするという、PIで大きな目標は滑走路だと思っています、国際線も出ているが、もっと多くの国に行けるようにもして欲しいです、	182		
6184	経済効果について、年々観光客が減る中、これ以上の増設をし、市民への負担はないかが心配、 自然環境への心配も、さんごや埋立てによる土壌や水質への影響があるのでは？ 海外や本土に行った時、あまりに広すぎて利用するのも大変、その点沖縄の空港はわかりやすく、利用しやすいと感じます、	126 139- 502	今は何ともいえない、	144		
6185	現在の状況では今後の沖縄の発展はあり得ないと思料する、	7	現在滑走の拡大とあと一本ないし二本の滑走路の増設が必要です、	4		
6186	沖縄県へ来る人が増えることにより、雇用が増え大きな経済効果が期待できる為	7	いろいろな人の意見があると思いますが、将来の沖縄にとって何が重要であるかを早く(決めることが重要だと思います、	52	沖縄経済が一日も早く本土並みになるよう最善の努力をしたいきたい、	189
6187	空港能力・経済効果・利便性 将来の航空需要予測から	48-	空港の利用状況から策案を実現させてほしい、	2	自衛隊機も約2割使用との事にトラブル・事故につながらないかと、とても不安を感じます、 分離を希望します、	14
6188	現在、沖縄県へ出入りする人の多くは空路を利用しており、沖縄の観光産業や経済の発展に空港能力が大きく関わっているといえる、一方、美しい海やサンゴ礁等の自然環境についても、沖縄県が他都道府県にアピール出来る大きな魅力の一つとなっており、この貴重な自然環境を我々が失ってしまえば、観光立県としての沖縄の地位もゆらいでくのではないかとと思われるから、	33	今後、旅客数の増加や、航空輸送のニーズが高まることが想定されることから、滑走路の処理容量が大きい方がよいと思う、しかし、自然環境の破壊を最小限にとどめるよう、十分に検討すべき、 また、大きな事業であり、事業費も相当かかることが予想されることから、慎重に計画を立てて、実施して欲しい、	5 34 52	国内線だけでなく、国際線も充実させれば沖縄県へ訪れる人も増え、経済効果が見込まれると思う、今後に期待したいです、	182
6189	離島県であるため、空港の整備状況により、観光収入など大きな影響があると思う、	11			アジア地域へのゲートウェイとして那覇空港の活用を考えると、国内線ターミナルと国際線ターミナルの移動の利便性を早めに向上させることが重要ではないかと思う、	169
6190	便利になればそれに伴って色々な面で良い結果がついてくると思います、 しかし、我々の利便性を追及することによって、自然・社会環境に悪影響を及ぼすことになっては行けないので、	140-	難しいのでよくわかりません、	144	パンフレットに多くの情報を詳しく記載してあるのはよかったのですが、少し細かくすぎで理解するのが困難でした、	157
6191	那覇空港の現状は、空港能力は限界にあると思われますので早期の拡張をして、観光客の増加を見込んで県経済の効果を促進することでは滑走路の増設が急務であります、	5 7	空港は県民にとって、最も重要な施設でありますので、将来に向けての対応としては沖合への滑走路の増設を早期に着工することを希望します、	32	全県民的な運動で増設促進大会等を開催して、国等へ訴えることを望みます、そうすることで着工も早くなると思います、	159
6192	経済力をアップし、沖縄県の財政を強くしてほしい、自然環境に関しては、サンゴ、魚などから守ってほしい、	126 139-	「整備効果の視点、」事業規模の視点、」周辺環境への影響の視点、」の3つの視点で、那覇空港をより安全にサポートできる様、期待しています、	140		
6193	空港拡大により、観光客が増加しても沖縄県に落ちる経済効果が弱いと思うので、今後は顧客層のターゲットを見直し方が良いと思う、	148				
6194	基本である空港能力を向上させることでおのずと経済効果も発生すると思われる、又、生命の大切さを考え、自然環境が重要であり、その影響を@@@と思う、瀬長島への影響も重要と考える、	5 34 43	滑走路増設をなし、利用料等を安く設定することで、各国よりの利用も増えることとなり、経済も向上する、	53	安全と格安で！琉球文化！琉球食！交流の沖縄！	190
6195	空港の利用について ・利用者の便利でわかりやすいこと ・事業費が無駄にならないこと	8 29	国際豊かになること	17		
6196	年々観光客の増大、農産物の増大と広く空港の利用が多い中で、空路の増設には同意したい	6			周辺住民への環境破壊が気になる！	53
6197	沖縄の空港が世界の中心であること 利用者が利用しやすい空港にしたい	17	対応策について自分ではわかりません	155		
6198	那覇空港を向上させて機能を強化させてほしい	2	平行誘導路の二重化 いいと思いますよ	82		
6199	那覇空港は県民の足でありますので、モノレールと一本化して中部地区までの交通の要として発展させたいと思うので増設を早めて、経済効果を上げることが必要、	7	那覇空港の将来については、県民の一致した願いをかなえる必要からも早期の着工をして、安全・安心な空港へする(でも滑走路の増設を希望する)	31 4	早期実現に向けての取り組みをして、全県的な運動に発展することを望みます、各市町村でフォーラム等の開催やのぼりや看板等の設置で盛り上げて下さい、	160
6200	何とな(わかりづらい)が、とにかく那覇空港を機能upさせてほしい	2	賛成です	1		
6201	自然環境への影響	134				

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
6202	自然環境への影響	134				
6203	サンゴ礁は、守れるのか、海は、汚染されないのか、	130-	島は小さいのに、大丈夫なのかなと思う、	194		
6204	自然環境への影響が心配です、	134				
6205	飛行機の安全点検を定期的に行ってほしいと思ひました、		今後、安心して乗れるような対応策を考えてほしいと思います、	149		
6206	経済的效果を考えるといいかと思うが、自然環境への影響も心配である、	7 34				
6207	増やすことで、便利にならないと迫る意味が無くなるから、便利差を重視した方がいいんじゃないかなーと思いました	8	便が増えたと、空港が充実してくると思うので、賛成です、	1		
6208	事業費が、建設する場所によってだいぶ変わってくるのだが、だからといって陸地寄りに造ってしまうとサンゴなど自然環境に影響を及ぼすという事に、どちらを選んでもいいのか分からない、	147	アンケートを実施して人々の意見を聞く事は大切だと思った、	163		
6209	地球温暖化への影響、	34	県外への交通集団が限定された沖縄県では必要不可欠である、	12		
6210	県の主産業である観光事業は、客が入らないことには成り立たない、又、年末などに空港能力が低いと不便なので、	6 5	できるだけ大きく空港は造ってほしい、	54	自然環境については工場(機械)を造ることが無いため、	34
6211	サンゴが今でも減ってきている状態にあるのに、また土地の埋め立て、などしていくべきなのか？他にも自然を崩すことなく解決していく方法が無いのか、お金をかけてどれだけ県に利益が生まれるのか、便利になっていくのかもしれないけど、それでプラスになる事が他にあってマイナスの事が少ないのであれば考えてもいいかと思うので....、	121	夏期対応ができなくなる可能性があることは良く分かるのですが、本当にこのまま観光客が増加していくのかも疑問に思うので、二重化の計画は利便性の面でいいと思うけど、様々な方面でも(自然、他の方法...)考えていくべきではないか、	143	自然は守ってほしい、お金をかける必要があるか？	134
6212	これから色々大変そうなので、	134	便利な方法を考えるのも大切だと思うけど、一番自然環境が気になるので、影響のないように、便利になればいいと思います、それが難しいのであれば、今は自然環境を第一として、利便性とかは後回しでもいいと思います、	133		
6213	観光産業に経済的自立の役割を担わせている沖縄県としては、那覇空港の今後果たすべき役割というのは計り知れない、それがもたらす財政効果、波及する影響は非常に大きい、国内のみならず国際空港としてもアジアにおけるハブ空港としての役割強化(空港能力の更なる向上)はもちろんのこと、交通アクセス面、駐車場、モーター等の利便性もより良くしていくなくてはならないと思うし、しかしその一方で自然環境に与える影響も充分考慮してほしい、	7 17 34 177	正直申しまして、今回のPはちょっと実効性、有効性からすると多少疑問が残る形になっていると思います。残念ながら将来対応方策案につきましてはPの手法を取り入れたにも関わらず、その内容を理解するのが非常に難しく、資料としてPのフラットがありますが、短い時間ではとても理解不能であり、もう少し分かりやすい説明資料を検討して準備して頂きたかったです、	157	要点を上手(まとめて、広く一般の市民にももっと分かりやすいような工夫をして頂きたかったと思います。将来対応方策案につきましては、こんなに専門的な事を一般市民に聞く場合にはもっと分かりやすい説明をお願いします、という事で、内容についてはよく分かりませんでした、すいません、	157
6214	滑走路を増設することによって、沖縄の美しい自然環境が破壊されたり、社会環境が悪くなったらいけないと思う、また、経済効果が得られないなら、増設する意味が無いから	34 46 29	基本的に賛成ですが、何か悪影響が出るのであればその対応策も考えて行ってほしいと思います、	52		
6215	観光産業が主であり、大量輸送は必要不可欠、	6	拡張はどうしても必要、拡張するからにはハブ空港を目指すべき、	17	滑走路の拡張も必要だけど、エプロンを整備する必要がある、	53
6216	自然を守り、観光客を誘致できる出入口とする、	6 34	930m先に賛成だが、サンゴはどうなるのですか、	65 38	空便のため事故が起こらず人間を運ぶ空港路にしてい	21
6217	お客様が便利になり良いと思います、	8				
6218	過密ぶりが伺える、	5	早めの増設が必要、	31		
6219	自然環境を選んだ理由は、沖縄には自然が多いし、また海はきれいだけど、サンゴ礁が減っていくのが多く見られているからです、	130-				
6220	今後の経済効果を十分充たすために滑走路の増設は必要と思われる、	7	瀬長島への影響に十分な対応が必要と思われる、	42	滑走路増設は必要だと思う、	4
6221	将来の子供たちのために、	19	良い、	1	広くなれば事故を防げる、	21
6222	沖縄ではサンゴ等が多く、やはり影響が心配、やはり台風も多いので、それも考えた上での利用の便利、不便なども考えるべき、	134 178			空港は今、沖縄での出入口もありますが、駐車場は前に比べて不便になった気がするが、空港は、とてもキレイになっている、	177 180
6223	観光客が多くさん沖縄に来てくれて経済が豊かになる、	6	良いと思う、	1		
6224	経済効果もあると思う、	7	滑走路の事故が防げ、発展していくと思います、	21	駐車場の方も考えてもらいたい、もっと大きい方がいいし、	177
6225	観光立県なので窓口となる空港は、人工的なイメージでなく、自然のきれいなをアピールする上でも、環境を大切にしつつ、より多くのサービスの質向上を考えるといいと思う、地域性も活かしてほしい、	8 34	軍民共用状態で飛行機の利発害の害、ニアミスなどの危険の事例があるので、米軍や自衛隊にはどうしてほしい、危険極まりない上、自然豊か、ゆったりリズムの沖縄のイメージを大切に、	183	いつてもきれいな'ラン、などの花がおかれていてきれいだと思う、魚も子供や観光客に人気である、インターネット等で交通アクセスを紹介すればバス等の利用率も上がると思う、	180
6226	需要予測については過去に実施した他空港のもの等も参考に、厳密に実施すべき、見直しも必要、	131	埋立については必要最小限とすべき、	136		
6227	従来の提案に同じ、	54	埋立による、	54	従前の国庫さんの案を支援します、	
6228	従来の提案案と同じ、		埋立(国)案の決定方案、		従前の国庫率太郎氏の案を支持しない、	
6229	観光沖縄と言われているのに色々工事や拡張によって自然へ及ぼす影響を考えるとどちらを優先するかと関心が高まる、	134	一市民としてよく分からないが、できれば子や孫...の時代にしっかりと沖縄の素晴らしさをつなげられるよう考えてほしい、	138	何でも便利が良いもの、より大型化を進める...という事は良い目でみると果たして良い選択なのかと思う、昔のままの姿が少しでも多く残せるようにしてほしい、	178
6230	自然がどんどん壊されていくし、沖縄のサンゴにも影響するので環境面では良くないと思う、	38	沖縄の観光が増すと収入になるので良いと思う、工事費用が心配、	7 24		
6231	近未来の空港能力それに伴い自然及び社会環境に与える影響をより考慮し推し進める必要があると思います、	5 34 46				
6232	自然が大事だと思います、	134	上記を踏まえると、瀬長島への影響と自然環境への影響、そして利便性、どれを選ぶか難しいと思います、		3つの選択肢は犠牲があり、何もしないとは将来不便、難しいです、	144
6233	観光立県として注目されており、今後対外的(国際的にも)注目されているから、	148	必要と判断されれば仕方の無いことですが、環境面を考えると100%賛成とは言えない、	134	重要なテーマでありながら、あまり課題にも上らってこない、これらに注意していきたいと思う、	194
6234					将来予測が本当に間違っていないのか？予測は妥当か、予測どおりにならなかった場合は無駄な事業になるのでは、	130
6235	自然環境は、みどり(の木)などが少ない、 空港は、軍の基地が近いので、滑走路が短すぎる、別の他の所に滑走路を造ってほしい、	34 154				
6236	観光立県、そして需要が増加しており今後、益々その方向へ進むでしょう、	6	方策にはあまり口を挟みたくない、とにかく早く進めてほしい、	32		
6237	空港が拡張、拡張されることは、大いに経済効果が出てくると思う、併せて日本や全世界に向けての利便性も向上する、是非早(実現してほしい、	7 8 31				
6238	美しい島でありたい、	34	賛成、	1		
6239	以前の空港に比べると色々な面で良くなったが、今まで利用してきた者にとって、温かみが無いように思う、	173				
6240	どんなに拡張したって、経済的效果が無ければ、又微々たるものであっても意味が無い、後、自然破壊、今、地域破壊(?)への取り組み等の問題が多い中、特に考慮しなければならぬ、	122 134			痛みのある1人1人の思いやりのある政策をお願いします、	189
6241	空港の過密化と安全性、	21				
6242	この政策を行ったら、サンゴや海に影響があるために、利便性を求めるのもいいが、やはり沖縄の環境も考えてほしいです、	130-	周辺環境への影響の視点からの比較を一番考えてほしいです、	134	もっと学校とかにもアピールしてほしい、みんなに知ってほしい、	159
6243	自然を大切にしてほしいので、自然環境を選んだ、沖縄と言えば海なのでサンゴなどの海を大切にしてほしい、経済効果にも空港は欠かせないものであると思う、観光をする場所で沖縄は有名なので、空港の飛行機を使って経済アップしてほしい、	7 38	是非やってほしいが、海は汚さないでほしい、	1		
6244	空港が広くなることで、沖縄から他県、他県から沖縄へのアクセスがしやすくなり、利用しやすくなる、しかし、便数増による音の害等も考慮したい、	8 47	適当であるかと思う、	1	沖縄観光はそのまま増え続けるのか？ハード整備とソフト面(観光地その他)を整備するの？	190
6245	環境への負荷を軽減し、観光客が増えているので、それに適応した空港を造ってほしい、利便性やもっと分かりやすい空港だいいと思います、	6 8 34				
6246	観光立県として、また県民の利用上利便性も向上しないといけないが、環境への配慮も大切だと思う	7 8	やはり環境面により良い(対応してほしい、	34	運用面、環境面とも調和のとれた空港を目指してほしい、	33
6247	環境が破壊されずに空港の整備拡張を望みます、	34	埋立をせずに拡張を望みます、	81	瀬長島の上空から飛行機の音を何とかできませんか、少年野球チームとして、	174
6248	環境保全が大切です、	91				
6249	空港能力が傾打ちでは観光立県が成り立たない、観光で通う所という意識付けをしえないと移住問題を抑えられない、	6	周辺道路の整備、鉄道の設置などと組み合わせた総合的整備が必要、	176	とにかく早く(空港能力の向上を、(石垣空港は今のままで良い)	32
6250	将来的にもっと能力を上げないと観光面の向上等が見込めないため、	6	良いと思う、	1		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
6251	自然環境への影響は、将来的には、私達人間の健康に返ってくるものだといいこと、又、一度失われた自然は元には戻らないこと	94	もっと自然というものに重点を置いてほしい。	91	沖縄から美しい自然が失われたら、観光での集客も失われ、収入が減っていくのではないかと不安があります。	102
6252	能力を上回る予想であれば、走路を増やすべきと思うが、県内の観光資源や魅力面からするとこれからは飽きられ、ブームは去ると思う。自然環境の悪化、交通環境の悪化等、マイナス要素が多いため、観光客が増えても限定的と思われるから、必要最小限の走路で良い。	131				
6253	空港拡張の際に、ある程度自然環境が破壊されるのは理解するが、最小限に止めてほしい。瀬長島から空港を見るのが大好きなので、瀬長島周辺にもあまり影響を与えないでほしいと思った。	34 42	2015年には夏季を中心に航空旅客需要の増加に対応できなくなるとあるので、将来対応方策案を検討することは重要だと思いますが、それ以外の季節の需要込みはどうかと疑問に感じました。空港を拡張したのに、需要が無ければ経済効果もあり期待できず、事業費もムダになるなと思いました。	29		
6254	自然環境を残し、対応策が取れたら望ましいかと思います。	34	滑走路増設案の方がよろしいかと思います。	4		
6255	環境を大切にしないと経済効果も生まれない。利便性がないと空港利用者は減ってしまうのでは？経済効果が出るとウチナンチュも景気が良くなるのでは？	7 8 34	旅客需要の増加に対応するための平行誘導路を二重化して、対策するのはいいことだと思います。安全性に問題が無ければいいと思います。	1 21	あまり空港を利用することはないですが、空港が便利で使えるのはいいことだと思います。	53
6256	将来、一千万人観光客を誘致するに当たって、滑走路一本では限界があるので、空港能力や利便性を良くしてほしい。	6	自然環境に配慮しながら今後の対策を練ってほしい。	34	沖縄県民のアイデアも取り入れながら、観光立県沖縄のために空港整備をしてほしい。	51
6257	自然環境への影響については、一度破壊されると取り返しがつかないので、何よりも優先されるべきだと考えている。	134	自然環境への取り組みのための方策なので、是非とも実施してもらいたい。	134		
6258	経済効果ばかりを優先すると、安易な開発を生み、沖縄観光を支える自然環境(特に海洋景観)を破壊する恐れが高くなる。かと言って観光に頼っての経済状態の沖縄では、空港の拡張も必要である。両者の問題をこれからも広い視野で考えていただきたいので…。	146	なるべく潮流・生態系に変化が及ばない方策を進めてほしいと思います。	135	特にありません。しいて言うなら、もう少し分かりやすい資料作りを…。	157
6259	自然をなるべく破壊しないようにしてほしいです。	34	より沖合に滑走路を増設すれば、サンゴや藻場などに影響が大きいので、最小限に抑えてほしいです。	38		
6260	沖縄は海のきれいで観光産業が成り立っているのを、それをまず第一に自然を守ること考えないといけないと思う。	134	慎重に考えてほしい。		目先のことを考えずに子や孫の代までを視野に入れて計画してほしい。	148
6261	空港能力の向上、利便性の更なる達成は利用者の一員としては望ましいことだが、近時の温暖化問題やサンゴの減少等を考えると、少し不便でも環境に即した空港造りが必要ではないかと考えるため。	38	環境面への影響のできるだけ少ない案を採用してほしい。	34	今回のような案を地域住民や利用者にアンケートをとることはとても重要だと思った。	163
6262	空港がとても大切(観光地ということ)であり、実際観光客も多いので、様々な対策が必要であることも分かるが、周りの環境も大切にしていきたい。	34	広(して受け入れて)ほしい。	6	パネルがあり、説明も分かりやすかった。勉強になりました。	156
6263	毎年人口の増加で沖縄の経済状況や環境への影響が心配	188				
6264	本島内に空港(軍用含めて)多数ある中で、那覇空港のみ考えられていること。空港周辺への自然多様性が損なわれてしまうため。	153 134				
6265	航空自衛隊と共用しているので民間用スペース(滑走路)の拡充により増便が期待でき、観光客の数の増加により経済的効果も有効と思われる。	7	早急に実現に向けて進めてほしい。	31		
6266	沖縄の経済発展には必要であるが、瀬長島の環境は心配である。	7 43	空港(国際線)の整備はどのような対策がありますか。	155		
6267	自然は一度壊れると再生が難しいので、できるだけ負担をかけない方向で進めてほしい。	134				
6268	辺野古移転問題もそうですが、沖縄の海がどんどん汚れて破壊されていく。将来についても今のままでいい。増やす必要は無い、これ以上観光客が増えたら、自然破壊につながる。	91	利便性は大事だけど、今のままでもある程度機能しているのだから今のままで。	85		
6269	空港が利用しやすくなるのは良いことだと思いますが、もし自然環境へ影響が出るなら、今のままで良いと思います。沖縄へ来る観光客は、本土に無い自然を楽しむに遊びに来ていると思うから。	133				
6270	自然が壊れるのは嫌だが、多少なりとも経済効果があるなら仕方ないのではないかと、思う。	41	一度破壊したものは元に戻す事はなかなか難しいので、よくよく考えて実行してもらいたい。	52		
6271	旧大嶺部滑出身者はどう考えているのか？その他、空港用地として接収された土地に過去に住んでいた人の意見は？	99	現ターミナルビル自体客容量増大を考慮していない設計であるのに、これ以上滑走路を増やしても無意味。	84	自衛隊の利用についても説明がほしい。でなければ公正な判断などムリ。	186
6272	これからはグローバルと空港で交流の場が広がります。いろいろな空港事業は必要不可欠です。頑張って将来の沖縄のために。	17				
6273	能力を高めることは大切だが、環境に配慮した計画。	36	いいと思う。	1	沖縄は空路に依存しているので、機能的に整備して欲しい(だが、環境に配慮して)。	11
6274	仕事が身近なため。	15	適切に検討してもらいたい。	52		
6275	自然を守りながら、どう発展していくのかを知りたい。	34	それで、混乱などがなければいいと思う。	53	空港はよく利用するので、便利になっていくならうれしい。	8
6276	観光客が盛んな沖縄としては、やはり経済効果は大きいと思う、使いやすさも大事だろう。	7 8				
6277	沖縄は観光立県なので、またアジア各地との中継地点でもあるので、今の規模のままでいいのか？莫大な工事は、今でも高い諸税金に上乗せされているのでは困る。観光立県の沖縄の自然がこれ以上破壊されてしまうと何を売って観光客が成り立つのか？	124 134			那覇空港を民間利用だけにし、まずは自衛隊を嘉手納基地に移すこともよいのではないかと。	183
6278					初めて知って勉強になった。	194
6279	観光立県として1000万人増員のため。	6				
6280					今のままでいいんじゃないでしょうか。	85
6281					別に。	194
6282	海の汚染が心配。		滑走路を作っても、汚れていくのではなくきれいに(環境が)なっていく様に。	35	もっと緑を増やしてほしい。コンクリートばかりでイヤ。	134
6283	瀬長島へよく家族で行くので。	43	できるだけ自然をこわさないようにしてほしい。	34		
6284	自衛隊基地を嘉手納へ移転することで滑走路の運用が民間機オンリーになり混雑を多少減少できると、思う。		空自の戦闘機部隊と海自の航空部隊を嘉手納へ移設する、他の民生協力で救出を担当している部隊は那覇空港へそのまま常駐することが望ましい。	183		
6285	空港周辺に住んでいるので、周りの環境の事が気になる。	134	今回のパンフレットを読んだ人は内容がわかるけど、市民全員が理解できないと思う(私も今回でわかったの)。ちょっと難しい内容だった。	157		
6286	空港としての機能に優れているだけでなく、利用のしやすさも大切だと思います。	8	複雑化して利用しづらくならないか心配です。	83		
6287	使いやす方がいいと思います。気軽に利用できるようになればいいと思う。	8	市民が協力していければもっといいものができると思う。	50	今回このようなアンケートをしたことで、私自身空港への関心が高まります。台風時の観光客の受入れなど課題はあるが、沖縄経済の活性化には空港能力の強化は必要だと思います。	163 7 178
6288	東アジア最大のハブ空港化に向けてどのような得策があるか考えるいい機会だと思ったから。	17				
6289	自然と共存しながら、ベストな案で進めてほしい。	33				
6290	空港が大きくなれば良いのでは。	1	むずかしいです。	155	沖縄に仕事がないので経済的に良いのでは。	7
6291	大きな事業を進めるにあたって、環境への配慮は一番重要だと思う。利便性も考えながら、できる範囲で、また、多額の費用も費やすわけだから、当然ある程度の経済効果もなくてはならないと思う。	29 34	観光が経済産業の中心の沖縄にとって、那覇空港は非常に大きな役割を果たしているため、このような対応策を実施するのは有効と思われる。多くの意見を参考にしながら進めたい。那覇空港を作ったっていいと思う。	51		
6292	他に与る影響と効果が重要と思うから。	48-	上記を比較検討していく。	52		
6293	空港整備によって利用客が増えるでしょう。	194	自然環境への配慮が最も重要だと思う。	134	空港内におけるテナントなどもっと解りやすくアピールして欲しい。	168
6294	住んでいるのがす瀬長島のすぐ近くなので、どの位の影響が出るのか気になる。また、環境にあきらかに影響があるとなると世界規模の問題ととらえていいと思う。	43	実際、それ以上の対応が必要になるかもしれないと思う。	2		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
6295	清長島などに行ったときに飛行機を見るのが好きで良く空を見上げて楽しんでいます。でもこれだけ飛行機の離発着が多いのにこれだけの空港で対応できるのかと不安に思ったりしました。ニアミスがおきたりはいらないのかと思いました。今回の滑走路増設は必要な事だと思います。	4	観光立県沖縄でするので空の玄関はきちんと整備されてないといけないと思います。今後の沖縄を考える意味でもぜひ必要だと思います。将来を担う次の世代の子供達の為にぜひよりよくお願い致します。	7		8
6296	能力が十分でないと感じない。	5	どのタイプを選ぶのが非常に難しいと思う。	20	夏のターミナルの混雑は対策が必要と思う。	
6297	経済発展と自然、社会環境の両立をどう整理していくか難しい課題があると感じた。	48				
6298	公共事業の進め方として費用対効果の視点が重要であり、そのためには、効果としての空港能力とコストとしての事業費が重要と考えた。またそうした社会経済・利便性向上に対する項目として自然環境も重要であると考えた。	28 34	観光は沖縄県の一の大産業であり、また自然環境は観光の基礎となる資産である。沖縄県民の判断より、何をどこまで犠牲にして何を求めるのかという事実を公表し、合意形成を図りながら方策についても決定していくべき。	52		
6299	観光立県をもっとアピールして観光客を増やし、経済効果を高め、より豊かな沖縄にする必要がある。	6	とくに異論なし。	1	とにかく早く実現して欲しいです。	31
6300	・遠る以上は使い勝手良くすべき。 ・過大な需要予測で失敗した公共事業の数は沢山ある。慎重かつ段階的に徐々に進めていくべき。一気に進めるのではなく、社会状況にあわせて段階的に対応すべき。 ・南部西海岸に残されたごく少ない自然海岸は、可能な限り残すべき。	8 30 34	離島・小型機専用の2000m滑走路にするという選択肢があってもよいのでは？大型機から小型機にシフトしているという話も聞く、できるだけ安。	151 22	・観光客が右上がりですと上昇するという確証はない。観光地には流行と没落があり、「水もの」であるので、過度の樂觀視はすべきではない。 ・今度、観光も量から質へとシフトしていかなくては、 ・観光公害というものもあるため、過度の観光客呼び込みは反対です。	190
6301	沖縄は観光立県なので観光客がたくさん来てほしいですね。	6	国の対策として考慮してほしいですね。基地で苦しまれているのでぜひとも重要案件してほしいですね。	2	空港は沖縄の玄関口なので笑顔で接客してほしいですね。	194
6302	最近、いろいろ目立ってきています。	194	早めに対応してほしいです。	34	いろいろ空港で問題が起きてるのどうにかしてほしい。	149
6303	空港を拡張すれば、環境に影響が出るのはあたりまえである。ゆえに、50年先まで利用可能な施設にし、以後は自然がそのまま残る状態を維持すべきだと思う。空港は県民の生活には必要不可欠なものである。埋立地などを増やさず自然を大切に。本当に重要な所に自然の犠牲と予算を使うようにしてもらいたい。	4	小手先の、10年後にまた工事...などという事がない様、長期的なスパンで大は小を兼ねるの観点で予備の基盤も造成しておいてほしい。	19	本当に必要な部分だけ自然を犠牲にするのは致し方ない事。昨今の宅地造成事業や米軍移設などはもうしないよう、県はもっと厳しめてほしい。自然あつての観光地沖縄。今ですら他県の人々は、沖縄本島は汚い、つまらないと言っている。空港と宅地と同一線上で自然環境について考えないでほしい。	191
6304	観光立県の沖縄としては、入域客数の増加に伴う空港能力の拡大は必要。	5				
6305	利用者層の年令も幅広くなくてはやはり利便性は重要で、沖縄の自然を求めて来る観光客にとっても出来るだけ美しい島を、沖縄の良さを肌で感じてもらいたい。	8			着陸間際の空から見る島の景色はとても印象強く残るものである。島の回りの海を美しいまま空港づくりをしてほしい。	34
6306	大嶺海岸の自然環境への悪影響が心配です。	98	自然破壊につながる案へは反対です。	91		
6307	経済がかなり良くなる。	7				
6308	やり直しがきかないものだから。	94				
6309	滑走路を沖合に建設することになれば沖縄の豊かな資源が損なわれる。埋立による環境への悪影響から目をそむけるわけには、大嶺の海(サンゴ礁)には、那覇で目にする事ができないような熱帯魚やシーバイがたぐん生息しています。人間の工事で環境を開発していくことに疑問を感じます。	94-				
6310	そもそも1000万人の観光客が必要なのか、500万人でも宿泊数が増えればいい事である。人数が増えようかというのは、空港会社と旅行会社くらい、県内の観光主力産業はホテル、おみやげ等である。その為に自然を破壊する必要はないと思う。	105	一部の入域者の為にではなく、県民の為に必要なのか考えて欲しい。	120		
6311	現在でも潮合わせで島ダコが獲れる大嶺海岸を、延長することにより壊されていくことに反対！	98	県外入域者数にみる経済的実質効果面についてもまとめて示唆すべきである。	158		
6312	空港能力、利便性も大事だが、そこまでして生活を豊かにしたいものかどうか。	92				
6313	観光県沖縄、アジア地域のハブとしてこれからも重要な那覇空港になると思うので、早く解決して欲しい。	17	土地は限られているので上手く空地や国有地を利用するしかないと思う。	53		
6314	きれいな空、海を残しながら観光客誘致し経済効果を確かめたい。	7 34	東南アジア全域を見通して、プランをたてて進めてほしい。	17		
6315	滑走路が延びると飛行機の乗り入れが増え、観光客増になるが自然環境破壊や騒音が心配です。	134 139	よく調べて検討して進めてほしい。	143		
6316	今でも他県に比べ利便性良いとされている。将来もそれを継続すべき。利便性向上＝経済効果へつながる。税金を有効活用して頂きたい。	7 8 29				
6317	・利便性が悪いとせっかく立派な施設が出来ても、一部無駄になってしまふ税金の無駄使いになってしまふから。 ・環境の無視は後に大きな代償につながるから。	8 34	とりあえず良いと思う。専門家ははじめ、他府県のケースも取り入れて十分検討してほしい。	52	道路渋滞の緩和(空港道)も併せて考慮しておいてほしいです。	176
6318	経済効果が出るものは、すぐにも取り組むべきかと思う。	7	よくわかりません。でもPRする事で知ろうと思う人は増えると思います。	159		
6319	結局無駄になったら大変だから。	122				
6320	自然に配慮しながら進めていってほしい。	34	飛行機の安全な運航に色々な面から検討して最良の方法で対応してほしい。	20		
6321	他の空港に比べてあまり便利でない。子供連れ立だと案内がわかりにくい。	168				
6322	滑走路を増加させることにより、色々な面での経済効果があるので。	7				
6323	世界的規模での需要を考えると大きくせざるを得ない。自然との共生はこれからは最も重視すべき人類の課題。平和は人類の最大の願い。基地やその他の安全性はすべての機能、利便性より最優先すべき。	2 33 21	もっといい方法があるかの検討は時間をかけて各面からの意見集約が必要。環境破壊や軍民共用を排することなどを思い切って検討されたし。	52 183	今までの固定観念を捨てて、沖縄の未来を傷つけないで安全第一の空港を作るよう教習を結果されたし。	21
6324	昔(40年前位?)は那覇を拠点に東アジア方面への貿易が盛んだったと聞いた事があるが、そのような方向付けがあるのであればかなり期待できると思う。	17			自衛隊と民間との共有はなくてほしい。危険すぎる。	183
6325	安全性、サンゴ、夜の活用。	21 18				
6326					本当に10年後も沖縄に来る人は増えるのかわからない。	130
6327					環境を優先に早く。	34 31
6328					国際空港も活用すればいいと思う。	182
6329	・国際都市として考えると現在の空港規模では狭い。沖縄の自然が壊れては魅力がなくなってしまう。 ・事業費は税金、ムダ使いをしてほしくない。	134 128	今帰仁とかに飛行場を造る計画等がありますが？北の方でもミレールとか伸びていきますか。あまりに事が多くなっては将来はどうなるんでしょうか... 反対、人口は少なくなっていくので。	194	嘉手納基地は使えないの？	193 153
6330				84 89		
6331	不便を感じる。	8	国際線もビルの建て直しをしてほしい。	169	タクシー乗り場が不便。パーキング場の入口が分かりにくい。レストランが少ない。	176 177 179
6332	一度失うと元に戻せない。	34 35	増やした方がいいですが、できるだけ自然に優しい方法。	33 34		
6333	環境のことを一番考えたから！	134	海を埋立するなら反対です。	133		
6334					国内線と国際線ターミナルを1つのターミナルへ統合させるようにした方がいいと思います。	503
6335	観光立県沖縄にとっては重要だと思う。	6	1310m案を私は支持します。中途半端な330、210m案ですぐに需要予測を超えると思う。又次の増設の時に予算的に厳しくなる。	55		
6336	まず周りの環境が一番大切だと思うから。	134	滑走路を増やした方がいいと思うけど、周りの迷惑も考え難い。	139		
6337	学校で自然環境への影響の授業をして、サンゴがだんだん減ってきているから。	94-	そのまま...	84		
6338			サンゴが死ぬから造らない方がいいと思います。	84 94-		
6339	経済発展も必要だし、自然環境への配慮も必要。	122 135	県民の意見も取り入れて。	141		
6340			サンゴが死ぬから造らない方がいいと思う。	84 94-		
6341			サンゴが死ぬなら、造らない方がいいと思います。	84 94-		
6342			造った方がいい。	2		
6343			210m案がいいと思います。	76-		
6344	これ以上、環境を破壊してまで新滑走路を造るメリットはあるか？造ったことにより、新しく騒音問題等が生まれることに對して...	92 95				
6345	利便性はほしいけど、自然環境に大き(影響が出るのは困る。	133 134	よく分からない。	144		
6346	なるべく自然環境への影響なしで経済効果を得てほしい。	34 7	滑走路は増やしてもいいと思うが、できるだけ自然環境、地域住民の意見等を考えてほしい。	34 50	空港滑走路を増やす計画があったことを知らなかった。良い勉強になった。	165
6347	円滑な空港の利用が出来る、かつ安全に暮らせる。観光立県のため、自然もけいれいも大切。	8 13 6 34	最善の方策は何かを12通りも考えて、様々な方向から検討しているのはよいと思う。	1		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
6348	沖縄のサンゴ礁は、残してほしいから。	38	あれば便利と思う	2		
6349	サンゴ礁は、失くしてはいけないと思う。キレイなサンゴがあってからこそ沖縄の海はキレイでいられると思うから。	38	なるべく、埋め立てをしないように、滑走路を増やすべきだ。	81		
6350			2015年までにつくられるといいなと思います。	3		
6351			自然がこわされていくのがさみしくします。	91		
6352	沖縄なので、やっぱりサンゴ礁を残したい	38	必要があれば必ずやすすかしいと思う	1		
6353	沖縄は経済が他県に比べて低い	7	4-2案、サンゴが育る為	76-	78	
6354	空港をもっとふやすのはいいと思うけど、自然も大切にしたい方がいいと思う。	91	近いところに北寄せであと一つつくればいいかなと思った。	154		
6355	自然が壊れるのは嫌だからです。	91	滑走路は、増やさないでほしいと思いました。	84		
6356	空港としての能力を上げれば、建設時のリスク以外の経済効果は必然的に上がってくるものだと思うし、本来それを目的とした計画のように感じました。	6 7		133		
6357	浦長島はそのままの状態であってほしいし、海の魚などの影響も心配だし、その後の空港のようすも気になるから。	138-	空港は今のままでいいと思うし、新しくするなら、環境に影響がないようにしてほしい。	102		
6358					現在、空港利用について不便さは感じていたが、空港内施設使用金額に応じ、駐車場の割引チケットを提供してほしい。	177
6359	自然環境が気になるので。	91	自然観光について考えて欲しい	102		
6360			造った方がいいと思う	1		
6361			浦長島に影響ない方がいいと思う	138-		
6362			これから利用する方々などみこんだ上で検討していったらいいのでは。	143		
6363	自然は守らなければいけないと思うから	34	210mのところにもう1本つくった方がいいと思った	76-		
6364			いい事だと思ひます	1		
6365			ふやした方がいい	2		
6366	空港は必要かもしれないけど、自然をこわすのはいけないと思う。	91 92	今のままで大丈夫だと思う	84		
6367			210m案がいい	76-	国際線の設備充実 国際線の改造	169
6368	自然を大切に	34	210m案	76-		
6369			環境に影きようがなければいいと思う	133		
6370			事業費がかからないようにすればいい	122 128		
6371			4-2案	76-		
6372			作らない方がいい。税金のむだ使いになるので。	84 86		
6373			潮流や海への環境へ影響がないように検討したい	133	自衛隊との併用利用も、できればなくてほしい	132-
6374	事業費をあまりかけずにとっても難しい面もあるが、自然環境への影響も考えると大事な事であるが…両面を第一に考えるのがいい事だと思うが…	22 34				
6375	赤字になるのではないかなと思ったから。	29	よくわからないです。環境にも影響があるのが気になる 「平行誘導路」の建設をまず行い、高給のバランスの様子をみてほしいのではないかな。	144 134 82	経済効果と事業費を単純に足し算をして換得を考えていいのかわからないので、公共工事一般の、工事にかかる費用と経済効果の関係についてふれてほしい	52
6377			このままでいい。	107		
6378			自然環境を大切にしながら考えて欲しいと思います。	134 135		
6379	自然環境、サンゴなどの影響がどのようになるか	91 94-	現在、空港を良く利用しているが別にこれと言った空港的能力の不満はありません	107		
6380	滑走路が増えると便利になり活用する人もふえて良いが、自然環境が気になりました。	8 36				
6381			自然環境大切に、その他、よき方、と考えてほしい	134 135		
6382			現状維持が望ましい	107		
6383			自然環境を考慮してほしい	134 135		
6384	沖縄への便が増える事はカンゲイしたい	8				
6385			210m案が良い	76-		
6386			760mがよいのでは。	1000		
6387	1)人員を運べる能力にゆとりをもっていた方がいいと思います。 2)自然環境への影響も必要最小限の方がよいと思います。	134	1) 空港を拡張したほうがよいとは思いますが、しょう来においての空港をしようする人数予そくは、さらにきちんと査定した方がいいと思います。	130 131		
6388			需要があるのであれば増やした方がいいと思います。	6		
6389	自然環境への配慮は、基地問題でもゆれる沖縄にとっては十分に考慮されるべきことだと思う。また、これから本土からの移住、旅行者が増えることと予想される空港能力への対応も必要だと思うから。	5 34	2-2案 私の考えにいちばん合った案だと思うから。	65		
6390	経済と自然の事は大事だから	6 7 34	いいと思う。	1		
6391	空港能力が大きければ、物量も増大するし、それに伴って人の流れ物の流れも高まり経済効果等、諸々の関係で波及効果があると思われる	5 6 7	それで良いと思います。最近チャイナ航空機の事故もあったり、滑走路は事故で閉鎖することがあってはいけないうので、一本とするという案はすばらしいにたどと思。	1	自然環境に配慮した人にやさしい空港を建設してもらいたい。沖縄の美しい心を生かした空港に。	33
6392	将来の沖縄が世界に向けて情報発信の重要な地域となる	148	地域の経済、自然環境をそなわれないようにしてほしい。	134 139	多くの学者やいろいろな関係者に意見を聞いてほしい。	143
6393	将来、沖縄は世界へ向けて情報発信の重要な地域となると思うので、空港の整備が必要となる。	2	自然環境をそなわれないよう配慮して欲しい。	34	見識者や学者の意見を大切にしたい。	52
6394			210m案に賛成	76-	案内(標示)が親切でない	168
6395	現在の沖縄県へ、さらなる経済効果をUPするための事業としては、良い案だが、辺野古同様環境に関する問題が気になるので、住んでいる住民、その周辺を活用している人々との対話をもち行ってほしい。	6 7 34 50	良いが、環境問題を考えるのがkeyPOINTになると思う。	1 36		
6396	環境破壊してまで空港を大きくしようとは思わない	92	環境に配慮してくれればいい	33 34		
6397	空港利用者の増加と観光沖縄という事から空港の滑走路増設は今後必要になると思う	6 8	自然や回りの影響も配慮の上、準備を進めてほしい。	33 34		
6398			自然環境を失ってしまうのではないかと。	91		
6399	国民の税金を使用して作るのだから(削減する	22	技術を使って工事すること	83		
6400	滑走路を広げることで海への影響があるのではないかな？	135				
6401	自然を壊すのは困ります。	134	自然を守りながらの方法を考えて欲しい。	135	15年後は本当にこみ合うのか？	130
6402	環境(海)を破壊しないでほしい	91 92				
6403	自然環境をこわしてまでは、空港滑走路を二重化にしてほしくないです。	91 92	出来れば現状のままであってほしい。	107		
6404			将来の空港のこと沖縄の観光のことを考えたら、滑走路を増やすしかないのか、他に案があればいいのに…と思います。自然だけは守ってほしいです。	134		
6405			賛成なんですが、自然環境への影響が心配。	2 34		
6406	極力、自然環境や本来の土地の形を残してほしい	134	将来の旅客数の見極の精度がどの程度正確かにもよるが、本当にこれ以上の増加が見込めるのか？	130 131 132	旅客数の増加を見込むならば、観光全体としてのビジョン(中期・計画)を合わせて考えるべき。	143
6407	観光産業の発展が沖縄には不可欠	6 7	諸問題もあるが、適切に対応できていると感じます。特に環境についても対応が難しいと思いますが	1 34		
6408			3の3案	65		
6409			自然環境に影響のない範囲でOK。	34		
6410	将来那覇空港の需要が高まる事が予想され、特に空港の対応能力が気になります。又、沖合に作るとサンゴへの影響は気になります。	5 38	今は初めて聞いたのではっきりした事は言えませんが、多少費用はかかっても、できるだけ環境破壊をしない様な方向で進めてほしいです。	35		
6411	沖縄の美しさを残したいから。東京にはこんなキレイな海ありません。	34	210m案がいいと思います。	76-	もっと簡単な資料にした方が答えてくれる人(アンケートに)が増えると思います。	157
6412	滑走路を新たに造ることによって、海が汚れ、サンゴや海の生物などへの影響が心配です。	134				
6413	空港は生活する上で必ず必要ですが、少子高齢化で人口が減少する未来において十分の検討が必要。	52	必要でしょう。	2		
6414	県外の者として、沖縄に来れる機会が増えることは望ましいが、環境を壊してまで…と思ってしまいます。ただ、アジア各国へのターミナル空港になって(れば便利だとも思	34 17	930m案が良いかと、210m案はやってもあまり意味がないのでは。	65		
6415	自己の為になるだけで行動するとこのちの悪影響は大きい。可能な限り自然破壊をさけたい。	134	色々検討されていると思います。	163		
6416	空港能力…観光客や沖縄への移住者が増える中で一番懸念されるアジアのハブ空港としての期待。経済効果…県産品の流通拡大。自然環境への影響…多くの自然が残る沖縄、とくに多くの生き物(サンゴ礁)の生態系の乱れが気になる。	17 7 38	現段階では進めていかざるをえない部分もあるかもしれないが、負の要素を伴うことも十分考慮した上ですめなくてはならない。県民の思い、沖縄人として誇り、声を多く集め、実施に至ってほしい。	50	空港は大好きです。飛行機も人も大好きです。報告書をよく読み回答させて頂きました。これからも県民の一人として真剣に考えていきたいと思っています。	194
6417	もう少し検討してはどうか？今のままで落ち着くことはできないでしょうか？	143	不況の為、予算の心配有り。	123	日頃生活する上で税金の出費が多く気持ちが悪くが那覇空港問題ではないと思う。	124
6418	うめたてや工事などで地球が汚染され、生物の生命に影響をおよぼすから。	91				
6419	自然とは一度破壊してしまおうと戻すのにとても時間がかか	91				
6420	環境は県、国のものではない。利便性や経済のみを考えるのではなく、自然を十分に考えてほしい。	92	・現在の空港で十分ではないか？ ・それ以上望まないのがよい！	85	埋立てたら元に戻せないよ！沖縄本島の西海岸は全線にわたって人工的に作られているので考えて！	94

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
6421	これ以上海を死なせたら空港どころじゃなくて、もっと大変な事がある前に、埋立計画はなくしてください。	85 91	異常に広い道路を削って下さい。	180	私達はもっと自然環境の事について考えないといけないと思います。だから、空港なんかのために、私達の命を削らないでください。もっと違う方法があるはずです。考えて下さい。	92
6422	私達人間は今の地球の1つ、人間の都合ばかり考えては人間の未来は今後どれだけ自然を残していけるのかだと思います。どんな便利でも自然がなくなると生きていくと使用する側からの視点と今現在の環境問題の重要性。	92				
6423		134	住民である以上、利便性は良い事だが、現在深刻な問題である環境への影響と、どういふふうにはバランスをとっていくかが一番重要。	133		
6424	利便性。	8				
6425	外国との利便性で経済効果が生れる。	7 8	930m案に賛成。	65	自然を破壊しない方法で工事をしてほしい。	35
6426	自然環境はこれわるとほとんど元にもどすことができない。自然がなくなれば、客は減り、空港の需要減るので、空港能力をあげてできるだけ自然環境に影響がでないようにすることが大切。利便性が増せば観光客企業誘致がしやすい。	5 6 34	IT産業が沖縄に目を向けているので活性化のために、空港を整備するのはいいけどと思う。基地にたよらずに自給できる環境を整えておいた方がよいと思う。	1 7	自然環境の面でどんな風に影響がでるのが明記されていない(面積がへったあと、まわりに今後どのような影響が考えられるかなど)。	158
6427	自然・社会環境大事だと思います！	134 139- 139-				
6428	環境は大事だけど、大きくなるのは賛成。	34 5	安全であれば良い。	21		
6429	今後の自然環境への対策が不明。 ・海流の変化 ・サンゴへの被害 ・CO2の問題	158	滑走路を増やす事は良いが環境への配慮を考えてほしい。	2 34		
6430			210m	76-		
6431			現状維持	85		
6432			1-3案、港長島から離れた方がよい。	63		
6433			国際視野をふまえて増やした方がよいと思います。	17		
6434			1-2案	55		
6435	環境問題が気になります。	34	北側寄り、隣に近い所。	1000		
6436	今、地球温暖化の問題が進んでいる中で、沖縄のサンゴも白くなって、色々沖縄の自然にも影響を受けているのが現状...。経済効果や利便性を求めてきた人間の行動が大きい(自然をこわしている)と思います。これ以上、自然環境に大きく影響する様な事はしない方がよいと思います！自然は壊しても戻ってきません!!	34	4-2案、自然(サンゴ)に影響が少ないのでこの案を選びました。埋め立てて、サンゴがなくなったらどうするんですか?760m以上の埋め立て案で、もしサンゴへの大きな影響が出た場合の対策は考えていらっしゃいますか？	78	利便性や空港能力のことを考えると、自然(環境へ)の影響は少なからず生じるもの...という今までの考えで、ここまで地球温暖化が進んできていると思います!!もっと自然のことを考え、動いていってほしいと思います!!	34
6437			早く空港を広めてもらいたい。具体的な案を早くまとめていただきたい。空港を広げる事は賛成です。210mのほうがコスト的にも自然環境でものぞましいと思ある程度仕方なし。しかし、自然への影響も考えて欲しい。自然環境を大に考えてほしい。	2	県民へのPRをもっとしてほしい。	159
6438	自然環境を考え上で、わざわざ増やす必要はないと思う。	34	210mのほうでコスト的にも自然環境でものぞましいと思ある程度仕方なし。しかし、自然への影響も考えて欲しい。自然環境を大に考えてほしい。	78		
6439			自然に任せてほしい。	34		
6440			自然に任せてほしい。	134		
6441	観光産業の充実発展。	7	多くの方達の意見を聞いてきちんとした統計のもと大人数の方で検討してほしい。	32		
6442	将来への影響、とりかえしのつかない事は考えていってほしいから。	143	2-2案	142		
6443			いいと思う。	76-		
6444			いいと思います。	1		
6445	沖縄は自然が多いから。	134	いいと思います。	1		
6446			そのままだいい。	85		
6447			そのままだいい。	85		
6448			そのままだいい。	85		
6449			そのままだいい。	85		
6450			そのままだいい。	85		
6451			2-2案、今後、対応できなくなり増設しなければならないのであれば、大きくする事は必要。しかし、環境あつての沖縄という事を考え増設により収益が上がればそれを環境に当てる事(絶対)。	65 34	基本的には自然保護が大前提！自然があつての経済、観光立県沖縄、増やして、自然が壊れるのはアンバランス！ナンセンス！	34
6452	現在の沖縄の現状を考えた結果の意見	15	航空機の離発着の安全。	21		
6453						
6454	海側に出すと、事業費が高くなる。環境に悪影響を与える等あんまりいい案とは思えない。港長島、沖側に余り影響がない案がいいと思う。更に事業費も、公共事業費ではお金を使いたくない。	133 125				
6455	お金をかかずに自然を失わない方がよい。	122 134				
6456	経済効果と自然環境がとくに重要に考えと思います(沖縄はやはり小さな島なので)。	7 34				
6457	日本の最南端としてアジアの中心になってほしい。24時間空港にしては？	17	香港や上海便、直行便にして下さい。	8		
6458			理解できたが、自然環境への影響も考えてほしい。	34		
6459			現在の滑走路に最も近い案が良いと思います。	76-		
6460			2-2案。	65		
6461			4-2案。	76-		
6462	昔から沖縄では海が枯れたら山ははげえる。山は海の恋人という言い伝えがあり、今後の事業では海への影響は極力避けるべきである。しかし、今の空港の場所ではなかなか困難だと思いますが、環境に考慮した最善の策をとって滑走路一本の現状では不十分。	134	昔から沖縄では海が枯れたら山ははげえる。山は海の恋人という言い伝えがあり、今後の事業では海への影響は極力避けるべきである。しかし、今の空港の場所ではなかなか困難だと思いますが、環境に考慮した最善の策をとって早期に拡張が必要。	134		
6463		4	1-1案。	32		
6464			そのままだいい。	55		
6465			そのままだいい。	85		
6466			そのままだいい。	85		
6467			そのままだいい。	85		
6468	そのままだいい。	85	増やした方がいい。	4		
6469			増やした方がいい。	4		
6470						
6471	飛行便が増えると思います。	8				
6472	自分にとって将来の生活にかかわりがありそうな事を重視しました。	15	滑走路増設についてはTVのニュースで聞いた事がたびたびあったが、これほど重大な事だとは知らなかった。正直、自分の生活に深くかかわっている気はしないので実感はわかないが、何らかの発展がある事を期待したい。	1		
6473	将来の観光客受け入れを考えると可能な限り滑走路は長い方がよい。	6	1-1案、理由としては、都心への騒音が少なくなるのでは。又、水深の関係上、北側よりコストが少なくなるのでは。いいと思う。	64	自衛隊との共同使用はできるだけ避けること。	183
6474			空港は大きくやるべし。観光客も年々増えているのでそれに対応できる空港作りをしてもらいたい。	5-		
6475			いいと思います。	1		
6476			だいたい12つくらい増やした方がいい。	155		
6477			増やした方がいい。	4		
6478			滑走路を増設することは理解できる。自然への影響が心配してもいい。	4 34		
6479	自然を保護したい。	34	作ってもいい。	4		
6480			760m案が良い。	1000		
6481			増やした方がいい。	4		
6482			今のままだいい。	85		
6483						
6484	那覇空港への需要はどんどん高まっていくので、安全で快適な空の旅を送る事、だから小さいスペースでたくさんの飛行機の離発着がスムーズにできるようにするべし。	21 8				
6485			1-3案。	55	駐車場の料金設定を変えた方がよいと思う。	177
6486	便利を求めるあまり自然が壊れてしまうとにも戻すのは簡単ではない。	34	2-2案に賛成です。利便性と周辺への影響が二重丸ならよいと思います。	70	空港で荷物の検査の時間、夏休み、お正月前後なんかスムーズにしてほしい。 モノレールから空港の中まで車いすを使えるようにして欲しい(モノレール駅で貸し返しが出来るように)。車いすは荷物を持ちながら動かすので車いす自体に荷物も乗せられればなお良いと思います！	167 168
6487	環境問題が叫ばれる昨今、自然環境をできるだけ保護する以上に大事なことはないと思います。ひいてはそれが、'癒し'の島沖縄、としての観光の価値を高めるのではないのでしょうか。利便性というのも、県外へ出て行く(利便を高めるより県内でいる他のことに目を向けてほしい)と思います。	92	滑走路を増やすことに反対です。一時のブームかもしれない観光客の増加に乘せられて、後で赤字になるかもしれません。	84 86	こういうアンケートを県民に問う取り組みには大賛成です。アンケート結果の詳細もきちんと知らせてくれるよう望みます。	163
6488	空港の周りには、サンゴがたくさんあるという事を今回のPRで初めて知りました。そのサンゴをつぶして、大規模なお金をかけてまで、空港を建てる必要があるのか？モン。	94-	将来右肩上がりの集客を前提に計画が進んでいるのが不思議。観光立県を目指すといいつつ、サンゴをつぶして空港を建てるのは矛盾しているのでは？空港を建てる前にすべき事はたくさんあると思う。	94-		
6489			アンケートに答えるにあたって、問題点1:滑走路を増やす前に、自衛隊の利用を止めてもらうことは考えないのですか。 問題点2:増やすという前提で、確認しなくてはならないと思われること、拡張した部分に軍は入り込まない確認は得られるのかどうか。 以上2点は大前提であると思われます。	183		
6490						
6491	予算が安価に出来ることが前提だと思う。安全性も自衛隊との共用をなくして別個の滑走路を増設する意味で対処できると思う。	183	4-2案。 上記のとおり、自衛隊との別個の滑走路がぜひ必要と思われる。	76- 184	観光立県としてもぜひ実現して欲しい事業だと思います。	6
6492			1の2案。	55		
6493			現状維持。	85		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
6494			利用者の利便性を考慮して計画して下さい。	8		
6495	滑走路を増やして事故を防ぐ。観光客が増えているので経済効果に良い。増やしても陸の近くが良い(環境の為)。	6 7 33	3-2案。環境の事を考えると海側に広げない方がよいと思う。	1000		
6496	経済効果と観光の為。	6 7	観光立県のために必要。	7	常にめんそうれ。本土の人にはちょっと抵抗があります。	190
6497	便利になる	8	いろいろあって良いと思います	1		
6498			1-2案	55		
6499			つづらないほうがよい	85		
6500	全ての意見を大事にしたい	51	県民単位でよく考えること	50	将来有意義な対策を考えていきたい	52
6501	空港整備も大切でも自然も大切難しいです。					
6502	沖縄は、飛行機による移動が大きな力をもっています。その為にも出来るだけ、自立、社会状況を考えた上で拡張してほしい。	133	4-2 なるべく海を荒らさない為に、4-2がよいと思います。	78	自衛隊と共同使用が一番不慣れな問題です。自衛隊をどうにか出来ないかと思います。	183
6503			平行誘導路の二重化が良い。自然環境への影響が最少と考える為。	80		
6504	沖縄に来る観光客は海のキレイさにひかれる人が多いと思う。自然環境を守っていかないと、ホテルや空港だけが増え、海は汚れて海の生き物は死んでしまう。人が来ることを増やすよりも、今あるものを守って不便でも！といった、何万人も受け入れている現実がある！今のまま、充分やっていけると思う。観光客の量よりも、沖縄の質を守り、高めていく方が大切だと思う。	92	これ以上、海をこわさないでほしい。	91		
6505			ふやしたほうが良いと思います	4		
6506			いいとおもいます	1		
6507	空港の能力が上がったり、利便性が良くなるのは良い事ですすが自然への影響がある事は考えるべきであると思います。	34	毎年空港を利用する人は増えているので、早目に滑走路をのぼすなり、規模を広げるのりの対応をして、それからの観光客うちだしたいと思います。	32		
6508	滑走路が増加すれば、より便利になり観光客もふえると思	8	賛成です	4		
6509	観光の目玉が海であるため	134	陸がいい	601		
6510	観光に便利	8				
6511	国際便をもっと便利に					
6511	観光客の増大を考えれば空港能力が足りなくなる前に着陸能力の向上には必要、R/Wの位置については、能力と同時に埋立に伴う環境への影響も考えて欲しい。	5 33				
6512	最近、環境問題とかテレビでやっているから。	120	1本だけでは、ダメなんですか？	88		
6513	メディアの報道で那覇空港がパンク状態であることを知った。観光立県を目指す沖縄県には是非必要である。	4	専門的な事は専門家が決めて下さい。	52		
6514	観光客の増加の為	6	水の問題 ダムの増設	194		
6515	経済活性化のためには空港整備が必要	7	観光保全と経済活性化の調和	33	空港は、便利だと思います。	502
6516	自然を大事にした方が良い	134				
6517	(安全第一)	13	上等。	1		
6518			いいと思います	1		
6519			現状で十分だと思う。	85		
6520						
6521	那覇空港将来@したい					
6522	環境を壊さないしてまでやる必要ナシ	32	1-1案でよい。	55		
6523	利便を追求する時代は終わったでしょう。環境が最優先と思います。	94				
6524	これから増えてくると予想している事に対してスムーズになり、経済効果がある方がよいから	7	一番、使いやすく評価が高いものを作るのが良いと思います。	20		
6525	利便性ばかりを考えてしまうのは、今現在、環境保護がさげばれている中では反対意見が多くなると思うので、	34	いいと思います。	1		
6526	空港能力について言えば、安全面である。					
6527	沖縄の自然の景観を損ねてまでやる必要はないと考えるため。	148	利用者が使いやすいように、環境に配慮した案をどうにかやって欲しいと思う。	133		
6528	あたりまえだから	194				
6529	空港の利便性	7				
6530	港長島への影響が大きい		私にはむづかしい	144		
6531	那覇空港は色々と不便です。観光客からよくクレームを言われます。	139-				
6532	空港は将来、那覇空港以外でも沖縄県に空港ができると思うから。	154	名護市に空港を作ればいいし、自民党の市長が長年続いているから、名護市のみさんの立場にたてなくてすみません。	154	那覇空港をなくす。船を中心に！ありがたいございます。	155
6533	サンゴは木の何倍か二酸化炭素をとるから。	38	いいと思います。	1		
6534	観光立県で経済を保っているのだからやはり、空港能力を確保するのは大切な事だと思し、利便性でも外部のあらゆる物を受け入れるには、空港整備は重要だと思	5 8			空港もだが、道路整備もお願ひします。	176
6535	これ以上、自然を壊して観光客を増やしても、沖縄の魅力は減っていくだけだと感じるから。	92			わかりやすく資料にまとめられてはいるけど、完全に理解できない部分は多かった。	158
6536	自然環境と利便性があるともいい	33				
6537			そのままでもいい	85		
6538	自然との共生が今後重要である。	33	作ることに賛成です。	4		
6539	おんだんか	91	だめだともう	85		
6540			いいと思います。			
6541			これから考えます	155		
6542	自然破壊をすると、お年寄りが生きなくなるので、	91	持って生まれた土地を大切にすべきだと思います。実家を大切にしてもらいたいなと思います。実家を大切にしたいなと思います。	194		
6543	観光を財源にしている県なので、自然を大切にしないといけないと思うので、	134	干潟への影響の少ない案が良いかと思います。	139-		
6544	ニュースでさわがれている消費税UPなど、国の経済あっかに伴い、この事業費が有こうな計画かどうか？ 沖縄の自然はいいつながるのではないかな？	122 134	ニュースでさわがれている消費税UPなど、国の経済あっかに伴い、この事業費が有こうな計画かどうか？ 沖縄の自然はいいつながるのではないかな？	122 134		
6545	最近では、温暖化が進んでいるからこれ以上ふやしたらやばくなるから	91	かつそうるは、このままで、少し小さいひこうきなどをとばしたほうがよいと思う	85		
6546	沖縄は、自然が観光に、経済にとても大きく貢献しているので、大切にすべきものだと思います。それから、沖縄と他県とのつながりを広げる為にも、空港能力が上がるのは必要な事と思います。	7 5	色々悩む所も多いですが、沖縄にとって一番良い結果が出せればいいです。	52		
6547	沖縄の自然をこわしてまで観光客のためにすることはない。また、今後どこまで沖縄の空港が使用されるかを考え、作ったのに利用されないということがないように考えてほしい。	34 52	便利になるなら、それでいいと思う	8		
6548	空港能力を近い将来できるだけ早期に拡大してもらいたい。一方では工法等で環境面への影響をできるだけ小さく、また周辺地域への生活環境悪化にも留意する必要がある。	5 34				
6549	以上の3点(空港能力、経済効果、利便性、自然環境への影響(4項目選択))非常に重要です。	5 7 8 34	極力自然を生かすよう努力して欲しい	33		
6550	観光立県を目指す取り組みとして、是非、増設を早目に実現した方がよいともうし、事業とは、実現可能な予算を措置してほしい為。	32	今後の需要増を想定して、例えば、利用客の動きをスムーズに誘導できるような滑走路を望みます。	8		
6551	これからは特に、観光だけではダメだと思う。やはり環境については考えなければならない。埋めたてもできればいい方がよく、経済性や利便性の追求ではないかなと考える。	92				
6552	資源などがへってきているし、せなが島をけするっていうのもだめだと思うから。	96	かつそう路が二重化することで、やっぱりいいと思う。	80	自然をへらさないでほしい。	91
6553	その他を選んだ理由は、やはり環境がわるかったり自然にたいしての環境がわるくなると思う。	134	あまり気になってはいないけど、じこやおそれないことがあるかもしれないそうゆうときは気になる。	148	飛行機は、いろいろありますが、ガソリンの量や排出ガスを持つ飛行機は、やはり環境に悪いとは思いますが、アルコールを使って飛行機をつくってみれば、排出ガスは減る。それに自動車や車は、アルコールランプを使えば環境にもいいし、排出ガスも少なからず減ると思う。	155
6554	陸の所につくるとお金はかからないけど、瀬長島に影響するから。	139-	沖につくると自然環境に悪い。陸につくったら瀬長島に悪いからつづらない方がいいような気がする。	85	観光客がいっぱい来たら、お金にもあまり困らないからもうちょっと様子を見た方がいいしと思う。	143
6555	サンゴへの影響のこと。	94-	自衛隊の撤去	183		
6556	自然は一度失うと2度と戻れないので、	134	自然に配慮した空港であってほしい。	134	自衛隊機のエンジン調整@をやめる	186

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
6557	ペリーが琉球に来た時感動したもの、琉球の島と心。現在「鉄の暴風」といわれた沖縄戦以上の破壊に次破壊、ふと立ち止まって心した時、別の方法があるのではと思う。	91	ゴアさんがノーベル平和賞をもらったことをじっと心して考えてみられたらと思う。	91	もともと王国であった独立国、沖縄は沖縄として、別の方策を考えてみる必要がある。世界にはウチナンチュはばばにしているから、だから飛行場なんて考える前に！！	155
6558	1.沖縄県の県民所得の低さと経済効果のため。 2.将来の観光客(特に外国)増。 3.沖縄県が島国(県)のため飛行機に頼らざるを得ない@。	6 11	自衛隊と民航の滑走路の別々の使用の明@化。	184		
6559	自然環境への配慮が大事	34	必要	2		
6560	安全性、利用率で民間以外の利用にも使われているとしては能力がひくいと思われず。 失った自然は二度と戻らない、その大切さを重視して欲しいと思います。	5 134	むずかしい事はわかりませんが、便利性の裏にある犠牲が少ない事を望みます	146	アンケートの説明をしてくれた方が良かったと思いました。	161
6561	費用対効果も考慮して欲しい	28				
6562	環境への影響が一番心配で、それが壊れるのであればやらなくてもいいと思いました。 利便性よりも地域や自然への影響を考えてつくって欲しいです。	34	どうしても必要である場合であれば賛成です。	4		
6563	環境立県としての沖縄県で考えた場合、来県者が多い程よいの経済効果を見ると増設は必要と思われる。	7			自衛隊との共同使用も考慮しての増設なのか、その内容がわからない。	186
6564	混雑する時期に対応する能力を持つのは大切なことだと思う。ただ、沖縄へ来る人(特に観光客)は、豊かな自然を求めて来る訳で空から空港をながめて美しいと顔としてなりたないと思う。	134	本当に利用者が増加するのが疑問に思うので、基本的には慎重派です。石垣に空港ができたら確実に本島に来る人はへると思います。	130		
6565	環境保全のため	134				
6566	沖縄が本土各県に負けじ劣らぬ県に成長するには、上の3つが経済的にも文化的にも必要と考えたから	7	日本のグローバル化によって、沖縄は先導的役割を地理的にも担って頂きたい。そのために、社会・経済・環境の影響を十分考慮し、県民・市民の納得いく方策をたててほしい。	17 30		
6567	現状の滑走路では危険が伴っていることを理解できたこと、但し、事業費がかかることと公共負担がかかるので、十分に検討して欲しい。 自然破壊へもはい慮して下さい。	13 22 34	必要である	4		
6568	利用することにより経済効果も増えると思う	7	増設は多いに結構だと思う	4		
6569	将来的、現在、考えても利便性はいいにこしたことはないと思う。	8	非常にむずかしいですが、合意があれば良いと思います。	51	子供達にとって大きくなることの夢がかなえられる空港が出来ればと思います。 計画どおりに行って頂きたいと思います。	155
6570	埋め立ての将来への影響	34	観光客の受け入れを考えた場合、急ぎ作らなければならない	32		
6571	利便性は出てくると思いますが、うめ立てする事でサンゴ等にも大きなダメージを受けるのではないのかと思っています	8 38				
6572	地域を大切に	42 45-				
6573	これからの利便性と沖縄の発展を期待して、	8 7	4-2案が良い	76-		
6574	地域のことを一番考えて	42 45-	必要性を感じる	4		
6575	空港は100年の大計として考えるべき。予算は2の次。	19	ぜひ沖合に第2滑走路を作ってもらいたい。	54		
6576	空室まちがふえるのでふやしたほうがいいと思うが、サンゴへの影響があることはだめだと思ったから。	8 38	できるだけサンゴにひびがなければこの案を実行したほうがいいと思う	38		
6577	空港のダイヤに余裕がないため、増便が必要。観光客の増加が期待できる。 事業費はあまり過大にならないような工夫が必要。	5 22	概ね適当である	2	一般の人には少し難しいのでは(このアンケートは)。	157
6578	自然環境への被害対策。	34	観光客の対応に処する案と賛成。	2		
6579	自然をこわすのはよくないと思うし、地球温暖化へつながるおそれもあるから。	91	社会環境の消長局等への影響もあるのならば、今まで通りに行っていたほうがいいじゃないかと思う。それに自然までこわされたら、これから先の未来にどうつながっていくのが心配だし、自分たちの未来もこわされる感じがする。	85 95		
6580	しぜんをこわしてまで、空港をつくらなくていいと思う。	80 30	今まで1つのかっそうで運営していたから、もう1つ作らなくてもいいと思う。これにお金をかけるなら自然をふやすお金にした方がいい。	85	那覇空港はもう1こ必要ないと思う。	85
6581	自然環境や社会環境、多くの事業費や工期をついやして滑走路を増設しても、それに見合ったさいんの取れる計画ではないと思う。航空需要の増加も調査結果のように伸びないと思う。平行誘導路の二重化は良いと思う。円滑に活用し、安全面や環境などもっと大切にほしい。	131 134	悪いとは思わないが、多くの予算をかけて作る限りは環境や安全面にもっと配慮した計画を立て進めてほしい。沖縄の豊かな自然を失うということや、航空機の事故などは旅客の増減に大きな影響があるからだ。	50 134		
6582	地方の空港として、自然環境への影響(ましては、自然を売り立っている沖縄で)が最も大事なことです。観光立県として、経済効果も考慮しなければならないのでは。	91	よく飛行機を利用しますが、長く待たされている。新しい滑走路を作ればいいのにと思ったことは一度もありません。それより、自衛隊共用というのが問題なのでは？24時間空港として夜間のフライト増便などで対応しては？地方空港の拡張で失敗している例もあるので、心配です。	108-		
6583	・自然環境に配慮すべき ・自衛隊の基地をつぶして滑走路をつくってはいかがですか	91 108-	・自然環境に配慮すべき ・自衛隊の基地をつぶして滑走路をつくってはいかがですか	91 108-		
6584	・瀬長島は、よく行くので、かわったらどうかなと思う	45	いいと思います。	1		
6585	・かんこうきゃくがおみやげをかったら県のお金が多くなるから ・海につくったらお金がたふさかると、あかつちが流れてサンゴや生物が死ぬから ・瀬長島に行けなくなった人、瀬長島のどうぶつがいなくなるから ・かんこうきゃくがおみやげをかったら県のお金が多くなるから	7 42 38	いいと思う。	1		
6586	・サンゴの影響がどうなのかと思う	38	いいとおもう	1		
6587	・なんとなく、自然が大切	34	少し考えた方がいい	134		
6588	工事をするからには、空港能力はしっかりして欲しいと思う。現在、自然環境へ対する問題がいろいろあるので、しっかり考えて行ってほしいと思う。	41	一番は安全面をしっかりと考えてもらいたいので、平行誘導路でも、滑走路でも一番安全で使える案を見当てもらいたい。	52		
6590	環境破壊は2007年で終わりにしたい。	34	賛成	2		
6591	・環境問題はminから効率性 ・事業費はminから効率性	34 22	将来のキャパシティへ拡張性に対応し得ること	5	国際空港へ事業拡張(特に貨物)を考えておくこと	17
6592	・自然環境が一般に考えなければいけないと思います。	34	賛成です。	2		
6593	・一番大切なのは、自然をこわさないでできる方法があればいいかな...と	133	十分に検討してやってほしい	143		
6594	・利便性も大事だが、今現在、沖縄で問題となっているサンゴなどのえいきょうを考えた方がよりから。それと、個人的な意見だが、瀬長島は変わらないでほしい。	38 42	陸に近く、瀬長島にえいきょうがなければ、この案は良いと思う。	23		
6595	・サンゴが大切だと思うから	94-	反対	84		
6596	上記(空港能力、経済効果、事業費)が重要 ・那覇地区なので、自然環境より経済・利便性が優先	7 8	将来のことを考えて抜本対策を要す	4		
6597	・OCV8の見込み通りに観光客が激増するとは、県内の他のインフラ整備状況やソフト面の向上の遅れ等から考慮しても考えにくいから。	89	平行誘導路については、現在の敷地を調整するだけで済む話であり、他の環境に影響を及ぼさないで問題ないと思う。	81	今後もハコモノ/行政的な景気浮揚策を考えているのなら時代錯誤も甚だしいと思う。	189
6598	よくなること	7	賛成	2	国際化	17
6599	国際空港としての整備充実	17	賛成	2	国際化(グローバル)	17
6600	自然を破壊しない観光客が激増するとは、県内の他のインフラ整備状況やソフト面の向上の遅れ等から考慮しても考えにくいから。	41 7	4-2案良い	76-		
6601	米軍基地移設の問題がある中、もっと県民に内容を詳しく説明して理解できるようにしてほしい	158				
6602	安全性	13	良いと思う	1		
6603	国際化	17	良いと思う	1		
6604	沖縄の将来を考えないと空港の拡張は必要だが、同時に環境の保全を考えないと沖縄最大の「売り」(観光資源)を失うことになる	34	必要	2	・リタンダンシーの必要性からのPRも必要 ・埋立後に残される自然を空港自体の景観としてとり入れる工夫(観光資源となる) ・自衛隊にも資金負担をさせてはどうか	13 53 186

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
6605	経済効果が発揮されれば国際どりやホテルなど沖縄に需要をもたらすことができるから。 サンゴも沖縄の重要な資源であり、環境破壊にもつながるから。	7 38				
6606	自然環境を第一に考えない自然を考えた滑走路を増設してしまったら、生き物を絶滅においこむ可能性があると思うから、自然環境を第一に考えるべきだと思う。	91				
6607	・環境破壊につながる事業には反対 ・夏季ピーク時だけと想定いる、年間を通しての状況を知りたいです	91	二重化案で様子を見て段階的に事業計画をつくる。	82		
6608	今必要だから	5 6 7	賛成	1		
6609	経済効果や利便性も重要だとは思いますが、まずは環境への影響を一番に考えることが大切だと思います。	92				
6610	空港の利便性が上がるのは、とても助かるし、希望するが、それで環境に影響するの事業で、難しいことだと思う	144	正直良くわからない、難しい、	144	今日こういうアンケートがあって、こういう問題があることにまつけた。	163
6611	那覇空港は観光・リゾート産業、農作物等の出荷や輸送を支える重要な施設であることは理解できました。ただ、利便性を追求するのではなく、周囲への環境を考慮して検討していただきたいです。	133				
6612	空港の処理能力がなければ沖縄県全体の経済損失になると思う	7 5	滑走路をあとも2本増設してほしいと思う(このうちの1本は自衛隊専用の滑走路(できれば沖合に)にしてほしいと思う)	4 184		
6613	せっかくきれいな海などが汚れたらしたら嫌だから。	91				
6614	観光客を増やす為には、現空港では対応できず、拡張することと経済効果もUPすると思われる。	5 7	具体的な事例を挙げながら解決すべき、	52		
6615	経済効果	17	利便性が良くなってほしい、	8		
6616	沖縄の玄関口は那覇空港だから、港湾関係は貨物関係のみで、裏返している為、	7	必要案である(第一重要案と思う)。	2		
6617	軍民共用による危険の緩和の期待、反面、自然環境・社会環境への影響はどうか？	14				
6618	滑走路が増える事で観光客が増えて、便数も増えるのはいい事だと思ったので、	6 8	1-1案が良い、	55		
6619	将来の必要性がどのくらい迫られているか、必要であれば作る、	148	将来の必要性がどのくらい迫られているか、必要であれば作る、	148		
6620	自然保護、なるべく破壊に欲しくない、当然のことながら観光客が増えれば経済効果も期待できるかな、	133				
6621	観光事業を進展させる上で、空港能力のUPを図るのは良いと思うけど、沖縄のきれいな海やサンゴ、自然が失われてしまえば意味がないと思う。	5 38	策案としていくつかの案が挙げられていたけれど、いろんな意見を取り入れながら慎重に進めて欲しい、世界中の人達が沖縄県を訪れるのは県民としても嬉しいことだし、将来の発展につながるのであれば賛成できるが、自然環境への影響を最小限に留めて欲しい、 もう少し(わしい)案がないとよくわからない、	51 7 34		
6622	まわりの自然環境や社会環境に影響を及ぼす事は確実、沖縄に住んでいる人にとっては大きな問題、一度埋立てなどして環境を壊してしまえば元に戻らない、観光客の増加に伴い、それに対応するために作るだけならば、埋め立てはせず、平行誘導路の二重化で検討してほしい、	80		158	沖縄には基地も多く、滑走路を簡単に作ってしまうのは、軍目的なことによけいに関わってしまうのでは？！と少し疑問、滑走路を作った観光客をふやし経済効果をねらうより、沖縄ならではの気候・風土を活かして高齢化社会をねらった長期滞在型のホームやリラックスできる施設(移住)の方に大金をつかった方がいいと思う、 どんな事業でも財政難の折、経費などの透明化に努めてください、地元民の雇用を優先して欲しい、	190
6623	空港能力を拡大するのは大いに賛成、ただし、環境への配慮と事業費の削減等は大いに考慮してください、	5 34 22	なるべく埋め立てを減らし、自然環境に配慮して欲しい、 沖合に作ってもらいたい、 安全の為には費用がかかっても良いと思う、 地元住民等の同意、	54 34 21		27 7
6624	事業活性の為、	15		50		
6625	自然の問題をおろそかにしてしまうと、'海がキレイ、'というイメージで沖縄にやってくる観光客の期待を裏切る形になり、観光客の減少に繋がると思うので、自然への配慮は徹底して欲しい、	34				
6626	沖縄は海がキレイなので観光客もたくさんくると思うので環境に配慮した方がいいと思います、空の玄関口なので余計に環境に配慮する必要があると思います、利便性はみんなが使いやすい必要があるから経済効果も空港としての機能を上げれば期待できると思うから、	34 7 6 5	滑走路を増やすことはとても良い事だと思います、ただ、環境にとても配慮して欲しいです、	4 34	空港内の施設をすべての人が使いやすい(表示など)これからも努力して欲しいです、	168
6627	空港を広げると自然環境問題が大きくなる、潮長島への影響を考えて進めて欲しいです、	34 43				
6628	やはり空港の処理能力がなければ沖縄県にとっても非常にマイナスになるから、	5	やはり滑走路を増設すべきではないかと思う、	4		
6629	沖縄がこれからアジア(海外)に向けての観光事業に力を入れていく傾向がある中で、那覇空港の国際便増設は必要だと思う、それとともう工事での自然への影響を充分に考慮して進めて欲しい、	182 34	必要だと思う、賛成、	2		
6630	・自然環境に悪影響があるということは、結局島に住む私たちにも影響を及ぼすから、 ・莫大なお金をかけ、自然をも犠牲にしてつくっても経済に効果が現れなければ作らない方がいいから、	121	現在の施設のままでなぜ2010～2015年度に対応できなくなるのか理由が明確にわからない、そこをはっきり表示した上で、どうするか問うべきではないのか、	158		
6631	現状だと那覇空港は航空自衛隊と共用している状態に加えて、ここ数年は観光産業が盛んになり、実家に帰省等を考えている人間でもチケットが取り難かったりする事があるので、自然環境よりも、潮長島の影響が少し気になる、	8 43	個人的には930m案が一番いいような気がします、	65		
6632	沖縄の自然をそのまま残して欲しい、	91	よく考えていない、	120		
6633	県の活性化には賛成、自然は守るべき、	7	わからない、	155		163
6634	自然への影響を考えるのは当然、どうせ工事をするのならば経済効果が高いものにしてほしい、	34 7	観光を進めて行くためには必要なのだと思います、	6	がんばってね、	
6635	空港能力は高いに超した事はないが、県経済の状況とも合わせ、どのような効果が出るか、また、環境への負担を少なくする方法を取るのか今後の公共事業の進め方の主流になっていくべき、	121	需要予測ケースが4つ示されているが、どのようなケースが最も可能性が高いのかも示してもらえると、意見・判断の材料となるのでは、	158	那覇空港の利用度が以外に高い順位というのを初めて知りました、	
6636			観光客が10万人の目標を達成することで、どれだけ沖縄の県、県民にプラスになるのか、県外の企業が潤い、地場の企業が淘汰されていく、という他の地方でも起こっている状況が繰り返されるのではないかと(沖縄の建設業のみは)	189		
6637					沖縄の海を守ってください！！	91
6638	いろいろあったようです、旅行の時は行ったことある、	194	大きく滑走路を増やしたい、	4		
6639	これらが今後の沖縄における地域づくりの大きな論点だと思うので、	141	需要予測の精度(正しさの程度)について詳細が分からないため、現時点では判断し難い、	144 158		
6640	海を汚さないで欲しいから、	91				
6641	長期的には必要とされますが、周辺環境への対応が懸念されます、各地に出来た空港の利用度が低迷している現状も十分にふまえてほしいものです、	34 20				
6642	沖縄が観光県であり、観光客の多くが海などの沖縄の自然を求めてきている状況から考えると自然環境への影響から将来への経済への影響も懸念させるため、	134	まだ検討の余地が多くあると思う、情報の開示周知が不十分であると感じます、	143 158		
6643	せっかくの沖縄のきれいな海が汚れるのは残念です、	134	地域の声を大切にして欲しい、	141		
6644	空港の経済効果は高いと思う、同時に自然環境も考えないといけないと思う、	122 134	何を重要視し、方向性を様々な角度で考える必要がある、PIが必要事だと感じました、	143 163		
6645	県民、国民の経済負担と便益、将来性への慎重な検討を要すると思う、	20				
6646	海側なのでどうしても自然環境への影響が心配、	34	利便性も向上させながら対応して欲しい、車などの渋滞	8 176		
6647					安全性、	13
6648	沖縄への経済効果を重視したから、	7	1310mに賛成、	55	2015年までに完成させてほしい、	32
6649	沖縄の経済に大きな影響を与えられたから、	7	1310m案に賛成です、	55	2015年までに完成させるべきだと思います、	32
6650	将来、中央(本土都市)と沖縄の行き来のしやすさを含む今後の経済発展につながれば良いと思います、しかし、沖縄は自然の残る島として自然環境を出来るだけ壊さず自然との共存共栄が必要と考え、	7 33	今後、沖縄県民の経済発展を考えれば、那覇空港の滑走路増設は必要と考えます、尚、増設方法については出来るだけ自然環境を壊さない210m案(一部干潟消失)が良いと考える、	4 78	現在もそうだが那覇空港にお客様が出入りするアクセス(早朝や深夜運行のモノレール、バス、タクシー、自家用車駐車場の使いやすさ、料金無料、その他等)をもっと便利にしたら良いと考える、今後、滑走路増設完了すればお客様が大幅に増えるので、アクセスについては、重要不可欠と考え、	176 177
6651	将来、中央(本土都市)と沖縄の行き来のしやすさを含む今後の経済発展につながれば良いと思います、しかし、沖縄は自然の残る島として自然環境を出来るだけ壊さず自然との共存共栄が必要と考え、	7 33	今後、沖縄県民の経済発展を考えれば、那覇空港の滑走路増設は必要と考えます、尚、増設方法については出来るだけ自然環境を壊さない210m案(一部干潟消失)が良いと考える、	4 78	現在もそうだが那覇空港にお客様が出入りするアクセス(早朝や深夜運行のモノレール、バス、タクシー、自家用車駐車場の使いやすさ、料金無料、その他等)をもっと便利にしたら良いと考える、今後、滑走路増設完了すればお客様が大幅に増えるので、アクセスについては、重要不可欠と考え、	176 177
6652	地方空港とは違い、国際空港として近隣諸国との連携がとれると思う、	17	雇用の発掘はどのようにするのか興味がある、	7	県民投票をして、もっと早期に実現できる手段はないのか、	32
6653	沖縄自立振興のため、	7	早期実施、	32	経済効果ももっとも重要だと思うが影響も、沖合いでよく遊び、気分をよくなる場所でもあったことから、心配なのですが、再生を早める事をピーアールしたらどうでしょう、	36

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
6654	県民全体の望みは「沖縄の経済的自立」である。観光入客一千万人／年の達成、早期米軍基地返還と跡地開発が実現化への一歩と認識できる。この前提となるのは東アジア地域の平和である。このための空港能力・利便性の更なる向上は必須条件となる。自然環境への影響はやむなし。但し、埋立周辺の環境復元には万全の対策を望む。(例) 漁礁造成、サンゴの人工植生等。	7 41 36	沖縄県民全体が求める将来展望に応えるために、近い将来だけでなく、遠い将来を視野にした構想への取り組みとしての、県全体の開発構想の立案をお願いしたい。	19	更なる将来(2050年-)の日米安全保障条約の推移にもよるが、「自国は自国で守る。時、軍と民間の空港分離が可能。沖縄県の開発展開は山原に向かうが陸地空港である嘉手納「民間、空港と周辺開発によりアジアゲートウェイ機能確立に期待。遠将来構想への早期取組が必要。経済的自立は沖縄県民ウチナーの夢。	153
6655					駐車料金をもう少し値下げしてほしい。	177
6656	観光客増加に対応して大きくなりすぎ、	5			環境への影響に気を配ってください。	34
6657					自然破壊につながる事は極力避けてほしい。	91
6658	海を汚さない方法で考えられたいと思います。	134	自衛隊との共用じゃなく、民間で使うようにしたらもっと良くなるんじゃないでしょうか。	183		
6659	・観光立県として観光業に携わっている人間として観光客(国内・海外)の増加はありがたい。 ・海を埋め立てることは正直抵抗がある。 海も財産。	6 35	どちらにも良いんじゃないと思います。	33		
6660	・大きなお金が動く事業です。 ・沖縄のさらなる発展(本土と同じレベルの生活水準に一般の人がなれるような)を期待しているし、必要だと感じます。	7	海と利便性、空港能力の狭間だと思いますが、少しの犠牲はあるものだと思うので、覚悟の上でやって下さい。	39		
6661	将来、中央(本土都市)と沖縄の行き来のしやすさを含む今後の経済発展につながるれば良いとおもいます。しかし沖縄は自然の残る島として自然環境を出来るだけ壊さず自然との共存共栄が必要と考える。	7 33	今後沖縄県民の経済発展を考えれば、那覇空港の滑走路増設は必要と考えます。尚、増設方法については、出来るだけ自然環境を壊さない210m案(一部干潟消失)が良いと考える。	4 78	現在のそうだが、那覇空港にお客様が出入りするアクセス(早朝や深夜運行のモノレール・バス・タクシー・家用車駐車場の使いやすさ料金無料・その他等)をもっと便利にしたら良いと考える。また、深夜の空港運営も検討する必要があると考える。今後、滑走路増設完了すれば、お客様が大幅に増えるので、アクセスについては、重要不可欠と考える。	176 177
6662	空港の過密化で事故の懸念がある。	13	滑走路増設案に賛成。2滑走路要望。	4		
6663	利便性過密化への対応。	5	平行誘導路の二重化。	82		
6664	自然環境への影響を少なくし、瀬長島を含めた総合開発を希望。	34	2滑走路希望。	4		
6665	経済効果、事業費、自然環境への影響を特に重要と考えるが、過密化に伴う危険性の除去も見逃せない。事業実施するのには経済的合理性は欠かさない。事業費を切り詰め、自然環境を守りながら最大の効果が出る事を期待しています。	13 22 34	自衛隊機の陸着数を減少させ、民間機の数を増加させる方法がベターと考える。	183	大嶺部落は漁業機を主張しようと耳に挟んだが漁民はいるのか。	194
6666	経済にとって重要。	7	1300m案。	55	2015年までに作って(下さい)。	32
6667	経済面。	7	1300m案が良い。	55	2015年までに完成してください。	32
6668	周辺住民の生活環境を守るのが、一番大事。できるだけ海側へ建てる方が良い。	54	平行誘導路の二重化が良いと思う。	82	経済効果も含めて、台風・災害に強い施設に欲しいし。	21
6669	一日も早く能力を高め、利便性を求める。	32	将来のために先を考えた展開が必要。	19	沖縄県内でもっと活発に議論すべき。	50
6670	ビジョン沖縄計画(1000万人)目標達成に必要。瀬長島への影響が少いこと。	32 43	抜本的な空港能力向上方策案を考えるべき!! 沖縄県は観光リゾート産業で振興計画を進めており、中長期的取り組みを行う事が将来的にも経済的である。	4	軍民共用では危険。自衛隊は嘉手納空港へ移転すべき!!	193
6671	現空港施設は限界に近い状態にあり早期着工が必要。	5 32	抜本的な空港能力向上方策を進めるべき!! 沖縄県は観光リゾート産業をリーディング産業に位置づけており、中長期的な計画が経済的に最もベストである。	4	軍民共用では危険! 自衛隊の移転は早期に実現すべき!!	193
6672	将来、中央(本土都市)と沖縄の行き来のしやすさを含む今後の経済発展につながるれば良いと思います。しかし、沖縄は自然の残る島として自然環境を出来るだけ壊さず自然との共存共栄が必要と考える。	7 33	今後、沖縄県民の経済発展を考えれば、那覇空港の滑走路増設は必要と考えます。尚、増設方法については出来るだけ自然環境を壊さない210m(一部干潟消失)が良いと考える。	76-	現在もそうだが、那覇空港にお客様が出入りするアクセス(早朝や深夜運行のモノレール・バス・タクシー・家用車駐車場の使いやすさ料金無料・その他等)をもっと便利にしたら良いと考える。また、深夜の空港運営も検討する必要があると考える。今後、滑走路増設完了すれば、お客様が大幅に増えるので、アクセスについては重要不可欠と考える。	176 177
6673	空港能力の増強は必要であるが、コストを抑え自然環境への負担を軽減する事が重要。	5 22 34			・オープンに議論を進める事は、大変良いことだと思います。 ・空港の能力を上げたときの島の地上交通整備との整合性はあるのでしょうか[空港能力だけ上げても、地上で大渋滞では仕方ないと思います]。	163 176
6674	2015年迄に完成しないと、経済や観光が増加しない。	32	1300m案が良い。	55	将来的に対応できるターミナルビルを建設して欲しい。(1000万人対応)。	166
6675	・観光立県として利活用を考えた場合、 ・島という県としての農産物などの輸送を考えた場合、 ・県経済がまだまだ本土との格差があり企業誘致を行うためにも必要を感じる。	11 7	国際空港としての機能を充分に対応するためにも、現在の規模では不十分と考えられる。規模拡大を行いハブ構想に基づいて、より高い機能を抱えた空港にすべき。	17		
6676	経済効果のない地方(九州)空港を開めて、沖縄にっかすべし。	194	問題なし。	1	国益県益をもっと具体的に県民に示すべし。	189
6677	借金をいらい減らせるか。	26	外国のBIG企業をどう誘致できるかがカギ。	189	予算(見直し)を数社からもらう事。	22
6678	・今後沖縄が発展していく上で必要。 ・費用対効果は必要。 ・地域性を活かして自然との共生は必要。	7	現状で取れるベスト(ベター)な方策を考えるべき。	20		
6679	沖縄ブームを更に上を目指すため、投資は必要。	6	近隣諸外国の分析データも必要と思う。	158	アジア21世紀プランの自衛隊嘉手納移設計画はどうなったのか。	183
6680	将来に@す時、島嶼県の強みを生かす為。	20	事業費をいかに減らし、早期完成させるか。	22 32	近隣諸国への航空乗り入れについてトップセールスを含め、沖縄観光及び経済の魅力をどう出すか。	190
6681	県民への後々の負担について。	126	本当にアジアのゲートウェイに発展するかどうかの検討等。	143	公共事業は必ず競争入札ですべき、地元で甘いやり方で落とさない事。	148
6682	自立経済発展の為。	7	このままでよい、早急な地元合意を得る事。	50	県、市町村の対応に不満有。	189
6683	サンゴや海への影響が心配。	94-				
6684	沖縄の財源として必要と考えるから。	2				
6685			平行二重滑走路増設の早期建設。	31		
6686			滑走路増設を早急に行なって欲しい。	31		
6687	経済効果は上げてほしいが、瀬長島などはドライブなどでよく利用するので、変わるのには淋しい気がする。	7 43	よく考えて人にも自然にも一番良い方法を選択して欲しいです。	33		
6688	沖縄旅行に対する需要と供給のバランスがくずれしている中、空港能力の拡大は必須だと思ふ。ただ環境問題も重要視されている現在ではただ能力の拡大というのでは意味がないと思う。エコと拡大のバランスを保ちながら、経済効果にプラスになるよう問題を解決していただきたい。	5 33	空港能力の対策案にはどれも賛成。ただエコとのバランスも必要だと思ふ。環境問題とエコのバランスを考えたとき、どのくらいの観光客の受け入れを増やすかで決めれば良いと思う。	2		
6689	沖縄のサンゴ死滅問題は極めて重大であり、きれいな海を守るためにも空港拡大による自然環境への影響はとくに重要と考える。	38	分かりやすい空港が一番、広くてシンプルで分かりやすい方がいいです。	20		
6690	日本の本州からは陸路をしようしては行く事が出来ないため、沖縄では飛行機が最もポピュラーな交通手段となる。だから利便性を特に重要と考えなくてはならない。	11	空港の滑走路を増設したいが、それによりサンゴなどにも影響が生じてくる。利便性を求めるか、自然を大切にするか、非常に重要な問題だ。	38 33		
6691	海域生物の生態環境により、水質も変わり、現行の海の色が失われると沖縄のイメージが変わってくる。利便性が高まっても生物への影響も考えて欲しい。	35	どの程度の影響が出るかにもよるかと思いますが、後の対応(ケア)の事ももう少し具体的な案があると良いのではないのでしょうか?	36	那覇を出発する際に滑走路で順番を待つ時間がかなりあるので、それについては早急に解消していただきたい。沖縄をハブ空港としてとんとんと韓国、香港、に負けない空港にしたい。ただ、到着する際に着ないから見える景観が今後変わっていくのは少し寂しい気がします。	10 17
6692	2015年に6年先だが、県の人口の増加を観光入域の増加を2つマッチングする必要がある。	30	県の指導力が弱い。	189	JTAの国際線化を今からすすめる必要がある。	182
6693	瀬長島にはよく行く(私にとっては滑走路を増設する時、瀬長島に悪影響を与えて欲しくないと思うから。	130-	沖縄の観光立県としての利益を高めて行くことはいい事だと思うが、便利になって行く事で環境等失われて行く事が多いことを忘れずにやってほしいと思う。	134		
6694	自然があってこそその沖縄、住んでいる人が良い環境でない所に観光客も来ないと思う。	102				
6695	経済効果が期待できるから。	7				
6696	県民も観光客もより良いサービスを提供すべきだと思う。	8				
6697	経済効果を重視。	7	1310m案に賛成。	55	2015年までに完成させる事が重要。	32
6698	トータル的な経済効果重視。	7	1310m案に賛成。	55	2015年までに完成させる方が重要。	32
6699			1310m案。	55		
6700	将来、中央(本土都市)と沖縄の行き来のしやすさを含む今後の経済発展につながるれば良いと思います。しかし沖縄は、自然の残る島として自然環境を出来るだけ壊さず自然との共存共栄が必要と考える。	33	今後、沖縄県民の経済発展を考えれば、那覇空港の滑走路増設は必要と考えます。尚、増設方法については出来るだけ自然活況を壊さない210m案(一部干潟消失)が良いと考える。	76-	現在もそうだが那覇空港にお客様が出入りするアクセス(早朝や深夜運行のモノレール・バス・タクシー・家用車駐車場の使いやすさ料金無料・その他)をもっと便利にしたら良いと考える。また、深夜の空港運営も検討する必要があると考える。今後滑走路増設完了すれば、お客様が大幅に増えるので、アクセスについては重要不可欠と考える。	176 177

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
6701	将来、中央(本土地市)と沖縄の行き来のしやすさを含む今後の経済発展につながれば良いと思います。しかし沖縄は、自然の残る島として自然環境を出来るだけ壊さず自然との共存共栄が必要と考える。	33	今後、沖縄県民の経済発展を考えれば、那覇空港の滑走路増設は必要と考えます。尚、増設方法については出来るだけ自然活況を壊さない210m案(一部干潟消失)が良いと考える。	76-	現在もそうだが那覇空港にお客様が入りするアクセス(早朝や深夜運行のモノレール・バス・タクシー・自家用車駐車場の使いやすさ料金無料・その他)をもっと便利にしたら良いと考える。また、深夜の空港運営も検討する必要があると考える。今後滑走路増設完了すれば、お客様が大幅に増えるので、アクセスについては重要不可欠と考える。	176 177
6702	便利性で一部の人が一般的には生活苦しくなると思う。	86	沖縄県内だけで見渡せる方が、人間の人情にもよく、生活にもよいし、自給自足がよい。	194	大きくなればなるほど一般の人が苦しくなると思う。	85
6703	空港増設により、観光立県として観光客の増大、アジアの玄関口として大いに経済効果が期待できる。	7				
6704	空港能力がついたとしても自然環境への影響が気にかかる。	133	環境への影響を考えながら進めることが大事だと思う。	135	空港等の整備と同時に取付道路の整備も重要だと思います。空港整備はあくまで民間利用が優先であってほしい。軍事的目的なら必要なし。	176 155 186
6705	航空旅客需要に対応できなくなるという点から拡張後の空港能力と空港へのアクセス(空港からのアクセス)は「人」の移動、「物」の移動という点からすると最も重要になる課題と考えられるから。来る観光客が増加すると交通への影響は当然出てくるので、空港と各主要施設へのアクセスの利便性、また、沖縄にとっての本当の観光業、魅力ある観光を創造していく為には、自然環境にも配慮していく必要があるのではないかと考えている為。	5 176 34	那覇空港の旅客需要に将来対応できなくなるという主旨はある程度理解できたが、那覇空港拡張後の周辺環境への対策があまり示されていないのが疑問に感じた。(例えば空港からの交通(道路)へのアクセス、交通需要など)観光事業などを発展・進展させていく上で、道路需要と関連させて沖縄にとっての観光を考えていかなければならないと思う。観光のための沖縄では魅力ある沖縄を創っていくのではないのかと感じる部分が多かった。	158 176	空港拡張を行う上で、その目的・意義を今一度再確認した上で、実現に向けて取り組んで欲しいと感じた。単に旅客需要に対応できなくなるからというのではなく、同時に物流、観光そのものの意義を見据えた上で取り組んでいかなければならないと思う。その中で空港という場所が、安全でより魅力的な場所・施設(県民にとっても観光客にとっても)になっていくよう取り組んでいくべきではないかと感じた。	4 17 21 179
6706	元気な沖縄県をPRし、経済の活力を拡大してもらいたい。今の空港及び滑走路では何かと問題があり、非常に危険性がともなう恐れがあります。	7 13				
6707					「自然環境」とのバランスに配慮しながら進めてほしい。必要なら空港です(離島県)。	33 11
6708	・観光需要があっても飛行機を飛ばせなくなる状況は県経済にとってもマイナスであるため、空港能力は最も重要である。 ・発着前後の時間短縮は利用者にとってわずかな時間の差だと思いますが、快適度の向上につながるため。 ・2010年頃から空港能力に問題が出てくるのであれば、工期は短くする必要があります。	5 8 31	一番重要な空港能力に差が本当にないのであれば、費用は少し高くなりますが、利便性の高い1930m案が良いと思います。	68	観光は沖縄にとって極めて重要なので一日もはや(その基盤となるインフラ整備を進めてください)。	6 31
6709	将来の対応を考えた上では滑走路の増設は必要かと、ただ、サンゴへの影響が気になります。	4 38	必要だと思います。	2		
6710	沖縄観光の今後の発展及び県の目標を達成するには必要不可欠です。しかし、観光と自然は共存のため環境への配慮は必要です。	6 34				
6711	観光地	6				
6712	空港の経済効果も不十分では困るが周囲の影響も充分考えて検討して欲しい。	7 37	930m案が良いと思うが、	65		
6713	便利になる事はいいとおもうがやはり自然環境への影響が一番気になります。沖縄のきれいな海を出来るだけそのまま維持できれば。	134				
6714	交通の便が良くなるのは良いが、沖縄の海、自然が破壊されていくのはあまり良くないと思う。	92	今の環境(施設内)でなんとか対応、改善して欲しい。	107		
6715	経済効果、利便性などを見るとこの案に理解できるが、自然環境への影響は気になります。	7 8 34	埋め立てない平行誘導路の二重化での対応に賛成します。	80		
6716	自然がなくなるから。	94	24時間営業にする。	155		
6717	沖縄は海を売りとする観光地なので一番はやっぱり海への影響を重視しなければならないと思う。観光客の増加に伴い空港がスムーズに機能するように環境は時代に合わせていく必要はある。	34 20	詳しい内容は把握できないが、滑走路を増やす事は必要になっていくと思う。	4		
6718	辺野古も埋めて那覇も埋めるんですか？工事予定周辺で販売している人たちが住民への配慮はできているんですか？	108 120	ピークの時だけの事しか考えてない。	106		
6719	目先の経済効果や利便性を追求するより環境や文化を大切にしたい方が将来的に見て価値のある事と考える。	92				
6720	経済効果が考えられる。	7	自立経済の牽引力になる。	7		
6721	観光立県による自立を目指すためには空港能力の大幅なアップは不可欠と考える。それに伴う公共工事も県内建設業者を優先指定すれば、県内の経済向上に好影響を与える。ただし、社会環境への影響は排除されなければならない。	6 7 46	上記の観点から、小姓は1310m案を支持しますが、その場合、大幅に増えるであろう駐機場を「旧空港敷地」も一部転用できないか？その場合、モノレール駅も当該駐機場まで延長が必要であり、建設工事も増えて、県内経済へ与える効果は更に大きくなるかと判断する。	57 83		
6722	もう少し過大でもいい。県民にしっかりとした情報提供を。	159	行政、観光、土木建築、経済が目玉になっているが、教育界(小中高、PTA)にももっと参加をうながすべき。	159	自衛隊の主力戦闘機を早く、F16に変更すべし。	194
6723	最重要条件と思われる。	2	問題ない。県議会は何をしているのか。	1	自衛隊は久米島や下地空港を転用して地域にもっと利益をわけろべし。	183
6724	受け入れの器が広げれば、多くの人が利用でき、経済効果がUPするから。	7				
6725	経済効果重視。	7	1310m案に賛成。	55	2015年に完成させてください。	31
6726	経済効果重視。	7	1310m案に賛成。	55	2015年までに完成されることが大切。	31
6727	県の経済に大きな影響を与えると思うため。	7	1310m案が良い。	55	2015年までに完成すべき。	31
6728	経済効果重視。	7	1310m案に賛成。	55	早急に完成させるべき。	31
6729	経済効果。	7	1310m。	55	2015年完。	31
6730	経済効果が大きい。	7	他の事業の拡大。	7		
6731	沖縄県観光基幹産業の将来性を含め、1000万人対応であることが必要。	6	ハコ空港構想が必要。	17	ハワイ並に観光地にしてほしい。	190
6732	経済効果に期待。	7	1310mを希望。	55	2015年までに完成すべき。	31
6733	アジアの玄関口である那覇空港の役割は大きく、能力、利便性の向上により経済効果、次の段階への取組展開が大きい(開かれるため希望もわいてくる)。	17 7 19	最良案の建設によりより良い空港を作してほしい。	55	国の予算厳しい中、一日も早い事業実施により地方の元気が回復し、国内国外を含めたグローバルな経済環境ができると考えます。離島県として雇用問題(失業率低下)、経済に与える影響も大きく他の空港より優先1位で取り組んでほしい。	32 7
6734	沖縄県の経済自立を考えると、観光を中心とした産業でなければならない状況を見たとき、どうしても空港の能力に限界があること、滑走路が一本では事故が起きた時経済的なダメージを考えると二本目の滑走路は是非作らなければならないと思います。	5 7 13	・自然環境に配慮してほしい。 ・港長島の環境整備、空港を中心とした交通網の整備	34 42		
6735	沖縄は観光が中心になると思うので今後空港の需要は大きくなると思います。	6				
6736	沖縄では台風の影響が多いから。	8	いいと思います。	1		
6737	・将来の沖縄の発展 ・早期供用 ・リタングンシーとしても1本の滑走路	7 13 31	将来需要を見越し、930mでよい。	65	2本目早期供用を。	31
6738	経済効果を期待したいです。	7				
6739	1000万人の観光客を誘導するのに必要。	6				
6740	空港の雨量が重要なのは将来の需要を考えれば当然の事であるが、自然・社会環境への配慮は今日においては不可欠である。	5 34 46	あらゆる角度から検討されていると思うので、今後、適切な家庭を経て一番ふさわしいといえる案に決定されることを望みます。	51		
6741					環境影響を最大限配慮し、かつ軍民共用への危険性排早期着工を望む。	34 14
6742	空港能力低い。	5	需要予測値4ケース全て対応でき、かつ2030年以降需要増にも対応可能な1310m案を整備して欲しい。	58		32
6743	将来、中央(本土地市)と沖縄の行き来のしやすさを含む今後の経済発展につながればよいと思います。しかし、沖縄は自然の残る島として自然環境をできるだけ壊さず自然との共存共栄が必要と考える。	8 7 33	今後、沖縄県民の経済発展を考えれば那覇空港の滑走路増設は必要と考えます。尚、増設方法についてはできるだけ自然環境を壊さない1210m案に(一部干潟消失)が良いと考える。	7 77	現在もそうだが那覇空港にお客様が入りするアクセス(早朝や深夜運行のモノレール・バス・タクシー・自家用車駐車場の使いやすさ料金無料、その他等)をもっと便利にしたら良いとお考え。また、深夜の空港運営も検討する必要があると考える。今後、滑走路増設完了すれば、お客様が大幅に増えるので、アクセスについては重要不可欠と考える。	176 177
6744	将来、中央(本土地市)と沖縄の行き来のしやすさを含む今後の経済発展につながればよいと思います。しかし、沖縄は自然の残る島として自然環境をできるだけ壊さず自然との共存共栄が必要と考える。	8 7 33	今後、沖縄県民の経済発展を考えれば那覇空港の滑走路増設は必要と考えます。尚、増設方法についてはできるだけ自然環境を壊さない1210m案に(一部干潟消失)が良いと考える。	7 77	現在もそうだが那覇空港にお客様が入りするアクセス(早朝や深夜運行のモノレール・バス・タクシー・自家用車駐車場の使いやすさ料金無料、その他等)をもっと便利にしたら良いとお考え。また、深夜の空港運営も検討する必要があると考える。今後、滑走路増設完了すれば、お客様が大幅に増えるので、アクセスについては重要不可欠と考える。	176 177
6745	経済効果、利便性より将来子や孫のために守らなければならないのは自然だと思います。	92				
6746	旧態依然の拡張・開発といった手法をとり続けることに疑問がある。環境への配慮を求めたい。我々がちょっと我慢すれば解決するように思うのだが。	85 91 107	経済効果という視点で見れば、離発着回数よりもこれだけの人が沖縄県に来るのが問題だと思う。ならば、夏場だけでも、本土方面から那覇の機材を大型化してみてもどうか？ブームとはいえず、昨今の沖縄便の便数増加は異常だと思う。実験的に7～9月期だけで、半強制的に機材の大型化を検討してもらいたい。(ここでの大型化とは、B747,B777,B767です。)	89 106	金を使って自然破壊という取り返しのつかないことをするよりも、頭を使って対策を練り自然との共生を図った方がよいのではないかと思います。	94

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
6747			・ターミナルビルについて、将来どのように位置づけているのか説明がない。 ・今の案では何年まで滑走路横断が危険である。	158 117	今の時代、環境がポイント、特にサンゴに対して、どのような種別、いわゆる貴重な種類があるのか早目に提示する必要がある。	94-
6748	事業費事業の実現性に影響するから、工期100年後に完成しても無意味。必要なときまでに完成しておく必要がある。	31				
6749	需要オーバーまでの期間が短い、県内への経済効果無しでは、県外への物流効果のみでは空港能力を上げて県民にとっても経済効果は少ないのでは？	5- 7	空港能力の拡大で 1 海外とくに香港・シンガポールなどへの経路便 2 24時間運用 3 貨物ターミナル及び製品組立立て工場の隣接 4 自衛隊基地の一部移転(県内) 5 モノレールなどの交通機関延長・整理	18 171 183 176	単身赴任で1ヶ月に1回那覇郡・羽田空港を利用したが夜間の便が少なく、休暇期間も遅れると便が取れない(乗数)があれば余裕を持って利用できるのでは乗車回数が増える。夜間の交通の便も悪い深夜まで1便を主要幹線でいいので運行してほしい。(モノレールも同じ考慮)空港の拡張のみだけではなく関連交通機関の検討もお願いしま	9 176
6750	需要拡大が見込まれる2015年以降のどの時期に完成させることができるのか？那覇空港道路の整備(海底沈埋トンネル含む)と同時期までには完成させてほしい。その際、自然環境の保全は観光立県を目指す沖縄にとって十分配慮する必要があると考える。最終的には空港を整備したおかげでどの程度県民生活(県民所得)が押し上げられるかが、空港拡張の是非を問う鍵となる。	31 34 29	見通しが甘い感じもする。もう少し悲観的な要素も検討して、将来の見込みを盛り込んでほしい。現在の見通しのように移すすれば理想的だと思う。	131	頑張ってください	163
6751					千歳一隅のチャンス。沖縄と米本土の双方に5千t級の滑走路を作って、その滑走路離に見合う超大型機を開発すれば、沖縄と米国の間だけの単一空路ができる。その空港を普天間代替空港としてはるか沖合に作れば、逆に危険なV字型にしない済む。騒音を住民の居住区域から遠ざけることができる。超大型機は、米軍にこれまでにない広域展開を可能にし計り知れない戦略的利益をもたらす。これを沖縄側から提起すれば、米軍は調子がいから政府が金料玉条とする昨年の日米合意など簡単にひっくり返すだろう。稲嶺前知事が提起されたようにこれを軍民共用にすれば、スケールメリットから米軍からの貨物は一旦沖縄で降ろされて、小分けされて極東各地に配られるようになる。逆コースもまた同様で、いやでも自動的にハブ空港・アジアのゲートウェイになる。5千t級滑走路も超大型機も通常の採算ベースでは絶対に無理だが、採算を度外視する軍事用であれば可能性がある。見送るにはあまりに惜しいチャンスだ。米国防衛を使えば霞が関も永田町もイチコロだろう。60年間押猛な米軍を飼ってきたのは、このような時のためではないのか。	4 151 193 17
6752	現在的那覇空港は利用者にとって使いやすい空港だと思う。その使いやすさを向上させる対応方策であることが大切。	8	沖縄経済にとって観光は柱であり、今の観光需要の増加傾向を踏まえれば、滑走路増設は不可避と思う。また、航空機の事故など不測の事態で滑走路が使えなくなることあり得るので、離島沖縄本島の唯一の民間空港ではもう1本の滑走路は是非とも必要。一方で、あまり大風呂敷を広げず、身の丈にあった、使い易い空港とするとも大切。将来、旅客ターミナルの拡張が必要となれば、隣接する自衛隊基地を展開用地に移し、ターミナルを分割することなく整備することも必要と思う。	6 13 11 185		
6753	増設するからには、能力向上が最優先！瀬長島への影響は、極力避けて欲しい。	5 42	滑走路増設案については、1310m案が良いと思う、将来の需要に十分に対応出来るものに決めて欲しい。	58	210m案なら作らなくても良いと思う。	800
6754	瀬長島を良く野球などで利用していましたので、瀬長島への影響は、避けて欲しい。	42	滑走路を増設するなら能力に余裕のある滑走路を造って欲しい。	5-	自然環境については、人間が生きてるだけで環境が破壊される。だから、生活していく上で必要な事業は実行すべき！那覇空港は、島嶼県である沖縄にとっては、まさにライフラインであり必要不可欠な事業である。	11
6755	観光の県である沖縄では、空港能力の増加に見合った経済効果がないと意味がない。	122	自然環境に十分に配慮した検討がなされてほしい。	135		
6756	沖縄の海は世界に誇れる海、絶対に残しておきたいものだから。	91	沖縄は人気があるので需要はあるかもしれないが、自然環境保護を一番に考えてほしい。	91		
6757	自然環境の良さは人々の心を惹きつけ、癒す効果があることから、自然環境を保全することが、住民にとっても観光客にとっても重要である。そうした自然環境は短期間で人工的に生み出せるような代物ではないため、地域の財産として保護し、破壊してはならない。	94 102	人口減少社会において、「航空需要が今後増加し、空港能力を向上させないに需要に対応できない」というのは理解しかねる。	89	現在の空港能力の限界について、もっと実感のわく説明がほしい。那覇空港のみについての絶対的な説明よりも、他の空港や交通機関との比較などによる相対的な説明があれば、もっと理解が深まったと思う。'滑走路の増設ありき'的な説明になっている気がする。	158
6758	沖縄は離島県なので、これから観光にせよ物流拠点にせよ発展していくうえで飛行機の需要は増えていく一方だと思うから。	6				
6759	2030年に生き残る都市は、東京都と沖縄県だけらしいです。沖縄は、人間味溢れる特異な文化地域性に加えて、海、砂浜、植生などの自然環境の美しさが将来の担保だと思います。豊見城市の瀬長島は、かつて琉球国の時代には、明清からの冊封使が琉球滞在の時に、その景観を楽しんだ島です。現在でも、那覇市に近い憩いの場、海洋性レジャーの海浜、通年を通してのビーチパーティーの砂浜、沈む夕陽に願いを込めるサンセットウイニングの島、そして古くからの安産祈願の島として県民、那覇豊見城市民から愛されている島です。この島を空港パークとして整備し、新たな滑走路が眺望できる整備方策は、全県民に喜ばれると確信しています。	45-	日本で東京と沖縄が経済発展・人口増加する地域の認識の上での、新たな空港整備を期待しています。	6	瀬長島を安全に憩えて、遊べる空港パークとして整備を切に要望します。新たな予算制度の発想で予算付けするのでもいいのではないかと思います。琉球王朝時代からの風光明媚な歴史的な、文化的な、宗教的な重要な島です。県民観光客からも愛される空港政策をしましょ。宜しくお願いします。	42
6760	豊見城としては瀬長島は今後、有効利用し、市が自立するために必要。自然環境を考えた場合、南寄せ(1-1案)がベストであるが約3000短(した滑走路(2700M))に対応可能ではないかと思う。	45- 55 64	ぜひ、沖合滑走路は必要で県の自立や中国、韓国や東南アジアからの人々が観光、ビジネスのため来沖は確実性がある。飛行機騒音からでもできるだけ沖合いが望ましい。	6 17 47	与根の市民が最初から増設、埋め立て滑走路に反対している議員がいること。	53
6761	コストパフォーマンス(空港能力、経済効果、事業費)は外せない評価項目だと思う。その中で自然環境や社会環境への影響の小さい案を選択していいのが現実的ではないか。	48	1310m案の地上走行距離が3100mは非現実的ではないか。	155	陸側(自衛隊側)へ300mの間隔で滑走路を増設する案は検討しないのか。	155
6762	単に沖縄県と本土との流通だけでなく、東南アジア諸国とのハブの空港を目指すくらいでないといけない。つまり、2015年がどうこうではなく、もっと先を蒸す得てほしい。また、共有せざるを得ない自衛隊に対して航空局はもっと指導的であるべきである。経費削減の御時世ではあるが、霞ヶ関はもっとよく予算の強弱を吟味すべき。沖縄では自然環境はどこを少しでも開発しても影響はある。それを承知でやるしかないのだから、こちらも予算を図るべきであると同時に、自然のサイクルは人間の思惑通りにいかない。ので、事業を進めながら併行するよう、十分な時間をとり、順応的に供用後も対応していくことが必要。とにかく、経済安定のための沖縄独自の観光分野や第一次産業のあるべき姿をこの島で達成するための空港であってほしい。	17 19 7 186	何の対応ですか？空港能力のですか？いわずもがなでしょ？1200m展開して、機脚誘導路で、よう、そうでなければ、泡瀬の人工島を利用しましう。	83 155	本土と違い、島をそのまま隔離的に、「地方、色を出すならば、これでもいいが、地域格差をなくするならば、陸続きの本土の地方とは違うことを、霞ヶ関に痛感させて計画することが重要。自衛隊も自分たちの立場をもっとわきまえること、これで終わりではなく、もっと100年後とかみて発展的に計画された空港であってほしい。	19
6763	最初で最後の滑走路増設だと思つて、ケチケチしないで、空港能力を大きくして、将来性の発展性を重視するべき。しかし、周辺はきれいな海岸が残るので、自然へは最大限の配慮が必要。これまで埋め立てにより砂浜が減少しているので、砂浜が多く残った方が良いと思う。	5- 36 19	抜本的な将来対応方策が必要だと考える。	4	那覇空港は、需要以外にも代替機能確保という観点から、もう1本の滑走路は絶対必要。2本目の滑走路を作った後、需要が伸びたため3本目が必要になることがないよう、長期的な視点で必要能力を見極めて計画することが重要。結果として、それが長期的な財政負担の減少、環境負荷の軽減につながると思う。	13 19
6764	ざっと、報告書を見せたらもう、自然環境への影響が軽視されすぎているのではないのか？埋立ありきの調査ではなく、米国のようなチゲラン・ソウ等の様な概念も導入して、自然再生地区の設定など、全体的なバランスの視点もつけていると思う。観光立県を標榜するのであれば、観光資源を壊してはダメで、世界最先端で自然を再生している観光地という施策を掲げてほしいのではないのか？	108 102	賛同しがねます。	84	本当に自然に配慮するというなら、他の地区での自然再生や、今のままで良いという選択する案があっても良いと思います。現空港をゼロエミッション技術等を駆使して、ハイレベル空港システムを考えても良いと思いますが、無理でしょうね？	107 150
6765	選んだって？なにを？	194	平行誘導路の2重化による駐機スポットの廃止、JTAの再配置等、無駄に見える内容があります。今後、手戻りを生じないような長期計画を立てて、那覇空港の拡張を実行してください。	83 19		
6766	経済効果の予測が本当に正しいか、公共事業で予測が当たらないことが多いと感じています。	130	事業費の出所が解らない、捻出で県民にどれだけの負担があるのか解らないのでこの案とも言いがたい。	158		
6767	那覇空港の能力は逼迫しており、長期的な需要増が見込まれることから、その長期需要に見合った空港拡張計画をつくる必要がある。	5 19	事業費、工期、自然環境への影響等を十分勘案しながら検討する必要があるが、一番沖合いに出す案が妥当と思われる。	60	今後の検討を早急に進め、一日も早い計画の策定と事業化が望まれる。	32

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
6768	観光を主な経済基盤としている沖縄県の将来を考えると、これ以上自然環境を壊す方向での開発・事業等には賛成しかねる。世界的にも注目されるような案を出してほしい。	102 150			嘉手納飛行場を返してもらったらどうでしょう？	153
6769	瀬長島は、曹見城市発祥の地として、また、野球場やサソセット等の市民・県民の憩いの場として利用されており、新たな制限が加わること輪廻けてほしい。那覇空港の滑走路増設の必要性については、理解できるが、瀬長島や与根、田頭、豊崎の航空機騒音が今以上に悪化することを避けるべき。	42 47	沖縄県は、観光産業を中心として、位置づけていることから滑走路の増設は必要であることは理解している。しかし、一度整備されると半永久的に移設が厳しいことから、空港周辺の環境には配慮してほしい。上記の理由から、事業費が掛かって1300mの沖合展開が理想である。	6 34		
6770	経済性および発着枠、	140-	自衛隊機の嘉手納統合で完全民間空港を実現。	153 183		
6771	今後の需要に応えられるかどうかが重要。	155	滑走路処理容量の試算のところがよくわからなかった。	157	各案についてターミナルのスポット数は確保できるのか、	155
6772	今後の需要、特に中国からの国際旅客は爆発的に伸びる可能性があるために、本報告での予測では考慮されていないと思う。過去の需要からの予測では能力が不足する事態が十分に予測される。また特に沖縄などの地域では、施設オリエンテッドな開発をして地域を発展させる考え方も必要である。経済効果を考慮しながら、十分の空港能力を持つ空港の開発が重要であると考えます。	6 5	オープンパレレルの空港が必要です。中途半端な開発を行うと、将来また拡張する必要が出れば、無駄な投資が必要となる。また、広い用地があれば、その中で自由で効率的な土地利用もできる。沖縄は東アジアの中で交流(観光をはじめ)や物流の拠点として発展するしか(基地を除けば)、発展の可能性はない。島であるので、立派な空港を先行的に整備しなければならない。内地なら新幹線に投資する機会もあるが、沖縄ではない。新幹線を作るくらいの規模の投資を空港整備に向けるのは当然です。	56 17 19	とにかくPの手続きのような、のんびりした手順は早(切)上げて、開発に着手してください。	32
6773	自然環境への影響など貨幣換算できないものもあるが、公共事業である以上、「費用対効果」が最も重要である。	121	滑走路増設のパターンとしては妥当と考えるが、嘉手納基地返還後の民間空港としての利用や、那覇空港から自衛隊・米軍を移転させることの検討はなされたのか？これらが実現すれば、滑走路増設は必要ないものとなる。福岡空港のPでは、新北九州空港や佐賀空港は福岡市中心部から約80kmも離れているにもかかわらず、両空港との連携も検討されている。これに比べれば、那覇市中心部から嘉手納までは近い。また、那覇空港には自衛隊・米軍機の発着回数が多く、これを移すことのメリットは大きい。	153 183	評価の視点の設定にあたって、「空港整備事業の費用対効果分析マニュアルVer.4」を使っているにもかかわらず、肝心の「費用便益分析」がなされていない。マニュアルがあるのだから、それに沿って費用便益分析を行うべき。	158
6774	中華航空を利用して海外に行くが沖縄に戻るたびに国際ターミナルにがつかりする。	169	国際都市、観光都市を目指しているにも関わらず、国際線ターミナルビルはあまりにもお粗末である。沖縄を訪れる旅行者の一步を踏み入れるあのターミナルの第一印象は暗い、小さい、古い等、よい要素が見当たらない。警備の問題なのかスペースの問題なのかはわからないが国内線ターミナルビルと何故統合できなかったのか？あの国際線ターミナルは観光で成り立っている沖縄に住む県民として恥ずかしい。	169		
6775					現状では、自衛隊と共用ですし処理能力は足りないと思いますできるだけこの沖縄の世界一の海を守りながら必要最低限の拡張ができればと思います米軍も一日も早く撤退させるべきですまた全日空のハブ計画もありますし、那覇国際コンテナターミナルとも連携を取りつつ沖縄に発展していって欲しいですしかし沖縄の最大の魅力は自然だということをお忘れしないで欲しいです。	37 5 193 17
6776	・県民として、使う身の利便性から能力拡大。 ・利便性を優先。 ・自然が売りの沖縄県にとって、自然と共生した空港の実現。	8 33	・平行滑走路1 - 3案がベスト、干潟・浅海域の多様性ある空間を残し、深堀で工法・費用に問題点はあるが、実現すれば、世界に誇れる空港となる。	55	・沖合サンゴ礁域への工事に絡めた、海中付帯施設としての海中展望塔。 ・沖合取水によるターミナル内の水旅館。 ・海域を極限まで残し、海の生物に触れられる空間の創出。 ・瀬長島、既存海岸を最大限残存。 ・世界のどこにもない自然一体型未来空港。 ・マングローブ湿地の有効活用。 ・空港・亜熱帯リゾート完結型空間(空港で海水浴、ダイビング、魚釣り、宿泊、バーベキュー、スバ)。	42 155
6777	いくつものファクターはありますが・・・利便性は空港能力のアップと比例しますし経済効果がアップすれば事業費返済はスムーズ自然環境は瀬長島への影響も含むというイメージで以上3つを選択しました。	48-	・先般の中華航空機事故を見ては誘導路や、滑走路が複数あるのは安心できます。 ・誘導路の二重化・・・利用者の利便性にさほど変化があるとは思えません。 ・1310m案利便性はアップしますが、環境破壊が心配。 ・210m案一見ベストに見えますが、環境に対する影響は930m案とあまり変わらずということで、いずれにせよ現空で/リンクするなら中廃案ということで930m案に賛成です。工費2500億は経済効果分1400億とすれば274年で完済できるのでは、素人発想ですが・・・。	13 83 70	石垣とか他の島のように、新規に空港を作るという発想ではなく今の施設を活かすというやり方には好感が持てます。空港ターミナルは、老朽化といふか、モノレールが2階で出発が3階とか不便な点もあるのでこの際建て替えては・・・？現在、旅客機発着の際に多少の問題ありと聞いています自衛隊との供用の問題は、滑走路が増える、少しは改善されるのか？チョット疑問です。いずれにしてもアジア各国との繋がりや中国の対外進出や嘉手納ラフコンの緩和など色々な周辺事情を勘案すると現在那覇空港は、拡張、増強するチャンスにあると思います。	1 166 186 17
6778	沖縄県の基幹産業である観光の発展には遅けて通れないこと、自然環境に配慮しつつも可能な限り能力の向上に向けて取り組むべきと考えます。	6 5 34	中途半端な工事でなく、将来を見越した規模で着手すべきと思う。	19		
6779	やはり安全性であります。何よりも人命尊重の思想が優先すべきではないか。	21	将来への対応といっても素人が考えつくことが出来ないのではないかと、予算、税制、技術、安全対策、これらはその道の専門家へ頼んでほしい。ただ言えることは、沖縄に観光で来る人、ビジネスで来る人に対して、日頃から親切で礼儀正しい姿勢で迎えるには県民性を養うことではないか、意識醸成施策を強化してほしい。	52 189	台風対策です。毎年台風時に空港で足止めを余儀なくされている観光客をみているとほんとに気の毒と思います。この人たちの負担をいくらかでも軽減することが出来ないのか。空港内に簡易宿泊所を設置するとか、食事については、ボランティアを募って配達するとか、台風時ボランティア制度を設けてはどうでしょうか。	178 179
6780	沖縄の自然は大切にしたい方だと思います。滑走路の増設にかかる莫大な費用はどうするの？沖縄プームは今後も続(と思っているのか？	91 120 89				
6781	観光客を増やすために、空港の旅客需要の増加に対応できる整備は必要不可欠と思います。	6				
6782	今後需要が増大するので、早急に滑走路を増設しないと対応できなくなる。	6	滑走路の増設により、24時間の運用も可能になれば沖縄の更なる発展に寄与することとなる。また、雇用の増大にもつながり県民のためになる。	18 7	早めに事業決定してほしい。空港の境界が近づいてきているので、対応が遅(なると観光面での影響も出てくると思う。国や県・県民が協力して那覇空港の発展のために取り組めればいいと思う。がんばってください。	32 5 163
6783	輸送能力拡大のスピードに比較し、受皿(客室供給)拡大のスピードが先行。輸送能力拡大のスピードが追いつかなければ供給過剰状態に陥る。宿泊施設は販売に走り開館などに進む。ホテルは大量観光客の雇用は裾野が広く、開館増に至れば大量失業の恐れがあり、また、販売はコスト削減、特に人件費の削減が進めばサービスは低下、リピートに水を差し沖縄観光そのものを後退させる。その意味で工期は重要。出来上がった頃には夏が最盛となる。 カシノ検討も含め現在進んでいる沖縄観光の将来像は正しいのか甚だ疑問。そもそも観光客は沖縄に何を求めているのかユーザー視点から考えれば近代的なリゾートではないと考える。(私見)特にカシノは内閣でばかり調査・議論が進み、入域客に対するアンケート結果を見たことがない。一番大事なものを見過ごしている。)空港も同様。沖縄に到着するファーストゲートの海域が崩壊したと想像して、沖縄観光の将来は本当に明るいのか。観光について見れば、今後の各種施策は自然環境に最も配慮しなければならない。	5 7 31 34	県提案の中では、210mが妥当と考える。需要予測ケース2以上の場合の対案はないが、予測はあくまで予測、逆説的に考えればケース2以上は「沖縄を壊す」予測ともいえる。	76	行き過ぎた参入障壁は考え物だが、現在の新規客室増加傾向に強い危険を感じる。法律はよく分らないが、善悪条例などによりホテル新設に歯止めをかけるのも別のアンクルからの対策として必要、一過性のモービング施策(観光1000万人時代)よりも、500?600万人時代の安定継続が好ましいと考える。(現状は建設業を儲かせているダケ、いやいや、無理に延命させているダケ。)	189
6784	利用しやすい空港にして欲しい。	148	沖縄らしさを感じられる魅力的な空港にして下さい。そのためにしっかり議論することは重要だと思います。YESかNOかだけじゃないと思います。	141		
6785	まずは自然環境、沖縄観光の発展の裏に自然破壊があつては本末転倒。最大限の考慮をしてほしい。そして、経済効果なくしての空港能力や事業費等の検討は意味がなく、経済効果があり、自然環境を保護する場合に、事業費が多くなることは止むを得ないと思う。もちろん、事業費の圧縮は命題だが、さらに、利便性の議論は、アカウツパティの徹底することで回避可能なので、議論の必要性を感じない。	33 7 27	将来の沖縄の発展を考えると、中途半端な妥協策は必要なく、将来的に効果的・効率的な投資となるようにしてほしい。	19	調査報告書は概要としてまとめてあるが、多くの人に理解してもらうためには、もっともっとシンプルにする必要があると思われる。頭の良い先生方には詳細な報告書は必要だろうが、誰のための事業なのか、原点に戻ってもっともっとわかりやすく(説明してほしい。もちろん、現状でも意識されていることは非常に伝わりました。	157

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
6786	ホテルラッシュが続いている状況下で、空港能力の向上は必須だと考えている為、その上で最も考慮しないといけない項目をチェックしました。その他の項目も、当然重要です。空港能力の向上が行われなければ、県内の宿泊施設の経営は厳しくなるのではないのでしょうか。	5 7	必ず行った方が良いと考えます。上記の重要項目を重視し、一番バランスの良い対策を速やかに行う事が今後の沖縄旅行の伸びに大きく影響すると思います。	2 20		
6787	自然を生かした観光がメインの沖縄県の割には、海はテラポットで固められ、自然豊かな沖縄の海というイメージとかけ離れている。最初にお客様が到着する空港は、窓から見える景色も含めて沖縄県の宝だと思うが、「土地が無いから埋める。自然が無くなる。魅力が無くなる」観光客も減り航空需要が減る。では、意味が無い。	102	航空需要は右肩上がりばかりを想定しているが、少子高齢化社会でそれだけ需要が本当に増えるのか疑問。自衛隊のスクラップルに影響があるのならば、自衛隊を嘉手納基地に移転統合(青森県の三沢基地のように)とさせる。地元の方でも大きいと思うが、経済的には有利だと思う。滑走路も新設しないで良い。新たに自然を壊す必要も無い。	89 153 198	どうしても埋め立てで滑走路を新設するのならば、似たような環境にある、ハワイのHonolulu International Airportを参考にしたら良いと思う。滑走路は沖合に展開されているが、陸上との間は埋め立てていない。隣のヒッカム空軍基地も滑走路は共同で使用している。離島便が非常に多く、滑走路の使用率はかなり高い。また、貨物ターミナルも立派なものがある。この空港を見ると、同じ島国の空港が目指す方向が見えるかもしれない。関係ないと思うがもう一つ、沖縄空港自動車道は何故、完成しても空港に直結しないのか？那覇インターよりは近くなるが、高速の入り口まで(特に赤嶺交差点)が渋滞のメッカである。アメリカの空港は、敷地内にフリーウェイの入り口があり、一般道で渋滞に巻き込まれることなく、スムーズにフリーウェイに入れるのだが…。なぜ、すべてが中途半端なのでしょう？	155 176
6788	沖縄は大好きですが、夏場のピーク時の沖縄は、予約が取れないのと、需要と供給との関係が旅費が高すぎるので、ピーク時には沖縄には行けません。沖縄は大好きですが、それ以下の値段で海外旅行に行けてしまいます。自然環境の影響という意味では、那覇周辺は「すでに」開発されてしまっているんで、もう開発されてはいない東海岸を守るべきだと思います。ジュゴンの住む辺野古あたりこそ、残すべきではないでしょうか。瀬長島は残してほしいですが…。	175	沖縄の美しさ、独特の良さは、内地の人々も一度味わえば、わかるはずです。しかし、学生などには旅費が高すぎて、近隣の海外旅行に需要を奪われているような気がします。経済発展着しい、台湾、韓国、中国をターゲットに置いた観光地として、そして近隣諸国との中間点という立地条件を生かして、24時間運用空港としての貨物便の一大ターミナルとすべきでしょう。そもそも「琉球王国」は、近隣諸国との交易は盛んだったのですから…。日本(本土)とは異なる「琉球王国」として、近隣アジア諸国と人的交流、物的交流を目指すべきではないでしょうか？	175 17	国内線ターミナルビル空港機能を改善してほしいです。大型機が多いせいもあり、荷物引き渡し場の混雑が著しい。そして、出発時の保安検査の混み具合をなんとかしてほしいです。商業スペースは今のままでも良いですが、空港機能がすでにパンクしているような気がします。ちなみに、旅客数を増やすために、国や県が補助金を出して、羽田からエールバスA380を飛ばすなどの方法はないのでしょうか？500、800人となれば、固定スポットを減らして平行滑走路を2本にするより手取り早い気がします。そのためブリッジを2階建てにしたり、空港機能を強化するためのターミナルビルの改修も必要ですが…。	167 166
6789	国際物流拠点形成の為に、24時間眠らない空港とする事は必須であり、その為に最低滑走路は2本必要であり、沖合いへの展開も考慮することは妥当だと思う。旅客数に関しては、予測すると自体が困難な部分も多く、それのみを拡張の理由にするのはやや無理があるのかもしれないものの、観光立県を掲げている沖縄県としては、飛行機の予約が取れないから沖縄には来れないという事態が起らない様手を打たなければいけないのかなと感じた。当面は、誘導路の増設を最優先に掲げ、その後動向を見ながら沖合い展開を考えた方が良いのかなと思った。個人的な感想としては、930m案に1票、理由は、需要が増えた時に後で後悔しないようにということ、埋め立て面積が少ない事、その他、地上走行距離が少ない方が有利だと思う、といったところでしょうか。	18 9 70 2	環境への負荷を十分考慮したうえで方法を選定して欲しいと感じた。環境に関する専門家によるワーキングチームを作り議論して欲しいと思う。又、選んだ理由に関しては、細かく情報公開して欲しい。選挙で選ばれた人の判断ならまだしも、公務員や特定の業者など、住民に選ばれていない一部の人の意見だけで事を進めないように望みたい。どの方案にするか決定した際には、パブリックコメントを求めている。	37 51 53	報告書見ていて感じたこととして、那覇空港において、自衛隊の占有率が高いことも問題かなと思った。いっせえ嘉手納や伊江島等に自衛隊の基地をもっていけば、いちいち沖合い展開しなくてもいいのになと思う。それから、自衛隊は極力夜間、早朝に飛行してもらうとか…そもそも論になってしまいが、防衛担当の方にも議論に加わって頂き、どこよまでもっていけないか？自衛隊の活動は別に那覇空港じゃなくてそれこそ県内の他空港でも出来ると思うのでとも考慮して欲しい。	183 153
6790	自然環境への影響も心配ではあるが、沖縄観光振興の観点より、沖縄県のリーディング産業の更なる活性化が必要であること。那覇空港が2010?2015年度頃には夏期を中心に対応できなくなることは、大きな損失となることから、空港能力の向上が必要であること。せかく違えるのであれば利用者利便に配慮した空港であってほしいにと。	6 5 8	・滑走路増設は是非推進してほしい。 ・然しながら、本報告書では、平行誘導路二重化の必要性、その二重化した効果と増設する二本目の滑走路との兼ね合いについての説明が不十分でよく分からない。 ・有効活用方策についても幾つかの案を提示の上、!すべきではないか。 ・駐機位置の変更ありきになっている。事業規模だけで判断しているが、誘導路二重化によるターミナルビルへの影響も提示すべきである。誘導路二重化で旅客利便性が低下することのないように願いたい。	4 158 83		
6791	空港能力の予測と、それがもたらす経済効果が、これからの沖縄県の最大の課題になりそう。沖縄への玄関として、空港を起点に物考えないと、経済も社会も成り立たなくなります。しかし、その反面、埋立てに頼らなければならぬ現状に向き合うと、自然環境の問題が大きく立ちふさがります。これも沖縄の重要な資源ですから、両立できなければ意味がありません。それを考えるのがこれからの仕事ですね。	7 17 33	複数の滑走路の計画は非常に魅力的です。しかし、一方ではそれが埋立て、自然環境への多大な影響につながることも間違いないと思います。これをどうしたら解決できるのか、皆で知恵を絞って沖縄が初めてのケースになるような、すばらしい案を出せないとしょうか。通り一遍の環境保全対策ではなくて、何か画期的なすばらしい方策を期待します。間違っても関西空港のようなバカげた設計にならないように努力してください。	4 35	埋立てと言う手段ではなく、たとえば第2滑走路は完全に橋梁型にして、海面上に埋立てではなく浮かせて作るのか、何かすごい設計ができるかといったのが、まず、空港エリア全体で考えたら、自衛隊の基地側への展開も考えられないことないと思います。さらに、那覇空港がほとんど利用されていない状態で、既に返還が決まっているにもかかわらず、その跡地利用の計画も何も無いのは、かなり大きな問題ですから、これを空港エリアとしてとらえ、一体の開発ができるのではないでしょうか。	35 185
6792	四方を海に囲まれた沖縄において航空便は交通機関として重要な位置を占めます。この航空便が機能しなくなった(空港処理能力が限界に達した)場合、観光のみならず沖縄県民の生活にも多大な支障をきたす事が考えられるから。	11	誘導路を整備してもいづれは発着数の増加の為に滑走路の増設が求められることになる。但し、増設する滑走路が3000mの長さが必要とするかは先に疑問である。現在那覇/離島線及び那覇/地方空港(内)線に就航する機材はB737/A320が多く、これらは2000mの滑走路で十分運用できるはずである。更にB767であっても着陸なら2000mの滑走路で十分である。滑走路の増設に関しては始めに3000mありきの感があるが、滑走路長に関して再度検討してほしいのではないかと。	5 151	現行ターミナルビルの旅客の処理能力が限界に近づいている感がある。また、出発機のバックアップを待つ為に到着機がスポットに入らず待たされるというケースも頻繁に見受けられる。その為、スポット運用の改善及びターミナルビルの増改築(新築)を望みたい。	166
6793			多少、コストはかかっててもいいので、発着回数、環境への影響を考えると、930m案が一番良いように思える。	70	沖縄出身の者として、沖縄に多くの観光客が訪れ、沖縄出身であるというイメージも「沖縄って英語話しているのしょう?」電話通じているの?」あたりから、「沖縄出身?」いいなあ、沖縄に住みたいよ、と劇的に変化した。これらは、沖縄の良さやPRしてきた、観光業界の方々の努力と、何よりそれを支える空港と空港関係者の努力あってのことだ。で、沖縄は、海のきれいは等の自然環境のみならず、世界遺産等の文化面の集積、戦争への反省という面での軌跡、さらに本土からの近さなど、ポテンシャルはハワイや他の観光地をはるかに凌駕しているのに、ソフト面、ハード面の整備が追いついていないため、まだまだその潜在能力を生かされていない。日本一高い失業率を解消するためにも、沖縄はもっとも観光に力を入れるべきで、かななくてはならない。そのために、必要な空港には、県民の総力をあげて、実現を早めていかなくてはならないだろう。地元マスコミも、今回の空港拡張については、沖縄経済へのメリットをトータルで考えて、県民の意見をぜひ早期実現へと誘導してほしいと考える。早期実現にむけて、ぜひがんばってください。	188 190 7 31
6794	沖縄の海は貴重な財産ですので、最小限の影響にすべきです。	134	いくつもの案があり、よくわかりません。最も良い案を県(国?)から示してもらった方が議論しやすい。	144	ジュゴンは一方的な案の提示に対して、那覇空港の事業の進め方は評価します。	163
6795	離島にとっては、自由に空の便を利用できることが死活的な課題である。	11				
6796	観光が沖縄県のリーディング産業であることから、空港能力の限界による影響はあってはならない。せかく作るのであれば環境もそうだが、利用者利便に立った空港作りを期待したい。	6 8	滑走路増設は早急に進めるべきである。位置については処理容量より930m以上沖合いに建設することが沖縄県の将来にとって望ましいと考える。然しながら、平行誘導路の二重化について、今頃、現施設を一部改良するという体面おかし。国の指導で現施設の形状(フィンガー方式)が決定されていると聞いており、それをわずかに8年程度で改良するという当時の空港整備計画は10年先も見通せなかったのかと疑問である。今回、平行誘導路を二重化にした場合、しなかった場合と滑走路増設(210m?1310m)との効果の検証してほしい。そして、平行誘導路	31 75 83		
6797	観光立県、沖縄にとり、空港のキャパシティが全てを決める要素ゆえ、能力を最大限にすべき。提示された以上の大きな案があっても良いとおもう。また、空港が便利な存在であれば、飛行機に乗らない客も集めることさらに経済効果を高めることが出来るはず。自然破壊といっても空港の隣でビーチを楽しむわけでもなく、瀬長島への影響は大袈裟に捕らえる必要は無い。	5- 179 53	更なる拡張が出来るような余地を今の段階から考えておいてはどうか。	53	将来性を考えて出来るだけ大規模なものを早期に作るのが肝要。空港の将来が沖縄経済を左右する大きな鍵であることと県民は認識すべき。普天間基地についても民間空港への転用を再度検討すべきではないかと、北部に民間空港があればその効果は計り知れないものとなるう。	31 153 7 154
6798	1310m案に賛成。将来性を考えれば出来るだけ大きなものが望ましい。	55				
6799	空港能力次第で、経済効果、利便性は変わる。事業費については、今後の需要増を考慮すれば、回収可能であり、問題にならない。環境への影響を最小限にするのは当然のこと。	5 53 34	那覇空港の需要が今後も増加することであれば、空港能力を最大限に活用できるような拡張する際に十分な投資をすべき、後になって更に拡張する必要が生ずる。空港を運用しながら拡張工事を行うことはコストに見合わない。空港能力を余裕をもって拡張しておけば、新しい需要にも対応できるし、沖縄県の雇用、観光にも良い影響がある。	5- 7	那覇に観光に行った際、着陸後に10分以上も待たされた。中華航空の事故があった場合どうするのか不安です。着陸したと直ぐにターミナルに行ける。出発も待たずに直ぐに離陸できるようにしてほしい。また、沖合いに滑走路を作るのであれば、沖縄のきれいな海が見えにくくなる。できれば、ターミナルは滑走路の間に作ってもらい、海を見渡せる展望台を作ったらいい。そのほか観光客沖縄をアピールできるのではないのでしょうか。	8 13 503

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
6800	沖縄県として観光旅客数1,000万人という目標掲げており、その対応策として空港能力の向上が必要であろうし、それに比例した経済効果の期待と、合せて旅客の利便性も向上させてほしい。	6 7 8	滑走路の増設は是非早期実現してほしいです。しかし、ターミナルビル前面に平行誘導路が2本必要という点に疑問があります。一般的な滑走路の運用方法として、ターミナルビル側を離陸専用、沖側を着陸専用とした場合、これまでみたいな到着機と出発機が平行誘導路上で鉢合わせになることはないのではないのでしょうか。誘導路が1本のみと二重化にした場合の処理容量についての検証はどのようにしているのでしょうか。	31 83 155		
6801	本土復帰後、社会資本の整備が進められ大変生活上の利便性は向上した。しかし方整備の過程で島の地形も大きく変貌した。空港整備の中で瀬長島や大嶺崎への影響、海境への影響が検討されているが、極力、地形への影響が少ない案が望ましい。歴史を感じさせる瀬長島や大嶺集落跡地は残してほしい。	42 45-	沖縄のような島嶼県は外部との社会的な交流なくして、経済的自立が成り立たないと思います。空港能力の向上は、さらに経済的な効果をもたらすと思います。しかし、小さい島なので発展の限度もあると思います。人口増加に伴いさまざまな社会的問題も発生すると考えられると思います。空港能力の向上による観光産業などの経済効果、利便性は良いとしても、そのような産業が県民に及ぼす問題、例えば観光客と住民の問題、サービス産業で働く人への観光客の悪態とマナーの悪さ、サービスを受ける者がサービスは当然のごとくとなると、地元の人との交流はないのと同じ、県民に及ぼす人的な問題も検討する必要もあると思います。平田大一さんの講演で「私達が観光客を選ぶ観光にしたい。」に感銘しました。	11 5 190	空港ターミナル周辺の道路、駐車場を沖縄らしい植栽で整備してほしい。木陰が少なく、枯れたヤシの木が目立つ。沖縄の夏は非常に直射日光が強いので、木陰を作してほしい。 レンタカー乗降場所がごみで汚い。観光客が捨てたと思われるタバコの吸殻、空き缶、紙(ずが)が歩道、道路に散乱している。管理はどこですか。マナー対策などうっているのでしょうか。 立体駐車場の入り口がわかりにくい。道路への出口は角度がきつ(出)にくい。どうにかならないでしょうか。	192 180 177
6802	観光客増加による利便性・空港能力の増加(増便)。	6			市内の人はいいが中部から迎えに来たとき駐車場を利用しなければならず不便である。到着便が遅れると駐車料金が嵩む又出発のため荷物の出し入れ中でも取り廻まり(駐車違反)を行われて不便である。一時駐車場(1分30分程度)があれば利用価値が上がると思う。	177
6803	自然環境は一度失えば再生は困難。	94	最小限の対応で済ませ、時間の経過による変化を見極めることも必要ではないでしょうか。空港能力は、飛行機性能の進歩や那覇空港の運用の態様の変更(本格的な24時間稼動)、空港利用者の行動の変化など、時間の経過により変化の可能性があるものから推測するしかありません。逆に言えば、随時、見直しの可能性があるということだと思います。	106		
6804	沖縄県は、将来を考えた場合、観光資源しかないと思います。その為には、いち早く経済効果を具現化した計画が必要である。その計画を実現する為には、沖縄の資源である青い海、青い空を損なう事のないように自然環境への考慮が特に必要である。	135	観光資源である海を残す為にも最小限にする案が妥当だと思います。人間はある程度我慢して理解し、行動出来るが、自然は一旦破壊すると、取り戻す為に、時間、お金が必要である。場合によっては、取り返しのない場合もあります。	148 134	昔の琉球王国を夢に海外と交流がさかんになることを願います。	148
6805	そもそも空港は、地元客が観光客に関わらず利用者すべての利便性のために設置されているもの、この点において、工期も利便性の一要素として重要である。必要な時に必要な時に快適に利用できることが大切ではないか。また整備する以上は、経済効果は事業費とその金利相当分を上回り必要がある。自然・社会環境は、工法の工夫で被害を最小限に抑えられれば経済効果額を財源とし消失相当分の保護に活用するなどの代替手段がある。環境問題を最重要視し滑走路の位置を適正すると将来の利便性を満たす新たな整備は難しくなる。	8 29 35 39	9300M案が良いが工期が長い。合意形成などの諸手続きに要する期間を極力短縮するとともに、処理能力を超えないうちに、滑走路の稼働率を上げる運用(早期・深夜発着の国際・貨物などの路線誘致、自衛隊機等の訓練時間帯の協力など)や新たな観光施策(本土・海外・離島路線、高付加価値ツアー、ショッピング観光の推進など)を展開し、利便性と経済効果の逸失を最小限に抑える必要があるのではないかと。	65 31 155 190	・地上走行距離だけではなく所要時間も明記したほうがよい。距離は長くて早く降りられれば構わない。 ・利用者の心象を思うと、利便性は予約の可否よりも空港の快適さに依拠しているのではないかと。この点は滑走路選定を主とした調査内容と一般との温度差があるのでは。 ・国際線ターミナルでは、夜間遅延した場合、CIC体制の都合なのか狭い待合室に数時間も閉じ込められる。その間、売店は閉店、テレビやインターネットも電源が切れて使えず、トイレは清掃と備品補充がないらしい。こういう問題は改善策が容易に想像できるだけに利用者の不満は大きい。	158 173
6806	いくら、施設の利便性が上がっても、職員のレベルが低かったら意味がない。以下、後述。	194	利用者はお客様と理解すべし。	194	今月、東京に障害者方を送るために利用したのだが、手荷物検査の人間に、なぜかにみつけれられた。介助をするための通貨証をにらみ、楽天の田中似の職員は田中車椅子の障害者の人を見下ろし舌打ちをしていた。そのような最低な対応をしている以上は観光立県とかはいえないと思う。	173
6807	他の項目は、一定水準の整理が可能で定量化できるかと思いますが、自然環境への影響をいかに低減させつつ方策を実施するのか、考え方について十分な検討評価を行い説明する必要があると感じました。	135 143	選択肢がないのですから、将来の世に残せる良いものを、合意形成を踏まえ整備すればよいと感じます。	141		
6808	沖縄県の自立発展を考慮すべき。	7	沖縄県と県外を結ぶ玄関口なので、需要の面だけでなく、万が一の場合に備えて、もう1本の滑走路が必要だと思います。	11 13		
6809	観光や経済活動を含め、利便性が最も重要。海外にも開けた空港にするためにも国際線ターミナルビルの整備も合わせて進めていくべき。自然環境への配慮はいまでもなく、影響を少なくするあらゆる手法を検討して着工したほうがいいと思います。	8 169 17 35	滑走路増設は何度もできるものではないので、より容量の大きい案を選んだほうがいいと思います。	19	Pの周知が県を含めてとても不十分のように感じます。公共の事業がこれまで県民を無視して進められてきた一面があるように、県民にとっては空港整備も国の大きな事業の一つとして重いもののように感じてしまうのが当然です。県内企業を社はずつわり、協力を求め、回収率を上げるような努力などを県はしてきたのでしょうか。とても人任せでどこか他人事のような姿勢があるように感じました。	159 189
6810	那覇空港の能力を向上させるための対応方策なので、「空港能力」が最も重要な評価項目であることは当然と考えます。事業費や工期、あるいは様々な環境への影響等は、評価項目として必要なのは理解しますが、いずれも2の次ではないでしょうか。これらの項目から案を絞っていく、結果的に能力はこうなりました、というのでは、すぐ後向きな検討だと思う。良い案になり得ないような気がします。なお、その他として「運航の安全性」に対する何らかの評価が必要だと思います。ご検討願います。	5 53	今回検討された増設パターンにおいて、離陸と着陸を分けるのではなく、民航機と自衛隊機で滑走路を分けた場合の検討も行っていました。両者は、飛行の目的や方法、運航性能等が大きく異なるため、発着機を検討する上で同列に扱うことを前提とするのは、本来、適切ではないと思います。また、現在は滑走路が1本しかないので民航機と自衛隊機の混在はやむを得ない訳ですが、これは実際には安全上様々な問題を抱えているのではないかと気がしています。こういった問題意識も踏まえ、次の構想段階では「運航の安全性」も評価項目に加え、理想的な案を検討して頂ければと思います。	184 21	民航の拠点空港で、自衛隊の主要な基地も兼ね備えているのは、我が国では北海道の新千歳空港と那覇空港の2カ所だけです。新千歳空港が、併設の千歳飛行場と合わせて4本の滑走路を運用していることを考えれば、那覇空港の滑走路1本はあまりに脆弱だし、明らかに将来需要には対応出来ないばかりか、いずれ自衛隊機の運用にも支障を来す事態になるのではないかと危惧されます。那覇空港では先般、中華航空機の爆発事故がありました。あれがもし滑走路上で起こっていたら、1本しかない滑走路が数日にわたり閉鎖され、民航機はもちろん自衛隊機も発着不能になったかもしれないです。我が国の国防上、こんな事でよいのかと考えさせられます。この報告書では、自衛隊の運用についてはあまり触れられていませんが、将来対応案は民航需要のみならず、自衛隊機の運用にも将来にわたり対応可能な案であることが不可欠であろうから、その点も構想段階で詳細に検討する必要があると思います。	14 13 155
6811	現状で将来の空港需要増加に対応不可能であれば滑走路等を増設すべきである。	4	滑走路増設案に賛成です。	4		
6812	観光産業が自然で成り立っているのに、自然を壊す必要性は少ない。自然を保全するための、許容範囲を超える観光客を受け入れる必要はなく、べつの視点から経済効果を生むべき。	104				
6813	空港整備計画においては当然、すべての要素が重要、優先順位をつけるのはあまり意味がないではありませんか？瀬長島に関してはそれほど重要とは思いませんが、野良犬の住処より、逆に理の立ての度量として有効に活用し、再整備したほうがよくなるのではと考えます。またまた他に需要予測とバランスした空港へのアクセス等を含めたインフラ検討も重要だと思います。	48 45 176	需要予測が正しいのであれば、滑走路の増設、誘導路の2重化は必要でしょう。ただし、疑問があります。「既存施設の有効活用方策」ですが、誘導路の2重化に対し既存ターミナルビルの機能低下の提案があることですが、既存ターミナルビルの機能を低下させることが「既存施設の有効活用方策」ですか？単純で代り替えを北側に並べた面がかけられていますが、エプロンエッジを現ターミナルビルに合わせたとしてもと離れた位置に駐機することになり、ターミナルビルは78000m先まで増設が必要になりませんか？ターミナルビルの増設による投資効果のないか、時間当たり1便の増加を求める計画は無駄です。その程度の効果を求めるのであれば、滑走路の36運用時の誘導路Bの利用が可能だと思います。滑走路とクロスは避けられないものの、高遠脱出路の新規増設を行い、ピーク時には誘導路Bに到着便のスタンバイをさせ、管制による到着客の便のコントロールをすれば可能ではないのでしょうか？(以降、容量オーバーのため別紙で送ります。)	4 83	今回の需要予測はすべて大きな右肩下りの想定がなされています。それに加え、今にもパンクするような記述が見受けられ、不安を煽っていませんか？少子高齢化を向かえ、ある時期までは需要は伸びるので、その後はどうなりますか？需要予測の見極めは大変ですが、将来においても有効であるプランの構築を願いたいものです。調査報告書に欠けていて、混乱させているのは整備スケジュールのシミュレーションがなされていないことです。県民をふくめ、利用者は明日にでも危機感が迫り、また明日にでも整備が終わる錯覚を起こしています。しっかりとそれぞれにかかえる工程の指標と、何時、何が整備され何が解消していくのかを示す必要があるのではないのでしょうか？総体的にこの課題にはこれができる、これにはこれ、と言うような時間軸のない提案は誤解を招く元ではないのでしょうか？もうすぐ整備項目を時間軸に載せて示していただきたいと考えるのは私だけでしょうか？	30 158
6814	地球環境問題が叫ばれている今、沖縄の海は汚れ、サンゴは死滅、工事は自然への影響について調査すると思うが、100%自然に影響ないと判断し、もし「工事が」自然環境に影響があった場合、誰がどのように責任をとるのか？明確にすべきだ。作るだけ作って、次の世代に汚れた海の沖縄を残してしまつたら、誰が沖縄に来るだろうか？	120	滑走路拡張は中止する意外に道は無い。「航空旅客需要の増加に対応できないおそれがあること、それではない、じゃない、環境破壊して海を汚してまで対応する必要はない。	92 85	この事業に賛成する人は、この工事で環境破壊がおこつたら全員自殺すべきだ。	120

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
6815	地球温暖化をよく目にする昨今、自然を破壊してまでまた、破壊する(可能性の高い)観光客を受け入れる為の滑走路増設は基本的に反対です。	92	沖縄に出入りする手段は今現在もあり、全便満席でこれ以上増やなくてもいいと考えます。飛行機の離発着数も人間が制限を掛けないといけないと思います。沖縄の振興のためにどうしても増設が必要でその理由が沖縄県民も納得するのであれば、210m案まで展開用地は必要ないと思います。	106 117 120	少子化傾向の為、日本の人口もだんだん減りつつあるので一時的に需要が延びたとしても慢性的に延び続ける訳ではないので増設する必要はないかと思います。	89
6816	基幹的な社会基盤は、長期的な視点で議論すべきであるから。	19	空港能力、将来性、安全性を重視して、オープンパラレルの滑走路配置とすべき。	56	可能な限り早期に整備すべきと思う。	31
6817	海に囲まれた立地環境にある沖縄本島の空港である那覇空港の将来性(空港能力の発展)が、沖縄県、日本本土への経済発展へも当然影響を与えるものであり、空港能力の発展は旅客や航空事業者にとっての利便性を伴うものでなければ、将来の発展はありえない。また、沖縄の自然は、県や日本国だけのものではなく、世界の人々へ誇れるすばらしい財産として、今後も慈しみ守って行かなければならない。空港の発展の代償として自然を破壊することは、自滅以外のなにものでもない。	120 92	平行誘導路の2重化が必要と謳われているが、海側の既存の平行誘導路を利用した場合のシミュレーションがされていない。本場にターミナルビルの固定スポットを減らしてでも、新たな平行誘導路が必要なのかどうか、証明されていない。ターミナルビルの固定スポットを廃止した分は、北側のスポットへ移されること事となるようであるが、搭乗旅客は現状よりも明らかに遠くまで歩かなければならないことが容易に予想され、旅客サービスの低下は避けられない。旅客サービスが下がる割に、滑走路の能力が1時間当たり1便しか増えないのは投資する意味があるのか不明に感じる。	118	空港能力の限界の要因の一つにターミナルビル地区が、滑走路の北端にあることが述べられていたが、ターミナルビル地区の南には、自衛隊や海上保安庁と思われる国の施設が隣接している。空港能力を総合的に考えるのであれば、自衛隊や海上保安庁の移転を検討する必要がある。空港の離発着の2割が自衛隊や海上保安庁との説明があったが、逆に3割は民間航空機の利用であることを意味しており、空港を主体的に利用している民間航空機のターミナルが空港の北端で、2割程度の国の施設が空港の中心部を占領しているのは、そもそも空港のマスタープランがあかひい、国の施設は、滑走路の反対側へ移転させ、ターミナルビル地区を現在の位置から南側へ展開することを検討すべき。航空局、内閣府、沖縄県が検討しているようであるが、防衛省や海上保安庁など那覇空港を利用している全ての省庁を検討の場に参加させ、総合的に空港能力および沖縄県の発展、国の防衛等について検討すべきである。	185 165
6818	確かに、1本の滑走路では限界がある上に、事故等の時には即閉鎖となってしまう、非常に不便になることは十分理解しています。しかし、そうだからと言って空港の沖合に残された手付かずの自然を壊したり、潮長島山頂を削る事までして、滑走路を増設する必要があるのだからかと非常に疑問に思います。沖縄に来る観光客が、なぜ沖縄なのか?ということを考えれば言うまでも無いと思います。観光客が、沖縄に来て一番最初に見るのが横内から見える沖縄の光景だと思いますが、その時ビルが立ち並んだ那覇の町並みを見る人もいるかも知れません。しかし、それよりも反対側に広がるエメラルドブルーの珊瑚の海に「沖縄」を実感する人が圧倒的に多いのではないのでしょうか? そう考えれば、現在的那覇空港には、滑走路の増設よりやらなければならないことがあるのでは・・・?と思います。	102	滑走路の増設は必要無いと思います。(観光客数の増加がこれ以上伸びるかというのには疑問がある上に、自然環境を壊してまでとなれば、まさに「本末転倒」ではないか・・・?) 国際線ターミナルの拡充(現在の国際線ターミナルは、日本の南玄関を標榜する空港にしては、余りに貧弱であり、隣りの国内線と比べれば一目瞭然。) 国内線と国際線ターミナルの連絡道路設置(現在は一旦外に出なければならぬ状況、夏の厳しい日差しや悪天候の時を考えれば、今まで無かった方が疑問。) 国際線関係者の業務スペースの拡充(私は、国際線でCIC業務に携わっていますが、職員の業務棟は国際線ターミナルと共に老朽化しており、2000年サミット時に増設された棟も雨漏りするなどの状態。また、チャーター便の増加に加え、国際貨物便24時間化ともなれば、職員の増員もしなければならぬが、現在でも非常に手狭な状態の業務スペースでは、無理な状態。また、非常事態(感染症患者や犯罪行為)が発生した場合の対応(他の乗客との隔離等)も非常に困難な状態。)	89 169 168 173		
6819	整備をするのだから、当然、機能的な空港能力・利便性の向上は行われ、沖縄の経済効果に反映できるものとしてほしい。また、沖縄の綺麗な海、自然を守るため、自然環境への影響に配慮したものでなくてはならない。	7 34	既存施設有効利用の項目で、駐機場所を北側に移動しているが、何も有効とは思えない。現駐機場所が6機減り、北側に4機増え、結局、駐機数が2機減っているし、ターミナルビルからも遠くなっている。本当に有効利用なのか?	83	自衛隊がいれば、大変なのは...、自衛隊がいなくなれば、自衛隊機が使っていた枠が増え、航空機の便数は増える。滑走路を増設して、綺麗な海を埋めるより、沖縄にとっていいのでは、施設も、自衛隊のいた場所で、整備できるのでは...、今のエリアだけでなく、自衛隊のエリアを含めた整備が必要では...	183
6820	開発と自然環境の調和が必要。	33	妥当。但し、関係機関との協議が必要。	1 52		
6821					現状での改善 モノレールあるから R/W増設 自衛隊との分離 離陸に待たされる 国際線増便 沖縄振興のため、国際線増やす	4 176 184 182
6822					那覇空港は民間空港機能と自衛隊基地機能の両方を併せ持つ国内有数の空港(基地)であり、空港として需要増対策並びに安全対策上、将来対応方策は不可欠であると考えます。 国内で同様の空港(基地)として千歳空港や名古屋空港がありましたが、これらは国の施策がすぐに対応済みとなっております。例えば、千歳空港は1本の平行滑走路が存在します。名古屋空港は、中部国際空港として新たな空港が建設されました。北海道あるいは中部地域の玄関口としての機能を大いに果たしていると思います。 空港機能として第1に挙げられるのが「安全、か」と思います。現在の空港でもその対策は十分に図られていると思いますが、民間あるいは自衛隊の緊急事態発生時には空港閉鎖が十分に考えられかと思ます。 もし、沖合いの浅場に埋め立てを行い、平行滑走路を建設する場合、全てを埋め立てるのではなく一部、現在の浅場の水域を残し、橋を架けるような工法にしてはどうかと考えます。水域の一部を残すことにより、環境保全上また景観上、他に例を見ない空港(基地)ができるではないと思います。	6 14 150
6823					抜本的な空港能力向上が必要 沖縄に行きたいのに、飛行機の予約が取れず、行けなくなってしまう。 将来的に空港能力は足りなくなると思う。	8
6824					早く将来対応方策を実施すべき。 沖縄県の経済発展や空港能力などを考えると滑走路を早めにもう一本沖合へ作って欲しい。 -----評価項目 空港能力 空港能力に制限がかかる事で、観光客に足止めがかかる。 経済に影響する。 経済への影響。	7 54 32
6825					抜本的な空港能力向上が必要と思います。 潜在需要があるのに処理能力が足りない場合があると思います。 抜本的な空港能力向上を行う場合には、中途半端な対応ではなくオープンパラレルで滑走路を増設する必要があると思います。 -----評価項目 ピーク時の発着可能回数。 利便性。	5 56
6826					抜本的な空港能力向上 空港能力が大きいほうが良いから 沖縄県の観光客が減る いざという時のためにもう1本の滑走路が必要。 -----評価項目 能力	5- 13
6827					将来需要に十分対応できるような対策を講じるべき。 需要に比べて過大な設備投資がなされる懸念がある。 長期需要に対応できるあだけの施設を整備すべきではないかという意見です。 関係機関との協議を行う必要がある。 費用負担 互いに支出できる費用に限りがあるため、	30 24

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
6828	空港能力を向上させることが、経済効果、利便性を向上させる結果へつながると思う。しかしながら、自然環境等へは十分配慮した案を選定してほしい。	5 34				
6829	滑走路を増設したら、発着回数は増えると思うが、その分、受付カウンターが混雑するのでは？利便性は良くなるが空港能力が追いつかなくなるのではないかとと思う。その分、観光客は早めに空港に行く必要が出て来て、ゆっくりできるのだろうか？	148				
6830	様々なバランスを考えなければならぬが、シミュレーションをしっかりとやっていただきたいと思います。	143	内容が難しいのでもっとわかりやすい説明がほしいです。	157	道路の渋滞もどうにかしていただきたい。	176
6831	・私が知っている国際空港の中で、那覇空港の国際ターミナルが一番貧弱です。 ・県が外客誘致を口先だけでなく、本気で考えているなら、即刻整備すべきだと思います。	169			以前から言われていると思いますが…観光客の数だけを目標にするのは…？知事は一千万人と言っているようですが、受入が全く出てない状況です。何らかの方法で空港における入場制限を設けるべきでは。	104
6832	安易な方策では後が続かないという事は何事にも当てはまる事ではあるが、自然環境や経済効果という面において、色々な観点から判断してほしい。	143	沖縄の観光産業だけではなく、歴史や文化なども含めて進めて欲しい。日本においての、世界においての、沖縄のあり方につながる事になるかもしれない。	143	バランス。	140
6833	ただでさえ環境破壊が進んでいるのに、大丈夫なのかな。	134	人口は減る一方なのに、確実な収益が見込めるのか。	130	海外便をもっと増やして欲しい。アジア方面など。	182
6834	・空港近辺の道路がますます渋滞するのではないかと？ ・自然破壊が急激に進むのではないかと？	148 134	将来的に収益が確実に見込めるのか心配ではある。	121	北部に空港を作れば良いと思う(基地をへらして)。	154
6835	これから先、夏季は需要の増加に対応が難しいと聞いた事があります。空港の雨量を最大限にしてほしい。しかし近隣の海生物には影響がないように進めて行って欲しい。	5- 38	事業費は抑えて、自然環境への影響なく案で対応してほしい。	22 34		
6836	・実際に利用するとき予約がとれないと困ると思う。 ・自然環境に影響があると将来的に不安。	9 34	専門的な調査を行っての策なので、総合的に見てプラスになればいいと思う。必要性があれば。	2		
6837	滑走路を広げたら、利便性は増すと思うけど、採算は取れるのか？	122	もっとわかりやすいように説明して、2010年以降、現状のままで対応できないから滑走路を増やす事？環境に配慮して増設するしかないのではないの？	157	パンフレットの説明が専門用語を用いすぎてわかりにくく、例えばエプロンって何？	157
6838	自然環境は沖縄の観光資源であり、空港能力と同時に大切だと考えるから。	135	観光を考える上でも自然環境を破壊することは最小限にとどめるべきだと考える。	134	需要予測ケース1～4が何を基準にされたものかわからない、また工期も含めて考えると、何年までに着工する必要があるのかということも試算してあると具体的にイメージがわき、わかりやすいと思う。	158
6839	自然がなくなってしまうと、近い将来観光客そのものが来なくなると思います。自然を守ることを優先し、その上で観光客を迎えたい。	102	海域の環境整備を優先に考えて欲しいです。	91		
6840	・観光入域の増加にともなう対応能力のアップ必要 ・夏季の修旅の対応にも余裕をもって進行ができるのでは？	6				
6841	現在の容量では数年で需要に対応出来ない。空港整備(滑走路増設)を行い、県外客の受入体制を整えるべきである。	6	瀬長島への環境被害が懸念されるが、1310m案及び930m案を取り入れ観光客数に対応できる滑走路建設が必要。	43 73		
6842	滑走路増設による周辺環境について、サンゴ礁及び海域生物への影響が懸念される整備事業については増設拡張について反対である。最小限の方策で行って欲しい。	94- 107	有効活用方策案である。平行誘導路を二重化し、離発着機のスムーズな誘導により、増便対応すると良い。	107		
6843	今後の観光客数増加に伴う空港整備事業は環境に十分配慮した計画でなければならぬ。大幅な埋め立てによる周辺環境の破壊が懸念される。増収と環境への影響等、バランスのとれた計画を進めて欲しい。	33	現行の平行誘導路の二十化では、今後対応しきれない。(210m案)による最小限の拡張を行い増設したほうが良いと思う。	800 76-		
6844	瀬長島を含む、周辺の利用影響規制等。	43	1310m案が望ましいが、もう少し、具体的な情報提供・説明意見交流会が必要かと。	55 50		
6845	自然を守ることが一番重要だと思う。自然(海)を守ることができないのなら、沖縄の観光は減ると思う。	102	自然を守ることが一番重要だと思う。自然(海)を守ることができないのなら、沖縄の観光は減ると思う。	102		
6846	観光立県沖縄において、経済発展と環境保全をいかに両立させるかは極めて重要な論点であり、これを踏まえ沖縄の未来を見据えた真の観光振興はありえないと考える。環境を健全な状態で次世代に引き継ぐということが開発に携わる者の基本的な責務であるという強い認識のもと、計画が進む事に期待したい。	135	費用対効果の観点から20～30年後の需要に対し、対応不可が予測される案に関しては除外。	122	アンケートは専門性が高く、幅広い県民層の意見を吸い上げる事ができるのか疑問は残るが、行政が県民の社会的合意を得るために、意思表明の場を提供する試みは評価できる。	163
6847	空港の能力が向上されるのはよいことだが、工事等によって自然環境へ悪影響を及ぼすことがあるか心配である。沖縄へた(さん)の方が来られるのは、沖縄にとって良い経済効果が期待されるが、ゴミなどの問題も出てくるのではないかと。	134 148				
6848			自然環境を十分に考えて対応していただきたい。	134	一般庶民にはあまり理解できないので、もっとわかりやすい説明が欲しい！！	157
6849	1000万人の環境客の誘致には、今の空港能力では難しいと思う。滑走路増設により、すごい経済効果はあると思うが、環境への影響を考えると矛盾する部分もあるので、複雑。	146				
6850	空港能力や経済効果もちろん大事ですが、自然環境や社会環境は一度壊してしまうと元に戻りません。	94	複数案から検討することは良いと思いますが、需要予測についてはその根拠や他地域との比較があると理解しやすいです。オーストラリアもサイパンも観光は減少していますし、空港で言えば、北九州は新空港できても観光は減少しています。	89		
6851	需要予測通りなら大きな経済効果が期待できると思います。しかし、沖縄の魅力の一つである自然は守るべきだと思います。	134	本当に必要なのでしょうか。すべての空港が予測通りの必要ではないでしょうか。	130		
6852					瀬長島は聖域でもあるので改変しない方向で検討してもらいたい。	139-
6853	空港能力10・20・30年先まで対応できるようにしていなければならない意味がない。何度も工事が入れば利便性が下がるし、環境への影響も懸念される。自然環境、社会環境については、沖縄の財産であり、観光資源でもあるから。地元住民への配慮。	19 34 46	2008年の中国海外旅行自由化や、那覇空港ハブ計画等、空港の機能がしっかりとしていなければ、チャンスもつかめないし、成長も見込めない。早急な対応が必要だと思う。出来る限り長期的な視野で進めてもらいたい。	6 17 31 19	那覇空港は日本人でも使いにくい、海外の人、国内の人、誰でも使いやすいように、分りやすくしてほしい。表示とか。	168
6854	自然環境への影響が一番気になる。飛行機から見ると空港周辺の海はきれいなので、それをなすというの少しは反対したくなる気持ちもある。しかし、これから航空の利用数、受容性がアップし、今のままでは対応できないというのは飛行機での受入(人口の)方法がほとんどを占める沖縄にとっては大きなダメージにならと思う。また、事業費を上回る経済効果が期待できるなら、行っても良い案だと思う。	33 11 29	できるだけ周辺の環境に影響が少ない方策を進めていくべきだと思う。しかし210m案だと利便性があまりよくないので、930m案の方がよいのではないかとと思う。	70		
6855	沖縄県は観光立県宣言しており、観光客1千万人、国外客100万人を目標にしており、空港能力が増加しなければ不可能である。また、観光客増加による経済効果はこれまでの観光収入から見ても明らかであり、観光産業は県のリーディング産業である。	6 7	国際線ターミナルの整備も含め、早急な取組が必要である。ハード整備と共に沖縄県は観光立県に必要な一般財源とは切り離した観光復興財源を確保する必要がある。例：入域税、入島税、ホテル税等を考えて。	166 169 190	鉄軌道の中部、北部までの延伸、県民が等しく甘受できる方策が必要ではないかと。	192

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
6856	簡単に埋め立てるから。	108	航空自衛隊、海上自衛隊の基地を空港にしたほうがよい。嘉手納等の供用の検討。	153		
6857	空港能力の整備拡充は必要。先般のチャイナエアラインの爆発、炎上事故は滑走路一本のリスクを強く感じさせられた。しかし、沖合にもう一本を増設するにしても、沖縄の自然環境に十二分に配慮したものとすべきであると考える。	4 13 34	空港機能のUPについて考えるべき。例えば台風時の対策。 ・空港に隣接する形でドーム型の多目的ホールを建設し、観光客等の利便を図るべき。 ・台風は将来にも確実にやってくる訳で、台風対策は抜本的なものとする必要がある。 ・字音効果を活かさないといけない。	178 179	・観光立県であるのであれば、それなりの空港機能を備えないといけない。 ・他府県には全く無い、且つ、ウチナービークーンの特色ある機能UPを望む。 依然ほ2Fで「沖縄の歌と踊り」があった。(ぜひ復活をして欲しいものです)	180
6858	沖縄の魅力ある自然環境の保全が沖縄経済の発展につながると考える。	93				
6859					アンケート用紙、ポスター、報告書の配布部数が多すぎる。経費削減を経費削減を考えるべきだと思います。	160
6860	・最大能力が可能である事(長期的な視点) ・瀬長島への配慮が必要	5- 42	国内・国際のターミナルの拡張整備が必要と思われる。	166 169		
6861	キャバが増えたと人と者が動き、経済が潤う。	7				
6862	少なからず自然環境に影響が出るので、	134	専門的な内容や数字については良くわからないが、観光立県なので観光客の利便性を重視して行うのなら仕方ないと思う。基本的に、今のような量を増やせばいい的な(質の向上が追いついていない)観光産業の現状はどうかとおもっている。単純に需要の増加に対応出来ないから、滑走路を拡張すればいいとは思いません。	148 190		
6863	結果的に県民の所得アップにつながらなければならない。	29	できる限り安く、しかも大きな滑走路を作り、さらにモノレールか鉄道を沖縄市辺りまで伸ばすと良い。	22 5- 176	おつかれさまです。	163
6864	滑走路の増加等、観光客1千万人の達成について必要不可欠なこともあるが、配慮すべき点多い。	6 52				
6865	ビジョン・プラン1000万人計画を実現するために増設は必要。経済発展を図る上からも、推進すべきである。騒音、公害のすくない理の立て計画であると評価している。	6 7 1	滑走路の増設なくして、沖縄の経済発展は期待できない。二本の滑走路 新しい国際線ターミナルビルの新設 航空貨物ターミナルビルの拡充。この3本柱を早急に整備拡充することが沖縄の発展に結びつく。	7 169 171	75%の米軍専用基地のある沖縄はそれを担保して早目、早目の建設を@めてほしい。	31
6866	観光を中心とした県経済の発展に必要。	7	瀬長島からかなり離れた沖合い展開が望ましい。	42 54	2015年までに供用開始できるよう最善の努力を期待しています。	31
6867	空港能力について 県の観光施策として平成29年までに1000万人の観光客誘致目標を掲げている中、那覇空港滑走路拡張は絶対条件である。 自然環境への影響について 沖縄の海は大切な自然であり、拡張工事に係わる自然環境への配慮は最大限、努力すべきである。	6 34	滑走路増設による抜本的に処理容量を向上させる「抜本的な空港能力向上方策」が必要である。	5		
6868	造る意味と意義、環境への影響などのマイナス面をきちんと考慮して造られるべきだとおもうから。	140-	空港機能として利便性が高い事はわかりましたが、大量入域に対応する受入体制自体はどう変わっていくのか、この報告書外の部分次第だと感じます。	148		
6869	2010～2015年度には航空旅客需要の増加に対応できなくなる恐れがあるから。	5				
6870	安定した入域観光客数を維持するには空港能力を拡大することが望ましい。その場合でも、自然環境への影響を配慮した建設をすすめて欲しい。	6 34			アジアのハブ空港に近づくため、国際線の早期建てかえをして欲しい。	17 169
6871	公共の施設なので、能力が限界にきていて、増設、新設して利便性が高まれば自ずから投資分は回収できると考える。	4	遅すぎる。もう少しスピードを上げるべき。観光立県であるので早急に課題に取り組んでほしい。	32	国際線ターミナルの改築にかなり時間がかかりすぎる。国内線と国際線が離れており、雨天時の利便性についてかなり大きなクレームがあると聞いている。早急に対応してほしい。	169 170
6872	顧客満足の観点から、利便性を重視すべきだと思います。また、沖縄の魅力は豊かな自然であるので、増立する際には自然環境への影響を当然に考慮すべき。また、瀬長島は人気の観光スポットとなっているため、その影響も考える必要がある。	8 34 43	観光客だけでなく、地元住民への影響も考慮しながら、利便性の良い空港にしてほしい。	51 8		
6873	入域観光客数1000万人を達成するためには、早期の滑走路増設および国際線ターミナルビルの新設が望まれるため。	6 169	自然環境への影響が少なく、かつ早期着工の可能な方策を検討してほしい。	32 34		
6874	特に意味は無いが	194				
6875	これ以上沖縄の自然環境を壊してほしくない。	91			開発よりもサービスの向上じゃないですか？	175
6876	観光客に求められている主要観光資源の1つが、自然である。その自然環境の保護とそれがもたらす社会環境への影響を考慮すべきである。	134 139- 139-				
6877	沖縄観光の魅力の1つに沖縄の自然が挙げられるが、経済効果を優先して、そうした魅力を壊すことに疑問を感じる。観光客が求めるものと逆の流れではないだろうか。	102	これ以上埋立をするべきではない。	91		
6878	沖縄の魅力は、美しい自然にあります。その自然を壊さないよう配慮が必要だと思います。	134				
6879	調査報告書を読んで、現在のままでは将来対応できなくなることが理解できた。滑走路の拡張、整備は必要であるが、自然環境への影響は十分に考慮してほしい。自然景観が崩れてしまうと、観光客数にも影響が出るため、本来転倒となる恐れがある。那覇・豊見城市周辺で数少ない自然・瀬長島は守ってほしい。	4 34 42	930m案に賛成する。1310m案は海域消失面積が大き過ぎる。	65	国際線ターミナルを整備してほしい。国内線との格差が大きい。海外からのお客様に対して歓迎の意が感じられないのでは。	169
6880	沖縄の自然環境が破壊されればそれだけ魅力が激減し、観光客数も減ってしまうかもしれない。単純に観光客の数のみ増加を目指しても良い効果があるか疑問である。	102 89				
6881	自然が悪くなってしまったら観光資源も壊れて意味が無く	102			アンケートの中身と説明が分かりにくい。	157
6882	自然を破壊した上の経済発展は、自分たちの首を絞めることになる。どれだけ環境を守りながら、空港能力を向上させることができるかが課題と思う。	33	広く県民の声を聞いてほしい。新聞のみならず、TV・ラジオ等での周知拡大も必要ではないか。	51 159		
6883	利便性に富み、自然環境に恵まれた国際空港を希望しているから。	17	P1は重要であると考え。徹底したアンケートを行って、将来に損根を残さないようにしてほしい。	163	国際線ターミナルの整備に早めに着工してほしい。	169
6884	沖縄の発展も大事ですが、自然を守らなければいけないという点で選びました。	134	空港よりもモノレールや道路状況の改善が先だと思います。人が沢山来ても、不便に感じているのは逆(マイナス)イメージだと思います。	176		
6885	本県への観光客1000万人の入込するためには、経済効果等含めて是非滑走路の増設が必要である。	6				
6886	海に囲まれた沖縄は空港が不可欠であり、現状では不足な面もあると思う。	11	安全面を考え、1310m案。	55		
6887	知事の公約である観光集客1000万人を達成するためには、滑走路の増設は必要である。	6	1310m。	55		
6888	沖縄県の経済効果を上げるためにも、是非とも那覇空港滑走路の増設を早急に実行・完成してほしい。	7 32	1310m案に賛成します。	55		
6889	沖縄観光1000万人に向けて！	6	1310m案が良いと思います。	55		
6890	経済効果UPに向けて、2015年までには完成させてほしい	32	1310m案に賛成する。	55		
6891	観光客入域1000万人に向けて、那覇空港滑走路の増設は、必要だと思う！	4	1310m案に賛同！	55		
6892	沖縄県の経済効果UPにも滑走路増設は是非必要！	4	1310m案に賛同する。	55		
6893	観光立県を充実させる第一歩として空港整備は重要課題である。	2	1310mとして対応力的大幅アップした方が良い。	57		
6894	入域観光客1000万人達成に向けて！	6	1310m案に賛同します。	55		
6895	1310m案にして将来に対応したい。	55				
6896			1310m案に希望。	55		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
6897			1310m案を希望	55		
6898	入域観光客1000万人達成に向け、空港滑走路の増設は必要だと思う！	6	1310m案が最も良いと思う。	55		
6899	沖縄県の経済効果UPにつなげるためにも、空港滑走路増設を早急に実行してもらいたい。	7	1310m案に賛同する。	55		
6900	2015年までに滑走路増設を早急に完成させてほしい！	32	1310m案が良いと思う。	55		
6901	入域観光客1000万人達成に向けて是非必要！	6	1310m案に賛同。	55		
6902	入域観光客1000万人達成に向けて早急に完成させてほしい	6	1310m案が良い。	55		
6903	沖縄県の経済効果UPのため	7	1310m案が良い。	55		
6904	沖縄経済は観光なくしては成立しないと言っても過言ではないと思う。現状を放置しては観光による収入も減り経済のダメージを受ける！「観光＝沖縄」を続けるためにも空港拡張は必須である。	6	1310m案が良いと思う。	55		
6905	沖縄は島であるために他県に比べ飛行機の重要度は高い。それは経済を支える「観光」にも密接に関係している。極端ではあるが、沖縄は飛行機が無くては生きていけないと思う。	11	対応力のある1310m案が良いと思う。	57		
6906	2015年頃の航空需要に対応できないと沖縄への観光客（収入が）減ることにより景気が悪くなる。	6	1310m案にして対応力を充実させた方が良い。	57		
6907	航空・空港の拡張なくして沖縄観光の発展なし。	6	1310m案にすべし！	55		
6908	滑走路は必要だと思うから。	4	難しい問題だと思うけど、すごく沖縄の将来に必要なことだから頑張って実現してもらいたい。	2		
6909	滑走路が増えれば、観光産業も発展すると思う。	7	2015年に間に合えばいいなと思う。	32		
6910	滑走路は増えてもらいたいけど、本当に2015年までに間に合うのか心配です。	31	沖縄の将来には、ぜひ必要な滑走路!!がんばって、実現させたい。	4		
6911	滑走路は必要だと思うが、自然環境も心配です。サンゴが少なくなるのは、ちょっと...	4 38	自然環境にも、もっと目を向けてもらいたいです。	34		
6912	滑走路は必要です。でも、自然環境も気になります。沖縄の将来のためですが、かなりの金額がかかるので、ビックリしました。	4 34	沖縄の将来のためにも、滑走路は必要。滑走路も増して、観光産業も発展したら言うことないです。	7		
6913	那覇空港滑走路増設を早急に完成させてほしい。	31	1310m案に賛同します。	55		
6914	今以上の、入域観光客増加が、早期実現となり、経済効果も上がると思う。	7 32	1310m案に賛同!!	55		
6915	観光立国として早期実現してほしい。	7 32	1310m案につき賛同いたします。	55		
6916	沖縄県の経済効果のために、10年後の入域観光客1000万人達成に向け、滑走路の増設を早急に完成させてもらいたい。	6 32	1310m案に賛同と考えています。	55		
6917	滑走路増設に向け早急に取り組んでほしい。	32 35	1310m案に賛同いたします。	55		
6918	自然環境の消失をもっと大事に考えてほしい！報告書を見たところ、もっと見直すべきだと思う。	35	1310m案がいいと思う。	55		
6919	県内の失業率の底上げ。	7	環境に与える影響を詳しく知りたい。	37		
6920	沖縄県経済の活性化。	7	分かりやすい、4案あるので比較しやすい。	156		
6921	経済が発展することにより、基地収入等に頼らずに済むた	7	ある程度、具体的な数字が出ているので良いと思う。	156		
6922	将来、航空旅客需要増加に対応できなくなるのシミュレーションがあるので。	6	環境影響をもう少し詳しく説明してほしい。	37		
6923	自然環境の消失をもっと大事に考えてほしい。沖縄の大自然は、日本であり、また沖縄に来る観光客たちも、自然を満喫しに来るのだからもっと自然環境(瀬長島)を大事に考えた方がいいと思う。	34 42	1310m案がいいと思う。	55		
6924	県内経済の活性化。	7	環境に配慮されているので良いと思う。	1		
6925	観光客の受入のために貴重な「サンゴ」や「干潟」の環境を害するのはどうかと思う。	38	環境面、工事費から考え、210m案がこの3つの案では最も良いと考える。	77		
6926	・観光客の需要増への対応もありますが、物流面でも重要なポイントになる案件だと思います。 ・事業費(2400億)は財源をどう確保するのが気になります。	6 24	現在の沖縄チームがどれくらい先まで続くのか分からない部分も多く、大幅な工事を行う価値があるのか、難しい判断ですが、210m案で今回は対応し、今後の環境変化を見ながら新たな計画を立てるべきと思う。	30 37 76-		
6927	今後予想される空港の需要増加に対応するには、根本的に容量を拡大することで解決するべきと考えたため。	6	基本的な3つの案がどのように選択され決定したのか経緯(他の案がどのようなものだったのか?)が解りませんが、比較的に妥当な案だと考えます。	1		
6928	入域観光客1000万人達成に向けて。	6	1310m案が良い。	55		
6929	観光客1000万人達成に向けて！	6	1310m案が最も良いと思う。	55		
6930	今の現状では空港機能、観光客は毎年増えているのに対し、滑走路増設するにあたって利便性があると思う。	4	着工時の自然環境への影響等が無いようにしてほしい。	34		
6931	滑走路増設することにより、観光客の増加が期待されるので、沖縄県の経済効果は大きいと思う。	6	海や周辺の生き物等に影響の無いようにしてほしいです。	34		
6932	観光立県1000万人を目指す上で、現状では難しいと思う。	7	集客、雇用の拡大といった様々な部分に影響すると思う。1310m案にすることを希望。	60		
6933	現状では空港能力が限られており、1000万人の観光客を目指すには難しいと思う。空港を広げることにより、雇用問題や沖縄の観光活性等、様々な経済効果を生むのではないかと。	6	事業費やこれからの空港能力を考えると、アジアの真ん中にある沖縄は空港の存在が大きく、一つの拠点として1310m案のように造って頂きたい。	17 55		
6934	環境への影響が心配ではあるが、現在の那覇空港では限界にあり(軍民共用等)早急な建設が望まれる。観光客の増加にも必要不可欠な問題である。	32	瀬長島の有効活用も含め、環境への悪影響も最小限に止めながら、2本の大型機にも対応可能な滑走路を検討計画し、早期着工を望む。	34	空港へのアクセス道路の進捗状況や、他のアクセス方法の検討事項(鉄道等)等。	176
6935	滑走路増設にあたり旅客が増え経済的に十になることで良い沖縄作りを期待したいとともに、利便性が良くなるかも不安ですが、又、増設することで自然を壊し、美しさの無い沖縄にならない様、考えていきたい。	7 37	増設にあたり、より良い沖縄になることは良いのですが、自然を無くさないやり方で考え、県民と共に考えてほしいと思います。沖合向け1310m案自然破壊最小限でできれば良いのですが。	34 55	利便性だけでなく、美ら島が、将来続くように願いたいです。	187
6936	・経済効果が良くなることを願い、沖縄全体の県民が良い暮らしができるようにつながれば良いと思います。 ・事業費が県民の負担にならないよう考えていきたいと思います。 ・空港周辺の施設のあり方も考える考える必要があると思います。	7 26	増設により自然が無くなくなること(利便性、美しい島のまま増設してほしい。瀬長島等へ影響があるのであれば沖合向けの増設が良いと思います。	34 71		
6937	他の空港と比べても、離発着する航空機の便数が多く、又、自衛隊機との共同使用による支障もあるので、早急な空港整備が必要と考える。ただし、県外の空港のように工費が莫大にかかる計画は十分に検討してほしい。	5 22	今後の航空機需要の増加も考え、1310m案を基本に、2本のロング滑走路を検討してほしい。あと、環境問題には、十分配慮してほしい。	55 34	PIの告知をもっとしっかり周知してほしい。	159
6938	今後沖縄が目指している方向性(観光主体)において、入口を充実させることは必然である。また、安全性の強化の面でも早急な対応が望ましい。	13 2	自然との調和を目指す。現状では、具体案を導くのは難しいと思うが、県内外の専門家の意見等々を県レベルでリスニングしベストな案を導いてほしい。	33 52		
6939	今度豊崎の開発が今後の沖縄の観光の鍵を握ると思う(経済効果)。なぜなら、空港近くでマリンスライダーできる場所が今まで無かったため、新しいタイプのリゾートのモデルスタイルになると思う(利便性に優れている)。	194	上記で述べたように、空港周辺のリゾート地を開発(環境影響を含む)を進めてほしい。豊崎、瀬長島のような海に面した地域にヨットハーバー等、日本にあまり無い、より海国に近い新しい観光産業を目指してほしい。	190		
6940	空港能力向上が多くの人々の来県者を呼び、観光その他ビジネスが活性化されると思います。また、貨物処理能力の向上も予想されますので更なる発展が見込まれるのではないのでしょうか？	7	最大限の活用が最良案と思います。よって1310m案を希望します。	57		
6941	沖縄発展のため、処理能力向上が経済発展につながるものと考えます。	7	前項を最大限に生かすため、1310m案がベストと考えます。事業費については、国の負担にて行うべきで、国は承諾すべきと考える。	57	工期が10年とあるが、短縮すべき。半分程度でできるよう頑張るべきと思う。	31
6942	沖縄経済発展のため、空港能力を向上すべき！	7	1310m案で！	55		
6943	空港能力向上 沖縄経済発展 失業率改善、社会基盤向上の構図となるよう期待しております。	7	1310m案が良いと思います。	55		
6944	沖縄観光発展、物流能力の向上により、アジアのハブ空港を目指し頑張ってください。	17	世界に連がる1310m案を推薦します。	55	早期着工を望んでおります。	32
6945	増設案にはとても賛成です。そうすることにより沖縄へ訪れる観光客の増加が見込まれ、沖縄の経済にもとても良い影響を与えらると思える。しかし、開発するにあたり自然環	4 34	1310m案の方が良いと思う。	55		
6946	滑走路増設案には、とても賛成である。又、増設することにより沖縄県の経済効果が上がればとても良いことなのでぜひ実現させてほしい。	4 7	1310m案が良い。	55		
6947	滑走路増設案は、とてもいいことだが開発するにあたり周りの自然環境の悪化が懸念される。	4 34	1310m案に賛成します。	55		
6948	滑走路増設することで観光客が増し、経済効果のアップにつながるが、滑走路を増設した時の海の自然破壊が気になる。	7 35				
6949	滑走路を増設して、経済効果アップにつなげる。	7				
6950	経済効果が得られる。島国なので、利便性が高まる。	11				
6951	沖縄の将来につながるから。	19				

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
6952	滑走路を増設することに同意するが、自然の影響が気に	4 34				
6953	那覇空港滑走路の増設を早期実現してほしい。	32	1310m案に賛同します。	55		
6954	2015年までに完成させてほしい。	32	1310m案に賛成します。	55		
6955	那覇空港滑走路の増設を早期実現してほしい。	32	1310m案に賛成します。	55		
6956	早期実現してほしい。	32	1310m案に賛同します。	55		
6957	滑走路の増設の早期実現。	32	1310m案に賛同します。	55		
6958	観光を発展させるためにも滑走路拡大は急務である。	32	安全面等を考えると1310m、	61		
6959	利用者の割合からすると、空港能力は弱いから、また、莫大な費用もネックである。	5 22	妥当な案としては1310m、	55		
6960	観光立県として空港の拡大は必須である。	6	長い方がいい。(1310m)	55		
6961	滑走路が増えることによって航空機の発着回数が増加して経済効果へつながる。	7	1310m案だと一番住宅地に離れているので、良い。	64		
6962	沖縄が推進している国際物流拠点となるよう空港能力が上ってほしいので。	17	観光産業が更に活性化されて新たな雇用を生み出すことにつながるの、いいと。			
6963	現在の状況では空港の拡大は不可欠でしょう。	5	1310m以上なければ、迫る必要性はないと思います。	55		
6964	沖縄が推進している国際物流拠点となるよう、空港能力を上げてほしいので。	16	観光産業が更に活性化され、新たな雇用を生み出すことにつながるのこの案が上手くいくといいかと。			
6965	空港の拡大、更なる環境への配慮は避けられないことだと思います。	5 34	拡大に伴い1310mは必要だと思います。	55		
6966	空港は県の入口、顔だと思います。観光客の皆さんを今以上に迎えるのならば、拡大は必要だと思う。	6	今の段階では1310mの滑走路が妥当だと思います。	55		
6967	今以上の観光を望むのなら空港能力の拡大を図らないといけないと思う。	2	1310mの案は必要だと思います。	55		
6968	観光客が来れば沖縄が発展するから。	7	沖縄の将来を考えた方策だと思う。	19		
6969	今の空港では小さいと思う。他の県に比べて小さい。	2	良いと思う。	1		
6970	よく利用しているのもっと使いやすしてほしいから。	8	これから沖縄が発展していくためにより良い方法だと思う。	1		
6971	観光が一番の経済効果があるので空港の設備を充実した方が良い。	6	良い結果が出る方策だと思った。	1		
6972	やっぱり沖縄は観光産業がメイン事業。その玄関である空港のキャパは上げる必要はあると思う。	5	滑走路の増設について1310mはなければならないでしょうか！	55		
6973	観光の方々が最初に降り立つ場所。空港を拡大するべき。	2	気持ち良(来て、又帰ってもらうためにこそ余裕を持った1310m案は必要でしょう。	55		
6974	空港は県の顔、今以上の経済発展を望むのならば、空港の拡大は必要不可欠ではないか。	2	やはり1310mの滑走路でなければ増設の意味はないと思う。	55		
6975	経済効果UPにつなげるため。	7	1310m案に同意します。	55		
6976	観光客1000万人入域の達成に向けて、早急に完成させてほしい。	6	1310m案に賛同する。	55		
6977	現在は離陸と出発機が同じ滑走路を利用しているそうなので、空港能力が良くないと思うので、増やす事によって空港能力が上がれば。	5	事業費用は大き(なるが、県民の職場があるので1310m案が良いと。	55		
6978	沖縄が推進している国際物流拠点となるよう、空港能力を上げてほしい。	5	観光産業が更に活性化され、新たな雇用を生み出す事に繋がるので、この案がうまくいくといいかと。	7		
6979	経済効果を考えると、まず空港ではないでしょうか。	7	空港整備を考えるならば、1310m(案)が良いと思う。	55		
6980	自然環境への影響も心配ですが、経済発展の為、空港整備をまず行うべきではないでしょうか。	7 39	入口である空港を気持ち良く使ってもらう為には、1310m(案)が妥当だと思います。	55		
6981	現在以上の経済の発展を望むなら、空港能力の向上を必要でしょう。	5 7	1310m(案)が現状にそった案だと思います。	55		
6982	観光で今以上のものを希望するならば、まず空港の拡大が必要だと思う。	6	1310m(案)が必要だと思います。	55		
6983	県の玄関口である空港を、まず整備すべきだと思います。	4	空港整備をはかるならば、1310m(案)が妥当だと思います。	55		
6984	今以上の経済の発展を望むなら、まず空港能力の向上が必要だと思います。	5 7	空港能力の向上を考えるのであれば、1310m(案)が妥当だと思います。	55		
6985	観光客のみなさんが、最初に沖縄に足をあおる所が空港。経済向上を望むなら、空港の整備が必要。	7	1310mの滑走路が最低でも必要と思う。	55		
6986	少しでもゆとりのある老後への期待。	194				
6987	事業費はかかると思うが、経済効果が見えてくれば結果オーライ。	29	何となく理解出来た。こればかりは、実行してみないと分からない。	83		
6988	私からすれば、全てが重要項目である。	48	大体は分かったが、あとにより多くの国民の意見が必要だと思う。	50		
6989	空港能力が上がると観光客も増えて良いが、もっと重要なのが自然・社会環境なのは？	134	文章だけでは理解が難しかった。	157		
6990	経済効果と利便性が良くなるのなら、多少の社会環境への影響は仕方がないと思う。	46 7 8	もう少し分かりやすく説明してほしい。	160		
6991	一番重要なのは、自然環境と社会環境だと思う。	34 46	良く分からないが、将来より良い状況になるのならいいと思う。	1		
6992	経済効果も気になるが、それ以上に自然・社会環境への影響が気になる。	138 134	これから二度・三度こういふ事があると大変かと思うので良く考えてほしい。	143		
6993	自然環境への影響も心配だが、観光客の玄関口である空港を先に考えるべき。	39	気持ち良(来て帰ってもらう為に、余裕をもった1310m案がいいと思います。	55		
6994	入口である空港から！	17	観光客のみなさんに気持ち良(来て帰ってもらう為に、1310m(案)がいいと思います。	55		
6995	やはり現段階での空港では難しいと思う。	5	余裕をもった、1310m(案)がいいと思います。	55		
6996	玄関口である空港が、先に整備を必要とすると思う。	2	現段階ではやはり1310m(案)が妥当と思われる。	55		
6997	沖縄が推進している国際物流拠点となるよう、空港能力を上げてほしい。	5	観光産業が更に活性化され、新たな雇用を生み出す事に繋がるので、この案がうまくいくといいかと、....	7		
6998	初めはやっぱり空港からだと思います。沖縄の人口は空港だからです。	2	やっぱり1310m(案)は必要だと思います。	55		
6999	沖縄の入口である空港を先に考えるべきでしょう。	2	沖縄に気持ち良(来て帰ってもらう為に、1310mは必要だと思います。	55		
7000	沖縄が推進している国際物流拠点となるよう空港能力を上げてほしい。	5	観光産業が更に活性化され、新たな雇用を生み出す事に繋がるのでこの案がうまくいくといいかと。	7		
7001	入口の空港は先に考えるべき！	2	余裕をもった1310mは必要だと思います。	55		
7002	環境への影響も心配だが、玄関口である空港はやはり見直す必要があると思います。	2 34	1310m(案)で、気持ち良(お客様に来てもらって、また気持ち良(帰ってもらえたらいい)と思います。	55		
7003	今以上の経済効果を見ると、やはり空港整備の強化は必要だと思います。	2 7	空港を整備する以上、1310m(案)で考えるべきだと思います。	55		
7004	県の玄関口である空港整備を、まず考えるべきだと思ったから。	2	やはり1310m(案)で実行すべきだと思います。	55		
7005	環境への影響も心配だが、沖縄の入口である空港をまず整理すべきと考えます。	2	気持ち良(利用してもらう為に、余裕をもった1310m(案)が必要だと思う。	55		
7006	県の玄関口である空港。環境への影響も心配であるが、拡大は必要でしょう。	2 34	1310m(案)を採用しなければ、増設の意味はないと思う。	55		
7007	自然環境の配慮は今以上に必要になると思うが、空港の整備拡大は避けていけない事だと思います。	2 34	空港の拡大については、1310mでなければ作る必要はないと思う。	55		
7008	経済発展の為にも、空港拡大は必要。	7	増設を考えるならば、1310mは必要！	55		
7009	空港は県の顔。今以上の経済向上を考えるならば、拡大は必要です。	7	作る以上、1310mないと意味がないと思われる。	55		
7010	玄関口である空港拡大は必要だと思う。	2	滑走路増設を実行するなら、1310m以上なければ意味なし。	55		
7011	今以上の経済の発展を望むなら、空港拡大は必要でしょう。	7	1310mを増設しなければ、作る意味なし。	55		
7012	空港の利便性を見ると、やはり今のままでは限界があると思う。	8	空港の拡大。やはり1310mの滑走路が必要だと思う。	55		
7013	空港の為に自然環境へ影響が出るんだったら、別にそこまですなくてもイイと思います。	91	一通り目は通じましたが、そのように実際うまくいとは思えませぬ。	120		
7014	滑走路を増やしたとしても、利便性に欠ければ意味がないと思う。	8	その時次第だと思います。	155		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
7015	航空機は良(利用するので、発着回数が多くなれば予約なしでいつでも利用出来るようになれば、	9	サンゴの事等考えると、沖側が一番いいので、	54 38		
7016	世界的に環境に対しては色々な影響がある、	91				
7017	空港(今)では空港能力に限りがあり、安全性の面で不安、今後観光立県として沖縄の将来を考えると、早急に滑走路増設を実現して頂きたい、	21 4 6				
7018			1310m案で進めて下さい！	55		
7019			1310m案で、	55		
7020			1310m案が望ましい、	55		
7021	観光1000万人を目標には、空港整備が不可欠である、	6	将来の為に、1310m案が望ましい！	55		
7022			1310m案がいい、	55		
7023	沖縄の経済効果アップの為、	7	1310m案に賛同する、	55		
7024	入域観光客1000万人達成に向けて、	6	1310m案が良し、	55		
7025	2015年までに、早急に滑走路増設を行ってほしい、経済効果アップの為に、	32	1310m案に賛同します、	55		
7026	沖縄観光客1000万人に向けて、	6	1310m案が最も良いと思います、	55		
7027	観光には空港整備がぜひとも必要である、	6	1000万人誘致、方が一の事態に対応出来るように、	55		
7028			1310mが必要、	55		
7029	2015年までに滑走路の増設を早急に完工してほしい、	31	1310m案がいい、	55		
7030	経済効果アップの為に早急に完成させてほしい、	7 31	1310m案に賛成します、	55		
7031	沖縄県の経済効果アップにつなげる為に、滑走路増設は早急に実行完成させてほしい、	7 31	1310m案に賛同、	55		
7032	沖縄県の経済効果upにつなげる為に、空港滑走路の増設は必要だと思う、	7	1310m案が最も良いと思う！	55		
7033	入域観光客1000万人達成に向けて、	6	1310m案に賛同する！	55		
7034	2015年までに早急に完成させてほしい、	31	1310m案が良し、	55		
7035	沖縄県の経済効果アップにつなげる為に、空港滑走路増設は重要、	7 31	1310m案に賛同します、	55		
7036	経済効果のアップにつなげるためにもぜひ必要、	7	1310m案に賛成します、	55		
7037	入域観光客1000万人達成に向けて、	6	1310m案希望、	55		
7038	沖縄経済のアップにつなげるためにもぜひ必要、	7	1310m案希望する、	55		
7039	経済効果UPのため、	7	1310m希望、	55		
7040	沖縄観光1000万人入域に向けて、早急に完成させてほしい、	6 32	1310m案希望、	55		
7041	2015年までに観光客1000万人の対応するためにも、滑走路増設は必要だと思う、	32	1310m案希望、	55		
7042	沖縄の経済効果UPにつなげるため！	7	1310m案希望、	55		
7043	入域客1000万人に対応するためには必要、	6	1310m案希望、	55		
7044	2015年までに早急に完成させてほしい、	31	1310m案希望、	55		
7045	沖縄観光客1000万人達成に向けて、	6	1310m案希望、	55		
7046	経済効果UPにつなげるため、	7	1310m案希望、	55		
7047	沖縄県の経済効果を上げるため！	7	1310m案希望、	55		
7048	沖縄経済発展のため、	7	1310m案希望、	55		
7049	観光立県を目指すなら当然のこと	7	どれもバランスがとれていいと思う、	1		
7050	観光産業でもたらす経済効果に期待したい、同時に自然の豊かさ、海の美しさを求めて訪れる観光客の目的も考えつつ、進めてほしい、	7 34	将来はアジアの観光地を目指すためにも、国際線増便＝1300m案で進めてほしい、	55 17		
7051	観光産業でもたらす経済効果に期待したい、同時に自然の豊かさ、海の美しさを求めて訪れる観光客の目的も考えつつ、進めてほしい、	7 34	国際線増便のためにも、1300m案を希望する、	55 17		
7052	観光産業でもたらす経済効果に期待したい、同時に、自然の豊かさ(海の美しさ)を求めて訪れる観光客の目的も考えつつ進めてほしい、	7 34	将来はアジアの観光地としていく為に国際線増便には1300mが必要、	55 17		
7053	観光立県を目指す上で、滑走路の増設は早期に実現して欲しい、経済効果の向上には観光客増加、1,000万人達成に向けて動かなければいけない、	32	1,310m案に賛同、1,000万人達成に向けて必要である、観光客数が増えれば経済効果も望める、	60		
7054	今すぐにも始めて欲しいくらい、工期が長い感じがする、	31	1310m案は素晴らしいと思った、	55	近辺のサンゴは殆んど死んでいると思う、そして影響はナイ、	41
7055	観光による経済効果に期待したい、	7	環境の影響は、やってみないとわからない不確定要素が多いと思う、	37	増便により、価格も値下げになるとより多くの人を呼べると思う、	194
7056	空港能力を強化する事だけにとらわれていないか、	109	なぜ自衛隊との共同使用しているエリアを単独使用する方向で検討しないのか、	108-	民間空港だけの利用であれば沖合展開をすることもなく十分な空港能力強化はできる、新たな整備をするとなれば事業費は多大なものとなる、結果、税金でもって事業をすることになる(支出費目はどうであれ結果的には税金である)、	108-
7057	観光立県を目指す上で、現状のままでこれからの需要増に対応するのは難しいと思う、観光客が増えるということは、経済効果が望める、	6	1,310m案、930m案にすれば、2030年以降の需要増にも対応できるのではないと思う、	72	滑走路を増設することで観光客数の増、さらにアジアゲートウェイの強化、観光と物流双方で経済効果が望める、	17
7058	滑走路を増設することで入域観光客数が増え、それに伴い経済効果も望める、発着回数が増えれば利便性もよくなるのではないと思う、	7 8	滑走路が増設されれば、これからの観光客の増加にも対応できいいと思う、経済効果も望め、便利になる、	6		
7059	増設して、発着回数を増やし、利用者を増やした方がいいと思います、	6			パンフレットの内容が難しいので、もっと内容を噛み砕いてほしいと思いました、もっと沖縄県の人たちに現状を知ってもらった方がいいと思いますので、ビジュアルしましょう	157 159
7060	増設して、発着回数を増やし、利用者を増やした方がいいと思います、	6			パンフレットの内容が難しいので、内容をもっと噛み砕いて欲しいと思いました、	157
7061	増設して、発着回数を増やし、利用者を増やした方がいいです、	6			パンフレットの内容が難しいので、もっと内容を噛み砕いて、沖縄県の人たちに現状を知ってもらった方がいいと思います、	157 159
7062	最重要課題だから!!	2	空港の機能が向上し観光産業だけではなく多方面に良い影響をあたえると思う、	2	空港は人が出入りするだけの所ではないので、イベントなどがあっても良いと思う、	194
7063	滑走路を増設しても利便性が向上していないと増設効果が減少してしまうと思った、	8	平行誘導路の二重化を行い、なるべく多くの航空機の離着陸を可能にする案が良いと思います、	82	滑走路増設に合わせて、空港近くにレジャー施設の建設を行ってほしい、そうすれば県民ももっと空港を身近に感じると思う、	179
7064	地元住民の理解を得るのが重要、	50	滑走路増設(平行誘導)に賛成です、	1	空港に隣接して宿泊施設があっても良いと思う、	179
7065	早く工事に着工した方が早く空港が完成するので2015年度までの航空旅客需要の増加に対応できるので、早く空港を作ってほしい、	32	1310m案がいいと思う、航空旅客需要の増加に十分対応できるから、	58		
7066	空港が大きくなれば経済効果も最大限に発揮できるように、	7	1310m案に賛同する、	55		
7067	空港は混雑しているよりも空いている方がいいと思う、	8	930m案と1310m案に賛成、沖縄の観光産業の為に空港の能力強化は絶対必要、	72		
7068	今、沖縄の観光は良くなってきているので滑走路を増やしてもいいと思います、	6	1310m案がいいと思います、瀬長島をうまくよけているので1310m案がいいと思います、	63		
7069	今、沖縄の観光は良くなってきているので滑走路を増やしてもいいと思います、	6	210m案がいいと思います、それぞれの案がありますが、全て3000mの滑走路を提案しているので、一番環境を考えている210m案がいいと思います、	78		
7070	今、沖縄の観光は良くなってきているので滑走路を増やしてもいいと思います、	6	210m案がいいと思います、それぞれの案がありますが、全て3000mの滑走路を提案しているので、一番環境を考えている210m案がいいと思います、	78		
7071	10年後の入域観光客1000万人達成に向けて那覇空港滑走路増設を早急に完成させて頂きたい、そうしたら日発着回数が増え、入域観光客が増えenと思います、	6	1310m案に賛成致します、予約環境もほとんどの便で比較的可容に予約ができ、入域観光客が増えると思う、	60		
7072	10年後の観光客1,000万人達成に向けて早急に完成してほしい、	6	1310m案にとりあえず賛成、	55		
7073	今のままで10年後入域観光客1,000万人が難しいと思うので、1,000万人達成に向けて施設を早急に完成させてほしい、	6	現在の施設のままで2010年～2015年度頃には夏季を中心に航空旅客需要の増加に対応できなくなるおそれがあることが分かったので、1,310m案に賛成致します、	58		
7074	取り上げられてないから、	194	滑走路が増えて観光客が増えれば、沖縄の交通事情は今よりもかなり厳しくなると思う、今現在でもかなり厳しく、沖縄県民でも流滞でイライラするのにな、観光客はもっとイライラすると思う、滑走路を作る前に、沖縄の交通事情をなんとかするのが先だと思う、	192		
7075	なんとなく、	194	滑走路が増えたら瀬長島周辺の海洋への影響はかなり大きいと思う、滑走路を増やして観光客を呼んでも、沖縄の海が汚れていては次第に観光客の数も減っていくと思う、	96		
7076	疑問に思ったので、	194	本数を増やして観光客が増えた後はどのようにしていくのだろう？観光客が減った時はどうするの？飛行機が増えでも乗客がいなければ意味がないのでは？	190		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
7077	観光をうり物の県として事故のない安定した空港が必要。県の生産物が多く県外に出て、経済的にうるおうと早目に輸送できる。	21	930m案に賛同。	65	滑走路を増やすことで空港事故防止できるし、各国との経済的交流が増え、沖縄が発展する、雇用も増える。	7
7078	観光立県として早急に実現し、10年後の入域観光客数1000万人の達成させてほしい。	32	1300m案に賛同。	55		
7079	観光立県として早急に実現し、10年後の入域観光客数1000万人を達成させ、経済効果に期待。	32 7	1,300m案に賛同。	55		
7080	観光立県として早期に実現して、観光客1,000万人に対応できる那覇空港滑走路増設に対応して欲しい。	32	1,300m案だと瀬長島への影響が少なくすむ事と、将来観光客が1,000万人超にも対応できることから、1,310m案がよいと思う。	58 63		
7081	観光立県として早期実現し、観光客1,000万人に対応できる那覇空港滑走路増設に対応してほしい。	32	1,310m案は、瀬長島への影響が少なく将来的にみても、観光客が1,000万超でも対応できる案が良いと思う。	58 63		
7082	沖縄のリーディング産業(観光)が今後観光客1,000万人を目標としている事を考えると、早急に那覇空港の滑走路を増設する必要がある。	32	1,310m案だと落場やサンゴへの影響は懸念されるが、短い滑走路案だとそれ以上に、瀬長島への影響が大きい為、1,310m案は両方への影響が最小ですむのではないかと思います。	55		
7083	観光立県として早急に実現していただき、10年後の入域観光客数1000万人を実現してほしい。その為にも上記3つ(空港能力、経済効果、利便性)が必須。	32	1,300m案に賛同。沖縄観光、ひいては沖縄経済の実現の為にも上記3点(空港能力、経済効果、利便性)実現がもっとも現実的である為。	60		
7084	観光立県として早急に実現し、入域観光客数1000万人達成に向けて上記2点(空港能力、利便性)は必要である。	32	1300m案に賛同。930m案に比べて事業費が安い為。	55		
7085	観光立県として早急に実現し、入域観光客数1000万人達成に向けて10年後には実現して、経済効果の普及を望む。	32	1300m案に賛同。	55		
7086	中華航空機炎上による事故処理に時間がかかったため、ほかの航空機に多大な影響を及ぼした。そのため、もう1つ滑走路を増やした方がよいと思う。	13	1310m案が望ましい。	55		
7087	旅客機炎上による滑走路制限のため、乗客に多大な影響を及ぼした。	13	1310m案が望ましい。	55		
7088	先月の旅客機炎上事故に伴う滑走路の制限によって乗客にかなり影響を与えた為。	13	1310m案が望ましい。	55		
7089	経済効果も必要だが、それによっておこる自然への影響も考えるべきと思う。	7 34	海洋生物への影響も最小限にする事を考えながら、滑走路は空港能力の高い、1310m案が良いと思う。	60		
7090	滑走路の増設で観光客が増えると期待できるが、それと同時に自然環境への影響も心配だから。	6 34	自然・社会的環境が最小限な210mと空港能力が高い1310mの間の930m案で対応してはどうかと思う。	70		
7091	2015年には航空旅客需要の増加に対応できないおそれがあると知り、その対応策として滑走路を増やしてほしいと思った。それによって、経済効果も期待できる。	6 7	水環境や生物への影響では210m案が良いと思うが、空港能力では930m・1310mが滑走路を増やすには良いと思う。	54		
7092	事業費等の費用を考えるとその後の経済効果を考えると空港の拡張工事が必要だと考えます。	7	1,310m案を支持します。今後の将来の事を考えると他案よりも優れている。	55	空港の滑走路増設に伴い、入域観光客も増加が見込まれる事から空港の施設の整備の検討も必要。又、もっと県民に広く活動を行っている旨の告知を展開するべきだと考える。	159 168
7093	空港の能力向上により、アジアの中心の空港として他外国からの中継地として位置付けられ、利便性及び経済効果が期待できる。	7 17	1,310m案が経済効果への好影響が見込まれる事から同案を支持します。	60	沖縄の地理的優位性を考えた早期の着手を望みます。	31
7094	空港能力の向上により入域観光客数の増加が見込まれ、経済効果も期待できる。	7	沖合1,310m案を支持します。経済効果、将来の需要に対しての方策案の中では期待がもてる為。	60	空港の滑走路増設に伴い、国際線ターミナルの整備も期待したい。	169
7095	空港の拡張工事により、地元経済への波及効果が大きいに期待できるため、多少の環境への影響は仕方が無いと思ったため。	7 39	評価結果を見てみると、1,310m案が1番経済への好影響が見込まれる為同案を支持します。	60	国・県においては沖縄の地理的な特殊性を勘案してもらい早期の拡張工事着工を求めます。	31
7096	空港能力が向上することにより当然旅客数の増加が見込まれ、県内経済への好影響が考えられる為。	7	沖合1,310m案を支持します。経済効果、将来の需要に対しての方策案の中では期待がもてると思います。	60	空港の拡張工事を進めるにあたっては環境への影響を最小限に止める様留意してもらいたい。	34
7097	自然環境への影響を軽視するものではありませんが、沖縄県の経済を活性化する為には、どうしても空港の拡張が必要と考え選びました。	7 39	1,310mを支持します。空港能力、経済効果、利便性において他案よりも優れていると考えます。	60	空港拡張は絶対に必要だと考えます。その為には県民全体の意見を1つにし、全県的な運動を展開しなければならないと思います。	50
7098	中華航空機炎上の件	13	1310m案が望ましい。	55		
7099	中華航空機炎上の件	13	1310m案。	55		
7100	県がかかっている観光入域客1000万人を達成させるには1,310m案でなければ意味がない。	6 55				
7101	県がかかっている観光入域客1000万人を達成させるには1,310m案でなければ意味がない。	6 55				
7102	観光客が増えれば経済効果もうまれる。	7				
7103	観光立県沖縄としては必要	7				
7104	県がかかっている観光入域客1000万人を達成させるには必	6				
7105	中華航空機炎上の件	13	1310m案が望ましい。	55		
7106	中華航空機炎上の件	13	1310m案が望ましい。	55		
7107	空港周辺の海は現状でも破壊されているように思うので、サンゴの破壊も懸念されると思う。	139-				
7108	10年の工期で2400億円は、単純に1年24億円となる。こんな巨額な費用をかけて、本当に経済効果は上がるかと心配だ。	121				
7109	工期10年というのは、沖縄プームが終わっていないといひけどと思う。	130				
7110	1310m、930m案であれば、利便性を考えると工事をしてもらいたいと思う。	72				
7111	210m案は現状よりさほど経済効果もあり変動がないのに、訪れる方が多い瀬長島の利用が制限されるのは反対である。	96				
7112	自然への影響が不安なのですが、でも今の滑走路だと今後としても不便だと思うので...、出来るだけ自然に影響のないようにしてほしいです。	134	分かりません。	144		
7113	サンゴや生き物達への影響が大きいですので考えますが、...	139-				
7114	観光客が増えていく事は嬉しい事だけれども、海等自然が失われるのは悲しいです。でも沖縄をもっと知ってもらうには、沢山の人が来てくれる事なのではないかな？？なので、自然への影響を最小限に出来たらいいなと思います。	34	いいと思います。	1		
7115	中華航空機炎上の件。	13	1310m案。	55		
7116	中華航空機炎上。	13	1310m案が望ましい。	55		
7117	中華航空機炎上。	13	1310m案。	55		
7118	中華航空機炎上。	13	1310m案。	55		
7119	県経済を進展させる事に結びつける事が大切と考えます。	7			滑走路は1310m(案)が良いと考えます。	
7120	経済効果を高める事により、県経済の発展を図る。	7			滑走路は沖合い展開は1310m(案)を望みます。	
7121	空港能力を高める事で、1000万人入域を達成したい。	6			1310m(案)の滑走路を希望します。	
7122	県経済の発展を願う意味で、経済効果を第一に考えま	7			滑走路は沖合い1310m(案)を希望致します。	
7123	経済効果を高める事により、県経済の発展を図る。	7			滑走路は沖合い展開は1310m(案)を希望します。	
7124	中華航空機炎上の件	13	1310m案。	55		
7125	自然への影響が大きだと思うので、最小限に抑えてほしいのですが。	34				
7126	海等に影響になるのは嫌なのですが、やっぱり滑走路は狭いと思うので、しょうがないかなと思います。	39				

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
7127	環境へ大きな影響を与えずに、経済効果を向上させるのが重要だと思う。	7 34	あまり利点の違いが良く分らないので、何ともいえない。	53		
7128	滑走路を増設する事で、経済が活性するなりたいと思うから。	7	利点の違いが良く分らなくて、何ともいえない。	53		
7129	いかに今の環境に影響を与えずに、経済へ良い影響を与えるかが重要な事だと思う。	134	あまり利点の違いが良く分らなくて、何ともいえない。	158		
7130	滑走路の新設で、経済効果が向上するかどうかが一番重要だと思う。	7	比較的结果を見ても、あまり利点の違いが良く分らない。	53		
7131	経済効果の向上が必要だと思うし、だからといって自然環境や社会環境へ大きな影響を与えるのは望ましくないと思う。	9 34 46	比較的结果を見た限りでは、利点の違いがあまり良く分らないので何ともいえない。	53		
7132	自然環境はもちろん大事だけど、どうせ作るなら空港能力のある利便性の良い空港を作ってほしい。	8 34	将来の需要増にも対応出来る、930m案か1310m案が良いと思う。	72		
7133	どうせ作るなら、空港能力のある空港を作ってほしい。	5	将来の需要増にも対応出来る、930m案か1310m案が良い。	72		
7134	どうせ作るならもう工事しなくて良いように、空港能力のある空港にしていほしい。	5-	将来の需要に対応出来る、930m案か1310m案が良い。	72		
7135	どうせ作るなら、空港能力の良い空港を作ってほしい。	5	需要増にも対応出来る、930m案か1310m案が良い。	72		
7136	作るなら空港能力の良い利便性の良い空港を作ってほしい。	5 8	需要増にも対応出来る、930m案か1310m案が良い。	72		
7137	空港が大きくなるのは沖縄に経済効果をもたらしてくれると思いますが、それによって環境に影響があるのはいいかと思います。	7 34 46				
7138	経済効果を期待出来ると思うんですが、その事業費をどこから持ってくるのでしょうか？	155				
7139	環境への影響がとても気になります。	134				
7140	空港が大きくなって経済効果が大きくなり便利にない良いと思います。	7 8				
7141	色々環境問題が多いと思うんですが、どういう風に解決するのか？そして事業費はどこから持ってくるのでしょうか？	83				
7142	空港が大きくなる事によって観光客も増え、沖縄に在の人もあつちこちへ旅行に行きやすくなるので、いいと思います。	8				
7143	沖縄に観光ホテルが多く出来てきているが、それだけ観光客は増えてないような気がするので、沖縄にどんどん観光客を送客してもらえないと、近いうちつぶれるホテルが増えるような気がします。	15				
7144	観光客に向けたホテルがつぶれずに済むように、空港が大きくなり観光客が増えるのはいいことだと思います。	7				
7145	瀬長島は今後どうなるのか心配。	139-				
7146	中華航空の事故の件。	13	1310m案が望ましい。	55		
7147	先日の中華航空炎上の件。	13	1310m案が望ましい。	55		
7148	先日の中華航空炎上の件。	13	1310m案が望ましい。	55		
7149	先日の中華航空機炎上の件。	13	1310m案。	55		
7150	先日の中華航空機炎上の件。	13	1310m案が望ましい。	55		
7151	先日の中華航空機炎上の件。	13	1310m案が望ましい。	55		
7152	先日、中華航空機炎上の件。	13	1310m案。	55		
7153	中華航空機炎上について。	13	1310m案が望ましい。	55		
7154	中華航空機炎上の件。	13	1310m案。	55		
7155	空港が大きくなり経済効果は期待出来ると思いますが、事業費は大丈夫なのでしょうか？	121				
7156	沖縄に観光客が増え、経済効果が期待出来るのはいい事だと思います。	7				
7157	色々問題が多いと思いますが、	194				
7158	中華航空の事故は1つの滑走路しかない沖縄に大きな損害を与えたと思う。 一本より二本滑走路があった方が、利便性に優れると思います。	8 13	1310m案が望ましいと思います。	55		
7159	瀬長島利用者にとっては、望ましくない、海の生物に影響が出ると思う。	94- 96	反対です。	84		
7160	瀬長島の周りの生物に影響が出る。	94- 96	反対します。地元の住民の生活へ支障が出る、今のままで十分変わる必要性がない。 反対します。沖縄らしさがなくなる、発展しすぎて地元住民の生活に支障が出ます。	85 194	沖縄の発展も嬉しい事ですが、沖縄らしさがなくなるのはどうかと思います。1軒1軒回って話を聞いてほしい。	
7161	反対です。	84				
7162	中華航空機炎上事故により、滑走路が使えなくなった。それにより、沖縄産業への損害は大きい、2つ以上の滑走路があれば、より利便性に優れると思う。	13 8	1310m案が望ましい。	55		
7163	中華航空機の事故により、滑走路が使えなくなった。一つでは対応出来ない部分もあるので、2つ滑走路は必要だと思います。	13	1310m案望ましい。	55		
7164	今の飽和状態の空港では、観光客の伸び悩みに繋がると思う、やはりもう一つ滑走路があった方が、飽和緩和し、中華航空炎上の様な事故があった場合も大きな損害は出ないと思う。	6 13	1310m案が良いと思う。	55		
7165	これからの沖縄観光考えると、ますます需要が高まっていくと思います。飛行機に關しても増し、アジアゲートとして必要になると思います。それに伴い滑走路の増設も必要だと考えます。	6 17	1310m案の方がイイと思う。	55		
7166	観光ブームの今はいいが、成り立たなくなった時はどう赤字を埋める？	130				
7167	観光立県として成り立っている今はいいが、成り立たなくなった時に意味があるのか？	130				
7168	観光立県の今はいいが、成り立たなくなった際どうなるのか？	130				
7169	観光立県として、これからもやっていけるのか？もし、成り立たなくなった時に意味があるのか。	130				
7170	自然への影響。	134				
7171	現在の空港の緊急時の能力不足、将来的需要への対応の為。	6 13	1310m案、発着回数、同時離発着等の効果を考え。	56		
7172	将来、地元経済の発展には欠かせない。	7	同時離発着が出来る構想を推進したい。	56		
7173	将来的、需要増加に対応する為、早期の実現！	32	同時発着・自衛隊共用等考え、沖合に1310m案の推進	56		
7174	私達県民にも、その利便性を追及する権利があると思うから、また私達にとっても使いやすい行きやすい空港になってほしいから。	8	飛行機同士のはり合わせ等の危険が除去されるのであれば、滑走路の増設は必要であると思う。	21		
7175	観光の目玉となっている自然、青い海をつぶして灰色の滑走路を作る事で、お客様が一番見たい、期待している部分を最初に目にする時点で、失ってしまうのは勿体ないと思うから。	134	滑走路内での針合せという危険を除去する点では増設も必要かと思うが、自然とゆう和出来る方法はないものだろうか、疑問に思う。	134		
7176	観光立県として、2015年度には航空旅客の需要に対応出来ないが観光業は成長せずスリットアップしてしまうという事になると思う、対応出来る様に増設を早期実現してほしい。	32	平行誘導路の二重化案が210m案があるが、観光を重視する沖縄にとって今のうちに十分対応出来る1310m案を実行した方が良いと思う。	57	自然環境についての影響を、もう少し具体的に調べてほしいです。	
7177	海、サンゴに関しては気にかけてほしい。	38	費用はかかっても良いと思うが、それなりのターミナル配置等、利便性がなければ良いと思います。	503	観光立県を目指す為には、早めに増設した方が良いと思います。	
7178	各種交通機関等の乗り場を、もう少し考えてほしい、特にレンタカー・バスの乗り場に関して、夏は暑い冬は寒い、もう少し考えてほしい、以前は中で(ロビー内)の乗客をしていたと思います。	177	特にターミナルの利便性、DFSギャラリアみたいに、各レンタカー会社のブースを作してほしい。	168 170	とにかく、環境対策だけは何とかして下さい。	
7179	・空港の増設に伴い、観光客の誘致を多くする事で、経済効果がみられるかと思う。 ・逆に海の生物等の生存が懸念されるかと思う	7 38	1310m案は非常に良いかと思うが、逆に自然環境の破壊が懸念されるかと思う。しかしながら、何かを得るには何かを犠牲にしないと得られないかとも考えられる。	55 41		
7180	空港がキレイな海と隣に建っているから、とても目につく場所にあるから。	34	一番低い1210m案が良いと思う。	78		
7181	増設を行って一部のみの経済効果しかないのか、先行が不透明である。瀬長島へ影響があるならば、周辺住民の同意は得たのか？反対運動等が活発になり、増設の長期化が心配。	53	最長の1310m案が良いと思います。周辺住民との調整を早期に行ってほしい。	55		
7182	現在車社会の沖縄で、空港整備を行う事により、更なる不便がないか心配である。	189	増設を行うのであれば、最長の1310m案で行ってほしい。増設に伴い、周辺道路の整備、駐車場の増設も一緒にしてほしい。	55 177		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
7183	空港能力を上げる事は県全体の経済に非常に影響を与えと思う。	7	早急に進めて経済を潤して欲しい。	31		
7184	まだまだ空港を改善すべきだと思う。できればサービス利便性で日本一を目指して。	8	前向きに進めて欲しい。	1		
7185	空港能力が向上すると言う事なので、期待しています。	5	社会環境への影響は考えられるだろうが、どうせ造るのであれば、空港能力、利便性から1310m案がいいのでは	60		
7186	空港能力が上がる事で、経済効果が上がると思う。	7	空港能力や利便性を考えると、1310m案がいいと思うが、サンゴへの影響などが気になります。	60 38		
7187	観光にも必要だが、沖縄は島であることから、飛行機は県民の足でもある。将来に向けて滑走路の増設は不可欠。	11	2030年以降の需要増しにも対応するためにも、1310m、930m案がいいと思う。	72		
7188	1つ滑走路を造ると1兆円の経済効果と聞きました。ビックリしました。1つ滑走路を造って沖縄が豊かになるなか、沖縄県民が今よりも楽になるなら考えるとうれしいです。応援します。	7	「周辺環境への影響、沖縄の自然を大切にしつつ、空港をグレードUPしたらすばらしいと思います。	34		
7189	埋立によって、だんだん自然が減っていく事が残念です。	188	自然を今の状態に残し、増設の方で進めて欲しいと思います。	4 34		
7190	増設より、自然が減っていく事がとても残念です。	34	埋立することなく、増設し自然を残す方向で進めて欲しいと思います。	120- 4 60		
7191	滑走路増設というと海への影響が気になります。自然破壊は大丈夫なのかな？	34	海への増設ではなく、別の方向へ行って欲しいです。	120- 4		
7192	海域生物の生態環境は気になるところですが、騒音による影響も気になりますので、どちらともいえないです。	95 94-	現状維持！！	85		
7193	お金がかかった分、取り戻せるのか、その見通しがあつての工事かと思う。自然が壊れないことを願う。自然のない島では意味が無い。	122 134	県民にとって納得のいい方法であってほしい。	143		
7194	経済的な面で、県費や国費だけで賄えるのか、自然破壊は最小であってほしい。	24 34	最善の方法をとってほしいと思います。	20		
7195	観光客を呼ぶ事も大切だと思うが、環境もきちんと考えたほうが良いと思います。	134	空港の整備よりもほてるや観光施設をもっと整備したほうがよいと思う。	190		
7196	瀬長島へ足を運ぶ観光客もいると思うので、大切にしてほしいと思います。	96	空港や滑走路は今のままで充分だと思います。	85		
7197	私達の生活に大きく係わってくる項目であると思うから。	15	観光業に従事しているので、私達の利便性やお客様にとって使いやすい/変わるなら賛成です。もっと多くの人に沖縄に来て欲しい。	8		
7198	夏に発生した中華航空機の爆発は将来を考える上で重要な事件であった。那覇空港の滑走路は沖縄にとって命綱とも言うべきものであり、早期の工事が必要である。	13 31	規模は大きいですが、将来を考える上で、1310m案が一歩進んでいる。	55		
7199	自然を残すか、増やしながら空港を整備していくことを考えてみては。	91	現状維持で良いと思います。	85	空港の整備だけでなく、観光施設やスポットの整備も、同時にやっていった方が良いかと思います。	190
7200	自然は大事だ。うん。	91	今のままでも良いと思う。	85	読んでいるうちに訳がわからなくなってきた。内容が難し	157
7201	中華航空機の爆発により、もし滑走路がふさがれていたと考えると恐ろしい。早期の工事が必要。	13 31	1310m案が沖縄にとって一番望ましい。	55		
7202	県内の観光業がもっと拡大することで県内の雇用率もUPすると思う。	7	地上走行距離が長いほどより安全に離着陸できると思う。	21		
7203	今後、観光業はさらに拡大していくと思う。そのためにはお客様が必要であり、今以上に空港が利用される。	6	利便性や事業費を考えると1310mが最良だと思うが、環境への影響が気になる。	34 55		
7204	空港の需要のことだけを考えたら経済効果も利便性も良くなると思うが、自然環境への影響力は大きいと思います。	92	沖縄は海を楽しむに來る人もたくさんいると思います。工事によって、海が汚れてしまつては観光客も減ってしまうのではないでしようか。	92		
7205	瀬長島をもっとキレイにしていきたいと思います。空港から近いので空から見て、お客様をもっとイイ気分になさしたいです。	42	空港をもっと広くしたら沖縄に來るお客様も増えると思います。	1		
7206	PIによって経済効果はUPすると思うが、それによる事業費はかなりの額だと思います。自然環境保護についても考えたほうが良いと思う。	122	経済効果や利便性を考える前に、沖縄の環境維持をもっと考えて欲しいです。	134		
7207	経済効果への影響。観光立県沖縄のさらなる成長。	7	1310m案を支持します。瀬長島への影響がないよう、飛着回数の増大。	63		
7208	安全性を高めるため。	21	平行誘導路上で鉢合わせの可能性が出てくるため。	83		
7209	利便性の追求や経済効果も大切だが、沖縄の自然や「いよし」を求めてこれらる方も多いと思うので、どのような対策がとれるのか重要であると思う。	146	沖合いに滑走路を増設することで利便瀬長島地や経済効果はUPすることであるが、同時に自然破壊も進んでしまう。	148		
7210	今の状況では今後対応仕切れない部分が大きいので、その点を改善できる面では良いと思うから、「期待している」。	6	利便性を考えた方策案に賛同します。	8		
7211	観光業に従事している為、仕事やお客様への影響が気になった。	194	夏期のピーク時に、今よりも多くの方に予約がいただける930m案に賛同します。	65		
7212	空港を利用する人々が安全であること。	149				
7213	ハブ空港として活性化できるのではないでしようか。	17	中北部への道路整備が必要。	192	東海岸の整備。	194
7214	アジアの拠点として期待している。	17	国際化にむけて語学力の向上をはかる。	194	雨天時にすず場所が無い。	178
7215	経済活性化になる空港を期待します。	7	観光業として交通の利便性(道路)	192	海岸のゴミが自立つので県民上げての美化意識。	194
7216	観光産業を一年間通して活性化できるような空港にして欲しい。	7	道路整備が必要。	192	タクシーの質の向上。	194
7217	インフラ整備は沖縄の活性化に必要です。	2	国際空港への乗継が不便なので、国内、国際ターミナルをつなげて欲しい。	168 170	海意外でも楽しめる施設の建設。	194
7218	自然をどう生かせるか考えて欲しい。	194	交通機関の整備。	176	プロ野球の設立。	194
7219	観光客は沖縄の海をはじめ、県外に比べて自然が多い事など楽しみに沖縄に旅行にくると思う。観光客増加に伴う滑走路の増設で自然が失われては元も子もないのでは？	102	現状維持を希望。	85		
7220	自然環境に配慮して欲しい。	134				
7221	観光客の増加により滑走路の増設は理解できるが、自然環境への悪影響を第一に考え、より影響が少ない形で進めて欲しい。	34	県民の意見がどのように反映されるのか知りたいです。県民の意見を尊重し、進めて欲しい。	505 51		
7222	安全性を第一に考えて欲しい。	21	観光客の増加による空港の拡張は必要だと思うが、同時に離島への便も増やして欲しい。	6 181		
7223	海域生物の生態環境。	38	210m案を希望。より沖合いに滑走路を増設すればサンゴ等の海域生物の生態環境への影響が大きくなる為。	78		
7224	瀬長グスク、大嶺崎周辺区域の何らかの改変が生じることへの懸念。	96 98	施策なしを希望。	84		
7225	利便性。	8	自然環境へ配慮し安全性を重視してほしい。	34 21		
7226	経済効果。	7	安全性を重視。	21		
7227	経済効果。	122	自然環境へ配慮。	134		
7228	経済効果。	7				
7229	経済効果。	7	安全性を重視してほしい。	21		
7230	経済効果。	7	空港能力を向上させるようお願いしたい。	5		
7231	空港能力が伸びれば、経済効果も変って来るので、基地と同じくサンゴへの影響を考えながらしいかないといけない。	7 38	滑走路増設をどう環境に配慮していくかが気になります。	34	ガソリン高騰のための料金値上げ。	194
7232	利便性が良くなれば、観光によるシーズン等での経済効果を維持できるので。	7	どの案もまだ問題が多いと思う。	52		
7233	仕事にも影響があるのかが気になります。	194	どれも良い対応策だと思う。	1		
7234	経済効果があるならやるべきだ。	134	もっと自然環境に良い対応方策を考えて欲しい。	34		
7235	沖縄県での自然環境への影響はすぐ問題として全国に流れ、観光のマイナスイメージとなる可能性がある。	134	自然にもっと影響のでない方法を考案していただきたい。	134		
7236	空港能力の向上による経済効果が県民の生活を変える事を期待して、後期が速く自然環境への影響が出てきそうなので、工事を遅くしたい。	7 34	埋立案の干渉部に伸ばすに賛成です。でももと瀬長島の近くは観光スゴットはなく、多少の影響なら他の観光スゴットに影響がでるよりいいと思う。	45 76-		
7237	日本全国民へ国内旅行先をして提供、国民の為、及び沖縄県観光立県のためにも経済効果大。	7	1. 安全な空のたけを目指して欲しい。2. 東南アジアとの交流の拡大。	21 17	自衛隊との共有空港は危険である。なんとかして民間の空港にしてほしい。	600
7238	沖縄県の発展の為。	7	自然破壊を最小限に。	34		
7239	沖縄県発展のため。	7	環境への配慮。	34		
7240	沖縄県経済発展のため。早く工事を進めてください。	31	自然破壊を少なく。	34		
7241	1000万人観光達成するため。早い完成を期待しています。	6 31				
7242	早く工事を着工してください。沖縄県自立のため。	7 31				
7243	沖縄県の将来のため滑走路の早い完成を願います。	31	環境に配慮して欲しい。	34		
7244	県民大会をし、環境論を早める。各市町村長会および議事から地場への説明。各種団体及び企業への呼びかけ。	194				
7245	沖縄県の将来のため早い事を。	31	環境破壊を最小限に抑える。	34		
7246	離島県の沖縄なので、その交通手段としての空港の能力、利便性は誰が利用しても満足のものではないと。自然を求め訪れる方もいるので、そのままの自然を残しておく必要がある。	12 34	空港滑走路を早急に増やす必要があると思う。	31		
7247	経済効果や利便性をとると自然環境への影響が気になったので。	7 8 34	二重にしてもよいと思いますが、やはり安全性を一番に考えたほうがよいと思います。	21		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
7248	沖縄の経済発展の為、玄関口を広くしてたくさんの方々を迎えたいという気持ちと、自然がまた壊されるという点で気になったから、那覇空港よりも国際線ターミナルビルを建て直してもいいのでは。	7 34 169				
7249					沖縄の大切な自然環境を維持しながら経済の発展を考えていかなければならないと思います。観光客が倍に増えた分、自然環境が破壊、汚染されたら何の魅力もなくなってしまいます。とても心配です。	140 133
7250	経済効果が県民に暮らしをしより豊かにすることは十分に理解でき、何らかの方法でひとりの生活水準を上げる事は必要だと思う。但し、沖縄の観光産業の根本には自然や受け継がれてきた文化があり、それをなくして活性化は難しいと思う。たとえ一時的に効果が見られたとしてもそのもっともっと先に県内外の人に愛される沖縄があるのかを考えると重要なことだと思う。	92	空港の昨日を向上させるには、大きな代償が必要なのがわかる。数だけを追い求めて、更に大切なものが失われないように、長い目でみてこの方策を取ってよかったと思えるような結論を出して欲しい。観光客を増やせるだけ増やしていい(事が本当に良い事だとは思わない。経済効果を環境保全等に活かせるような仕組みづくりや、訪れた人々にも保全に協力してもらえるようなしくみ作りも必要ではない)	92	受け入れる側も、訪れる側も、質が重要に思われる。日々の生活と向き合うと、自先の数字を泰次にしがちだが、沖縄の財産とは何なのか、みんなに気付いてもらいたい。みんなで大切にしていけたらと思う。開発や経済発展と自然保護の両立は本当に難しい問題だが、環境先進国などを手本にして、魅力ある沖縄であり続けて欲しいと思う。	194
7251	資金を投しても効果がなくて意味が無い。計画的に推進すべき。	29			・一部の組織、個人に利益がいくようなことはなくしてほしい。	194
7252	観光客の入境者の増加を図る。	6				
7253	景気が低迷し、全国的にみて、経済的豊かさからかけ離れた状況にあるわが県において、経済効果増による、県民生活の向上が大前提と考える。一方、世界有数の貴重な自然遺産を所有する点において、それを後世に伝える義務もある。両者を視野に入れた実現化こそが、真の意味での豊かさだと考えるため。	7 34	自然環境へのリスク、稼働率のデータから210m案を支持。	77	これまで以上に外部からの出入りが増える事から、治安の問題、教育環境の悪化を懸念。外国人による犯罪の増加、ウイルス感染の危険性の増大。娯楽施設の増加による教育環境の悪化など。	194
7254					自衛隊機との併用使用、一日も早く分離させるために早期着工。	184
7255	滑走路が増設できれば空港能力はUPし、観光客も増え、経済効果もUPすると思うけど、自然環境の影響も心配です。	7	滑走路増設は良いと思います。航空機の離発着回数が増えると観光客も増え、沖縄の経済効果もUPするし、観光客の多い沖縄だからするべきです。ただし、自然環境を悪化してまではしてほしくないです。きれいな海がなくなると観光客も減ると思う、自然保護を充分考えてから増設してほしい。	34		
7256	原油高もあり客数低迷も考えられる。増設になるならできるだけ環境を崩さずつってほしい。お金では自然は買えないので！	34				
7257	沖縄県の将来の発展性、費用対効果、自然環境との共生、バランス。	133	上記を勘案の上、検討すべし。	143	空港拡充の目的を明確にするべき。観光もそうだが、産業構造についても一次産業も含めてどのような効果があるのか。特に沖縄は産業がない県であり、今後の経済効果を考えるには観光だけではなく(産業)の設置、活性化が重要になると思う。更には、自然環境との共生、バランスの面での影響評価を重視して欲しい。	194
7258	自然環境の重視。	134			もう少し噛み砕いた説明が良い。	157
7259	1日発着回数の増加傾向が読み取れないため、需要予測値がどのようになるのか検討がつかない。空港能力がパンクするしかないのかよくわからない。パンクするからか、経済効果のためなのか、グラフで過去10年の傾向でもあればよかったと思います。	157	1310m、930m案と210mでの発着可能回数が13回違うのはなぜなのか良くわからない。	157	気がつかなかったのですが、いきなりPIがSTEP3になっていたという印象です。各STEPの結果を新聞、テレビなどでも報告して下さい。必ずしも多数決が正解だとは思いませんが、間違いないの方向合意形成をお願いします。	159 165
7260	沖縄の将来の経済を考えるときは観光を中心としたものでなければならぬと思います。その為には空港の能力を考慮することによって1千万人規模の観光立県を目指すべきです。又は現在の物流の中心は空港と考えたならば、自然破壊を最小限にとどめることも重要なことです。	6 34				
7261	経済効果は認めるが、環境への影響がきになる。	134			もっと多くの県民への認知を広めて欲しい。	159
7262	沖縄らしい空港を作って欲しいから。	2				
7263	島嶼県沖縄にとって、空港は移動手段のなかでも最重要案件であり、県の活性化・経済波及、においても多大な影響を及ぼすが、観光立県として同様に重要な自然環境の配慮(バランス)も大切なので、	11 33	拡張の必要性は十分に認識しているが、自然環境に影響の少ない方策を望む。	34		
7264	空港を大きくする事で、旅客需要が対応できるのであれば、沖縄の経済が良くなると思います。	7			沖縄の交通の便の利便性が良くなる方向で動いて欲しいです。	8
7265					合わせて瀬長島の整備事業も進めてもらいたい。	45-
7266	・観光立県を表明する上で社会資本整備の一環である。 ・沖縄県の失業率を改善しないといけない。 ・国際的な立場から、環境には配慮しないといけない。	7 34	アジア全体を見据えた沖縄の位置付けを県民全体で取り組める方策案(様々な立場の人たちが理解できる様に)を立てて進めて欲しい。	52		
7267	観光立県としての空港整備。	7	アジア圏で空港としての整備 中華航空事故が滑走路で行った場合は県民全体がマヒしてしまうため。	17 13	観光地である瀬長島も整備して益々の観光立県としての役目を果たす事(海水浴場としては空港に一番近いため)	194
7268	経済的自立の途上にある沖縄県では、事業費を抑え、その中でどれだけより多くの経済効果を生み出すがが、必須であり重要であると考えから、また、将来、未来に向けて自然を守る事は責務であるので、経済的発展と自然環境への影響のバランスを考慮することが重要であると考える。	29 33	施策なしでは将来経済等沖縄の発展はないので、それ以外で検討すべき。	2		
7269	空港能力の向上は、必須不可欠と考える。利便性についても、沖縄県の島という立地条件より、交通手段として航空機しか無い事より今後の県の経済効果を上げる為にも空港の能力アップが必要と考える。 自然環境についても影響の少ない方法計画は必要であり、沖縄県の玄関である空港にふさわしい物を願いたい。	7 11	基本的には、現行の計画でも良いと考えます。空港の能力アップに伴い、近隣をパスする事の無い交通整備を行ってほしい。	1	現在の空港近くは道路、駐車場等が少しチグハグな感じがします。	176 177
7270	空港の能力が高まったとしても、自然が破壊されれば観光客が減り、需要予測のとおりにならないと思うからです。	130	沖縄の場合、自然環境との両立が重要だと思います。	139	滑走路より、まず、時期によっては、手荷物検査に30分以上もかかるターミナルビルをなんとかしてもらいたい。	167
7271	狭隘な空港を拡張・整備することは絶対的に必要なので、やる以上は、後悔しないで、永久的に完全無欠なものにすべきである。そのためには、自然環境や社会環境への影響や事業費など問題視すべきではない。従って、私は上記の三点を挙げた！	48-	(空港能力、経済効果、利便性)を重視すれば、それだけでよい。			
7272	空港能力が向上することにより、人、物の移動が多くなり、経済効果も良くなる。	7	より沖合いの方が騒音も軽減でき空港能力を向上する。	54		
7273	空港を整備することにより、経済効果も生まれる。航空機による人の移動が多くなる。	7				
7274	沖縄県は離島県であるため人の移動は航空機及び船舶であるが、大多数が航空機である。空港整備することにより、人の移動も多くなり経済効果も大きくなる。	7				
7275	那覇空港の沖合展開が重要課題になって来る現状では空港能力の見極め結果に肯定的な立場から需要予測範囲を超えてしまう懸念も持たざるを得ません。自立的経済発展を目指す沖縄県にとって計り知れない影響が出る可能性があるのも一刻も早い対応を取らなければならない将来は国際競争力低下を招く事態を起こす危険性もあるからです。		滑走路の大幅拡張と並行して沖合展開による増設及び旧空港ターミナル地区の有効活用を実施する事で安全性且つ効率性の観点から十分対応出来るものと考えます。また、地震発生時に必ず起こる地盤沈下及び液状化現象における対策実施と津波と台風による高潮発生に伴う利用者への避難誘導等の対策を危機管理の面で強化する必要があるとあります。	21	自衛隊の専用滑走路を並行して建設する事で国土防衛上重要な役割をより一層果たすものと考えます。また、自衛隊の使用区分の7割を民間地として「返還」させる必要があります。空港に隣接しており、新ターミナル施設用地として特定免税店としての活用を検討して頂きたいと思えます。米軍施設再編の件も考慮に入れて検討して頂きたいと思えます。	184 185
7276	事業規模の拡大と更なる滑走路増設との延長で国際線の増便と離島便の乗り入れ強化が期待出来るものと考えます。新空港ターミナルビルを増設させるのも利用者客が増加にも繋がります。観光客だけではなく(本土等からの移住組を積極的に受け入れると共に人口流入(増加)を促進させる効果もあります。将来、那覇市が政令指定都市へ移行する可能性があるかもしれません。	155	滑走路の増設ターミナルビルの拡充増設も必要がありますから、事業費の大幅増額(4～6倍)は掛かるものかもしれませんが、大規模な国家的プロジェクトとして沖縄振興計画にも関連しており、自立的発展経済に軸足を置いてありますので、1310m案を2000m案として案案を練り直して頂ければ幸甚に存じます。公共工事のように、業者選定の段階で、地元企業を優先的に発注するべきであります。	194 151	公共工事でもある那覇空港の沖合展開事業は一般競争入札方式で実施する事で透明性の確保が求められています。その上で沖縄県内に本社を置く建設会社等に優先発注すると共に技術力向上と品質の更なる向上にも繋がると考えます。また建設資材等についても沖縄県産品を優先使用してもらい、地元の雇用拡大と産業活性化に大きく貢献できます。	194
7277	島しょ県沖縄の主たる交通手段である航空交通の安定確保は、最優先課題であると考えから。	11	長期的な視点で対応すべき。近い将来で再検討の余地がないようにすべき。	19	本土との航空交通のみならず、県内離島間航空交通に対する配慮も十分にすべき。ターミナルビルの構造等、アメリカ等地域航空、先進国の状況を十分参考として検討すべき。	52
7278	沖縄に南国の大自然を売りに観光業を進めるべきであるので自然環境(海、山)への配慮のある空港であるべき。	34	このように地域住民が皆で考えて行えるというのは良い事だと思う。最善をつくせればと折る。	163		
7279	他の項目も重要であるが、自然が失われるでは意味がない。第一に自然への影響を考えてほしい。	34	増設の繰り返し(事を考えると、1-1案等の大規模工事を考えた方が良いと思う。ただし極力、自然に影響の及ばない方法で進めてほしい)。	55		
7280	1000万人航空旅客需要にする為に、必至である。	6	滑走路を二重化するしかない。	4		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
7281	一部の入(土木関係者等)の利益のための過剰投資(ムダづかい)の減少。 石垣空港が良い例。100億ですむところを新空港で6000億。 自然を破壊して沖縄の観光は無い。 空港能力は上記を踏まえ向上させるべき。	22 34			空港能力の向上は良いが、県内の道路事情の改善等、総合的な交通体系を県民に示してほしい。まだ使えるアスファルトをはがして道路工事するのなら、ガソリン税を下げるべき。そうでなければ新しい道路造りに回してほしい。レンタカーの渋滞どうにかしてほしい。	192
7282	観光客の訪客の目標達成もふまえての増設なので自然環境を残す事は、大事だと思う。	6 34				
7283	瀬長島住民及び瀬長島自身への影響を考慮。	43	空港までの陸域アクセス方法も検討すべきである。	176		
7284	航空機の安全面、特に空港能力。	5 21	県外他府県への軌道交通の無い県において、県民の経済性、利便性の重視。	7 8 11		
7285	環境に配慮し、空港能力をアップされることは、大変困難であると思うが何か手段はあるはずである。	34			空港の能力をアップさせることは大変重要なことである。	5
7286	滑走路が増設されることで周辺環境への影響は大きい。自衛隊の共同使用を制限すれば、管制塔の工夫で現行施設で対応可能であると考えられるので、	108-	軍事の負担を軽減することによって、環境への負荷も財政負担も過大な拡張計画を中止できないか。案に加える必要がある。	108-	那覇の民間空港化をせずに滑走路を増設したら、環境を破壊して軍事強化するだけになってしまう。納得できない計画だ。	183
7287	自然環境を考えたながら発展できればと思います。	34			DFSが県民でも利用できる様にしてもらいたい。	194
7289	自然が失われてきているので大切にしないといけないと思いました。	134				
7290	観光客増加によって空港改善は必要だと思うが、自然への影響は大変心配です…。	6 34			現在的那覇空港はレンタカー中心で観光バスの駐車場への配慮が足りないと思います。特に雨天時に全日空側誘導は大変！	177
7291	経済効果は、来県する人数が増えるだけではあがらないと思います。	105	バスの駐車場をもっと便利にしてほしい。雨の日等大変です。	177		
7292	将来中央(本土地市)と沖縄の行き来をしやすさを含む今後の経済発展につながれば良いと思います。しかし沖縄は、自然の残る島として自然環境を出来るだけ壊さず自然との共存共栄が必要と考える。	7 12 33	今後、沖縄県民の経済発展を考えれば、那覇空港の滑走路増設は、必要と考えます。尚、増設方法については、出来るだけ自然環境を壊さない1210m案(一部干涸消失)が良いと考える。	78	現在もそうだが、那覇空港にお客様が出入りするアクセス(早朝や深夜)運行のモレール・バス・タクシー・自家用車駐車場の使いやすさ、料金無料・その他等)をもっと便利にしたら良いと考える。また、深夜の空港運営も検討する必要があると考える。今後、滑走路増設完了すれば、お客様が大幅に増えるので、アクセスについては、重要不可欠と考える。	176
7293	何より、観光あつての沖縄だという事。その効果は計り知れず。2015年に機能不全になってしまえば大変な事。しかし、やみくもに受入れ強化だけではなく自然環境への配慮も必要だと思います。	6 34	比較の数値だけを見れば、「1310m案」、930m案でも比較上、同等だが、事業予算が大きくなるので、少しでもおえられた方が良く、事業予算と経済効果での費用対効果を考えれば210m案が最も良いと考えられるが、瀬長島への影響や、密集過ぎる事のリスクが不安、サンゴ、藻場への最善の手を打ってほしいです。	55 38 43	・10/17総決起大会である方が話していた通り、観光業界の関係者が殆ど。しかも自主的に参加している方はごくわずかだと思った。ただ、決起大会に参加した事で、意識が変わった方もいたはずなので、私も知人、友人に伝えたい。 ・10/18の朝刊は対照的な取り上げ方をしていました。一方は、一面、一方は中面、昨日の今日だけに残念でした。もっともっとマスコミも取り込んで下さい。	159
7294	2015年には旅客の対応もむつしくなるとの事であるが、さらに全日本空輸はアジアのハブ空港として、貨物の運搬中継地にするとの事。早く作らないと、たいへんこまると思	32	もっと前向きに「作る」を前提に進めるべき！	2		
7295	2015年に限界を迎える現空港、沖縄をアジアのハブ基地と考える場合、空港拡張は必要。沖縄のすばらしい自然を、自分達で壊すのもとても残念(イチャサン)。なんとか緩和のとれた方法はないのか？	6 17 33				
7296	将来中央(本土地市)と沖縄の行き来をしやすさを含む今後の経済発展につながれば良いと思います。しかし沖縄は、自然の残る島として自然環境を出来るだけ壊さず自然との共存共栄が必要と考える。	7 12 33	今後、沖縄県民の経済発展を考えれば、那覇空港の滑走路増設は、必要と考えます。尚、増設方法については、出来るだけ自然環境を壊さない1210m案(一部干涸消失)が良いと考える。	78	現在もそうだが、那覇空港にお客様が出入りするアクセス(早朝や深夜)運行のモレール・バス・タクシー・自家用車駐車場の使いやすさ、料金無料・その他等)をもっと便利にしたら良いと考える。また、深夜の空港運営も検討する必要があると考える。今後、滑走路増設完了すれば、お客様が大幅に増えるので、アクセスについては、重要不可欠と考える。	176
7297	・海に囲まれた観光立県において交通移動手段としての重要性としての利便的面も踏まえて安全性も多角的視野から進めてほしい。 ・極東地域においての基地共存の立場からますます県民生活に支障のないよう慎重に捉えてほしい！！	12 21 20	各分野の専門研究家の方々から参考意見を取り入れて下さい！！	52	現在でも、発着時に気づいた事だが、時間帯によって定刻より15～30分遅れになる事があり、しばしば東京での電車移動に支障があり、しかも機内に座ってから遅れるとのインフォメーションには呆れる事がある。その時は携帯も使用できず、到着地の方にも迷惑をかけた！	10
7298	将来中央(本土地市)と沖縄の行き来をしやすさを含む今後の経済発展につながれば良いと思います。しかし沖縄は、自然の残る島として自然環境を出来るだけ壊さず自然との共存共栄が必要と考える。	7 12 33	今後、沖縄県民の経済発展を考えれば、那覇空港の滑走路増設は、必要と考えます。尚、増設方法については、出来るだけ自然環境を壊さない1210m案(一部干涸消失)が良いと考える。	78	現在もそうだが、那覇空港にお客様が出入りするアクセス(早朝や深夜)運行のモレール・バス・タクシー・自家用車駐車場の使いやすさ、料金無料・その他等)をもっと便利にしたら良いと考える。また、深夜の空港運営も検討する必要があると考える。今後、滑走路増設完了すれば、お客様が大幅に増えるので、アクセスについては、重要不可欠と考える。	176
7299	沖縄の将来にどう影響するのかと考えた。	194	期待しています。	163		
7300	自衛隊が埋まっている部分を全部使おうべき。	183				
7301	沖縄では埋立地が多すぎです。滑、干涸の重要性を知らなすぎです。経済至上主義で自然を壊しては観光にも良くない。沖縄の子供達の為にきれいな海を残して欲しい。	91	B737のような小型ジェットでなく中型ジェット以上を就航させれば混雑は少なくなるのでは。航空会社の勝手にばかりさせていたら地上施設はいくらあっても足りません。土建屋さんはもうかるでしょうか！	106	小さな島に何故滑走路が何本も必要なのでしょうが、米軍も含め沖縄島に6本の滑走路はいりません。銭の為に自然をこれ以上いじめないで下さい。観光客数だけでためです。質、単価も含め上質な観光沖縄にして下さい。	104
7302	観光立県として必要。	7	1310m案の早期実施希望。	55		
7303	離島県としては空港能力が今後の観光及び物流の面で重要。	5	2010～2015年には航空旅客需要増加に対応できなくなる可能性が高い為早急な対策が必要。1310m案では工期10年かかるため早めに決定しないと需要に対応できなくなる。工期が問題なければ、将来有望な1310m案を要望します。	32 55		
7304			全国、海外からたくさんの方が来れば経済波及効果が多く生まれると思います。滑走路を増やせばよりよい効果があると思います。自然環境の調和を図りながら…。	7 33	沖縄大好きです。いつまでもこのままの沖縄であってほしいです。	188
7305	将来中央(本土地市)と沖縄の行き来をしやすさを含む今後の経済発展につながれば良いと思います。しかし沖縄は、自然の残る島として自然環境を出来るだけ壊さず自然との共存共栄が必要と考える。	7 12 33	今後、沖縄県民の経済発展を考えれば、那覇空港の滑走路増設は、必要と考えます。尚、増設方法については、出来るだけ自然環境を壊さない1210m案(一部干涸消失)が良いと考える。	78	現在もそうだが、那覇空港にお客様が出入りするアクセス(早朝や深夜)運行のモレール・バス・タクシー・自家用車駐車場の使いやすさ、料金無料・その他等)をもっと便利にしたら良いと考える。また、深夜の空港運営も検討する必要があると考える。今後、滑走路増設完了すれば、お客様が大幅に増えるので、アクセスについては、重要不可欠と考える。	176
7306	自然環境は、第一に考慮して計画を進めて届け出たい。又、利便性は交通手段等の選定を考慮して欲しい。	134	空港の場所を考えても良いと思う(別の場所)。現在の湾岸道路計画は、空港の有無が問わす必要なので…。	155		
7307	沖縄県としての特性性を考えた場合、自然環境は、特に考えなければと思われ、利便性については交通アクセスはモレールが有るが、道路が通れている。	134 176	増設の規模場所等考える。	151	現在は車両による送迎がやりにくい。停車禁止等、駐車場も30分は無料にすべきだ。	177
7308	空港近海の自然環境も大切にしてほしい。	134	道路整備が大切。	192	遊園地の建設。	194
7309	あまり埋立はしてほしくない。	134	離島時間の拡大。	148		
7310	空港は離島県沖縄にとって大切なものです。	11	台風の観光客への対応。	178		
7311	沖縄県は観光専業で成り立っているので経済効果を期待できるので。	7	お金や時間がかかっても、220haの埋立て案をさせていただきたい。	55		
7312					早急に実現してもらいたい。工事着手を早く。	31
7313	経済効果。	7	県、那覇市、その他市町村の対応を敏速にお願いしたい。	189	カジノを那覇地域に誘致したい。ディズニーランドも誘致したい。	194
7314	周辺の緑化をすべき！	194	安全第一で見極めて欲しいです。	21		
7315	干涸の一部消失で環境の影響が気になります。	38	沖縄の自然を壊すことなく、需要に応えられる様にしてほしいです。	34	空港需要はバンク状態になると思う。改善が必要。	2
7316						
7317	空港の拡張に必要である。	2				
7318	沖縄県は全国でも1を誇るほどの埋立て率の高い県である。ドライブしててもあちこちで、道路を造るため、経済発展の為、利便性向上の為、と何かと理由をつけて立ててを。環境を破壊している。海を主体として成り立っている観光立県「沖縄」なはずなのに、何故！今更、これ以上、環境破壊しなければならないのか？選んだ理由というより、「自然環境への影響」を、特に重要と考える事は当たり前である。	91	埋立てをせずに、自衛隊基地をなくして、空港の土地とする。	108-	現在、中城湾口の埋立てが実施されているのか？同埋立ての埋申図書では、「影響は小さい」の記述ばかりであった。しかし、中城の海は確実に汚くならない。漁のみならず、海を主体とした人と自然との触れ合い活動も少なくなっている。埋立て面積が小さくとも、潮流が変化することでその海域の環境は変化している。悪化している。その事例もふまえた上で、本当に埋立が必要か是非考え直してほしい。	120
7319	観光客が増加することは沖縄県にとってプラスだと思う。だから自然がなくなったら観光客が減ると思うので、自然環境を壊さないでほしい。	91	現状のままで最大限に活用してほしい。はじめから滑走路増設を前提とした検討はしてほしい。	107		
7320	空港能力、経済効果、利便性とも将来的需要増にも対応可能な「1310m案」に賛成である。	60	「1310m案」に賛成であるが、自然環境の影響が懸念される。将来対応方策案で消失されるサンゴや藻場、干涸を増設予定地外に移すのではないと思う。	55 38	滑走路増設を冲合側にしても航空機の騒音が大丈夫なのか。	47

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
7321	現在の空港利用状況が、台風等の天災時や一時的なトラブル以外で本当に需要が足りていないのかどうか分からないと。経済効果への見返りと工事費用への関連性が理解しづらい。	157	慎重に必要な工事とそうでない工事を検討すべきだと思う。空港を大きくして便数を増やしても空席が多くなったり、値崩れを起こしてしまえば本末転倒だと思う。	143		
7322	利便性が良くなるのはいい事だと思うが、事業費がかなりかかる事と。環境が破壊される事があるのであれば、便利だから良いというものではないかなとも思う。	145	一気に大きくするのは無く、様子を見ながら段階的に計画してもいいのでは？	148		
7323	工により、雇用が見込まれる為と、利用客増加による観光産業の収入増加。	7	環境問題との折り合いを上手くつけていく事が出来れば良いのではないかとと思う。	33		
7324	失業率の高い沖縄で、3～10年間に及ぶ大規模な工事は雇用の促進につながると思う。	7	1310m案の様な工事は、果たしてそこまで大きくする必要があるのかという疑問もある。	29		
7325	観光立県の沖縄としては、空港を利用する人の数が増える事は良い事だと思う。	7	個人的には、なるべくなら環境が破壊されないで欲しいと思う。	34		
7326	空港周辺の海が、工事による環境破壊で汚くなってしまおうと観光客への印象が悪くなるのでは？	35	平行誘導路の二重化ならば、工事による影響も小さく、しばらくは対応できるのではないかと。大規模な工事は本当にキャパが足りなくなってしまうのではないかとと思う。	80		
7327	沖縄県失業率で日本一高い件になっており、少しでも県全体失業率を少なくするのがと期待度。	7	自衛隊との空港を共存しない様に検討。	183	国道と58号線と国道329号線の横断道路を施工し交通渋滞をなくしてほしい。	192
7328	観光沖縄として自然環境を守る。	34	那覇空港沖合にもっと離すべき、それによる自然環境をもっと検討すべき、サンゴの養殖と研究も同じ。	38 54	1.国道58号線の交通渋滞を少なくしてほしい。 2.浦添から那覇(国際通りまで)を路面電車を通してほしい。	192
7329	・空港能力 観光沖縄にする為には、空港能力を最大限にすること。 ・経済効果 日本一失業が多い沖縄で空港を増設する事により経済効果に期待する。 ・自然環境への影響 観光沖縄にするためには、自然環境への配慮が一番。	5- 7 34	沖合1310m案が930m案の方が瀬長島に影響が少なくなるので方策案としては良い。	72	国道58号線の渋滞を緩和してほしい。	192
7330	空港としての限界をこえている。観光立県であるためにも整備が必要。	5 7	・国内線は今の広さで十分。 ・国際線としては、整備が不十分。 ・自衛隊の緊急に対するためにも滑走路が必要。	169 13		
7331	安全第一に運行するには、早急に整備、事業を始めてほしい。	31	自衛隊、国際線、国内線という3ともえの状況を良く考えて、整備進めてほしい。	52		
7332	観光立県の沖縄として、システム整備及び国際の整備が急務だと思う。	31	滑走路を増設して、安全対策に関する事が急務だと思う。	21		
7333	沖縄県の失業率を考えると、雇用促進につなげられれば良いと思います。	7	将来の需要の増加に対応できなくなるのであれば早急に実施してはどうか、航空機騒音の少ない1310m案に賛成です。	55	沖縄県の未来を考える上でも本事業を早期に実現してほしいと思います。	31
7334	2015年には、能力の限界を超え、経済発展を阻害するのであれば、早期の実現を希望します。	31	航空機騒音が各案、差がないのであれば海域への直接的、間接的影響の小さい1210m案が良いと思います。	77	周辺環境への影響に配慮した事業計画を望みます。	34
7335	観光立県沖縄なので交通の不便さは、イメージダウンです。利用者が容易に予約ができるような環境づくりが大事だと思います。	9	滑走路増設パターンに関しては航空機騒音の低減、安全性として民間地上空を避けることから1310m案に賛成します。	55	需要予測に応じた滑走路整備を早期に実現し、新たな雇用の創出と観光産業が更に活性化されることを望みます。	32 7
7336	将来対応方策案は、いつれの案に対しても周辺環境への影響が懸念されることから環境アセスメントによる自然環境の保全を最重視し行われなければならないと思います。	34	需要予測ケースにより、滑走路増設は必要だと思います。経済効果、事業費の面から言えば1310m案に賛成です。	60		
7337	観光産業が活性化され、地域の雇用が増えれば、賛成です。特に経済効果を期待します。	7	事業費は高くなりますが、経済性、利便性から、又、航空機の騒音面からも沖合への増設が良いと思います。	54	自衛隊機との共用は避けて民間航空機占用にしたら良いと思います。	183
7338	開発による埋立は、周辺環境への影響が懸念されることから環境アセスメントによる予測、評価を十分に行うことが大事だと思います。	37	自然環境において直接的、間接的にサンゴ礁、海域生物への影響が小さい1210m案に賛成です。	78	空港能力や周辺環境への影響を十分に予測し、事業を計画することを望みます。	152
7339	滑走路の増設により経済効果が良くなるなら進めて欲しい。それによっての相乗効果により沖縄の失業率が良い方向に進展する可能性もあると思います。	7	予算上可能であれば進めてほしい。	24		
7340	沖縄に経済的に良くなるのであれば、ぜひ事業を進めるべき。	7	賛成します。	1		
7341	思ったより予算がかかるのにびっくりです。現状の改善を検討し少しの予算で良くては良いと思う。何千億も予算をかけて行う必要はないと思う。もっと他に予算を必要とする事業があると思うのですが。	86	もう少し事業計画について見直してほしい。	107		
7342	事業を進めるにあたって自然環境の影響は多少はしかたないと思うが、それについての対応策は考えているのか、具体的にどうしようという案はないのですか。たとえば、サンゴの移植とか干潟の生物の移設はどうか。	94-	もう少し見直しをしてほしい。	107		
7343	現在のような離着着ががつかつの過密の状態であれば事故の原因にもなるので余裕をもって運用した方が良いと思う。	21	将来増設は良いと思うが海域の汚染については十分な検討をして進めてほしい。	35		
7344	現段階では観光産業の沖縄では不十分と感じますので将来的には増設し経済効果を上げ沖縄の活性化につなげてほしい。	7	環境問題については多少の犠牲はしょうがないと思いますが出来るだけ少なくなるよう配慮してほしい。	34		
7345	環境に配慮してほしい。県民の意見がどのように反映されているか？	91 505	滑走路増設で瀬長島に影響をださないでほしい。	96		
7346	沖縄への観光の増加が見込まれている限り、県内の経済への影響を最小限にとどめるためにも、早急に取り組むべき。	7 32	もっと空港の拡大を。	2		
7347	旅客が増加することは沖縄にとってプラスだが、自然がなくなったら観光客は減ると思う。	130	空港能力の見極めについては良いと思いますが、環境面をもっと考えてほしいです。	134		
7348	確かに、飛行機の離着陸の便は良くなると思うが、沖縄に観光に来る人達が沖縄の何を来しみに来るか、という事を考えた方が良いと思う。美ら海があり、そこに多くの生物が生息しているのに、わざわざ埋め立てしてしまうのは？疑問である。沖縄の魅力である「海」がまた汚れてしまうのか、と思うと心配。	103				

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
7349			沖縄観光の主軸として、青い海と豊かな自然が挙げられるが、現実の沖縄本島の海岸沿いはかなり環境破壊が進んでいると思う。観光客の求める沖縄らしさが失われつつあるのではないかと？経済効果も重要ではあるが、自然との調和した開発が沖縄らしさのイメージを生み出させるの	134	ホテル開発計画も増加にあり、空港能力も上がる事で入客数の増加は十分見込めると思うが、雇用問題の対策も同時に考えなければ、ならないと思う。人手不足による、満足度の低い沖縄旅行のイメージが生まれてしまうのは非常に危険だと思う。	190
7350	沖縄への観光客は増加の一途で、空港を整備し、利便性を求めるのも大切だが、自然環境や社会環境の問題を、特に重要視すべきである。	34 46				
7351	音がうるさいから。	95				
7352	観光産業で成立している(経済が)沖縄の資源を失うことは大きな影響が考えられる。マイナス面が大きい。中長期的スパンで見た場合、リスクが大きい。	102	自然環境への配慮を第一に考えていただきたい。	91		
7353	経済的にもっと自立させたいため。	7	積極的に対応するべき。	1		
7354	沖縄の海、サンゴ、自然は大切な宝物の一つであり、魅力であるから	134				
7355	沖縄県は自衛隊と共同使用している現在の空港である。その為に今の空港のキャパは650万人であると考え、将来1000万人の観光客を誘致するには平行滑走路が必要である。	6	東南アジアのハブ空港として対応するには、空港周辺の整備をしなければならない。レンタカー、病院、ショッピング、レストラン、ホテル等を充実させること、1000万人の観光客誘致の為に、	17	1000万人の観光客の場合にはカジノ等の協力的な観光産業を引っ張る案が必要である。早急にカジノができる法整備をすること！	194
7356	空港ご利用の人々はほとんど旅の為にご利用であるから、空港能力と利便性は直接利用者に影響をします。	5 8	沖縄の自然環境に影響を与えないで、もっともと利便性がある空港になって欲しい。	34		
7357	沖縄県を発展させるためにも必要性がある。	7	夏だけでなく(四季を通して)の行事で観光客を増加させても良いのでは？	190	飛行機の整備も強化してほしい。	194
7358	沖縄県の経済発展を目指す上では、空港としての機能を望んでいますが、やはり、沖縄の観光がイントである自然・海のことを考慮すると、自然環境の影響も重要な問題点であると思うから。	7 34				
7359	瀬長島近辺の立ち入りができなくなること、ジェットエンジンの爆音被害も懸念される。	95 96				
7360	今の空港の大きさではこれ以上の観光客の増加はきびしいと思います。リピーターが一番多い沖縄としては、もったいない気がします。やはり、観光客を増やしたいなら空港滑走路増設もやむをえないと思います。	6				
7361	観光立県の沖縄として那覇空港は沖縄の顔だと思うので経済効果や自然環境保護は、重要だと思います。	7 34	滑走路増設案は事故防止や渋滞防止の面でいいと思います。	21	台風時の観光客への対応、安く利用できる施設等があれば便利だと思う。	178
7362	滑走路が増設されることにより発着回数も増える事で、経済効果も見込めるのではないかとと思う一方、自然環境への影響も最小限に(いとめてもらいたい。瀬長島から増設滑走路にかけての干潟で、立ち入り制限の規制がかかる可能性があるのは困る。	7 34 43	「航空機【騒音】は現状と同程度と考えられる」とあるが、不安が残る。	47		
7363	小禄地区に居住しているため、騒音問題が気になります。	47	なるべく、沖合に滑走路を作ってほしい。でも、自然環境にも十分、注意をはらってほしいです。	54 34		
7364			経済が重くなり観光客が多くなると思います。	7		
7365	小禄地区に住んでいる為、騒音問題、自然への影響とかは切実な問題である為、工事によるサンゴへの影響等も将来への問題として考えさせられることと思います。	47 34	沖合への設置はサンゴのことかと考えてほしいです。	38		
7366			案方策案が良いと思う。	55		
7367	環境がはいりされたらどうなるのか、動物などにもえいきょうされる。	94-	かっそうをうめないでほしい。	108	なんでもかっそうをひろげるのかな。	194
7368	滑走路増設に伴い自然環境への影響を。	34	210m。	76-		
7369	県予算もきびしい中で進めるなら能力があり環境にもはいいしてほしいので重要な項目だと思う。	29 34	自衛隊と共同使用というのにも問題があるので、完全に民間空港として多くの旅客機を受入れられる様に民間だけにしてほしい。	183 76-		
7370	沖縄は観光で成り立っていますが、それは自然があるからだと思います。利便性は大事かもしれませんが、周囲の自然環境に影響があまり出ないように配慮して進めてほしいです。	34	210m案が良いと思います。自然を残す一番の方法だと思います。	78	Piで空港の今後を決めていくのはとても良いです。様々な意見があると思いますが、頑張ってください。	163
7371	沖縄県に対し大きな経済効果をもたらして頂きたいのと、環境に対する影響を最小にバランスをとってもらいたい。	33	もう少しPRしても良いのでは？	159	パネルについて、個人的には理解できるが、高齢者には理解できているのだろうか？もう少しわかりやすい説明をお願いしたい。	157
7372	7373		賛成。	1		
7374	海が埋め立てられると自然がこわれていくように思う。	91	自然がこわれず安全な方法があればと思う。	107	需要の増加そのものがどうか、今がピークのような気がする。自然には手をつけてほしくない。	89
7375	現在の空港は小さく離着陸にはもっと大きく長い滑走路が必要だと思います。	4				
7376					環境にも配慮する必要も考えられる。	
7377	観光客が増加していく中で、空港のキャパシティを考えると今のままではこれ以上(1000万人入客)は難しいと思う。観光客からの経済効果はとても重要なものだと思う。	6				
7378	沖縄の自然を大切にしてほしい。	34	一人一人の考えが大事。210m案。	76-		
7379	アジアゲートウェイ構想にも資する。もちろん、観光産業に	17	3000m離すことはいいと思う。	55		
7380	空港能力について、もっと空港キャパを拡大すべきかと	5	突破に時間がかかる。	194		
7381	上記が特に大切だと思うから。	48-				
7382	沖縄観光への影響、来やすくなる。また飛行機もたくさん飛ぶので、便利になる(移動について)。ただサンゴはじめ自然環境への懸念もある。	34	全てクリアするのは難しいと思う。ただ、対応策については、今何が必要とされているかという点を優先的に難しいと思います。ただ環境破壊については、本当に難しいです。環境破壊をどれだけ防げるかなと思います。地域住民への影響も、最低限に食い止める保障はないのでしょうか？全部クリアするのは難しいですね。	48-		
7383	沖縄の将来の経済発展に重要と思う。	7	空港の24時間営業。	18		
7384					観光以外に発展する方法も検討するべきではないか。	189
7385	利便性としてはいいのですが、自然環境への影響が大きいのではないかと心配である。	120	きれいな海を、こわさないでほしいので、よく考えてやってほしい。	91		
7386	便利になることを願っているので。	8	210mの方策案が潮流、産業環境によいと思う。	76-		
7387	瀬長島への影響も少なく利便性、経済効果を考えるべき	7 8 42	1300m 930m	72	上下をわければいいので。	194
7388					騒音対策をきちんとして下さい。	139
7389	経済発展と自然環境の調和が重要。	33	県民のメリットになる様に進めればよいと思う。周辺環境への影響の視点を重視。世界や日本でも環境破壊が問題になっているので、その点を十分配慮する方がよい。	34		
7390	小さい頃から、慣れ親しんでいた瀬長島の事が気になります。	139-			沖縄にいと、県外から遊びに来る友達もいて、みんな瀬長島に取り敢えず連れて行きます。凄く喜んで帰っていき	194
7391	・自然は絶対壊してはならないから。	134 121	難しい問題だと思います。	144		
7392	・無駄な経費は使ってほしくないから。		930m辺りが良いと思う。	65		
7393	建設費が大きくなっても、経済効果が見込まれるならば実施すべきである。沖縄は自然環境を含む観光資源が主となっているので、自然環境を壊す事は避けたい。	7 34				
7394			第2滑走路の必要性は認めるが、その際航空自衛隊の優先利用の規制を議論しないのは片手落ちと思う。将来の国際空港としての発展の為に、	183		
7395	子供3人連れて、毎年海外旅行に行きます。小さな頃から、地球を自分の家と思えるような子供にしたい。将来の子供の大切な財産になると思います。	194	210m案、潮の流れは大変重要。流れがなくなれば、腐った海になります。例:北谷サンセットビーチは、砂が腐っていますよね。	76-		
7396	早く作ってほしい。	31	経済効果大なり。	7		
7397	那覇空港は観光立県である沖縄にとって最重要であるか	7				
7398			頑張ってください。1310mOK。	55		
7399	あまり観光客が来すぎても沖縄の自然が壊されるし、かといって来ないと経済に影響が出る。このループを何とかしないといけない。	194	色々な難しい点が生じてくるが、もう少し民間の意見を取り入れながらやってほしい。(この調査も仕事上知ったので)民間には伝わっていないと思う。	159	パンフレットが見やすく良いです。	156
7400			210m案。	76-		
7401	現在の住宅が近い為、影響が大きくなるか心配。	47				
7402	沖縄の経済に影響するから、観光の重要さ。	7	県民の為、沖縄の経済化に有効な政策が必要。また沖縄の自然が大切、それが観光資源。	34	沖縄がいつまでも良い所で、	194

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
7403	「人の数」		早急に対応した方がよいし、時代のニーズにあった、空港建設をすべきだ。	32		
7404			1310m、	55		
7405	空港キャパと観光客数は比例する。	6	一日も早く着工。	32	政治力の強化。	189
7406	飛行機の利用が来県の現実的手段であり、島しょ県として、外貨獲得に向けた経済効果が最重要がイントと考える。一方昨今の時代背景から、観光への配慮は必須。	6 7 11	同時離発着可能なプランでないは無意味。1310m、	55		
7407	必要な能力を実現する中で、自然や住民の生活も大切だから。	34	1310m、	55		
7408	観光立県をうたっているのに、自然環境は大切にしたい。	91	現在ある滑走路を、十二分に利用出来る様に考えた方がよい。むやみに埋立等しないほしい。	107	自然を残してほしい。	91
7409	将来性・未来性を優先すべき。	19	もっと県民へ、CM等を通じてアピールする。	159	民法(RBC、QAB等)タイアップして「特番」を製作したらどうでしょうか。	159
7410	航空自衛隊の併用(共同使用)は危険であり、沖合設置をすることにより安全性と経済効果があると思う。	7 14	沖合いに設置する事により、産業の発展に繋がると思う。	76-	現在空港の西側の海は良い釣り場であるが、発展の為には仕方がないと思う。	41
7411	自然が大切だと思うから。	91	今のままでも良いと思う。	85	出発の遅れが多いので、定時出発が出来る様にしてほしい。	10
7412	沖縄は観光立県で、沖縄の人への良い影響と自然との共生のバランスが大切と思うから。	33	瀬長島についての方策案については、即答出来ない状況であると思う。多く県内の方の声を聞いていて良いと思う。	51	今日アンケートを、色々な年代の方が答えていて良いと思う。	163
7413			1310m、	55		
7414	自然と共存していく様な形で進めていけば良いと思う。離発着は待たされる事が多いので、やはり改善してほしい。	10 33				
7415	利用状況で増加の犬は、それに対応すべき。	6	やはり現在より拡大すべき。1310m案。	55	国内・国外線に対応出来る将来を考えて、素晴らしい那覇空港整備すべき。	17
7416	経済効果・利便性・観光面において、需要面で経済効果が出ると思う。	7	将来において、経済効果が大きだと思う。1310m案。	55	国際線が利用のするに大変不便です。	170
7417	沖縄に来る意味がなくなる。	83	島内アクセスとの関係を再度考えないと、片手落ち。210mに賛成。	76- 176		
7418			空港を広げるのは賛成。莫大な費用は節約してほしい。観光立県で頑張してほしい。	1 22		
7419			増やす事については理解出来るが、自然環境に配慮してほしい。	34		
7420	観光立県を支える大きな力になる。	7	1600m案で十分な対応。2030年まで対応出来る。	58	作るなら近未来を見据えた事業を。	19
7421	観光の発展。	6	1310m案が良い。	55		
7422	・沖縄の経済の将来に、観光入域者の増加。	6 7	930m案に。	65	自然破壊はさせたくない。	34
7423	自然を壊すのは簡単だが、直すのは難しい。利用しやすいように空港を使った方が良から。	8 34	210m案で、出来たら埋立てたくないから。	77		
7424	自然をある程度守り、さらに経済効果にも力を入れてほしい。	7 34				
7425	やはり自然は大切です。一度壊してしまうと、元には戻せなかったり、戻してもそれにはかなりの時間がかかったりする。後々私達の子供達がうちなーらしいうちなーで過ごせるように自然は守りたい。	134	沖縄県が住民とこのように話し合っている事が良いと思う。	163	これからもうちなーらしい空港づくりに取り組んで下さい。	194
7426	空港の能力を増設しながらも、瀬長島等の自然を残して「沖縄らしい」空港になるのが望ましいと思う。	34 42	将来的に那覇空港の拡張及び増強は必要なものと思います。	2	周囲の環境(海岸)と調和した空港が良いと思う。	33
7427	能力をUPする事は当然であるが、事業費を抑える事も考えなければならない。また最も必要な自然と社会環境は保存する事で進めないと、観光沖縄の意味がなくなる。	5 22 34 46	210m案。	76-		
7428	安全性。	21	ぜひ増やしてほしい。	4		
7429	・見やすい表示、安全性、・地味に優しく・人にも優しい。	21 34	ぜひ増やしてほしい。	4		
7430	もっと便利にしてほしい。	8	増やして安全に、210m離れた所、瀬長島に影響しないように、長さを考えて下さい。	76-		
7431			良い。	1		
7432	観光客と増加と航空使用が、今後どうなるか心配です。	130	良く分かりません。	144		
7433	将来の観光発展を考えて。	6	930m案。	65		
7434	現在の空港では対応(今後の入域者数)出来ないもので増設は必要であるが、自然環境への影響・予算等考慮して計画を進めてほしい。	6 37	出来るだけ自然環境を壊さずにしてほしい。瀬長島は出来るだけ残してほしい。210m案が良いさそうである。	78		
7435	空港利用頻度は高い方なのですが、その度に不便な点を感じずにはいられません。ただ、自然環境を考慮しない改善では、今以上に意味がありません。上手ー！具合に折り合いをつけてほしいですね。	33	今後も同様な改善は必要とされると思いますが、大きな改善を要せずに済むよう、今最善を尽くしてほしいです。930m案に賛成します。	65	地域意見は大変重要な事かと感じます。この小さな声が、届けばと願っております。	51
7436	なるべく自然を壊さずお金も掛からないよう、空港能力を高めてほしい。	22 34	なるべく海への負担より、瀬長島の整備をした方が自然に良いのではないかとと思う。	45		
7437	沖縄の魅力は何と云っても自然だと思います。観光客もそれを目当てにやって来ていると思います。経済効果や利便性の為に自然をないがしろにしてしまうと、いつかそのしわ寄せが出てくるはず。無理に観光客を増やそうとはせず「行きたくても中々行けない、そんなステキな島で良いんじゃないでしょうか。」	92	施策なしで良いと思います。	84		
7438	空港能力：機能面第一。利便性：使ってもらってなんぼ。自然環境：沖縄の特性より。	5 8 34				
7439	観光客や地元の人々の為。	8				
7440	経済効果だけでなく、自然環境への配慮も必要。	34	210m案。	76-		
7441			210m案。海域影響が小さいほうが、自然環境保持が大きいので良いと思う。	78		
7442			分かりません。	144		
7443			パナールで米軍の利用に関してまとめているので答え切れません。	160	米軍や自衛隊、民間を分けるべきだと思う。	183
7444	現在の空港では航空便の安全性、社会環境への影響が大きく、経済効果からも⑥案の早期実現が望ましい。	31	将来那覇空港の利用客が増大する事が十分予測される事から、安全・利便・経済効果の面から世論調査を実施して実現を望む(1310m案)	60		
7445	自然を守るのが一番やってほしい事で、空港としての能力は当然考える事なのですが、利益や利便性を最大の究極目的としなくてほしい。	34	素晴らしいと思います。他案に比べ、海域生物の生息場に及ぼす影響は小さい。というのが良いと思います。210m案が良いと思います。	78	那覇空港の歴史等が知られて良かったです。	194
7446	狭い土地を有効活用する事を重視した。	15	210m案が良いと思う。	76-		
7447	空港拡張は良いが、自然環境も大事。	34	210m、観光客が増えるのは賛成だが、1000万人目標はこの小さな島に少し多過ぎるのではないだろうか？	76-	設問3は即答するには難。	157
7448	現在のままだと将来の需要に対応出来ないのはニュース等で知っていたが、これからの時代は環境への影響を考慮して建設を行わなければならないと思うから。	34	現在の3案の中からベストな案を選んで行わなければいけないと思う。	20		
7449			930mが良い。	65		
7450			210m案。	76-		
7451	自然が売りの沖縄なのに、自然を壊してまで拡大する必要があるのか。	92	二本の滑走路となっても、発着枠増は困難。	120	埋立地を増加しない事が大切。	128
7452	沖縄県の経済効果多大なものがあり、早急に進めてもらいたい。	31	整備効果の視点	48-		
7453			930mがベターだと思います。	65		
7454	現在の能力を見ると、民間と自衛隊との併用と考えると、歴然としてパナール状態である為。	5	民間と自衛隊の分離すべき。航空路の沖合いへの増設。	54 183	旅行の楽しみを妨げない事、定刻に離発着出来るようにすべき。	8
7455	沖縄県にとっては、自然環境は最も大切、その事を配慮する必要がある。一方、自立経済の為。	7 34				
7456	・近年の観光客の増加は、航空便の開設や増便ととても関係しているから。・国際線ターミナルを利用した時に、とても古いと感じたから。	6	・沖縄は島国で、何から本土に行く時はどうしても航空路を利用しないといけないので、限界がやってくるんだったら、ぜひ滑走路を増やした方が良いと思う。あと、ぜひ国際線ターミナルを新しくしてほしいです。・1310m案が良いです。コストも930mよりも低いし、発着回数も増えますので。	12 55 169	昔の旧小緑飛行場は、とても複雑と思いました。	194
7457	現状観光での集客を主としている為、今後の観光等の状況もふまえながら、県全体の動向も含め検討していくのも？	6	空港の利便性は特にないですが、もっと空港にプレミアム感を出して方がいいのでは？	194		
7458	沖縄の発展の為には必要。	7	観光客誘致の為にも、整備が必要。国際空港としての整備も必要。	6 17		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
7511	現状の発着回数と将来の発着回数の事を考えると必要だと思うが、瀬長島や海岸の埋立をする事が上手く(まわり(環境団体)に理解してもらえないかそこが心配である。経済効果を考えると、増設した方が発着回数が増えて観光入込人数が増えて効果は大きいと思う。	7 50	観光入込人数が増えたあと、宿泊施設や上下水道の整備、道路の拡張等の社会資本の更なる充実が必要となると思う。これによって、雇用が増えるのと良いが、どうだろうか。	194		
7512	観光人口の増による空港能力の限界。	5	平行誘導路の二重化と滑走路の増設が必要、整備効果の視点 930m案	28 65		
7513	海やその周辺への影響が凄く心配です。騒音とかサング被害とか...、先近起こった飛行機事故も凄かったので便利になるのは良いが、何か起こる事を想定すると、全部OKとは言いがたいです。	52	瀬長島への影響も考え、210mにて。	43 76-		
7514	きれいな海を残したい。	35	210m。	76-		
7515	環境を崩す事なく、野鳥等を守ってほしい事です。	38	930m。	65		
7516			良く分かりません。	144	便利である事は嬉しいけれど、環境に配慮すると色々と考えてしまいます。“うーん”です。	147
7517	空港をつくっても、能力・経済効果が不十分であればつくる意味がない。社会環境に悪影響がないように、十分考慮すべきである。	5 7 46	空港は拡張すべきである。	2		
7518	全て専門家に任せたい。	148				
7519	努力してほしいから。	194	空港がキーステーションになると思うので、努力が必要、早急に拡張計画の経済効決定を望む。	194 31	とても良い展示会だった。	194
7520	利便性は一つの要素、入域客の増は空港能力に関係、社会環境への影響は、無視出来ない。	5 8 46	民間利用のみという事は、やはり自然にとっては大なり小なり影響が及ぶので。	108-		
7521	空港を大きくするという事は、やはり自然にとっては大なり小なり影響が及ぶので。	91	理解出来る。	1		
7522	経済面・観光発展の為に、ぜひ必要である。	6 7	必要である。	2		
7523	沖縄の自然を守りながら、こういう事をしてほしいから。	134	良い事だと思う。だけど、本当に必要かどうかを考えてやった方が良いと思います。	143	空港内にもっと花とか増やして、明るくした方が良いと思います。	173
7526	経済効果ばかり、自然を大切にしたい。	91	現状のままで良い。	85		
7527	これ以上自然環境を破壊してほしくない。	91	良く分かりません。環境維持が良いと思います。	85		
7528	観光立県なので。	7	バス駐車場にトイレを設置した方が良い。	177		
7529	環境重視して下さい。	34	賛成。	1		
7530	瀬長島周辺は渡り鳥が来たり、那覇・豊見城では貴重な海です。環境プログラム等も行える良い海ですので、影響がないように考えてほしい。	35	瀬長島・大瀨海岸への影響のない方策を出してほしい。	76- 42 45-	利便性と自然環境の保護の両立を目指して下さい。	33
7532			空港拡張はこれからの観光客を増やすには必要だと思いますが、自然を壊すのはどうかと思います。	6 34		
7533	沖縄の良さを沢山のの人に知ってもらえるのは嬉しいが、自然を壊してつくるのは疑問がある。	34	利便性だけを考えず、自然を配慮した対応策を望む。	76-		
7534			利便性だけ先行すると、環境に影響があると思います。大きくする事は良いと思います。	34		
7535			増やす事について理解出来る。	1		
7536	沖合1500mの拡張を望む。	54	安全面から増やした方が良い。自衛隊との共同使用をやめた方が良い。	14 183		
7537			賛成。	1	中華航空機の爆発等による駐車場の狭いのが問題になったので、その件も考慮に入れてもらいたい。	13
7538			良いと思う。	1		
7539	環境を重視してやってもらいたいから。	34	1.対外交渉の拠点になる。2.人的・物流の迅速化。	17	現在のままでは狭い、危険である。	21
7540	1.自然環境への影響。2.経済効果。3.利便性。	7 8 34	多少不便であったとしても、それに対応出来る空港を作って下さい。事業費よりも環境に配慮すべき。	34		
7541	環境を破壊すると、それを取り戻すのは大変な事。ただ、空港の能力も必要なので、それに合うところで開発すべき。	33	90mが良いと思う。	65	自衛隊と民間と同じだと危ないので、空港は大きい方が安全と思う。	14
7542	空港は広い方が良い。人も沢山来て経済的にも良い。	7	90mが良い。	65		
7543	経済効果。	7	210m。環境の事を考えて方策をとるべき。干潟は泡瀬の状況を見ても重要であり、より考慮すべきである。	78		
7544	空港は今後の観光需要増を見込みより整備が必要であり、検討に時間をかけて方策をとる必要がある。利便性は不可欠であり、それを元に環境へ配慮した案をとるべきである。	52		193	色々な設備をしても米軍優先の沖縄では、あまり効果が期待出来ない。	193
7545	空港を広げても、米軍や自衛隊等が使用し、軍民共用になる可能性は大きい。	193	サンゴの白化現象や、汚染がマスコミに取り上げられているので心配だ。	94-	那覇空港の拡張で人間は便利になるかもしれないが、自然が壊される。	92
7546	海が汚れ、環境汚染へ繋がる。	91	観光沖縄を実施する。滑走路増設をする。干潟の一部消失はやむを得ない。地上での環境変化を出来るだけ少なくする事を考える。	41		
7547	現在はまだ小さいと思う。もっと大きくなってほしい。	4	・自衛隊機をやめれば良い。・むやみな観光客を考えても良いのでは...。・船便をもっと魅力なものにする。	108- 104 194	全てを利便性優先・工事優先にするのは、孫の時代に可哀想だ。ささやかな自然のままの海岸を残して下さい。	92
7548	観光の目玉は沖縄の青い海である。人口のつまらない海岸が多い中、空港沖海岸は希少な青い海(本来の)である。それをつぶしてつくるのは、バカげていませんか。	91	なるべく自然に影響しない所で、空港の機能を高めていく方法があれば良い。いつまでも今のような沖縄観光ブームが続くのかも疑問だ。	130		
7549	沖縄は自然が命。自然がなくなったら、観光も廃れるから。	134	良い。	1		
7550			増やしても良い。	1		
7551			増やしてはいけない。	84		
7552			中途半端な210m。二重化よりは思い切って930mか1310mの案を行う方が良い。	72		
7553	やるのであればコスト対効果、そして悪影響が悪い(周囲に)すべきであると考えた。	28 34	沖合い案。	54		
7554			自然環境に配慮されており、とても感心出来る。現在の発着回数からしても、拡張は沖縄にとってとても重要であると認識している。930m案。	70	県民が多く集まる産業まつりでのPRは、とても有意義である。	163
7555	沖縄は観光立県であり、国内外から沢山の方がいらっしやる。旧ターミナルビルから知っている私は、那覇空港の空の玄関としての機能が新ターミナルになっても不安を感じる。安全な空の玄関として、拡張は必要であると考えている。	17	民航にばかり注意を引く説明である。自衛隊はどうなっているのか、説明がほしい。	158	で、国はいくら費用負担するつもりなのか？国がいくら出すかで、計画は自動的に決まるだろう。	194
7556	長瀬島への影響ばかり強調しているのはおかしい。海への影響をもっと詳しく説明してもらいたい。	7	大変良いと思います。	1		
7557	経済効果の為に、良いと思うので。	7	自然に悪影響がなければ良いと思う。	34		
7558	経済効果があれば大変良い事だと思います。自然環境への影響は心配です。	7				
7559	便利になれば良いと思います。	8				
7560	経済的な効果はもっとも必要ではあるが、自然環境や社会環境へは最大限の配慮をすべきである。	7 34 46	瀬長島は県民の憩いの場となっているので、一部利用制限はしないでほしいが、それを踏まえた上で930m案が進められたら良いかと思う。	71		
7561	サンゴや治安に影響等を考える事が必要ではないかと思います。		経済効果は環境等の事を考えて進めてほしい。			
7562	沖縄県にとって空港は必要なもの、島国だからその利便性と空港能力はどの県よりも追求して策案するべきだと思う。さらに分かりやすい報告書を望みます。	5 8 157				
7563	事業費、あまりにも事業費がかかるので少子化で。					
7564	現状の問題点の理解出来るが、自然とコスト、那覇市のアクセス(慢性的な渋滞)の方が気になるところであり、改善策が求められる。	34 22 176	中部的などにモーター車あててみては？(出来る出来ないのは問題もあるが、考えてみては？)	154		
7565			930m案が将来対応策案として良いと思います。	65		
7566	生物関連。	38	210m案。	76-		
7567	需要に答えるべくする事が大事である。	6	1310m案。	55	小さいよりかは広い空港が良い。	83
7568	現状の県民への重要項目に感じた事と、県の権性である自然の保持は必然と感じたから。	6 34	今後良い目での県推進事業を考えると、様々な局面から検討している点は非常に素晴らしいと思う。	163	日常にて中々知る事の機会がないものなので勉強になる。もっといろいろな場所に実施してほしい。	159
7569	那覇空港周辺には、守るべきサンゴ等の自然環境はあまりないのではないかと。見る人はいないし、将来の沖縄の発展を考えた方が良い。	7 40	妥当4-2案。	76-		
7570	東京都沖縄を行ったり来たりしているが、空港はいつも混んでいて旅客数に対するキャパシティの限界を感じる。	5	930m案が一番良いと思う。環境に対する影響と、経済効果等のバランスにおいて。	70	那覇空港の拡張整備も良いが、石垣空港の早期着工を。	194
7571	将来旅客の需要及び経済効果に期待出来る。	6 7				
7572	土地が広く使える。	194				
7573	活性化。経済効果より自然を優先してほしい。	134				
7574	様々な相互関係が成り立たないであろうと考えるから。	143	長い目で見て、どうあるべきかは、まだ分からない。	144	もっと目につく所での今後の対応が見られる方が良いと思	159
7575	将来の観光沖縄を考えた場合必要である。	6	沖縄案が良いと思う。1310m。	55		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
7576					環境に多大な影響を与えないように望む。	34
7577	自然は大事にしないといけないから。	134			何か難しいと思った。	144
7578	自然(海・空気etc)への影響は大きいと考えるから。	134			便利にしていける事は良い事ではあるが、沖縄の自然を維持していける事も大事であると思った。	33
7579	何といっても小さい。				NABCOとNATCOはまだ争っているのですか。	194
7580	利用客の対応が迅速に出来るかどうか、沖縄に経済的に余裕が出来れば良いと思います。	7 8				
7581			作って下さい。	1		
7582			良い事だと思う。自衛隊との共同使用はやめた方が良い。	1 183		
7583	発展と自然環境、保全とのバランスが大切と思う。	33	必要。1310m案(容量拡大が必要)	73	未来の沖縄の為に十分に検討して、ベストの空港を作ってください。	20
7584	沖縄県の観光イメージは、自然(天然)資源も大きな需要であり、利便性重視の決断が必ずしも有効だとは思えない。もっと違った視点でイメージアップ出来る事を考えた方が	120 92			自先の利益の為の開発は、長い目で見てマイナスにしかないと思う。	93
7585	・沖縄観光の入をUPさせる為の対策 ・空港で事故があった場合、滑走路一本ではいけないと思	6 13				
7586	県経済の為、是非必要。	7	1310m案が必要である。	55		
7587			観光面では増やさないと思うが、自然環境面ではもっと調査をして取り込んでいかなければならないと思う。	37		
7588	・事業費が膨らみ、税金が必要以上に投入される事が嫌！(もっと教育や福祉に税金を使ってほしいので...) ・沖縄には世界にとって貴重な海資源がありますが、事業拡大によって大切な海の自然破壊に繋がらないようにしてほしいので。 ・沖縄の将来を考える上で、何を一番にすべきかを熟慮して頂きたいから。	128 135 143	上記記載した事を踏まえて、もっと県民全体で考えていって下さい。	141		
7589	ドクターヘリ(ヒラタ宮間浦添中央病院) 中日本航空(北部)の着陸に困難をしている。 ・首里ヘリポート(ジョウジョウバエ) ・R58ハイパスHP(国交省)の24時間ヘリポート化を望む。	194	空港ビーチを利用するので、滑走路は今のままで良い！	85		
7590	沖縄に住んで5年、本土と行ったり来たりの生活で、毎日考えさせられる気持ちです。	194	皆様にお任せ致します。	194	自衛隊はよそに行ってほしい。	183
7591			210m。	76-		
7592	空港能力は現在危険性が大きい。利便性については、スムーズに離発着が出来る。拡大されれば運賃に影響が出るのでは。	5 8 194	台風時期に対応出来るのでは？	178		
7593	環境への悪影響と引換えにしても良いものだろうか？都市部は経済効果で潤っても、沖縄全体の自然の売りものは見込めない今考えたいですね。	121				
7594			あった方が良い。	1		
7595	観光客が増えるのは良いが、観光地やその周辺の住民宅にゴミを平気で捨てて観光客がいるのでどうかしてほしい。私の実家は恩納村なんですけど、海岸のゴミや道端のゴミが見られ。	194				
7596	観光業＝経済性	7	事業費の捻出？	24		
7597	高速道路が空港に直結していないと、不便だと常々思っている。	176	早めに進めてほしい。	31	高速道路が空港に直結していないと、不便だと常々思っている。	
7598	アジアの国際空港として期待出来る。	17	アジアのハブとしての役割。1310mにて最小限の観光対策	55	観光産業の沖縄で国際化が必要なの。	155
7599	今の状態は危険。しかし浦長島は歴史、ある程度は配慮も必要。	43			近くに住民としては、騒音が心配。	47
7600			930m案が良いと思う。	65		
7601	・需要時間帯への十分な対応。 ・完全24時間化。 ・騒音への対応。	6 18 47	国際化を考える上では、3500m以上の滑走路が必要となると思われる。	151		
7602	・事業：現状でさえ赤字なのに、滑走路を増やしたからといって赤字に転じるのが怪しい為。 ・ない訳がないから。	121	現滑走路を北へのばす事は出来ないのか？		回答形式を変えた方が良いと思います。お金がかかって、きちんと説明するべきです。	160
7603	自然が少なくなってきたいる為、子供の将来を考えたら	134				
7604	空港に飛行機数が多く、1本滑走路では手狭。	5	OK。	1		
7605	県内の需要が良くなる。	6	210m案。	76-		
7606	雇用が促進され、失業対策になる。	7	210m案。環境の変化が少ない為。	78		
7607	沖縄の観光産業は最重要課題、早急に完成させる事。	32				
7608	小禄地区に住んでおり、オプー・オバーから大嶺の自然環境をなるべく残してほしいと思います。	45-	観光産業で支えている経済ですので、経済効果を出しながら自然を守って頂きたいです。1310m案。	60		
7609	国や県にとって重要だから。	7	良いと思う。	1-		
7610	沖縄にとって、空港は生活そのものだから。	11	・1日でも早くつってほしい。 ・出来るだけ長期に拡大する需要に対応出来るように、今の時点でもっとも能力が最大になる滑走路にすべき。	5- 31	貨物ターミナルの所は、車の行き来が多く狭い。大きくすべき。	171
7611			賛成。	1		
7612	1000万観光客産業を達成するのに必要。	6	外国へも増便すべき。	182		
7613	良かったと思う。	1				
7614	環境問題があるならば、考えなおす必要がある。空港能力が増えでも利用が見込んだ通りにしなければ、お金を捨てただけでは済まされない。本当に必要なのか？	91 103	なぜ那覇空港にこだわっているのか。軍民共用で北部に空港をつくらんと考えているのではないのか？	154	環境も壊して金もドブに捨ててくらいなら、やらない方が良い。観光に頼るつもりなら自然を守らなければならない。どーちだけきれいなならいいのか？いずれ住めない島になってしまうのか？自分が生きている間だけ良ければいいのか？	102 194
7615	環境にも配慮してほしい。	134				
7616	・那覇市へ近いと観光客も来やすいと思う。 ・海の環境破壊には注意しないものだ。	6 35	沖縄の将来について重要だと思う。主な産業は観光で成り立っているから。	7	名護に空港が出来れば、沖縄県の発展になるのではない	154
7617	美しい海、サンゴが少なくなる。	38	経済効果は多い方が良いので、増設は必要と思う。	7		
7618	経済的効果	7	自衛隊とは別にしたい方がいい	183		
7619			今までの様で良い	85		
7620	自然は沖縄観光の重要な資源である	91	・交通アクセス(空港周辺) ・わかりやすい案内版の設置	176		
7621	環境への影響を考えてすすめてほしい	37	滑走路延長の必要性	2	・自然環境への配慮(サンゴ) ・県民へのPR	38 159
7622	無駄使いは良くない	86	難しい	84	自然を美を大切にしたい	91
7623	自然を大切にしてほしい	91			観光立県なので、多くの観光客が入客出来るシステムがほしい。自然は大切にしたい。	106
7624	空港能力はしっかりと計算されているか。	155	第二滑走路を作るしかないでしょう	4	成田空港のようにならないように	50
7625	物を便利で活用できればよいです	8				
7626	物事はすべてがつながっているのだから自然をこれ以上減らしたり壊したりすることはできないから	93	自然についてもっと考えて進めていくべきです。考えすぎることではないので。	91		
7627	沖縄は日本国で唯一の亜熱帯県です。将来的にますます発着回数が多くなります。現在の一本の滑走路ではパンクして、観光にも大変マイナスになります。一日も早い増設を希望します。	5 31 7		153	沖縄は青い海が売りです。滑走路増設にはくれぐれもサンゴ被害を考えて下さい。自然を破壊したら青い海を求めた観光客もユウタウンします。	38
7628	自然が一番大切	134	よく分からないけれど、環境とかも考えてもっと便利になるならすごくいいと思う	135		
7629	自然環境への影響を少なくして下さい。	134				
7630	・1,000万人観光の為にには空港の拡張が必要である。 ・観光収入が沖縄の産業1位になっている以上は全県民が協力すべき	6				
7631	沖縄経済が発展しますように	107	現状維持	85	ありがとうございます	163
7632	人間の利便さを考えると自然が破壊される	134	必要かも知れないが、	143		
7633	やっぱり自然などが消えていくと、地球温暖化で地球がおかしくなるので、自然環境は重要。	91	ためたと、思う。	84		
7634	沖縄の観光にとって、海と空が最大の観光資源であるにもかかわらず、それを“拡大”のために破壊していくのはやはり疑問に思う。現状維持で新たに滑走路増設には基本的に反対、さらに、沖縄の観光が“沖縄そのもの”を“ないがしろ”にしているのに、間口だけ広げて、現在の予想のように順調に推移していくとは考えられない。	102 85	現在、この狭い沖縄に空港はいくつあるのか？その有効利用を考えてみてほしいのでは？			
7635	国際空港としての滑走路としては1本では便数に対して少ない様な気がする。工事をする時は、観光立県として観光の目玉の美しい海をこわしてほしくない。	17 34				
7636	人間のための利便性でこれ以上自然環境が破壊されれば、将来に何の魅力もない島になってしまう気がします	34	自然への影響を重要視した方が良いと思います。出来れば埋立はしない方が良いでしょう。(210m)	78	分かりやすい方策案の比較で良かったです。こういうアンケートにもっと参加していくべきだと感じました。	156 163
7637	事業費については経済的に行ってほしい	28				
7638			1310m	55		
7639	観光立県である沖縄の経済効果を考慮する事は一番重要と考える	7				
7640	島国なので、飛行機でやるしかない、その為にはコスト低くするために数で対応するしかない、	11 22				
7641	毎年観光客が増加している為、空港の整備等、能力を高める必要がある。	6	第一に安全を優先すべき。	21		
7642	沖縄独自の事業を拡大し自立県をめざすようにして欲しい	189	沖縄の空、海、気候を最大に生かした産業を拡大する様に保健健康@を保つ施設	194	環境について県民が自覚できるようにTV、ラジオなどで積極的にすすめて欲しい。各自が自覚できるように！！	191

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号				
7643			環境と経済の調和	140						
7644			拡張整備をはやくすすめてほしい。	31						
7645	中部方面からでも便利に行けるようにしてほしいです。	176								
7646	空港の滑走路増設で大きな経済効果が期待できるが、環境へ大きなダメージが予想されるので特に考えなければならない大きな課題だと思うから。	146								
7647	経済が良くなる事	7			よりよい県民に	7				
7648	将来たくさんの人に利用してもらいたい。	6								
7649	今のままで良いと思います	85								
7650	利用がよい	11	南部が北部まで結ぶ	176						
7651	離島などでの土産物などにも利用され、本土輸送の足がかりになればと思う	8	本土のみならず、海外への定期便を検討してもらいたい	182	沖縄の窓口として、常に沖縄らしさを演出してもらいたいと思います	17				
7652	興味があるから	48-	早めに工事を進めて下さい	32	発展する事	7				
7653	自然のままで良いと思う	84	現在のままで良いと思う	85						
7654			現在のままで良い	85						
7655	経済効果は、それに付随して利便性も増すから多ければいいが、それにもなって自然環境の影響がかなり多くなると思う。環境の保全が叫ばれている中、環境をもっと考えるべきではないか。観光等の目的は、沖縄の自然等もあることから、その自然環境をなくすことには疑問を感じる。		環境への負荷をできるだけ低くおさえることを考えるべき	134	自衛隊も那覇空港にあり、そのことも考慮されているのか。例えば、嘉手納への移設はどうかの。	153				
7656			930m案	65						
7657			930m	65	経済効果とか利便性とか以上にこれからは環境とかに配慮して欲しい。多少不便でも構わない。	34				
7658	離島に実家があるので、よく使います。安全性が気にな	194	よくわからない。	144	自衛隊機がそばにあるのはこわいです。	600				
7659	出発機と着機が多すぎて渋滞であるのもう一本作りたい	501	930mでどうか	65	軍と民との飛行機を分離したい	183				
7660	観光客への増加	6								
7661			1310m案	55						
7662	便利になるのは良いことだが環境を破壊してまで...。環境も守りながら、利便性を高められると良いのでは？	35	210m案が影響も少ないので良いと思う	78						
7663	現状維持	85	反対	84						
7664	経済の発展が最重要	7	良いと思う	1	2本のRWY必要	4				
7665	発着回数増による経済効果	5	自然環境が心配である	34	早期実現に向けて早期に工事に入って欲しい。	32				
7666	自然を残せた上で沖縄の経済がよくなるのであれば...	133	需要が今のままのばせるのであれば	131						
7667	一度こわしたものはもとにもどるのに時間がかかります	94	自然と調和できるようにしてほしい	91						
7668	経済効果があるからと言って、事業費に対する費用対効果がそれなりに得られなければ増設の意味は薄れる。また、観光客の玄関口という意味合いから、最初に見る沖縄の海が汚染されていればイメージがよいと思われる。	122	何らかの方策をとることが必要であると考えてるが、様々な見通しが甘くないかを再検討した上で考慮していくべき。	143						
7669	自然や環境も守っていかないとだめだと思ったから	91	自然に影響をおよぼさないよう議論したほうがよいと思う。	108						
7670	環境や瀬長島がどうなるか心配	34	210m案	76-						
7671			930m案	65						
7672	自然を一番考えてほしいから	134	良い方向に進むことを望みます。	142						
7673	近代的空港としてほしい。瀬長島をのぼし世界的な空港がほしい。	19	近代的な空港がほしい	19						
7674	観光をのぼすには空港を拡張することがぜひ必要	6			沖の大嶺崎の海岸は本島では残っている自然の海岸なので、埋立によってなくなることがわかった。沖縄の発展(観光)のためには必要	45-				
7675	空港旅客需要の増加に対応する為に必要である。	6	沖縄観光客の増加で経済効果が大きいので。	7						
7676	税金の問題	155								
7677	観光産業が大事な沖縄としては、空港能力が低下する事はもったいない。その観光で来る人々が楽しみにしているのは「美しい自然が残る沖縄」だと思うので、自然環境への配慮は不可欠である。	6	1310m案で良いと思う。環境に影響が無ければ、空港利用の面、経済効果を考えて良い案が良いのでは？	60	より良い空港づくりをしてほしい	20				
7678			長野(松本空港)や、まだ直行してない県の便もふやしてほしい。	181	出来れば、モノレールをリゾートホテルの多い恩納村方面に走らせてほしい。その方が観光客も沖縄に来やすくなるので空港利用者が増えれば、工事の負債(借金)が早く返済が終わると思う。	176				
7679			民間、自衛隊の両立	186						
7680	空港は、町から近いほうが良い、遠くにあると不便である。利便性が要求される。	8	自衛隊の使用している場所を返還して、対応する。沖合を埋め立てたい対応する。	183	54	これからも、がんばって下さい。	163			
7681	沖縄の将来を考えての事	93	反対します	84						
7682	現在の空港は混雑していて、事故の危険があるので空港能力は早期に拡大してほしい	13	5	瀬長島を残してほしいので930m案が良い	71					
7683	経済活性のためによいと思う	7		入域客も増える傾向にあり、拡張すべきと思う。1300m	57					
7684	経済効果を見ると、滑走路増設は必要、しかし、自然への影響、事業費は大変気になる。充分な検討をしていただ	7	28	34	930m案	65				
7685	1310m案			55						
7686	離島から利用するので利便性が大切(よく利用するから)			11						
7687	利便性は大事だが温暖化などいろいろ問題があるの			34	影響の少ない1210m案がよいと思う	78				
7688	環境にも気を使ってほしい。			134						
7689	経済が一番大事だから			7	皆が協力	50				
7690	沖縄観光の躍進			6	早めに	31				
7691	観光産業にとって大事			6						
7692	利便性について、よいと思う！			8	海の魚やサンゴについて、少々心配がある？	38	42	沖縄の海を大切に思いますのでほしい。	37	
7693	経済は大事だから			7	瀬長島はそのままにしてほしい！！	50				
7694					皆で協力	135				
7695	上記3案に全面的に賛成する。			1	自然環境には(くれぐれも気をつけてほしい)(利便性を追求するあまり)					
7696	自然環境を第一としたいがいずれ空港能力が不足する事を考えると930m案が妥当ではないかと思う。評価項目は能力と環境保全が大切			70	1310m案は埋め立て面積が大きく環境負荷が一番大きい。210m及び平行誘導路は環境負荷が最小であるが能力的にも小さい。930m案は事業費が最大であるが瀬長島周辺の環境がある程度保全可能である事、能力についても将来にわたり使用可能である事を考慮すると、一番妥当ではないか？	71				
7697	観光産業が盛んになり、空港がせまくなつては、いけない。能力を大きくしてほしい。			5	静かな環境を考えてなるべく生活する地所より離れた所に作ってほしい	47	54			
7698	何でも経済のために犠牲になる価値が大きすぎる。わずかな便利のために大切なものを手放しているんじゃないかとぼとぼと心配。不便さを我慢しようとはいわんが、楽しいの余裕があると良いと思う。			92						
7699	これから沖縄の為に今後進む為に良いと思った			7	やはり沖縄は都会であり、今後の為に色々面に上に上げた事(3つ)の事にもとずいて行けばよりいっそこに@逆にいろいろな面でもよくなりつつあると思う	188		何度が産業まつりに来ましたがこのような内容といえるな面、とくにこの会場には初めての体験でした。いままではその他の会場で@@とかが買っただけそのような内容はよかったです。	194	
7700	出入口を大きくしないと出入に不便だから			8	利害関係者との調整を進めないとスケジュール通りにいかないと思う	50				
7701	空港能力しだいで、摘要海外も含め他都市とつながることができる。自立的運営と自然環境を守ることは、今後最重要となる			5	経済的自立運営できることが重要	7				
7702	出来るだけ自然にやさしい事業を			135	軍民共用は対応方針に含まれないのか？	186		調査のPR不足では？	159	
7703	より多くの観光客が来てほしいので			6	観光客が多く来県すれば沖縄が豊かになれると思います	7				
7704	観光の為			6	拡大する	4				
7705	社会環境へ特に気をつけて下さい			139-	よくわからない。	144		もっと料金を安くして下さい。安全重視です。	175	501
7706	観光産業の発展のみに目が行き、沖縄本来の自然、特に海への影響を十分検討する必要がある			134-	時間をかけ、自然環境への配慮を検討する必要がある	134				
7707	自然と沖縄観光の両立が保てるか			148						
7708					210m案	76-				
7709	自然環境への影響はできるだけ少なくしてほしい。経済効果・利便性・事業費用も大切なことではあるが、沖縄の観光でもっとも大切なことは空港の大きさ、便利さよりも"自然環境"であると思うから			34	210m、瀬長島への影響がないよう	76-	42	沖縄の玄関としてほこれるような立派な空港にしてほしい	17	
7710	空港を今以上に広大する事によってもっと観光や産業が活発になると思う。しかし、受入れ側のソフト面や魅力ある物が必要不可欠である。			15						
7711					930m	65				
7712	観光客が多くなる			7	24時間営業	173		沖縄が発展する	7	
7713	早期着工希望する			31	良いと思う	50				
7714	空港能力の将来性			5	1310m案	55				

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
7715	観光資源である自然を軽んじすぎ、建設業へは自然を守る(戻す)工事等で仕事を与えるべき、	134 194	お金をかけずに慎重に考えてほしい、	143		
7716			930m案	65		
7717			210m案が良い	76-		
7718	自然を大切にしたい、遊び場がなくなる	91	210m案		今のままでいいと思う	85
7719	沖縄の観光産業発展の為に空港能力の拡大は必須、瀬長島周辺の自然環境と調和できればなおよい、瀬長島の社会環境は移住者がいないので問題ないと思う、	5 45	930m案が良い、地上走行距離が短いから、	65 68	A380が24時間発着出来る様にしてほしい、	82
7720	1,000万人観光客入域を受け入れる為、又建設に伴う経済波及の効果等の期待 観光産業の発展	6	早期実現していただきたい！1310m案	31 55		
7721	自然がこわされてまで作るまでもないと思う、作った後からあんまり意味なくても困るから	92				
7722	今後更に便利になってほしい、	8	いろいろな方面から検討しているのので良いと思います	1		
7723	今後の沖縄発展の為	7	自然環境に重点を置いた方策を希望する	34		
7724	滑走路を広くするのはよいけどできるだけ海に赤土を流さないようにお願いしたい、	34	民間一本でお願いしたい	183		
7725			210m案が比較的自然環境への影響が少なくてよい、	78		
7726	瀬長島をのぼすとジェット機、国際的に発展するとよい、	17	世界の玄関としてほしい	17	安全を第一に考え世界的にはばたいてほしい、	21 17
7727	アジアのハブ空港として役割や観光入域増大に対応するには是非早期の整備が必要	6	210m案がよいと思います、環境に悪い影響しないから	78		
7728			やめてほしい、	84	すぐには回答が難しいのでパンフレットをじっくり読んでみたいと思います、	120
7729	観光立県として自然を破壊しての発展はナンセンス、自然環境への影響は最小限にとどめる方法を検討、	34	自然環境への影響を考えると、210m案が妥当と判断する、発着回数の増は飛行機の大形収で輸送量は確保できるのではないかと、	78 500		
7730	全て気になります	48	210m案	76-		
7731	観光客1千万人目標達成には国際的観光が必要、その根幹をなすのが空港である	49	1310m案を採用してもらいたい、早期着工を望みます、	55 31		
7732	利便性と自然環境を両立して地元の人が安心して利用できると思い、	33	環境(限りある自然)を大切にしたい(事と経済効果を生み出すように考えてい)べきだと思う、	33	もっと利用しやすい空港にしてほしいです、	8
7733	費用をどう工面するか	26				
7734			210m案これ以上観光重視	76-		
7735			210m案がよい			
7736	経済効果はあると思うが、環境に悪いのでどうかと思います	133				
7737	自然環境、社会環境への影響が気になるから、	91	どちらにしても、自然環境等の影響は避けられない、	94	一時的には、人の為になるが、結局、人に県民にしゃべり、	120
7738	はたして沖縄県民の経済はよくなるのか？ナイチャンばかり儲かるか？県民も頑張ろう！！	148			2年前に沖縄に戻ってきました、あまりの低所得がつく、	148
7739	自然環境への影響	34	よくなる1310m案	55	それを脱出するにはどうするべきか、いろいろ考え中、	
7740	沖縄観光の特色は自然のすばらしさ(空、海、サンゴ等)にあると思いますので、まず第一に何をあいても自然は大切に、それが、将来になってよかったと思えるように考えて建設を考えをべきを思います、一時的に経済効果、空港整備をしても肝心の自然が損なわれば、観光衰退に結びつくと思います、スイスのように自然のための規制はしっかりとやるべきです、	134 155				
7741			第3案がベター	55		
7742	・沖縄の海は宝であり、環境配慮して欲しい為、自然との共存が望ましい、	134	十分考えて一番、安全で良い方法をあらゆる視点から検討してほしい	143		
7743	沖縄の観光でもある自然への対応や経済の発展を考えこれらの将来を考えて、	48	一年中温暖な気候なので、日本のハワイとして位置付けてほしい、	190	空港運営について特に沖縄から県外への運営がまだ割高なように思うのでもう少し県内に配慮してほしい、	175
7744	滑走路増設に賛成	1				
7745			自衛隊の一部を使用する方法が早く、経済的にも出来るものと思われる、	183		
7746	確かに、一日の便数からすると那覇空港の滑走路1本というのは、対応が難しくなってきたという事は理解出来る、しかし、利便性を求めて環境へ悪影響を与えてしまはらに、工事費も莫大にかかってしまうのはどうだろうか？そうそう、利便性を求める事をひかえて、「待つ」「辛抱する、'という事も覚えていかないといけないのでは？	92 86	まずは、安全第一、なので何かが起きた時(この間の中華航空の事故など、滑走路閉鎖などで上空で待機しなければならなかったり、他の飛行機へ着陸という事になると大変なのでもう一本滑走路というのは賛成だ、210m案に、真ん中部分にも平行誘導路を増設して(図が描かれている)ジャンボ機、中型機、小型機それぞれで滑走路走行距離も違ってくるので、途中で平行誘導路へ移れる様にしてみても？	13 79		
7747	滑走路一本では、滑走路上で緊急事態発生時の対応やそれから生じる経済に対する影響も考慮する必要があると思われるから、又、自然環境という点では、那覇に住んでいる私にとっては瀬長島の環境は日常から開放される為の空間でもある、	13 34 43				
7748	瀬長島は現状のまま残すべき！！埋め立てによって海の環境が変わり、沖縄の地形が変わる事が不安	42 34	930m案	65		
7749			1310m案	55		
7750	空港能力：現状で官民とともに能力の限界に近い 利便性：観光立県として、観光客の大部分が利用する空港の利便性は死活問題である。 自然環境：沖縄の観光資源である、	5 7 34	民意を聞くことも重要であるものの、防衛省や沖縄県と連携しつつ、国交省があくまでも主導すべきである、	53		
7751	大きくしないと1000万人観光の目標が達成できない	6	大きくしないと人域観光客1000万人達成できる事	6		
7752			1310m案	55		
7753	沖縄の経済には本土、外国からの受入れには滑走路の増設が必要である、早期に、	7 31	沖縄の発展のためには観光業が不可欠、お客様の受入れには空港の拡張が必要、	7		
7754	現時点においても能力がリミットに近づいている(民間)、また、軍用と併用であることより、更に着手納の空域制限もあって、将来的に課題は多く、検討を重ねていく必要があると思います、その際、周辺(豊ササの開発も今後問題となるのではないかと)思いますが)環境をどうマッチさせていくか前向きに検討するひつようがあります、	5 52	2本滑走路は必要です、おそらく、那覇空港は東アジアのハブ的地位を示してい(と思われ、現状の一本では不足は明らか、他方、航空機の省エネルギー化、静音化もすすんでいくと思われ、また、海域への問題は難しいので、私自身はよくわかりませんが、単に漁業権や周辺開発に関連する課題をひとつひとつとつりあげ、解決していくことが望まれます、	4 17 52	現空港はそれ以前と比べ、格段によくなりました、それでも、観光客の増大に空港能力は限度に近づきつつあり、他方、周辺各国との物流も考えると那覇空港の占める意味は大きいと思います、ぜひ早めに、各界の意見を集めて頂き検討をすすめて頂きたいと思います、	164- 52
7755			安全性を第一に考えて欲しいと思います	21		
7756	やっぱり自然の影響が考えられます、サンゴの絶滅の恐れ、サンゴがだめになれば魚にも影響があると思う、それをふまえて沖縄の海を壊さないよう作ってほしいと思う	134				
7757	・事業として適切に成立するか否か経済効果を考慮するのは当然 ・利便性も経済効果と密に係わる ・沖縄の自然は日本の中でも特殊であり検討は十分にされるべきである	28 34				
7758	経済効果を上げる為には良いかもしれませんが、瀬長島の自然を残し海への環境への環境を大切にしたい	134 139-	環境を配慮した良い方法があれば増設も良いかと思います、	133	便利で良いのはいいのですが将来子供達へ自然を残す為ずばらしい案をと思います、	134
7759			環境を考えた県民の為になる空港作りをしてほしい、	53 34		
7760	空港能力、利便性、自然環境	5 8 34	1310m案	55		
7761	自然環境がとても重大であり沖縄の今後にかかると思う	134	自然と社会環境をうまく調整することが必要だと思う	140		
7762	将来利用者に対して対応できなくなる、	6	埋め立てもやむおえない、	41	空港から各市町村へのアクセス(道路網)を整備しないと意味が無い	176
7763			良い方法だと思います			
7764	よく利用するから	8				
7765					早期に実現してほしい	31
7766	社会環境(瀬長島)のグスクへの影響が、まだよくわからない、空港能力の向上は必須！！	5 43	経済効果は上がるかもしれない、どっちにする滑走路は増設した方がよい、1300案、930案、どちらでもサンゴ影響は差はでないと思う、それでも、何とか、930m案かと、	65 70		
7767	安全・安心にお客様に利用してもらうためにも、空港能力を上げて観光客にも利用しやすくなくとも良い	5	将来の沖縄の発展の為にも良いと思う、1310m案	60 55		
7768			3100m			
7769	二本の滑走路として、陸地に近い方がよい、海に害をおよぼさないように、	76- 78	安全運行のため早めの着工良い	31	観光客がもっと増えます、又国際空港としてPRし沖縄の発展のため、急ぎ進めたい方がよいと思います	31
7770	環境が(ずれると取り戻すのに時間とコストがかかるから	134				
7771	空港は今後も重要な役割になる	2	県の見解も重視すること	53		
7772			1310m案	55		
7773	必要不可欠な事だと思えます、慎重に検討して下さい、	4	よく分かりません	194		
7774	観光立県の立場上、つくることは必要、でも、個人的に瀬長島が好きなので、影響は少ないのがいい、	7 42	1310m案が望ましい、2滑走路同時利用の必要性、	55 56		
7775	自然を壊したくない！！	34	1310m案がよい	55	環境配慮第一	34

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
7776	沖縄は全国でも有数の観光地であり、活性化につながるため	7	滑走路及び展開用地			
7777	沖縄の観光集客力UPに、空港能力増強は不可欠であり、自然との共生は最優先課題	7	沖合への増設とターミナル増強が必要、1310m	55		
7778	今は環境問題など取り上げられているから	34	この案はいいと思う	1		
7779	サンゴへの影響が心配です	139-	周辺環境の影響についての検討が必要だと思います	135		
7780	自然環境への影響を考えて210mを希望いたします。	78	できるだけ、現在のままで空港を利用したいです。	85		
7781	自然は大事にした方がいい	134				
7782	瀬長島や自然環境の破壊は空港能力を求める以上に大きな問題だと思う。	34 42	沖合への増設は賛成だけど瀬長島への影響が気になる。	54 42		
7783	便利な事はいいが、環境への影響は重要である。	134	充分に検討してほしい。	143		
7784			現状維持	85		
7785			ほんとに実現可能なのか前回10年前にも案が出たが実現しなかった	155		
7786	経済効果も考えられるが自然環境の破壊、社会環境の心	96				
7787	沖縄は、自然をメインに観光に取り組んでいると思うので、自然環境を壊さないで取組をしないといけないと思う	91	210m案の方が自然環境への影響が少ないと思う	78		
7788	環境問題について	134				
7789	観光 経済発展の為自然環境へのサンゴとかの影響も考えながら、早く進めたい方がよい	7 38	事業費も考えながら	22	まず沖縄経済発展の為に早く進めてほしい	7
7790	自然環境を共に空港開発とか出来る事が多々に必要と思うから	133				
7791	自然環境を保ったほうが良い、観光立県として経済も潤ったほうが良い	7 34	930m案がよいのではないが、	65		
7792	沖縄観光の発展には不可欠である	7	ハブ空港として地域に貢献する	17		
7793	自分達に直接かわかる水環境が心配である	134				
7794	海が観光資源なので返還して嘉手納飛行場に移した方がいいと思います	153	1310m	55		
7795	自然以上の大切な物はない、離島をかかえる本県はくに離島住民の利便を第一とすべき	134 11	純粋に民間用とすべき、軍用機は絶対にとばさない、	183	救護室の整備など利用者への医療体制を充実	168
7796	自然をこわしてはくれないので	34			観光でいらした方が一番最初に見る沖縄が空港だと思いますので、自然を大切にしたい空港作りを希望します！	33
7797	経済効果だけを重視すると環境破壊が進み結局、集客できなくなる。	134	できるだけ環境が守られた形で対策をお願いします。	133		
7798	早目にやってほしい	32				
7799	将来のハブ空港機能	17	将来のハブ空港機能	17		
7800	空港の拡張は経済、観光等から必要である	7	将来の需要に対応できるよう考える必要がある	5	沖縄では空港の整備が最も必要である	1
7801	沖縄の自然をそのまま残して欲しいと思います	134	ぜひ沖縄経済効果に役立つような企画をしてほしいです	7		
7802	自然環境への影響を考えて210m案を希望します	78	できるだけ現状のままで空港を利用したい、	85		
7803			離島県の沖縄では、空港能力はとても大事な課題だと思う、県経済の発展を考えると最優先に考えるべきである。	5 7		
7804			滑走路を延長すればするほど地形の形は変わり山などをくずし海等のサンゴはどうなるのか？	133		
7805			1310m案	55		
7806	リーディング産業である観光産業の命だから	7	1310m案が良い、自衛隊を別空港へ移すべきだ	55 183		
7807	那覇基地所在の自衛官としても滑走路の増設は賛成だが市街地近くの滑走路の発着機の増加にともなう騒音の増大と頭上を通る飛行機からくる住民のストレスと感情の逆などからくる反発は入間基地で頭をかかえたからその辺も	47				
7808			そのままでよい	85		
7809	瀬長島近くで仕事をしているが風向によって騒音がひどい、特に戦闘機やヘリコプターによる、近くに居る分利便とてもよい	47				
7810		194				
7811	便利になるのはいいが、あまり自然を破壊してほしくない	8 34	那覇空港が拡張することをしりませんでした。いろいろな方面からの対応を検討されていると思いました	52		
7812	社会環境はきわめて危険な状態の用に思う、いつもはらはらした生活をしている状態。	148	よくわからない	144		
7813	空港能力を向上させるべきである。1310m案と930m案の瀬長島への影響の差異が理解できない。	5 158				
7814	サンゴ等はデリケートで自然は大切にしたい	38	930m	65		
7815	沖縄発展での影響	15	良い	1	環境を大事にして下さい	34
7816	空港能力、利便性がなければ意味がないが環境も大事、難しい。	5 8 34	良い方向で...	52		
7817	経済力が衰退しては、これからの若者たちに仕事、経済面で今以上に負担、やる気に遠慮がでると思われるので	7	環境保全に努力して、やってほしいと思う。	33		
7818	軍事基地があるといふことは、戦略的な考え方があり、そのことからすれば沖縄は地理的条件、文化面からもポータレスの社会への展開がより一層重要となります。そういう意味では空港能力、キャパティが重要となる、それが結果的に経済効果を生み出すことになる。	5 7	現実の空港需要のみで判断でなく、広く、遠く(100年前)の判断が必要である。従って、環境との調和を十分配慮しつつ、世界的に安全性の高い空港建設のためには、海側の拡大がベターと考えている。	19 33 21 54	自衛隊の併用でなく、民間空港として沖縄経済の発展の指標に空港建設が大いに期待されている。国や県の財政事情が厳しい中、可能な限り経済性と環境性、利便性等総合的かつ長期的な視点に立って思い切った計画を早急な建設を期待する。	7 33 8 19
7819	興味があるから	15	沖縄観光が発展し、県民がよりよい生活ができればいい	7 8		
7820	この3つを重要に考えていけば空港をおおきくしても重大な問題にはならないと思うから、一般市民としての意見で	46-	観光客が増えるのは素晴らしい事だと思うけど、空港を変える際には県民の意見を大事にしてほしいと思う。	50		
7821	狭い	173	拡張	4	早めに着工する	32
7822	観光客が増える	6	わからない	155		
7823	新空港建設を	154				
7824			3000m級が必要と考えるが、環境との兼ね合いを考えて進めるべき。那覇空港をドメスティックのみと位置付けるならば、そこまで必要なし。その場合嘉手納返還により、インターナショナル空港として2体制で運営できれば、1000万人超はあるか、独立できると考える。	4 33 153		
7825	観光客は沖縄の自然にも魅力を感じているので、それを壊してまで作る必要があると思う。また、工期が間に合わないれば周知、信用に問題が生じる。	41 31	滑走路が足りなくて事故がおこらないか心配	13	観光客誘致に伴い空港のキャパにも限界があると思う、でも、巨大化するだけではなくて自然との調和も考えて空港をよくして欲しい。	5 33
7826	沖縄が生き残るためには、空港設備増強が必須、アクセスできなければ、利便性、安心、快適性がなければ早晩台湾、香港に抜かれてしまう。	8 13 4	1310mに賛成、上記理由により、国の助成と基地に頼る体制とプロ市民の利権がらみの暴力から脱却しないと沖縄の株はない	55	自省努力が必要、国に見放されないように	194
7827	沖縄の自然を思い観光客は来ているから自然を破壊しては観光客は増加にはならない。	134	もう少し検討すべき	143		
7828			地域環境を考慮して開発してほしい	134		
7829	よりよい案をだしあい対策につなげてほしい	52				
7830	将来の為	19	1310m案が良い	55		
7831			抜本的な空港能力向上930m案が一番良いと思います	65		
7832	作る時将来のことを考えてケチケチせずに最大限に作るこ	19	早期着工を望む	32	ターミナルも大きく	166
7833			1310m案が良いと思います。どうせつくるなら思いきって嘉手納空港を実現して欲しい。	55		
7834	自然を活かしてこそ経済効果も長続きすると思う。また、自然を大切にしないと経済発展に良い目でみた将来性はないと考える	92		153		
7835			いいと思う	4	早く新しい滑走路が出来てほしい	4
7836	沖縄の大切な海等の自然をこわさない様な計画をしてほしいです	133				
7837			現状のままで良いと思う	85		
7838	自然環境をこわしてまで、空港を上げてほしくないが、このままでは経済やいろいろな問題もあり難しいです。出来れば、サンゴがある海は埋め立ては反対なのですが...	139-				
7839	空港が便利になれば、利用する機会も増えると思うが、住んでいる場所への影響もやはり気になるから	8 34				
7840	海が汚れたら魚、サンゴなどに影響があるから	94-				
7841	よく分からない	144	よく分からない	144	よく分からない	144
7842	1310m案に賛成	55	1310m案で瀬長島への影響を少しでも小さくするために、3000m路を東側へ移動する。	63		
7843	那覇空港を多く利用するため	6	便が増えるよう	8	沖縄へ往復しやすい空港に期待する	8
7844	沖縄の将来を考えると空港の規模拡大はやむやない	4				
7845	能力的には無理があるが観光の立場から早急にふやす必要がある	5	あまり時間をかけずに早い時期の実現が大切	31		
7846	観光立県沖縄には必要な事だと思います。	7	とても素晴らしいと思います。是非、実現してほしいです。	1		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
7847	高速道路の延長が早ければ渋滞もな(時間もかからず移動できる。滑走路が増設されれば便も増え人を多く運べるので観光収入も増えるのでは？	6 7			増設の工事の際は、できれば地元企業も多く参加して行われれば良い	189
7848	島嶼である沖縄では、空港利用は必然であるため	11	経済格差もある沖縄が、今後国からの支援なしで自活できる@可にすることが大切である	7		
7849 7850	210m		210m	76-	早めにつくる事	31
7851	沖縄は自然(海)が一番きれいなので出来るだけなくさないでほしい	34	空港はまだまだせまい、国際的にももっと広くなると経済効果も出てくるのでは	5 7	沖縄から出る事がなかなかないので人ごとだと思って関心がなかったけど、観光の沖縄にとって自然を守り、利便性のよいものを考え、作ってほしい。	7 8 34
7852	那覇空港では、滑走路の順番待ちで飛行機の出発がよく遅れるから	10	滑走路を増やす	4	ターミナルビルから空港に通じる道がもっとあるといい	176
7853	拡張は必要だが、自然環境も考える必要があるのでは	70	上記理由に基づき930m案を支持します	70		
7854	滑走路が限られているせいか、待つ時間が長い時があり、飛行機の遅れにつながったりするのだと思ったから。	10	滑走路をもう少し増やしてほしい。	4		
7855 7856	地方便が少なすぎる。台風に近い空港 過密化によって事故なども心配ですが工事の影響によって自然が壊されていいのは悲しい。又、地元企業に経済効果があってほしいと思う。	8 178 13 7 34	観光以外ビジネス客も呼び込む空港 やはり観光立県なので、そういうことにそった考え方がいいと思う	7 7		
7857	観光立県沖縄の将来、観光客の増加、産業の振興(輸出の拡大)性等	7	前ページのアンケート結果による	194		
7858			1310m	55		
7859			1310m	55		
7860			210m案が安全かと思います	76-		
7861	現状維持で良い	85	反対	84		
7862	沖縄の玄関口は選んだ3つの項目をそなえている必要があると思う。	17	一番、瀬長島への影響を少なくしてほしい。	42	ターミナルが小さすぎると思う。ターミナルを分散させることも、一時的には有効であると思う。	166
7863	・観光立県である、他にはない特色、自然環境をもっと大切にすべき。 ・本土の様な開発では差別化できない	34	安全性について十分に検討して下さい。	21		
7864	沖縄県民の雇用、経済面の発展は願う反面、環境面(自然)への配慮をして欲しい。	134	国際線の充実に向けて取り組んで欲しい	182		
7865	環境への影響を重視しました。空港能力がUPすれば、おのずと経済効果に波及していくから、環境への配慮がないとただの箱物になってしまう。	34 5 7				
7866			210m環境は破壊すべきでない	78	Pって、日本語じゃないからわかりにくい	157
7867	空港能力はUPしてほしいけど、事業費がかかるので二重化のほうがいいのでは。	5 80	沖縄の観光に力を入れる為に空港はとても重要だと思う。	34 8		
7868					10才なのでいみがわからない！	194
7869	沖縄観光を考えた場合、ぜひ必要である。	7				
7870	210m案	76-				
7871			タイヨガととてもよろし	194		
7872	離島から利用するので利便性がいい方がよい、社会環境は、音がうるさいと大変だと思ったから。	11 47				
7873	環境への影響と経済効果との比較、利便性を考えた。	34 7 8	1310m案を推奨します。	55		
7874				930 65		
7875				930 65		
7876			もっとべんりにしてほしい	8		
7877			もっとべんりにしてほしい	8		
7878			環境を考えて進めて欲しいです	134	国際線ターミナルも改装して欲しいです	169
7879	開発＝自然！ 自然破かいは反対です！！	91				
7880	メディアを利用しての影響をいかず	194	世界が注目するような能力をいかしてほしい	15		
7881	沖縄の観光、経済発展の為	7	自然環境への影響をしっかりと調査して進行して欲しい	135		
7882	沖縄の自然環境資源をのこしたい	34	航空需要に対応できるように検討しています。	5		
7883	利便性、経済効果よりも自然環境の保護の観点を重要視したから	34	210m案 自然環境を重要視して対応して下さい	78		
7885	自然をこわさない程度に大きくすることは良いと思う	34	将来的には大きくする事は必要と思う。沖縄の一番大事な自然をこわさない様にお願いします	4 34	何でもあまり大きくなると年寄にとって一人で歩きづらいものがあり、こじんまりしてても良いと思う。	23
7886	一番の理由は、自然をこわさずに作ることは？	34	重要だと思います。	1	どんな人にもご利用しやすい、しやすい場所としてあったらよいと思う。	8
7887	資源の少ない沖縄は観光客が多い少ないに左右されると言うので、観光のメインである海をよごさないということで自然環境に配慮してほしい。	7 34				
7888	観光客がどんどん増えているのでたくさん滑走路を作るのはやっつけけないと思います。 場所はそのままでもいいと思います。	85			本土の空港に比べても建物もいいしたくさんのお店が入っているし遊びに行ったりしています。	502
7889					滑走路増設は理解できるが、騒音問題(現住居集地の為)をいかにするかなにかと考えられる。	
7890	沖縄は自然がウリなので、それを壊さないようにしてほしい	134	良い方向に進んでほしい	148		
7891	共生	33	よい	1		
7892	沖縄県は観光立県をめざしているのでは	7	今以上の観光入域数をめざすなら増設しないといけないが、観光立県をめざすなら、やっぱり自然環境の事を第一に考えて欲しい。	6 34		
7894	利便性だけを重視しないで自然環境にめを向けた方が良くと思うから	34	良いと思う	1		
7895	安全面	13	瀬長島は地域の憩いの場であり、環境への影響は気になる。十分な情報開示を希望する	42 160		
7896	アジアの交流を活発にし、沖縄県の自立と発展にぜひ必要	7 17	もっと基地をへらして空港地を広げてほしい	153		
7898	観光立県であるため	7	自然環境を守りながら進めていって欲しい	34		
7899			賛成	2		
7900			滑走路増設して、利便性が向上すると良い	4 8		
7901	将来の沖縄のありかたを考えると必然的な為	2	便利になるといいと思います	8		
7902	能力が低いと増設する意味がない！ 高い処理能力で、ハブ空港を目指す事で経済効果を生みだそう！ コストもしっかり考えて作るう！	5 17 22	環境考えた方法を選択してほしい	35		
7903			・能力や使い易さからは930m案だな！ ・しかし費用を考えると210m案が ・あるいは自衛隊を嘉手納に移転して施策なしが、ターミナル増設あたりで逃げるかな！	66 76- 153	需要予測はサバ談まん事だな！身のためだよ	30
7904	沖縄の主産業が観光であること	7	年々増える観光客への対応策発展を望むなら受入れも可	6		
7905	初めてでもわかりやすくしてほしい 自然は子の代まで守ってほしい	157 134	現状いじ	85	PIの進め方について もっと簡単にまとめた方が良いのでは	157
7906	離発着がスムーズに行き事が可能になる様、期待します	10	1310m案	55	沖縄の玄関、那覇空港が親しまれる空港を益々めざして頑張ってください	17
7907	一度こわれたものは時間かかるから	134	自然と調和できる様にしてほしい	133		
7908	環境はいいがすすんでいるから	134	自然と調和できる	133		
7909			生物の生活を確保すること 環境へのバイリョを考慮すること	94-		
7910	空港から各地へのアクセスなどについて	176	環境などのいいきょうは大事だが県は観光しか産業がない 空港を整備するのも大事だが県民(サービス業、飲食業、その他)一般常識やニーズなどをもうすこし的確に把握していく方がよい	194 41		
7911			空港へはレストランの利用のためよく行きます。旅をしながらでも空港へ足をほこびたくなるようなスーパー等もテナントとしてあれば良いような気がします	168	お花がいっぱいでどこかの空港より大変きれいです。又、下に敷かれた「ジュウタン」がクッションになってつかれないような気がします	502
7912	環境をこわしてまで空港を広げる必要があるなら、現在の場所じゃなく(他にさがしても良いのでは？	154	観光客の増加、沖縄人気の高さから考えると空港を広げることはとても重要だと思います。 あまり環境をこわすことなく海側へ広げることができたらよいですね。	54 34		
7913	瀬長島の生き物を守ってください。 環境調査が必要です。	42	この間のような飛行機事故に対応できるような消防施設を空港内でそなえて下さい	13		
7914	自然はこわすことはカンタンでも自分たちで生み出すことはできない。 経済効果を期待したいところだが自然の大切さをお忘れずしてほしい	34	有効活用は今あるものをムダなくでよいと思う。	80		
7915			930m	65		
7916	沖合に	54	環境への負荷の軽減	34		
7917	どうぶつがかわいそうだ	38	よいとおもう	1		
7918	空港貨物ビル内で勤務しているから	155	観光、物流を考えると国際線を含め滑走路など増設が必要	7 4	貨物ビルの新設	171
7919	観光客を増やす為	6	整備が必要	4		
7920			現状維持	85		
7921	自然がこわれるのはとても淋しい	91	現状維持	85	島を大切にしてほしいです	91
7922	周辺地域の入達の騒音や事業費等が気になる	95 86	今現在のままでも十分、空港として利便性を感じているので、そのままでも良い	85	今後、情報提供をこまめにしてほしい	160

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
7923	利便性が重要だと思う。沖縄は観光地なので使いやすいは大事。 社会的環境も、瀬長島が制限されたりというのがない程度で行って欲しいと思います。	8 42	今後も進めていって欲しいと思う。ただ、どれだけのメリットがあるか比較して、一番あった案を実行できたらいいなと思います。	52	県民の意見を聞いて反映させていこうという考えはすごく良いと思います。今後も、そういう形でやっていけたら、もっと人が住みやすい環境になるのではないかと思います。	163
7924	最も重要と考えるのは自然環境への影響と考える。維持できるものならそうしてもらいたい。空港能力に関しては、自衛隊との併用をしなければある程度の改善も望めると言える。自衛隊基地の他施設への移転も一つの案ではないだろうか。災害等の不測の事態に対応する事は確かに重要だと言える。もう一つの案として既存滑走路の4000mへの拡大をすることで一部の問題は回避できるのではないかと。	34 183 151	確かにピーク期における需要増の問題は大きい。しかし、羽田、関空、中部など24時間空港の利点を活用すれば改善できると考える。 但し、保険という意味での平行滑走路の建設の必要は理解できる。沖縄本島の島民の重要な交通手段でもある以上、経済効果や事業費とは切り離して考えるべきではないだろうか。	4 11		
7925	周辺地域の人の騒音や事業費等	95 109	今現在の上でも十分空港としていいと思います。	85		
7926	・発着がひんぱんすぎる ・拡張するにしても騒音や自然環境破壊に最大限配慮してほしい。	5 47 34	沖合展開し良い案はないかと思うので、そんなものかと考えている。	4	・自衛隊機の騒音が耳をつんざくほどのひどさです。赤ちゃんがびびりするのが、そのたびに思い出されます。 ・車・民わけて考えてもらいたい。	47 183
7927	観光から充実すれば良い	7				
7928			1310m	55		
7929	空の玄関、また各国の交流の窓口としての空港について充実を図ることはきわめて重要である。 そして、そのことがひいては経済効果につながることは必至である。	17 7	90m案 現在的那覇空港の利便性はきわめて高いといえる。しかし、何でもそろだが細分化される程、利用者にとっては混乱を招く恐れがあるのでその点を考えてほしい。	65		
7930	環境の破壊が進んでいるのに歯止めがかかっていないから	34	陸上のみ整備を考えたい	601		
7931	那覇空港は他の日本の空港に比べ最も機能している空港のひとつだと思います。 利便性 これが第一です。現状でもターミナルの構図はわかりやすく利便性は高いと思います。 事業費 公共工事として行われるわけですからこれも大切です。 自然への影響 もうおそいかもしれませんが、すでに空港地区の自然はそこなわれています。環境への配慮は欠かさぬ様お願いします。	8 34	たしかに現状の速度で空港が発展して行けば何らかの対応は必要だと思います。	2	これだけちに現状への対処方法を考えているとは知りませんでした。	156
7932			現状維持			
7933	滑走路を2本にした方が安全性が高まり安全性も高くなるため 自然環境には気を付けて工事などをしてほしいと思いま	4 34				
7934	環境を考える中で利用する人の身になり、そして沖縄の経済的効果を考えなければならぬと思う。 その中で、安全性を強く切望するものである。	7 21				
7935	環境が悪化しないよう配慮する	34	延長性	194	モノレールを中部迄のばす事によってもっと便利で使いやすくなると思います	176
7936	かんこうきゃくがふえる。	6	24時間入いぎょう	194	おきなわがはってんする。	7
7937					沖縄にとって発展する事であれば良い事と考えます。	7
7938	観光地として発展していくかもしれないので今よりも便利になった方がいいと思ったから。(モノレールとか)でもいいから便利がいいと思っても沖縄の自然はこわされてもいいのか考える必要があると思ったから。	134	もっと慎重にやるべき。	143		
7939	嘉手納が影をおとしている	194				
7940			1310m	55		
7941			210m案	76-	報告書をまだ読んでませんので いずれにしても沖縄の観光につながり、より快適で住みよい長寿の島であってほしいと望みます。	8
7942	将来を見すえて公共的なものがよいと思われる	19	県民大会等を行いそくしんを図ってほしい	50		
7943	沖縄の自然をいつまでも守ってほしいです	34	沖縄空港の発展を祈ります	2	空港ターミナルビル内の到着者と出発者が同じ所を通るため混雑します。 到着者は別の場所へお願いします。	168
7944			1310m案	55		
7945	観光客が多くなるから	6				
7946	本土から沖縄本島への発着回数が増える	5	210m案が、自然環境への影響を考えると良いと思う。	78	離島への増便・離島飛行場の拡張も同時に必要	11
7947	もっと国際空港としていろいろな国に行けたい	182	滑走路をふやす	4	空自は嘉手納にうつす	153
7948	将来空港設備が必要と思われる	2	将来空港設備が必要と思われる	2		
7949			将来性を考えたらよいと思う。	19		
7950			軍の飛行機と併用しないでほしい	183		
7951			3,000m	194		
7952			3,000m	194		
7953	経済効果重視について今一度考える必要があるのでは	92				
7954			アンケートは関係ありませんが空港を利用する度に「車イスの場所」案内がよくわかりません	168		
7955	生活する者にとって、自然環境との共有問題は切っても切れない 将来(私ではなく子、孫)にとっても沖縄のよさが伝えられる為に	33				
7956	国際化時代にそなえて	7	安心・安全を重要課題とする	21	専門的なことはわからないが、空港の利便性からホテル等の宿泊施設を望む	190
7957	今からも利用価値が多くなる事。	8				
7958	那覇空港は東アジアの主要都市の拠点	17				
7959			930m案が方向性としてOK。自然環境の配慮をうながした	65 34		
7960			1310m案。		1310m案	55
7961	・沖縄経済(島外に頼らない)独自の物が必要。 ・事業費は無駄をなくし、安く仕上げる。島の力で作り上げることが大切。本土の力は使わない。 ・自然環境を維持することを優先するべき。沖縄のよさを沖縄県民が気付く事が大切。	120 91	必要ないと思うな。		沖縄の住人は沖縄をどうしたいのだろうと不思議に思う。もっと環境を考えて欲しい。町、山、海が汚れているよ。	91
7962	空港は特殊な交通機関と認識しているので、目的地へはどうにも不便を感じざるを得ません。特に那覇空港へは公共交通機関がバスとモノレールだけなので、距離、時間、交通費、全て、負担が大きい。	176				
7963					字をもっと大きく。	157
7964	沖縄観光は自然。破壊しては将来少し痛い。	34	B案。	700		
7965					字をもっと大きく。	157
7966	経済効果を優先すると沖縄の将来は危ない。	34	210m案。	78		
7967	自然環境に影響があったら困るから。	91	経済効果はあるても自然環境に影響があったら困る。	92		
7968	やはりまかなえるだけの金額があっても自然との共存が大事。	33			滑走路の事故が気になります。今後、混雑がないようお願いいたします。	13
7969	自然は大切。もしも美しい海がなくなれば観光客もいなくなる	102			海を汚して欲しくない。	91
7970			安全をお考え、おまかせする。1300m。	61		
7971			1300m案。	61		
7972	自然を生かした観光産業の活性。	148	安全性と利便性をもっと考えて欲しい。	143		
7973	自然の影響が気になるから。	134 139-				
7974	自然が一番だと思う。	134				
7975			空港が大きくなると、安全が第一。観光客増え経済が豊かになる。沖縄県民にプラスになるから。	13 6		
7976	県の観光客の増員は県経済の発展になり、県経済の自立にもつながり、雇用の面からも将来性から見てとても充実してほしい。	6 7	環境に優しいを第一に考えて欲しい。それを踏まえて安全面も充実に配慮してほしい。	34 21		
7977	沖縄の将来はリーディング産業である観光業に力をいれないといけない。空の玄関として早めに整備する必要がある。	6 32				
7978	環境汚染。	34	慎重にやってほしい。	34		
7979			陸上拡張が望ましい。瀬長島は整備公園化して市民の憩いの場として空港と供用すべき。	83 45-		
7980			十分余裕を持った空港能力を確保すべき	5		
7981	空港能力が利便性と環境との両立がそもそも相反する問題だと思うがそれらを両立させることができて、今後の需要予測は今後は沖縄ブームであることを考えても、絵に描いた餅にならないか不安@要がある。	5 8 34 30	210m案が良いと思う。将来本当に観光客が来るのか不安。バリ島のように静かな島のままであってほしい。	81		
7982	他空港などでも海の生物などに影響がでている為。	134	経済効果をしっかり調査した上であまり事業費を膨らませない方がいい。航空会社の利用が減り、撤退していく事も多いため。	128		
7983	概要版にもある210m案に賛成です。	76-	生物への影響がとても心配です。	34		
7984	観光にどう関係してくるのかということに、最大の関心がある。	6			アンケートがいかにも役所的だなと思った。もっと一般県民に分かりやすいものにしたい方が良いと思う。	157
7985			あまり見てもわかりません。	144		
7986			210m案が良いと思う。自然環境が大事です。	81		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
7987	・空港整備は必要と認識した。 ・観光客の1000万人目標には疑問があり、増やす事で果たして観光客も混雑で喜ぶだろうか？県民も、	4 190				
7988	空港能力は経済効果をもたらすためにあり、事業費が大きくなれば経済効果がうれる。	28 22	需要の増加は本当に増えるのか、	30	今回のPIは素晴らしい試みだと思う。もっと長期に若い人に行うべき。	163
7989	観光は沖縄リーディング産業であり、将来的には観光客数の増加が見込まれる中、空港能力向上は必要。また、ゲートウェイ構想やアジアのハブ空港を目指すためにも空港能力向上は必要。ただし、キャリング・キャパシティをしっかりと検証した上で、キャリング・キャパシティを超えない形で空港能力の向上を目指してほしい。	5 6 17	折衷案ではないが、自然環境への影響がそんなに大きくない210m案がよい。事業費的には1300億円程度で良いと考える。	81		
7990			できたらやらない方がよい。210m、	76-		
7991	旅客需要の増加に対応するためには、空港の整備は必要であるが、沖縄観光資源は自然の美しさでもある。	134	嘉手納基地を返還してもらえばいい。	153		
7992	サンゴや藻場の一部をけずる事は将来的に自然環境への影響が出るのではないかな？など、	34	何案が考えられているが、環境や経済を考えてやって欲しい。	34 7		
7993	経済効果を期待するが、環境への影響が心配。	7 34	仕方ないのでは、	2		
7994			930m案、	65		
7995	環境汚染されないかが心配。	34				
7996	もっとわかりやすい表示など、大きめに見える所にある方がいい。	168	名護から那覇まで電車みたいな車があったらいい。	176		
7997	地元に住んでいるから、瀬長島とその周りの自然環境は気になります。	134 139-	130m、			
7998	観光産業の重要性。	6	1310m案がいいと思う。大は小を兼ねると思う。	57		
7999	自然との共存共栄。	33	海岸沿いに滑走路を多く造って、サンゴにも影響がないようにしてほしい。210m案、	78		
8000			210m案です。	76-		
8001	・不必要な事業費の出費で、行政運営が過度に圧迫されることのないような計画であるべき。福祉教育への予算への影響があってはならないと考える。 ・社会環境への配慮(交通で)の必要性。	22 189 176	甘い予想で右肩上がりばかりの計画になっていないか常に見直す必要がある。将来の少子化、高齢化も踏まえ、堅実な見立てを行うべき。(造るためのプランではなく、本当に必要度がどれくらいなのか)	30		
8002	自然を考えて開発してほしい。	34				
8003	やっぱ自然は一番大切だと思うから、	34	いいと思う。	1		
8004	前客対応が充実する必要性と県内・地元の人への経済効果がでることはいいと思いますが、海や地域への自然環境は気になるところだと思います。	6 7 34	もっと一般生活に(地元住人が)わかるよう、マスメディア情報で呼びかけて、これからやっていく必要があると思う、	159		
8005	沖縄は自然が魅力の一つ、それを損なってまで大きくする事はなし。	34	みんなが期待する策を実施したい。	51		
8006	経済と環境の両立(共生)を重視。	7 34	210m案を支持します。発着回数は技術でカバーできるかもしれないし、航空情勢の変化も考えられるが、自然を壊すと戻すのが難しい。	78		
8007	現在狹すぎ、もっと集客する為に拡張が必要。	5				
8008	もっと観光客が増えて、飛行機がたぐさん必要と思ったからです。	6	玄関口なので、ケレイに保つことが大切だと思います。	180	トイレをもっと頻繁に清掃した方がいいターミナルになる。	168
8009	外からの客を迎えるため、混雑を防ぐため。	5				
8010	海が汚れるのはいやだ。	92	良(わからない)。	144		
8011	便利なのはいいですが、自然破壊が気になる。	8 34	両面がよくなると思いますね。	3		
8012	観光立県だから、	6	面積を広げる。	4		
8013			930m案、	65		
8014	沖縄県の経済が益々良くなるように、	7			日々頑張ってください。	163
8015	やはり使う側の利便は必要だと思う。自然環境は特に配慮してもらいたい。	8 34	1310mが望ましいと思う。その場合でも環境条件は重視。	55 34	那覇空港整備するのは大事だが、その前に完全民間空港との位置付けが最も重要と考える。	4 183
8016	空港能力はいまのままで小さい。	5	拡張すべき。	4	外国へも交流すべき。	
8017				55		
8018	県民として考えている事は多く、自然環境への配慮、経済発展への影響など、いろいろ考えられます。今できるベストのことを進めていければいいと思います。	135	常に県民とのコミュニケーションを大切に進めていければいいと思う。	141		
8019	今現在残されている土地を守っている人たちがいる。その人たちの守っている土地や海を取り上げてまでの新しい空港造りはどうかと思う。他の案も考えるべき。	107				
8020	滑走路が1本だと発着回数が少なく、多くの観光客に迷惑がかかる点と、事故の発生につながる恐れが考えられる。珊瑚等、海洋汚染に十分配慮する必要がある。	6 13 34	十分検討がいる。	52	さらに喚起(県民の意識)を願う。	159
8021	那覇空港との連携に配慮しつつ、陸上側の狭渋のため、沖合い移設は必須。その中で自然への影響を最小限にするためには十分な環境調査が必要。	54 34	平行滑走路は必須、軍用空港意外本島に民間空港がない状態を考えれば必然となる。	4		
8022	沖縄県の自立に不可欠な事と考える。	7	総合的(官民)グローバルな人材の育成を急ぐべしと考える通り。	194		
8023	離発着の増便。空港もそれに連動する交通機関の整備。	8 176		1	空港の駐車料金をもっと安くして下さい。そうすれば交通違反も減るだろう。	168
8024	利があるかどうか、	194	OK。	1		
8025	現空港は乗換えは楽になったが、車椅子などにとっては不便になったと思う。これ以上の拡大は場として難しい。	84	今ある空港で考えるべき。那覇だけでなく他空港も考えて欲しい。	153		
8026	いくら客需要に対応できないとしても、自然だけは守るべきだと思う。沖縄の北部も埋立が増加している中、これ以上の埋立は避けて欲しい。観光客のためにも、自然には出来る限り手をつけず、人工ではないナチュラルな自然を残したい。	91 108 102	具体的にはわからないが、自然と経済が一緒にいられるほかの方法がある気もする。もしどうしても仕方なく自然を壊さなければならぬのなら、一番影響の少ない方法でやってほしい。	108	自然は2度と戻ってきません。経済も大切だけど、そのバランスが経済に傾くのは県民として賛成できません。両方がうまいってほしいと願っています。	108
8027	滑走路増設による自然環境への影響が懸念されるが、空港の安全性、利便性を考える。	34 13 8	将来の確実な経済効果の向上に伴う空港能力や利便性のためには必要だと思うが、それと平行して環境についても十分考慮して方策を検討していただきたい。	7 5 8 34		
8028	沖縄の経済発展は必要だが、自然を売りにして観光客を集めている沖縄の自然(特に海)が破壊されたら元も子もない。	34	自然への影響がなるべく少ない方がいいが、利便性がありよくないといずれまた見直しということもありえるので、930m案が妥当でないかと思う。	70		
8029	利便性を考えると滑走路は二本あった方が良くと思うが、自然環境はそのまま残したいと思う。何らかの影響が出てくるのは、自然がもったいない。	8 34			できるだけ瀬長島に影響のない方法でやってほしいが...	42
8030			930m案に賛成。	65		
8031	地元生まれ育った者だから。	34 42	よくわからないけれど210m案がいいのか？	76-		
8032			しっかりとやって欲しい。	2		
8033	埋立による自然破壊への配慮、沖縄は海が生命線と思	34	自衛隊基地の縮小も検討してほしい。	186		
8034	環境を破壊しないよう是非お願いしたい。	34				
8035	大事な自然環境へ配慮することは大前提である。また、将来の沖縄の発展のためには必要な施策である。	34 7				
8036	便利になるのもいいが、自然などが壊されるのは反対なので、どちらも重要だと思う。	140- 34				
8037	もっと将来的にいろんなお客を呼んで欲しい。	6				
8038	安全に通勤するには広い方がよい。	13	台風などの安全に観光できる対応をしてほしい。	190		
8039	沖縄の自然は財産なので、	34	環境への影響を考えてやってほしい。	34		
8040	利便性や経済効果は県民の収入、時間の短縮はよいと思いますが、これから先、生まれてくる子や孫にとって自然や社旗へ悪影響が生じてくると考えます。今だけ考えるよりこれからをも考えてほしいです。	134				
8041	沖縄では観光振興が経済振興につながると思います。	6 7	周辺環境への影響として埋立をしないよう対応してほしいです。	120-	国際線が少ない。空港がせまい。空港内線同様、施設の改善が必要では？	169 166
8042	早期実現を希望。	32	多くの利用客の利便性をよくする。	8		
8043	空港へのアクセス！沖@@に美しい海を！ハブ空港への可能性として！	176 34 17	方向性を決めるべくして必ず期限内に完了できるように対策/施策を決定すべき。	53	現空港のタクシー来場(呼び出し迎えのタクシー乗り場の！)位置が間違っている。タクシーレーンにすべき！	188
8044	環境保全最優先。	134	県全体の環境容量に対し全体的最適案を確保せよ。	134	1000万人観光入域者の目標の是非を議論のうえ検討	143
8045	自衛隊との供用のため、空港としての能力強化は必要と思う。	5	基本的に海は財産と思うので、陸側への拡張が望ましいのではないかな。	601		
8046	大きく沢山の人が来県するのはいいが、自然のこともふまえて大きくしてほしい。	6 34				
8047	滑走路を広げると自然が壊れるのではないかという心配。	34	平行誘導路を二重化し、到着機と出発機の走行ラインを分離する必要があります。	82		
8048	豊見城市民なので身近な話題。	194			瀬長島は市全体のテーマパークになっており、大切な場所なので、そのまま残してもらいたいと思います。	139-

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
8049	沖縄は海に囲まれているので、どうしても空港は無くてはならないものですが、地球環境への影響はもっとも調べたい。	11 34	埋立地はもし地震などで今問題になっている液状化現象について、もっとよく検討してほしい。	53	沖縄に住んでいる以上、空港は必要不可欠なものなので、市民の意見も良く聞いて欲しい。	51
8050	かなりの過密状態になっている。	5				
8051			環境への影響を考慮しつつ、進めて欲しい。	34		
8052	一番の沖縄の観光資源である海＝自然をこれ以上こわしてほしくない。	134	自然と共存できる計画案を考えて欲しい。	148		
8053			用地は自然を壊さないようにするべきで、一度死んだ海は二度と戻らない事を考えて直すべき。	94		
8054	沖縄の観光の売りは海なので珊瑚を破壊してしまうのではないかな。	134				
8055	今後、沖縄がきれいな海をアピールし観光客を誘致していくのが経済面を考えアジア諸国との交流に力を入れるのかと考えると、世界の中でも美しいといわれる海(自然)を大事にして欲しいと思うから。	34	学識者など一部の人間だけで県民の声も聞き入れているので、いいのでは。県経済自立化に向け、本島に沖縄県に有益な方策を考えてください。	7 20	小さい頃なじみのある瀬長島もよしまわってしまうのは、少し寂しい気がします。自然環境にも優しい案をぜひ実行して欲しいと思います。	42 34
8056	沖縄への玄関口なので、	11	環境に配慮して！	34		
8057	便利なのは良いが、環境面が破壊されてゆくのは心配です。その反面、沖縄の今後の為、効果があればよい方向に進んでゆくのであればいいかなーと思います。	8 34 7	現在は沖縄プームで多くの人が来ますが、今後の事もよく考えて事業の拡大を検討して欲しいです。	30	よく考えてください！！沖縄の今後の事をよろしくお願いいたします。	52
8058	事故等が今現在でもあつちとすると不安。	13				
8059	当然経済効果の期待は出ても、自然環境、社会環境の融合化を目指し推進して欲しい。自然の中の沖縄、過度の経済効果は必要ない。	7 34 46	これからの航空機は省エネルギー化の為、大型機はそれほど増えず中型機になる。滑走路は出来るだけ自然に配慮し長くしよい方がよい。	151	アジアからの観光客ばかり狙っているが、今後はヨーロッパからの観光客の増加が必要、その為の沖縄全体の整備が今後望まれる。	190
8060	経済的効果が期待できるから。	7	観光客1000万人を早めに達成するのに急務だと思う。	32		
8061	観光客も増え来ているから。	6	滑走路をもう一本増やしたらいいと思うから。	4		
8062	長期にわたり議論してきた本件の早期決着と、県外の人々に対する早期啓もう活動が、県経営拡大への大きな1歩だともうから。	32 163 7	HUB化し、利用客を増やす事により、空港運営の安価化、県交通網の整備を熟考し、一日でも早い実現化を目指す方向で頑張ってください。	175 176 32	アンケートが見づらい、答えづらい、政治的面が押し出されすぎ、もっとアンケートを手にした人々を啓もうする形で実施しては...?	157
8063	那覇市を中心としての人口移動が多いため、	6	1310m案。自然環境の保護も大事ではありますが、何よりも観光を中心としての経済効果を上げたほうが良い。	60		
8064	人口比率からして中南部が多いので、	15	1310m案で、経済効果及び利便性が良、長期的計画ができるから。	60 64 58	沖縄県の入域客1人あたりの消費額を上げる方向にした方がいい。	190
8065	県においてこの件が一番の注視することと思える。	189				
8066	珊瑚への影響が不安。	38	経済効果が上がるとは良いが、海などの環境への影響が気になる。	7 34		
8067	現在でも夏場の観光シーズンには満席で座席が取れないなど問題があり、航空機事故などが発生すれば機能がマヒする恐れも、生活インフラでもある空港の滑走路を増設するのは当然といえる。	6 13 11	国際空港として50年位対応できるよう対応を講じる必要あり。1310m案は能力向上のため是非必要と考える。	17 58 57		
8068	沖縄のために、	194				
8069	失業率の問題を少しは解決できるのかな？	7				
8070	ミチサーゲン等自然と調和が重要。	36				
8071	事故の無いためには先ず、受入を充分にしないといけないし、受入に対する空港の利点をもっと考えた方がいいかな。	13 5 8	専門的な考えはないが、よりよい沖縄を持続できればいいと思う。	20		
8072	失われたものは戻れない！！	91				
8073	環境のことをよく考えて欲しい。失った物は戻らない。	91				
8074	経済性や利便性を考えると空港能力が今のままではいけないに다가大まかに理解出来ましたが、やはり沖縄は現在、環境を今以上に悪化させないように経済性を考慮して空港整備を進めて欲しいと思います。	7 8 34				
8075	離島県であるため(空の輸送は大切)	11	近い将来を見据えた計画は大切で@@@自然との調和は大切であるが、経済効果(本県の)が大きいのと考える。また日本の南の玄関としての本県を海外への発信地、東南アジアとの密接な交流の中心になるべきだと考える。	6 34 7 17	・自然に優しい空港。発展ある本県の顔づくりの空港を造ってほしい。 ・国内線のみでなく(国際線の充実を！	34 19 169
8076	空港能力、経済効果。	5 7	将来自然環境を良くすることと思います。	34		
8077	沖縄の発展効果に期待する、観光や県民が便利に利用が出来るは。	7 6 8	良いと思う。	1	駐車場をもっと安くしてほしい。	177
8078	地球環境の悪化は即、人に返ってくることを考えると、一番の改善策だと思う。自然を荒らしにしている沖縄が自然をこわしてはいけない。事業費よりも環境に配慮した方がいい。	34	安全性を考え、自然に配慮した滑走路を！ 浮島型でできないの？ 藻場、サンゴは守りたい！	13 35 38		
8079	経済効果については沖縄の経済の発展県民意識及び産業の発展に対して政策に向上させることが必要である。この試みについては、県のみが主導で実施しており、今後の経済の発展状況観光立県としての県の発展がどこまで見込まれるかをよく(考慮する必要がある。ただ、今の状況で(滑走路が1本であるのは交通が飽和している)考えると、将来マイナスにならないか心配である。	122	確かに1本増加させることにより、交通量も増加すると考えられるが、それと経済効果がアップしているとは限らない。県の観光と今後の沖縄の魅力の開拓と相互に考えることが必要である。開発するた、観光事業の増加を見込んで)自然を破壊する事のないようにすべきである。	122 134	空港の能力向上を経済発展を考慮して造成された佐賀や神戸等、種々の空港と地方の発展が合致しているかを、もっと見極める必要があるのではないかな？	122
8080	観光や経済効果も大切ですが、それは沖縄の自然があってこそのこと。	6 7 34	210m。	78		
8081			210m。	76-		
8082					中北部から空港へ行くときの道路交通の混雑時に牧港あたりからの混雑、特に那覇市内の交通渋滞など大変不便を感じている。	176
8083	国際化を目指すなら、現在の空港では手狭でないかと思う。プロジェクトを立ち上げるなら、将来を見据えたBIGな空港にすべき。	17	1310m。	57	国際線の施策は余りにも貧弱です。早く取り掛かって欲しい。	169
8084	観光振興による雇用拡大が重要だから。	6				
8085	経済よくなりそう。	7				
8086	空港能力を高め、利便性を高めつつ、自然環境に配慮することが大切。	5 8 34	930m案がよい。	70		
8087	経済効果は損失額の価値が多いので後このままだとピンチだからです。	7	飛行機が入るスペースをもう一ヶ所造ればよいと思う。	4	飛行機のスペースがないということ、経済効果の損失額が多い事がわかった。	194
8088	安全第一。	13	安全。	21		
8089	沖縄の魅力は自然。それを求めて観光客が集まってくる。経済効果や利便性を優先し、自然を壊してしまつては基も子もないと思う。まずは自然への影響を考えるべき。	135				
8090	自然環境と空港能力のバランスが大切では。	48-				
8091	県経済の自己型への立脚をめざす観点から。	7	県経済の自己型への立脚をめざす観点から。	7		
8092	民話ですよ！	194	みんなが空港を利用してうれしくなるように。	8		
8093	現在、沖縄への観光客は増加しているが、それは沖縄の美しい海やすばらしい自然に魅力があるからである。その沖縄の魅力を破壊して空港能力を強化するのは間違っている。また、空港能力の強化により、観光客が増える事はリゾート開発により、さらなる環境破壊を助長すると考えられる。	81	1310m案には何のメリットもない。1310m、930m、210m案の3つが強調されているが、有効活用策がもっともよい。	81		
8094	自然を壊してまで、空港の拡大は必要と感じない。	91			事故が起きないように、安全面にも充分に留意した対策方策案をお願いします。	120
8095	新たに空港を作る場合、空港能力を将来どうなるか検討し、2回3回と事業を展開せず、一度で工事が完了出来ればより経済的であると考え。	19			・現空港の離発着は多く、事故が起らないか常に心配である。 ・安全性第一に@長等も考えてほしい。	13
8096	自分達にプラスになるものだけを優先した結果が、日本国中でみられてるが、自然などを後回しにすると、誤早喝のようになります。誤早出身としてすぐ(はずかしい)と思うことを、沖縄の子供達に思ってもらいたくない。	134				
8097	観光産業との両立を考えたとき、増設が必要かどうか？	121	空港だけの問題としてとらえるのではなく、周辺環境を踏まえた開発も必要ではないのか？	134		
8098	観光客や住人が増加傾向にある県内において、滑走路増設については大変よいと思う。しかし、リスクを伴うことも拭いきれないのが現状で、人口や客が増えるにつれ大きな事故等も心配になる。	6 21				
8099	現在より空港を拡げて、南方、中国大陸へのハブ基地に国際空港化して活用して欲しい。	17				
8100	沖縄の経済の重要な柱である観光産業を発展させるには、多くの観光客を受け入れる必要がある。そのためには空港能力を拡充することにより、受入態勢を整備することは重要である。また、利便性をよ(するには空港利用価値が高まることであり、観光客の受入がよくなることである。観光客増加が県経済への効果も大きくなる。	6 5 8 7	将来はより多くの観光客を受け入れられる方策を選択すべきと考える。	6		
8101	これからの沖縄について。	194				
8102					沖縄の自然環境をできるだけ残していきたい。	134
8103	沖縄のサンゴ礁は守ってもらいたいが、空港能力の限界があることを知り、できるだけ自然を守りながらも滑走路を増設したり延ばしたり観光需要を増やして行って欲しい。	5 34 6				

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
8104	文明を求めればいろいろ難しいですね。	194	210m案。	76-		
8105	離発着の危険性の除去、限られた予算での効率の良い方策、将来を見すえた時もっと余裕ある離発着が必要。	13 28 19	民間のみの使用可にする。	183		
8106	空港の近隣に住んでいる。社会・自然環境への配慮が重	134 138				
8107	観光客の増加で国際線ターミナルの近代化。	169				
8108	空港がある場所が悪化する。	194	普天間基地又は嘉手納基地を返還又は供用にするしかないと思う。	153	国は沖縄を日本として見ていないので何を言ってもムダ！！	194
8109	観光需要の拡大に対応するには現状では厳しい。機能強化が必要。	6 5	県民の声を充分に反映させる。	51		
8110	発着能力とそれから得られる経済効果と自然環境への影響の兼ね合いをどう調整するか。	48-	930m案。	70	自衛隊を嘉手納に移転させれば。	183
8111	まだまだ狭いから。	5			モノレールが出来て便利になった。	180
8112	観光入数1000万誘客するには現段階では安全性の面でも、又、入数確保の点で限界と思う。	13 5	平行滑走路必要。	4	ハードウェアの整備がソフト面での充実につながると思う。	194
8113	沖縄は観光立県。他の県にはないものを守って残していかなければ沖縄の未来は暗いと思うから。	134	難しい。	144	空港までの交通混雑。	176
8114					空港周辺地域の影響、騒音がすごい。テレビの音が聞こえない。	174
8115	どれも大切だと思う。	48	もう少し県民にアピールした方がよい。	159		
8116	今までは経済的面からみてもメリットがない。	6	なるべく早期に工事着工してほしい。	32	観光面、経済面からみても沖縄にとってプラスになると思	6 7
8117			1310m案。	55		
8118	大変だから。	134	大変だな。	148		
8119	今、地球は様々な問題を抱えているから。	134	増設は必要。観光立県としては空港が狭い。もっと必要。	144		
8120	普天間移転でも問題になっているように那覇空港も例外ではないと思う。	34	航空旅客利用が予想通り増えるのか疑問があるので、是非推進する考えは持っていないので、自然・予算とも少ない210m案が良いと思う。	77	もし返還されれば、普天間や嘉手納の利用は考えられないのでしょうか。機材別や行き先・旅客・貨物の分散ができるのではないかと思います。	153
8122	沖縄は観光の島ではあるが、何を楽しみに来県するかといえば、海や文化などで、海を埋め立てることが本当に必要なのでしょうか。今あるものを利用していかなければ意味はないと思います。島に住む人が他所から遊ぶためだけに来る人の為に自然という取り返しのつかない宝まで差し出す必要があるのでしょうか。	93				
8123	沖縄の発展。	7				
8124	過密状態なことがわかったから。	5	瀬長島に影響がない方法にした方がよいと思う。	42		
8125	県経済拡大に貢献できることが空港整備する上で大切だと思います。ですから経済効果評価は重要であり、経済効果評価するためには、空港能力を正確に評価する必要がありますと思う。利便性は利用客増加を呼び込むために重要。	7 5 8	3つ以上の選択肢があることは良い事だと思います。930m案に賛成します。	65	この調査を通じて決定されると予想されるシナリオでテレビドラマ風のプログラムを作成すれば活字を好まない人々にも受け入れられるのでは？人物設定を観光客編、うちなーんちゅ日常生活編、うちなーんちゅ本土旅行編でやってみたらどうでしょう。	160
8126	観光立県としてアジアの要として是非、空の玄関守礼の邦としての受入を考えること。将来の沖縄県として、必要である。自然環境も考え、世界に類のない空港を完成させてく滑走路が増えるのなら、利便性もよく、空港の能力も確実にあがったからです。	34 17				
8127		8 5				
8128	・瀬長島の整地を荒らすのはよくない ・大嶺の海岸のサンゴ・生態系は守るべき。	138- 138-	・沖縄の自然や社会環境を破壊してまで、観光客の誘致は望まない。 ・容量増加を前提として方策が考えられている(減少するかもしれないのに) ・陸上部分だけの案も作るべき。	130 148	・自衛隊基地の撤去を望む 発着数増加に対応できる。 ・騒音の少ない小型飛行機での運用を望む。 ・企業集団よりも周辺住民の声をきくべき。 ・大嶺海岸へ市民がアクセスできるようにしてほしい。	183 174 162 180
8129	毎日あらゆるメディアで自然破壊・環境保護・温暖化問題が取り上げられている中、自然を大きく破壊し、空港滑走路を増やすやり方は全く理解できない。足りなければ自然を破壊して増やすというやり方はこれから沖縄にとって有益だとは思わない。これ以上自然をなくしたら観光客の減少、漁業など自給率の悪化などマイナス面しか見えない。	93	どうにかして自然・生物を守りたい。観光客を増やし、物流を増やして経済を潤すというのが、現在のシステムでは量・人数を増やしても実際に沖縄にとって有益でない、お金は内地企業にしか落ちない、反対します。	105	・目先の利益だけを追うと、いつの日か近い将来その代償にかかる金額・労働などの方が随分大きいと思う。自然を壊さずに未来へつなぐ(沖縄でないといとどんなに物流・観光客が増えても未来はありません。 ・あと、改定ではなく破壊と記述してほしい。	92 194
8130	沖縄に頻繁に旅行する立場として、美しい自然がこれからも維持されることを強く(願う一方、経済の持続的発展が県民の強い願いであることも理解できます。	146	個人的には沖縄の観光需要は現在あらゆる意味で飽和状態であると考えます。これ以上の能力規模拡大がふさわしい選択なので疑問に思う所です。	130	数年前の空港再開発、モノレール開業で沖縄への旅行はずいぶん快適になったと実感しています。しかし、空港規模のさらなる拡大は長期的には沖縄の独自性が損なわれ本土への均質化が進んで沖縄を訪れる事そのものがつまらなくなるようにも思います。本土と異なる歴史を経て、独自の文化を発展させた沖縄の良さを再確認し、安易な投資・開発にこれ以上進まない事を望んでいます。	192
8131	沖縄県はもっと観光産業、観光客入域の増を考えていたきたい。	190				
8132	・空港能力の限界を考慮すると早期空港位置の決定、着工、開港が必要であること。 ・沖縄県産業(観光産業)の発展の為に、他国外リゾート地(ハワイ等)にまけないような空港造り(利便性)が必要である。	5 32 6 8	930m案がベスト。 ・仲井間知事の「VISIT沖縄」目標1000万人達成のためにも需要想定 ～ までをカバーする空港能力が必要である。 ・ハード面だけでなく、ソフト面(観光産業の在り方、他リゾート地区との競争力向上、人材育成)の充実が必要不可欠である。	66 190	入域観光客数1000万人達成にも是非とも離島観光需要の拡大とリンクした施策が必要。	190
8133	今も、地球温暖化にたいしての工事したところが水位で沈んでしまうのでは？	155			今からの新しい航空機の乗入も考えたらいいいと思います。	106
8134	沖縄のサンゴの一部を使ってしまうと、観光客も少なくなってしまうと思うし、自然環境も悪くなってしまうので、サンゴの一部を使って滑走路を造ってほしくないから。	134	いいとは思いますが、けど、沖合いに滑走路を造るのは止めてほしいです。	148		
8135	現在の1本の滑走路(自衛隊供用)では離発着が重なりとフライトが遅れ、スケジュールが乱れる原因である。	5 8	やむをえないが、瀬長島は大切にしてほしい。	34		
8136	沖縄の観光は海があつてのもので、観光客が増えても自然環境への影響がすくすくでも 増えれば、観光客も自然と減るのは当たり前のことである。	93	観光客が増えても、客単価が下がっても意味がない。観光客が増えなくても、お客様が満足できる観光アピールに力を入れて欲しい。	190		
8137	経済や利便性のことよりも、まず自然を一度壊してしまつてすぐに戻らないので、かなり慎重に計画をしていたき(便利だったら客が沢山くるから。	34	いろいろ研究されていてすばらしいと思いました。なるべく自然破壊を最小限に効率のよい空港をつつてほしいで	34 28	お役所の力がためされるときだと思います。頑張ってください。	194
8138	自然保護。	8	ちゃんとやってほしい。	2	発着回数が7位だったことが驚き。	194
8139	自然保護。	34	1310m案。	55		
8140	自然保護。	34	1310m案。	55		
8141	あまりに利便性が向上し、沖縄に行きやすくなると価値が下がってしまう。環境対策には現時点の技術ハイレベルをおさえ、意識が高い事を示すべき、それにより価値が向上する。	34	次世代ジャンボ機により集客力がUPするだろう。	194		
8142	利便性を追求すればするほど、環境への影響はどのようなか心配だ。しかし、環境への影響を考慮して滑走路増設すればかなりの経済効果もあり、国内だけではなく、海外に向けても沖縄のPRがかなりできるのではと思い選んだ。	34 7				
8143	空港能力は勿論の事、残り2つ重要だと思いました。	140-	将来を見すえての対応策案はとてもいいにただと思います。ですが県民や観光に来る方々に愛される空港を目指して欲しいです。	2	頑張りますよ。	194
8144	自然環境へ影響をなるべく少なくしてほしい。	134				
8145	自然があつてこそ、私達は生かされているという事を決して忘れてはいけないと思う。その後、少しずつ経済効果が上がると思う。	93	経済効果を上げるのなら、環境を壊しては、何のための「癒しの島」なのか？何で沖縄に何を求めて人々が移ってくるのかをまず第一に考えるべきである。	93		
8146	自然環境を壊したくない。これにつきると思う。	91	北部に空港をつくる。観光客は中北部へのリゾートへ滞在することが多いから。	154		
8147	沖縄、空港、大切。	194	必要。	2	環境に配慮重要。	34
8148	観光客の増加。	6	大事だと思う。	2		
8149	素朴な南の島である事が沖縄の最大の魅力であると考えています。自然を残す事の方が、空港を拡張するより沖縄の将来に大切だと思います。	93			空港のとても近くに住んでいます。タクシーの利用に際してとても不快な思いをしています。	189
8150	リーフの内側4案であるべき。	78	軍民共用空港である現在の那覇空港を自衛隊のない空港であるべき、 嘉手納へ移転すべき。	183	現在の空港へのアクセスがとても不便、地元沖縄の人さえ空港へ入る道がわかりづらい。	176
8151	出身が熊本なので利便性を求めています。	8	少しずつ、問題を解決していただきたい。	2		
8152					海に囲まれた沖縄なので、どうしても空港は必要です。地球や自然にやさしい空港造りをお願いします。	11 34
8153			現状維持。	84		
8154	那覇空港だけの視点で進めているのはおかしい。国内他空港とのアクセス、乗継等も踏まえるべし。前真報告書は理解するが、フェア(公正)な評価をしているかどうかまでは不明 説明不足である。	148 158			成田とのアクセスをもっとよくすべし。	181
8155	大事な事ではないかなと思う。	42	大事な事だと思う。	2	もっともっと外国の路線が開けてくる事等。	182

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
8156	空港能力は必要、でも資源環境を壊すようではお粗末です。今の時代に合っていない。経済効果は沖縄が潤って欲しいから。	5 34 7	環境への配慮はやはり必須だと思う。環境へ配慮した新しい空港ができれば、世界へも発達できると思います。	34	細かい事ですが、飛行機を利用する人だけでなく、地域に住んでいる人にも身近な空港になってほしい。空港内のショップやレストランを県内の人にも利用してもらいたい。利用しやすくしてほしい。駐車場は現在有料ですが、利用料金に応じて割引するなどしてはどうですか？改善を望	180 177
8157	経済効果。	7				
8158	・使いやすいが必要だと思うから！それから場所のわかりやすさ！出来るだけ、都市部から数十分は離れたほうが混まずにいい。 ・地球が壊れかけている現在！飛行機の必要性。空港の必要性はわかるが、自然の大切さは、それ以上に必要。 ・瀬長島近くに住み生活している住民の方への気遣いはさらに必要だと思う。	34	アジアの中央になれる充分に空港としてなって欲しい！（ハブ空港）	17	どんだん沢山の人の意見を聞いて（積極的に）やはり一番みんなにとって、いい事を決定して欲しい。	20
8159	・自然は一番大切にすべきだと思う。 ・経済は沖縄にとって重要なものだと思う。	134 122	県民にもっとPRして、理解を深めるべき。	159		
8160	空港の能力を高める事で、物流の基点としてハブ空港的な利用が出来れば経済効果へ波及が大きいと思われるから。	5 7	3つの視点でバランスのとれた方策がとればと思います。	48		
8161	すごかったから。	194				
8162	環境はあまり改善すべきではない。瀬長島、大瀬畔の附近には干潟があり、いろいろな生物がいる。人々の生活の場にもなっている。だからできるかぎり自然に影響を与えないほうがよい。	34	この3案の中では、一番環境に影響を与えず費用もかからないので210m案が良いと思う。	78 77		
8163	観光立県である沖縄の特徴はやはり全国に誇る武器ではあるが、アミューズメント的な施設だけでなく、沖縄に残る自然も大きな集客力があり、また、住民の安らぎになっていることは無視できない。一面所を集中的に保護し、そのほかの土地では自然を破壊するという手法では、いくら空港設備が整っても住民の賛成は得られないと思う。少なからず県境への悪影響を与える事業であると思うので、ただ、沖縄を遊園地のように考えた開発は止めてほしい。	34	1310m案を推進したい。	55		
8164	観光入域客1千万人を呼び込むためには必要。	6				
8165	離着陸の柔軟性は大丈夫か。	148				
8166	事業費…税金の無駄遣いで終わってしまわないように、更に慎重に検討して頂きたい。 経済効果…観光需要が増えている中、滑走路増設により、沖縄の景気拡大に繋がる事を期待したい。 自然…ただでさえサンゴが死滅しているっているので、環境保全も同時に進めてもらいたい。	22 6 7 38	事業費は大丈夫か。関西空港みたいにあってほしくない。空港能力拡大は大いに賛成で、ただサンゴは必ず守らなければいけないと思う。更に潮流を守る事は、生態系を守る為の最低条件であると思うし、210m案が一番良いと思う。	125 76- 78 38	1000万人の観光客目指して頑張ってください。 PIを導入する事は、非常に良い事だと思う。イベント時だけでなく、より多くの場所でも多くの県民の意見を聞いてもらいたいです。	190 159 163
8167	空の玄関口として、他県に負けない沖縄らしい空港にしてほしい。関空も新千歳も素晴らしい。が、機能面が目立ち箱の印象が強かった(特に関空は)沖縄は駅(JR)がないので、空港にはお金をかけて充実したいいい空港意してほしい。	19	線が島を残した案に賛成する。	72	国外・県外・離島が、一つの建物で移動出来るようにしてほしい。	173
8168	上記の項目は全て重要と考えます。 ・能力は拡張の必要性の判定となる。 ・経済効果は当然の事。 ・事業費・工期も当然の事。 ・自然環境も大切です。	5 7 22 34	3案の選択となると、上記4のうちいずれか我慢する事になります。が、いずれも安く良いものというのは難しいであろう。	83		
8169	経済は良くなるから。観光客が増えるから。自然はどうでしょうか？	6 7 34				
8170	観光対経済効果に伴う、事業規模との対比。	122				
8171				55		
8172			930。	65		
8173			930。	65		
8174	県民の憩いの場は、守ってください。	34	1310m案が良いと思います。	55		
8175	需要が増加して近年頻発している航空機や管制官のニアミス・ケアルミス等が起こってしまっは元も子もないが、自然等へ影響を与えてしまっはみもふたもない。	92	どの案にしても環境への影響が避けられないのなら、ある程度都都空港への乗り入れは制限しても良いのでは？必ずこの案からというのでは選べない。	107	付加価値をつけるという選択肢はないのでしょうか？	106
8176			930m案。	65		
8177	自然環境や社会環境への影響を生活環境の面から大切である。	34	1310m。	55		
8178	現状においてピーク時・トラブル時等、空港における許容量が越えていると感じる為、早急な工事が必要であると感じると同時に、自然環境への影響が懸念される。	5 34				
8179	沖縄は産業も少なく、観光にウエイトを置く必要があると思うので、国際便(中国・韓国etc)を増やす事も考えられる。そのため、拡大は必要と思うが、何を欲して沖縄に来ているのかを考えて作ってほしい。	6	本土と異なる地質・地形・土壌であるから、拡大するには地元コンサルタンドの意見も重視し、地元にもっといいお金も落ちるように実施してほしい。	50		
8180	東アジアのハブ空港になる事を期待する。	17	PIF？民間主導の営業方針を入れた方策をしてほしい。(中国国際空港が導入した方式)	53		
8181	沖縄県の観光にもっと力を入れて、県自体がもっと豊かになる様に考えてほしい。	6 7	良いと思います。	1		
8182	沖縄は海岸線立てが多すぎ、公共事業としてやるなら、陸側でやってほしい。観光客は自然や美しい海を求めてやってくるのに、その海を破壊するなど本末転倒だと思う。	93 92	民間専用にするのがいいと思う。	108-		
8183	日本国内のみならず、アジア諸国等流通の拠点として、重要な役割を果たしそう。	17				
8184					100年の大計にたって、1310m案に賛成。	55
8185	地球温暖化問題。沖縄は観光産業で成り立っている。	34	地域ぐるみの意識向上がはかられているので、低下している訳ではないと考えている。	83	最大であれば良いと 滑走路案。	5-
8186	今のままでは事故に繋がる。	13				
8187	沖縄の玄関だから、観光客にインパクトを与えるような空港にしたい。	17	瀬長島を残す案に賛成！	72		
8188	環境・騒音。	134 139				
8189			今のままで良い。	85		
8190	地味的にアジアや世界に目を向けた時、空港としての能力はとても重要。 同時に、これ以上沖縄の海に負担がかかってはいけない	134	どんな案であれ、広く情報を公開しながら県民にも理解出来る形で進められる事が大事。	141	今回の取り組みは工夫して分かりやすくなる様にしていると思うが、でもやっぱり難しい。広報(PR戦略)は、もう少し頑張ってください。	157 159
8191	・沖縄は観光県なので、空港は整備が必要。 ・経済的自立に繋がる。 ・瀬長島は県民の憩いの場。	17 7 42	経済的な事、運用面でも県民に利益があるような空港を期待しています。	50	自然破壊がなるべく最小に済むように考え、実施してほしい。	34 35
8192	空港は県の表玄関。整備する事によって、経済効果も上がると思う。	17 7				
8193	那覇空港は将来において、1000万人の観光客を導入しようとしている中、滑走路が増設しないと空港能力として成り立たない。	5 6	将来対応策としては、もっと多くの人数を将来においては採用して、外国人も大勢呼ぶといいです。	17		
8194	沖縄はこれしか日本・世界と通じる方法はないので大事。	2	観光地の沖縄は、世界に目を向けなければいけないので、深く考えてもらいたい。	20	環境と観光。経済を考えるけれど、人の心も大事にした観光であり、経済であるべき。	190
8195	自然環境では、サンゴの絶滅等で大変だと思うから。社会環境では、公害等国民への騒音等が1番あげられると思う。	94- 95	静かな(音が少ない)飛行機等を作る。	150		
8196	経済効果は大切だが、自然環境への影響も大切。利便性だけ求め過ぎると、代償がどうなるかを考える事が大切。	134	那覇空港周辺に住んでいて、環境問題は大切！	134		
8197	美しい沖縄を世界の多くの人々に知ってほしい。	187				
8198					自衛隊と共用にしない方が良く、軍民は別にすべき。自衛隊機の発着、民間機に影響が出ている。	108- 108-
8199	地域に環境に経済に考慮してほしい。	7 11 34	210m。	76-		
8200	全部今後の沖縄に関係する。入域観光客の増加を図る為には何が必要か。空港の能力の拡大、それによる経済効果	6 5 7				

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
8201	観光客に不便をかけないよう配慮すべき。経済効果も将来を見据えた場合は1310m案が有効。	55 6 7	1310m沖合いにすべき。自衛隊との共用は、30年後も続く事になるとすれば、沖に自衛隊専用滑走路にすべきだと	55 184		
8202	空港能力の強化、経済効果向上は良いが、その反面自然環境への影響がどうかという事から。	5 7 34	相反する課題に対して、一番いい方向へ検討してほしい。	52		
8203	空港能力がない。	5				
8204	中北部にも近い空港を。	154	中部沖縄市にも、嘉手納基地の1部にも空港沖縄新設してほしい。	154 153	空港近くに公園もあると良い感じします。	155
8205	周囲の環境への影響が及ぶ事は必至であるから、自然がセールスポイントである沖縄の貴重な財産が失われる可能性がある。 また他からの人的移動が増加すれば、沖縄の生活システムも少なからず悪影響を被るのが心配。	92 93 109				
8206	自然と住民・市民の調和。	33	良く検討されている。	1	空港の待合室等に引き続き掲示する。	83
8207	発着陸のスムーズ化。 混雑の解消。	10	930m案が良い。	65		
8208	1000万人目標に向けて。	6	1310m案。	55	アジアのハブ空港としての位置づけを明確にしてほしい。	17
8209	経済効果。	121	これから新聞等を良くみてから。	144	あまり詳しい事は知らない。これから。	144
8210	沖縄は観光でできているので、	134				
8211	観光の目玉が美しい海だから。	134				
8212	環境に出来ただけでいい。経済的に必要だと思うので。	7 34				
8213	沖縄県の特長な環境に対して、特色を生かした開発を進めてほしい。	33	大型機の乗入れに対応出来る大型空港の実施。	83	モノレール等の乗込後のインフラ整備も必要である。	176
8214	サンゴ、海が汚れる。濁る。コンクリートだとアスファルトが海に混ざり、魚が死ぬ事がある。 海への影響が心配。 ごく最近那覇空港で事故があった。それも心配。	139- 134 501	自分は土木建築で仕事しているが、確実といってコンクリートのあまりが出る。それを海に捨てたのを見た事もある。仕事中に垂れ流さないように見張る必要がある。	133	海・魚がいそう。それを守りながら、工事するんだったらそれは賛成。もし、それが100%出来なければ反対です。	133
8215	利便性については1つでも多く利便性があると、沖縄へ来る方も増えてくと思う。 自然環境へ影響がくるとサンゴ等が減り、きれいな海に沖縄のイメージがなくなり「海」を求めて来る方々も多い中來なくなってくと思うし、瀬長島等にまた影響がくると唯一飛行機を間近で見る事が出来る所へ影響くると迷惑だ。	8 34 43	自分達には経済面等分らないので、またはっきりと答えは出せんも、210m案。	76-	安全で観光客が今以上訪れやすい環境作りを頑張ってもらいたい。沖縄に消んでいる私達が「きれいな海等が沢山ある沖縄に住んでいるんだ。という事を誇りに思えるように。	149 155
8216	そしたら沢山飛ばせるし、そのお金で費用がどうにかなるかと思った。	7	1310mがいいと思う。	55		
8217	自然環境への影響を一番に考えないと、壊れた自然を取り戻すには長い時間がかかるし。取り戻せるかも分からない。そのままの沖縄で観光客を呼んでお金を使ってほしい。	134	一長一短あり、何ともいえない。	147	米軍基地の土地を有効活用出来ないのか？	193
8218	自然破壊が嫌。	85				
8219	観光客の増加が期待出来る。	91	十分である。	107		
8220	家に近いので、環境が心配である。	91			海洋生物等に影響があるなら、人間の為のものもう作らなくてもいい。人が少し不便でもいいと思う。	92
8222	自然への影響。	91				
8223	自然破壊までで空港増設しても、観光客は来ないから、事業費がかかりすぎてもらえないと思う。	122 121	旅客需要の増加で空港が対応出来ないのであれば、空港の増設も仕方ないと思う。けど、自然を出来るだけ壊さないようにしてほしい。	134	PIは今始めて知った。もっと県民に知らせた方がいいと思う。(県民投票とか)	159
8224	2030年に観光客が増える予想しているが、環境への配慮なしに経済効果ばかり重視していると「キレイな沖縄」は維持出来ず、予想を下回る数しか来てももらえなくなると思う。 今回の空港に関する件以外にも、目の経済効果ばかりではなく、自分達の孫の世代も先の世代までも、唯一の資源である「キレイな海」を守っていかねる方法を考えてほしい。	107	沖縄は小型機の発着が多い。ANK、JTA、RAC等、小型機が発着出来る短い滑走路でも良いのだろうか？小型機分の発着が省ければ、大型機の発着回数も増やせるのでは？(パイプの滑走路で、短い滑走路で良ければ、環境への影響も小さくなるのでは？)	117	キャバオーバーなのは滑走路ではなく、空港ターミナルなのではないと思う。修旅、大型団体等来ると、かなり混雑する。国際線ターミナルの早期建直しも検討して頂きたい。アジアからの観光客ももっと増えるはず。いつまでも魅力ある観光地でありたいと思う。	169
8225	近くの住民への為、海への影響。	136	余りわ@@@。	157	被害のないように。	134
8226	人・物の流れがスムーズに行けば、経済効果(チャンス)が生まれる。 人工的に自然を作る？事をもっと考えて、同時進行出来れば良いですね。	148	システムを変える？(人材育成等)	148	飛行機料金・サービス等(空港)の料金に、事業費が付加されないか？	148
8227	離島県の弱点である輸送コストの面で、やはり経済的な効果に期待したい。	122	自然環境も考慮しつつ、増設するのは難しいと考えますが、そこは妥協点を見出して作っていったほうがいいです。	135	日本の中の沖縄であるが、旅行に行く際にもいつも感じる事ですが、移動費用にとてもお金がかかる。本土でしたら、電車等の(鉄道)移動手段でどこまでも行けるので、とても羨ましいと思う。沖縄から本土へ行く(際の空港運賃にも政府は考えてほしい。滑走路の増設とは関係ないですね。すみません、とりとめもない事を書いてしまいました。	155
8228	自然保護を優先すべきである。海の埋立ては避けるべきである。瀬長島は削るべき。	34			出来るだけ早期完成を優先すべきである。	1
8229	理解出来ません。	144				
8230			今のままで良い。	107		
8231	いつも瀬長島で遊んでいるので、環境が変わるのは嫌だから。	139-	開発・経済を突き進めるのではなく、なるべく(負担(金銭面・環境面)のないようにしてほしい。	121 134		
8232					沖縄の自然を大切に守りながらの検討をお願いします。それから安全面も心配です。	134 501
8233	サンゴを埋めての拡張を少なくして欲しい。	139-				
8234	空港近辺に住んでいるので、今回の調査は大変さになった。	148	生活への対応に充分配慮して欲しい(特に学校とか)	148	環境破壊だけはこれ以上ないようにしてほしい。	134
8235	自然環境の影響が気になります。	134			自然災害のときの対応。特に気をつけていただいで、これからの沖縄観光をもっとアピールしていただきたい。	155
8236	観光立県沖縄を発展させる上で必要。	6	環境の点ももっと話合う必要があると思われる。	34		
8237			反対。	84		
8238	観光業に携わって以後の産業の影響を考えたから。	7	930m案でどうか。	65	地元の人が潤う事業、工事を考えて頑張ってください。	50
8239			自然を大切にしてほしいです。	134		
8240	たしかにハブ空港での利用に際し那覇空港の能力を増やす事は必要だが、他国(香港等)の発着利用額の安い空港と比較して、ついていけないのか心配である。	122				
8241	基地が返るのであれば解決できる問題は多く歩けどちらでもない現在では、必要最小限で行ったほうが良いと思う。	193 148				
8242	沖縄の自然にどれほど影響あるのか疑問、少しでも悪影響があるのなら絶対にやめてほしい。自然が目玉の観光立県だけに自然の配慮は怠ってはいけないと思う。なによりふるさとを破壊するような事があってはならないと思ったから。	102				
8243	空港が小さすぎです。飛行機も大きくなっていくので滑走路も長い2～3本ないといけないと思う。	2				
8244					経済最優先は環境破壊につながり、長期的視点から良くない。沖縄の良さは自然が豊かで、財産でもあるから。目先の発展より将来を考えてください。	102 92
8245	沖縄県の将来へのビジョンを達成するためには早急に空港の増設を望む。	16	自然環境への影響を十分に配慮しながら進行していただきたい。	33	官民供用は止めて、民一歩化を望む。嘉手納空港を官は米と併用してはいいかなものか。要検討。	193
8246	沖縄の海など、きれいな場所が破壊されるのはどうかと思います。	91				
8247	ECO(環境を考えた)沖縄の経済効果)	7 33	良いと思う(今のところ)	1		
8248	・利便性が上がれば経済効果はついてくる。 ・自然は沖縄の基本。 ・壊し付けない。	8 7 34	妥当である。	1		
8249	経済効果は上がってほしいが自然環境を壊さずにきちんとしてほしい。	135				
8250			賛成ですが、自然環境、周辺のことを考えてしてほしい。	2 34		
8251			増やさなくてもいいと思う。現状で受け入れられるだけ受け入れたらそれ以上は切っていいと思う。	107 104		
8252	自然(海、サンゴ)を保持したままにしてほしい。	34 38	930m案。	65		
8253	いずれにせよ交通手段としては実効的には航空しかない以上、便数を増やすには実効的には航空しかない。	8	分散化、例えば基地移転後の滑走路を使用できないか。	153	子供向けの航空展示館を作ってください。科学的・工学的な説明をパネル模型で展示する等。	194
8254	賛成です。210m案が賛成です。自然環境への影響配慮が大切と思いますが、もし760m以上案を選ばれるのであればそれだけの「犠牲」に対しての経済効果を上げることが重要で自然への償いだと思います。基本的に必要性を感じておりますので、多角的な見地を忘れずご検討のほどよろしくお願いたします。	76- 52				
8255	空港を拡げる必要も良くわかるけれども、環境も大切と思う。お金がかかっても沖縄の環境を守ること大切かと。	134				

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
8256	滑走路の必要性はあると思いますが、自然界の影響はかなりあるので難しいのでは？広島～沖縄便が1日1便しかないで増やして欲しい。	34 8	いずれは滑走路を増やして欲しい。	2		
8257	本土と海外からの移入人口を増やす必要はあると思うが、自然破壊への心配がある。	6 34	サンゴ礁を壊すことなく発着需要に対応でき、かつ@等々でできる工法の工夫を願う。	137	離陸への滑走路上での待時間が長いので、今後離陸への時間短縮への工夫を期待します。	194
8258			空港の能力が必要に迫っていないのであれば、能力増加は不可欠、現状では便数が少ないので増設は不要と考えます。	107		
8259	便利になることは必要であるが、自然破壊してまで必要かは疑問、莫大な工事費をかけ自然を壊し、魅力のない島になっては意味がない、自然を守りたい。	102	今と同距離の空港に近い滑走路が望ましい。(今よりは便利になるのはまちがいないので)欲張りすぎてもいいかもしれません。	108		
8260	サンゴ。	34	210m。	76-		
8261		38	210mに賛成。	76-		
8262			賛成です。サンゴに影響がないような方法で増やして欲しいです。	1 38		
8263	自然が壊されるのはいやだから。	34	210m案。	76-		
8264	沖縄の海、サンゴ礁は破壊して欲しくないの一番と考えて欲しい。今のままであれば利便性が欠けるし、安全面にも問題がでてくる恐れもあると思うので平均的な意見で実行されたいと思う。	8 13 34				
8265	離着陸回数が多い2種空港なので、もう1本の滑走老が必要であると考えているから。	5	1310m、930mでは島から離れていないので不安が残る。	55		
8266	夏休み等のピーク時、飛行機の席が確保できない等で、諦めないといけないケース、沖縄は観光だけで経済が保っているようでは発展しないと思う。	189	離発着が増えれば「行きたくても行けない」という事が少しでも改善されると思う。台風などの自然現象が大変なこともあります。	6		
8267	自然保護のため。	91	現状維持。	107		
8268	滑走路を作る事で、自然環境への影響が心配だから、那覇空港は発着便が多いので(よく)利用する私としては空港としての能力に興味がある。	34 5	1310m案に賛成。しかし、埋立環境への影響は心配。	55 34		
8269			滑走路の上のJTA格納庫内海上保安庁などを移動して、新滑走路を作る(案の出ている事以外の方法)。	107		
8270			2-2、環境的に影響が多少あるが、総合的に考えると一番リスクが少ないため。	65	環境の事を考えた場合、滑走老に少し傾斜をつけたりすることを考えてもいいと思う。送迎はバスだけでなく、海上をはしる船などでテーマパーク的に開発があっても楽しい。	173
8271			210m案。	76-		
8272			210m案。	76-		
8273	サンゴ、近い。	38	1310m案。	55		
8274		194	210m案。	76-		
8275			自然を大切にしたい空港を是非お願いしたいのですが、県外から来ると本当に良い所、これから多く来ると思います。賛成とは言えない、1番は沖縄の人たちがどう考えているか、本当に必要と思っているのか、自然・社会への影響を考え進めてください。	76- 33 34		
8276	便利さだけで決める時代ではないという事、事業費＝税金という気がする。	86	反対。	84		
8277	反対です。当然だと思う。そこでする必要はない。人間が我慢すべき。	104		134		
8278	自然への配慮。			84		
8279	発着陸が安全で、回数が増えたと滑走路が増えることは便利になる。	34	自然を極力壊さない方法を何より大事にしたい。210m案、便利で安全な方がいいと思います。	76- 34		
8280		8 21		8 21		
8281	・同時離発着が出来る事により、より発着便を増やし、観光客のさらなる受入が出来る。 ・那覇市掛地から近くにあり、モノレールと連携で時間が計算できる。 ・自然も観光の大きなPRポイントであり、配慮が必要。	6 8 34	1310m案が発着回数が大きいのでいいと思う。	55 56		
8282	サンゴ礁など自然。	38	210m案。	76-		
8283	サンゴ礁など自然環境を守ること。	38	210m案。	76-		
8284	景観を保ちたいから。	34	利便性を考えたら賛成です。	8		
8285	工事にあたってサンゴがなくなること。	38	便利ではあると思います。	8		
8286	観光産業等、企業誘致を考えると混雑は致命的。	6 7 8	210m案に賛成。海はもう壊して欲しくない。環境についてメリット・デメリットを考えてやって欲しい。	76- 34	2重滑走路は海側にしないで、	83
8287	自然への影響が大きい。海のサンゴを一番に考えて欲しい。	34 38	210m、浦長島の山を削るのは寂しいが、海を埋めるのはいいやだ。	76- 34	滑走路が増えて、客が増えるのはいい事です。自然環境を壊すのはダメだと思います。	34
8288			自然を大切にしながら検討して実施に向けて努力して欲しいいんじやない。	33 34		
8289				1		
8290	自然は人口では作れないため、利便性を重視することによって壊すべきではないと考えました。	134	経済的に負担がかかるのと自然を壊す事のどちらが大事なのか考えながら進めていただきたいです。	134		
8291	今後、観光に来るにあたって混雑緩和のために滑走路を増やしたほうがよいが、自然への影響が少ない方法がよいと思う。	34	今後、観光に来るにあたって混雑緩和のために滑走路を増やしたほうがよいが、自然への影響が少ない方法がよいと思う。	34		
8292	利便性もよいが、せがみの沖縄の良さ、自然環境を大事にしてほしい。	34	より良い方法で増設して欲しい。	52		
8293			してもいいと思う。	1		
8294	現在の分より離れた方が着陸@が減少	83	1310案がベター	55		
8295	近い方がよい	76-	210m案	76-		
8296	環境への影響はとても大事。しかし、空港の能力拡大も大事。両方をよく考えて開発して欲しい。	34 5	210メートル案	76-		
8297	きれいな海を残して欲しい。	91	現状維持	85		
8298	沖縄の自然を壊さないで！！	134	外の人間でなく、沖縄の人の意見を最優先すべきだと思います。島への影響も考えられるが、上の3つの効果も大きいので、この事業に賛同はできるが、自然への影響も心配。	141	沖縄にまた来たいので、便利になるといいと思います。	190
8299			現状のままでよい。	8 7 34		
8300	多くの人が沖縄に来れるようになる。	6	210メートル案	85		
8301	経済効果を見込んだため。	7	1310メートル案	76-		
8302	地域住民への騒音影響など考慮する。	47	空港利用者への利便性、安全性などの面が優先される。	55		
8303	自然環境へ大切に	34	210M	8 21		
8304	自然環境へ大切に	34	210M	76-		
8305	自然環境へ大切に	34	210M	76-		
8306			増設についての理解はできるが、現状維持で対応していい影響範囲で対応しても良いのではないかな。	107		
8307			今はわかりません。	144		
8308			需要に見合った案とすべき(需要予測を十分に検討すべき)。	130 131	40数ページにも及ぶ「報告書」は、一般県民には読みづらい。もっとsimpleな冊子を作って、PRに努めるべき。	157
8309			210m案が良いのではないかな。	76-		
8310			自然環境のことを一番考えてほしい。人間の生活に関わってくると思います。	134	海が汚染されている気がして、とても残念です。	187
8311	那覇空港の危険度を考慮して、早急に設置する必要がある。	21	1310m案、航空の安全面にも適当と考える。	55 21		
8312	自然環境がこれから大切なことだから。	34	210メートル案。	76-		
8313	羽田のように良くかかると困る。サンゴ等自然は大切にしなければならぬ。個人的意見だが瀬長島は撮影スポット。	8 38 43	収容きれないというのであれば拡張も仕方ないと思う。	5	駐機場を増やす計画もあるのではないかな。	155
8314						
8315	沖縄は海に恵まれた美しい島です。とても自然環境は大切だと思います。できればそういう理由からも考えて頂ければ嬉しいですね。美しい島をいつまでも守りたいものです。	34	210米案が良いと思う。	76-		
8316			210m	76-		
8317	将来観光客の増加が考えられる。	6				
8318			中途半端な対応だけはして欲しくない。	148		
8319	珊瑚礁をいじらないで下さい。	94-	現状維持のまま。	85	民間 自衛隊と一緒に使うのですか？別々にするべき	183
8320	本数を増やして欲しい。	8	良い。	1		
8321	自然環境が壊れる(サンゴ)。	94-	今のまま	85		
8322	海への影響を気にしてほしい。	34	210mが埋立てもしなくても良いと思う。野球しているので北寄せが良い。	76-		
8323	ニュースでよくやっていたのだ。	148	出来れば意見を十分入れながらやって欲しい。	143		
8324	この滑走路を作ること、事業費もかなりかかると思います。また、埋め立てをすることでサンゴという自然も失ってしまいます。	22 38	私は、つくるのはいいと思うがもっと深く考えると良い。	52		
8325	すでに自然環境のことが問題になっているのに、さらに環境破壊が進むことは許されない！！	91 92				
8326	やっぱり沖縄のイメージは海だと思うので、海を大切にしたいと思うから。	34	210メートル案は環境のことを考えているので、その案が良いと思う。	76-		
8327	サンゴの影響が心配。	139-	意見を参考にするのは良いことだと思う。	163		
8328	全てを満たせる案は少ないですが、やはり自然も大切で	34	210メートル案がサンゴの影響も少なく自然な感じがします。	76- 38		
8329	珊瑚礁の保護のため。	38	4 - 2案、210m平両面合わせ。	76-		
8330			210m案	76-		
8331	様々な用途で使用されている空港なので、増設は止むを得ないと思う。自然環境への配慮を忘れず計画して欲しい。	5 34	・4 - 3案 ・理由：珊瑚礁・島への影響を最小限に抑えることが重要であると思う。	76- 38 42		
8332			210m	76-		
8333	干潟、サンゴ、藻場の消失は避けて欲しい。沖合展開した場合、内湾状になった場所も環境が悪化する可能性がある	139-				

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
8334	きれいな海を守った方がいい。内地？本土？からは自然を求めてくる人が多いと思う。	102			JSS？(2F出発口の手前に立っている人)不親切です(10/24PM3:25頃、女性の方)、しつこく聞いたら、怒ったように答えが返って切れた。再教育を！！サービスマスであることを忘れないで下さい。	190
8335	30数年前の沖縄の海と色の違いを感じています。経済も大切ですが、自然あってのものだと思います。	92	このままでいいと思います。	85		
8336			1本でいい。	85		
8337	自然のきれいな海が埋立てにより、環境が変わり、「サンゴ」の美しさが失われる気がする。	91 94-	空港の混雑は大きな問題であるが、可能であれば現状のままだがよい。	85	GXYの関係者につき、貨物の動向が活発するならば、良いと考える。	189
8338	今後の沖縄は観光客に依るところが大きいが、その観光客は自然環境に魅力を感じるため。	34	930m案	65		
8339	利便性は大切だと思いますが、自然環境をできるだけ壊して欲しくないと思います。	34	930メートル案が現実的だと思いますが、できれば埋立てなくすむ210メートル案が良いと思います。地元の方々の生活や経済のことを考えると、難しい問題も多いのだと思いますが、環境に配慮した方法が選ばれて欲しいと思	76- 78	今回こちらでお話を伺うまで全く知りませんでした。もっと沖縄のことに関心を持っていきたいと思いました。	165
8340	空港能力は社会環境および経済効果の両てんびんがかかっているものと思われる。どちらを優先という訳にはいかないと思うので、その見極めについての検証も必要だと思う。	48	あまり効率の良い近海への設置は将来の対応に向かないのではないかと、多少距離は離れても、遠海に作り、発着回数の増加に対応すべきではないか。1310mもしくは930mが望ましい。	72	発着枠の増加に対応できる空港を整備すべき。また、台風時の対応も可能な施設の検討も必要では。そこはDFS等にもタッグで協力できないか。	178
8341	サンゴは埋め立てずに！！	94-	現状維持	85	沖縄へ観光客として来沖した。今回残念に思ったことは、米軍基地が75%沖縄への方はシワ寄せが多すぎてかわ	188
8342			210m案が良いと思います。	76-		
8343			地域のことがよくわからないので、選ぶのは難しい(住んでいないので)。瀬島島のことかわからない。	144		
8344			いろいろ考慮し、930メートル案が良いのではないかなと思われる。	65		
8345	沖縄への観光客を増やしても、目玉である自然景観が損なわれるは無意味です。発着回数を増やしつつ、着陸時に見える海の青さと瀬長島は守らないといけないと思います。	102	どうします。(図が描かれている)浅瀬でサンゴのない所に逆V字に設置すれば、少ない埋め立て面積で長い滑走路が造れ、滑走路の端に接点を設けることで、滑走路間の移動も容易になります。消化訓練ピットなどは、ランナップエリア側のスペースに移設して、港湾施設の邪魔にならないように飛行できればいいのですが...	109		
8346	観光地、軍用空港としての共存、自然を守りながら機能的な空港	33 186	プランが整っていると思う。埋め立てはダメ！！210メートル	76-		
8347	島嶼県であるため、県民の日々の暮らしに飛行機が深く関わっていることは理解できるが、自然、社会環境を壊してまで広げる必要はないと思う。事業費はヤントレアのようにいくらでも節約できることはカットしていけば出来ると思う。	34 22	第三次産業が主である沖縄県では飛行機が重要だが、施策なしでも良いと思う。もし将来対応方策案で抜本的に行うのであれば、1310m案に賛成したい。210m案や930m案ではいずれ頭打ちで、もう1本建設となることが想像できるから。	55 57	今回の観光で、嘉手納の飛行場を見ました。あそこが使えるのであれば、今回のような問題が生まなかっただろうと思うと、日本政府に腹が立ちます。アメリカのいいいになるな。沖縄がんばればと言いたいです。	193
8348	自然環境の保全が第一と考えるから。	34	210m案	76-		
8349			滑走路は2本に増やさないとは今後は絶対に無理。環境への影響はなるべく少なく、金額は多少増えても仕方ないと増やすことについては理解できるが、自然の環境を大切に考えてほしい。	2 34		
8350				2 34		
8351			現状維持	85		
8352			現状維持	85		
8353			4〜3、自然は可能な限り残して下さい。	76- 34	S45年、来たことがあります。その時の沖縄の海は透明で、足下に小鱼が多くきました。今はまるで濁りました。	187
8354			沖合が色々な面で(お話を聞いて)良いのではないかと。	55		
8355	利便性は確保されなければならないが、経済効率も考えなければならない。環境問題はさらに重要。	8 29 34	1310m案	55		
8356			沖縄は飛行機しか交通手段がないので、那覇空港の能力をアップさせるのは絶対必要。	11		
8357	経済効果があり、かつ自然環境への影響が少ないことが最も望ましい結果なので。	6 7 34	1310m案が良いと思います。自然(サンゴ)への影響が少なく、かつ発着日数が多くなる。	55 57	自然環境の変化の予測は科学的に困難な側面がありますので、十分なモニタリングと順応的な保全の対応実施するよう努めて下さい。	194
8358	ハブ空港になればある程度しかたないでしょうが。	17	もう少し楽しいターミナルにして下さい、トランジットのとき暇つぶしができず、スバが欲しい！！	179		
8359	第一はやはり環境問題だと思います。	34	210メートル案を。	76-		
8360	<ECO>が大切。	134	難しく回答なし。	144		
8361			210mが良い。	76-		
8362	将来にキレイな海を残したい。	91	このままの現状で観光客に理解を求めていくほうが良いと思います。	85 104		
8363	空港増設の必要性をもっと説明し、話し合ったらどうでしょうか。	143	これも将来の見通し予測を正確に検討して話し合ったらどうでしょうか。自分としてはどれかかわかりません。	130	旅行者で、このようなデリケートな問題について結論のようなことは簡単に言えませんので、あしからず。	148
8364			滑走路が増えることは良いことだと思いますが、沖縄に観光に来る人はきれいな海を求めてやってくるところで、自然を残す。守る形を取って、工事を進めて欲しい。	1 33		
8365	自衛隊機等と分離運用。	183	賛成。同時進入できるようになるべく離して設置したほうが良い。	1		
8366	経済的効果を考えることは重要と思う。観光も含み、今後の対アジアとの貨物拠点として考えることができる。	29 17 6	沖縄は唯一海の水きれいな場所であり、自然環境への対策は一番考えなければならない。	34	今後の自然は経済が安定した後に、特に考えることとなり、取り返すことが出来ないようにしなければならぬ。	34
8367			できるかぎり自然に影響の少ない方法を教えて欲しいで	133		
8368	珊瑚礁を大切に。	38	210メートル	76-	環境を大切に。	34
8369			現状の範囲内で出来ないものか。自然は守りたいです	107		
8370	自然環境は復元が難しいと思うのだが、沖縄への経済効果も無視できないと思うから。	6 7	210m案がギリギリだと思うから。	76-	東側の陸地を開発したらどうか？(自衛隊の基地を転地させる)	186
8371			自然環境への影響も考えつつ、利用しやすい環境になればいいと思います。	33		
8372			210m案	76-		
8373	他の2案では珊瑚礁を破壊するのが多いのでは。	38	210m案	76-		
8374	環境破壊の恐れがあるため。	36	210メートル案	76-		
8375	沖縄は今後観光地としてますます人が来る。またその反対に自然を保護する必要性あり。	34	210メートル案	76-		
8376	沖縄は海など自然の美しさを求めて来る人が多いので、サンゴなどに影響があるのはいけません。	134	自分の周りでも沖縄に行く人が増えているので、増えるのは良いと思うけど、自然への影響などを一番考えて欲しい	134		
8377	自然(海、珊瑚礁)があってもその多くの人が訪れると思うから、自然環境を破壊するわけにはいかないと思う。その中で利便性を高めていけばいいと思う。	102	どうしても空港能力に無理があるなら、埋め立ては避ける方向で進めればいいかと。	108		
8378	台湾等の海外との便を増やすには、滑走路の増強は必要だが、地球温暖化でサンゴが死滅している現状もあり、安易に環境破壊を伴う増強は検討していくべきだと思う。	34 33	誘導路Bの滑走路への格上が理想。だが、代替の誘導路は埋立てる他ないか。	148		
8379			将来の沖縄観光需要を考えると広げることかまわぬが、自然環境をなるべく破壊しないような方策で進めて欲しい。	1 34		
8380			自然環境への影響はすく気になる。一度破壊された自然環境は元に戻すのは難しい。しかし、空港能力に限界があり、増設をしなければならないのであれば、環境を考えた案が良いと思う。重荷が気になるが、しつこいというよりはいろんな面で問題が生じてくるし、人が増えると思も増やさないといけないし、増やした方がいいと思	5 34 186		
8381	将来やってくる人が増えると考えたとやはり必要になってくると思います。	2	外部の人間としては大きな事は良いと思うが、自然、住民に対しては考えさせられる面が多くある。	1		
8382			滑走路を増やすことは沖縄の将来のことを考えると将来不可欠だと思う。沖縄の発展を願っています。	134		
8383	・瀬長島への影響は避けたい。 ・沖合よりが最大だと移動の時間が大きいかかってくると思うのでそれは面倒に感じる。	43 83		1		
8384			210m案	76-		
8385			費用面より環境に重点を置くべきだと思う(沖縄に来る人は、この美しい海を見に来るでしょう！)。	134		
8386	自然の事も考えつつの対応が必要。	134	お金はあまりかけないこと。	122 123	一人でも多くの人の意見を参考にすべき。	143
8387	沖縄の観光が発展することが重要。	122	自然環境への配慮を考えると、陸地に増設する210m案が良いと考えます。	76- 78		
8388			210m案。自然環境のことを考えると、210m案がよいかと。	76- 78		
8389			埋立の影響、サンゴもですすネ。	139-		
8390			210m案が良い。	76-	100年単位で構想を考えるべき。	19
8391	開発が過ぎると沖縄に来る意味がない。	33	人間が大切、自然も大切。	134	環境破壊等を考慮すると橋部の滑走路を作る。	158
8392			サンゴを失うとキレイな海ができなくなるのでとにかく自然環境を最優先にすべき	94- 92		
8393	サンゴが絶滅しかけているのに能力がどうとかはない。	92	自然環境を大切にしたいほうが良い。	91		
8394	沖縄のきれいな海を削ってまで空港能力をあげるより大切な自然を守ったほうがいいから。	92				
8395	日本で数少ないきれいな海なのでよく考えてからやってほしい。	134	沖縄の人たちに納得してもらえば(住民)それでいいと思う。	141		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
8396	空路に全面的に依存する本県において、那覇空港はまさに生命線であり、“ライフライン空港”であり、一本の滑走路のみの制約によるリスクを抱えている。H12の台湾コンテナ船の座礁事故や中華航空の事例は多くの教訓を示している。早急なる滑走路の増設が喫緊のテーマである。スクランブルなど安全保障上の要請への対応もある。アジアを視野に入れた日本の国益上も増設は、国の優先すべき政策と思う。	13	滑走路の増設は沖合に、1310mの滑走路間隔のオープン/ラレルを実施して、アジアゲートウェイとしての名実共に、日本のアジア、太平洋のクロスロードとしての役割を担える機能を担えるよう。 日本の空の体系を整備してほしい。	55 56 17	平行誘導路の二重化が検討課題となっているが、それに伴っての旅客ターミナルビル固定スポットの廃止については慎重であるべき、もっと有効な知恵の出し方はないのか。	82
8397	現状の空港能力では2015年を待たず、キャパが限界になると思われ需要予測を満たすのは難しいと思われる。滑走路も重要ではあるが、香港やアジアを見据えた国際線の改築と合わせた計画も必要と思われる。	5 169	国際線ビルと現国内線ビルを今後、どの様にするかその予想を立てることにより、滑走路の対応も決まるのではないが、アジアの富裕層も管轄しつつある今、国際線の需要を考えると210m案では対応しきれなくなる日はもっと来ると思われる。又、貨物のハバ化等の計画もあり、夜間運航で騒音の影響の少ない沖合展開が望ましいのではないのか。	17 73	国際線及び国内線(南側展開)についての検討を行うべき。滑走路の前にビルの増築が急務であると思われる。国や県はどの様に関与していくのだろうか。	166
8398	空港のキャパが限界になる期間に対して滑走路及び空港の建設にかかる工期がどの様に整合性をとるかの問題がある。	32	将来の需要予測に対応できる滑走路建設に進めるべき。手近な滑走路作成では近い将来に一杯にあることが予想され不適当。	2	新ビルと滑走路の工期についてリンクする情報が不足している。	158
8399	経済効果は空港能力に伴うものであるから、大きくしたからといって、必ず経済効果に直結するものでもないが、小さいままだと効果も自ずと最大値が決まってしまう。	7	将来的に大きな世界観を持ち、需要を大きく考えるのなら、需要増加に対応できる沖合展開を考えるべき。環境といても空港周辺だけの狭い範囲ではなく、広い方向で見えていかないとけないし。	73	県や国として日本最南端の県の空港、他の国と隣り合う条件でどの様な空港運用を考えているのかを知りたい。自衛隊運用も上記に同じ。	194
8400	出発及び到着について、望ましい時間での搭乗が望ましいことから、現在での空港能力では時間と便、それぞれ搭乗できない可能性有。	8	沖合1310mが望ましいと思われる。環境や費用に大きな影響はあるが、予約環境へ対応できるから。	55 57		
8401	現在、国内線は修学旅行や団体客等、沖縄ブームもあり、増加した旅客で混雑している。データからも便数に滑走路が対応できないのは分ることから空港能力の拡大が重要。	5 6	経済損失等、沖縄にされない旅客が今後も増大することが予想されるが、滑走路の増設で対応した後、ビルの対応が間に合うかどうか。将来の旅客対応を考えるなら沖合へ滑走路を建築すべきではないか。1300m。	55 166	沖合への滑走路を作成した場合、移動に要する時間や運航にどの様に影響するかについて、検討すべきではないか。距離はデータはあるが、兼ね合いもあると思われる。	158
8402	誘導路増設は空港の施設に影響の無い方法で行うべき。影響があるのなら運航等にとの様な影響があるかも述べるべき。	158	誘導滑走路について、2本を作る必要があるのか、退避所を作り、1.5車線の様な形で運航ができないか。ファンガー先端へ影響が出た場合、その分の対応するスポットをどう確保するかが見えない。滑走路は少し高くつが、環境への影響が抑えられ旅客の需要も対応できる930m案が良いのではないのか。	65 83	自衛隊の地下島移設により、便数(発着回数)の改定はできないか。	186
8403	沖縄県の将来を考えると空港能力の向上が不可欠と思う。しかしながら、滑走路増設にあたり、自然環境への影響を懸念する声も無視は出来ないのではないのでしょうか。	134	滑走路増設と平行誘導路二重化との関連(効果等)がわかりづらい。	158		
8404	現在でも空港はかなり狭あいが進み、2015年度までいかなくても現状の機はいなくなるのではないかと、増加に対応する為にも滑走路及び施設の増築が必要と思われる。	5	210m案では2015年はずもつが、2020年までしかもたない。12年後には更なる滑走路建設が必要となる。多少費用はかきむが、沖合展開を考慮すべきではないか。1310m案が望ましいのか。	55	環境と経済効果の整合性を考えた方法で進めてほしい。	33
8405	環境への影響と事業費との整合性が重要であることから(需要に対応する方法も含めて)。	29	一読しただけでは環境問題を優先し、滑走路は近海、もしくはは不要と答える人が多いのではないが、需要予測に対応した滑走路と施設建設を考えるべき。1310m並び930mが良いのではないのか。	6 72	滑走路に対応した新ビル案の検討も必要かと思われる。	166 169
8406	沖縄の経済効果にマイナスとならないよう空港能力は拡充していくてはならない。又、その事が利便寄与につながるてはならないと考えた。	7	安全性の確保が最も大事。観光客へのホスピタリティを大事にし、観光客増にすぎないきたい。	13 6	自衛隊機と共用において、安全性が確保されなくてはならない。その事で調整を図るべきである。	21 600
8407	最低でも930m案以上での整備が望ましいと思います。将来に対応できない可能性のある案は将来方策とは言えないのでは。	72	滑走路が増設されるまでの間の対応として平行滑走路の二重化が検討されていますが、これはターミナルビルの整備と一緒にしか出来ないことから時間的には困難と思われる。当面の間、「誘導路B」での運用は出来ないのでしょうか。210m案は一旦沖側に脱出することから同じ考えではないでしょうか。	83	滑走路は3000mではなく、2500mでも良いのでは。事業者や環境への影響を少しでも抑えられるのではないのでしょうか。	23
8408					エスカレーターの手すりや天井の間に吊下げているアクリルが建築基準法違反です。アクリルボールだけでなく、アクリル板も手すりより20cmながくなければならない。つい最近、大型スーパーで子供が首をはさまれました。支給、確認して対応してください。	194
8409			古い空港の再利用(リニューアル化)第一ターミナル、第二ターミナルと分けて使用。	107	瀬長島への延長が現実的である。タバコの喫煙ルームの増設(ANA1箇所、JAL1箇所、不足)。	108 168
8410	空港能力の増強に見合う宿泊施設、リゾート施設があるのか?現在の様に夏に利用が集中し、観光産業の採算性が悪化している状況ではシーズンオフの航空券の安売りより、発着回数が増えても、コストに見合う収益が望めなくなる。発着数も減らさざる得ない。希望的な計画は自然環境をうりものとする沖縄のイメージを損なってしまうだろう。	105	滑走路、増設も嘉手納空港との関連をどうするのか便数が増えれば陸上部の二アミスも増え、地上災害の危険も増加するだろう。一番重要な点について検討しないで論をたてるのか?地上の事故が出た場合、今に倍する航空機を狭い沖縄の上空で待たせる方法については検討してあるのか?	193 120		
8411	自然環境を優先する程、経済効果や空港能力が下がると考えたから。	120	私は東京の人間なので客観的に今回の調査報告書を見ています。今の環境を維持する事と経済発展を共立出来るような沖縄の方の冷静な判断を望みます。	92	今の観光客の増加基調は円安による所が多く感じます。本土からの観光客が沖縄を目的として遠ぶかは、海外のビーチリゾート地との価格比較がなされており、円高になった際は、現在の観光客の伸びは維持できないと予想します。その事も考慮して下さい。	105
8412	沖縄の自然を考えるところ5項目「空港能力、経済効果、工期、自然環境への影響、社会環境(瀬長島等)への影響」が必要と思う。	140-				
8413	経済面(効果やcost)からみる側面も重要ですし、空港能力の判断基準なども時流や時代によって変わり得るものです。でも、埋め立てや人造によって変えられた自然、環境は、一度失えば容易に取り戻せるものではありません。目先の利便性より、自然や人間への配慮が必要だと思えます。	91 92	有効活用案(誘導路増設)がまずは良いと思います。	107	ゆいレール空港駅、到着客が3Fホームから2F改札に下りるのに、スツーカーやベレーカー等の大きな荷物があっても下りのエレベーター1基しかないのでとても不便。下りのエスカレーターもつけるべき。	177
8414					ターミナルの混雑をどうするのか?	173
8415	久しぶりに沖縄に来ましたが、やはり観光収入に頼るところが大きいのは変わりなく、そのためには空港をより使いやすくしてほしいと思いました。が、観光客は沖縄の自然を求めて来るところがとても大きいので、その自然をなるべく壊さず対策を進めてほしいです。	135	県民の意見をきき、よりよい空港作りを進めてほしいです。	141	羽田に比べて案内が少なくてわかりにくい。広さ以外にも問題がありそう、もっと案内してくれる人を増やしたりしてほしい。	175
8416	早く作ってほしい。	1 31				
8417	空港社員への教育について、10月24日久米島発那覇行の荷物検査官の女性の対応にとても不快な思いをした。職員への教育に問題があるのではないのでしょうか?ぜひこの件について社内で御検討お願いできないでしょうか。	175				
8418	空港の能力としての発着回数の見込みの正確さの評価が判らない。今まで、各地の空港で見込が大きく狂っている。今回も発着回数の需要予測が誤っているから、検討する根元が違う事となる。発着回数は一つの数字でなく、幅を考えるべき。また年間通して同じ発着回数にはならないと考えるべき。年間通して満席なのか?	120	機体の大型化(発着数の減少化)も検討の要素に含めるべきである。	107	この空港に多くの機体が降りるとい事は、他の空港からそれだけの発便がある筈である。しかし、採算性もあり、機体やパイロットの供給も考えると、それほど便は増えないのではないのか。	120
8419	沖縄といえきれない海、環境でしょう。それを壊してまで増設する必要はあるのか、自然を破壊するのは開拓、日本の守るべき大切な海をどうか守って下さい。もちろん能力を高めることは大事です。ただ、日本のほこりである海だけは守って下さい。	92				
8420					2本目のライウェイを早急に作って欲しいと思う。BUT自然破壊の事と思うと何と?	133

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
8421	沖縄と本土又は外国とは空港が重要な手段であること、だからといって、不要又は大きな事業費の負担は県民ひいては国民への負担が大きすぎるので節約すべきだ。	85 86	民間空港として自衛隊が使用している施設を開放して空港の通りの土地の有効利用の促進は計る。空港の施設を自衛隊方へ延ばす。	108- 108-		
8422	空港能力を引き上げる必要性は理解できるが、環境への配慮は最大限するべき。	91	埋立ではなく、環境への影響が少ないと考えられるフローティングで滑走路をつくるべき。	108		
8423	CO2が増えると自分達の生活にも不便だし、北極も不便、自分たちの生活によくて、反対側の世界にも考える。	91				
8424	実際に沖縄に住む人の話をきくと、非常に生活がきびしいことがわかります。自然環境もかなり変わってしまったとか。	148 134	自然への配慮がなされていてコストの考えもあるので少し安心した。+経済効果がほしい。	140-		
8425	今後便増加により支障が大きくなる。1LS両サイド、2本の滑走路で交通量増加。	83	今後便増加により支障が大きくなる。1LS両サイド、2本の滑走路で交通量増加。	83	バスの行き先が地名がむずかしい、どこへ行くのか分らない。	190
8426					「美ら島物語ギャラリー」がすみの方にあり、もったいない。通路の中央又は、端に置いてほしいと思う。	194
8427	観光で成り立つ沖縄の現状から。	6	良いと思う。	1		
8428	本土との連絡の早道であり、動脈であると思います。地方の空港は極端にいうと東京と沖縄便で成り立っている。那覇空港はもっと大きくなり便利になっても良いと思う。アジアのハブ空港としてもエントリースべき！！	17 8	滑走路が足りないのであれば、3～4本にしてもOKと思います。関西に空港が3個あることを思えば、問題にもならないと思います。	2	アジアの拠点となるべき場所が沖縄だと思います。	17
8429	経済と環境保護のバランスを考えて、環境にやさしい方法を第一とすべきである。	33	沖縄の優位性(ハブ空港)、アジア諸国との交流を考え、24時間対応空港を考えて行うべきであると思う。	17 18		
8430	この美しい島は国の宝。どうにかして守る方法を考えてほしい。	91				
8431	滑走路増設は理解できる。ただ自然は壊れると元に戻るのに何10年もかかるし、1つなくなると他への影響があるのが心配。	34	これらしかないと思う。いい案です。よく考えていると思う。	1		
8432	利用する者が便利で、自然や社会環境に気をつけてもらえば県民から理解される。	134				
8433	多かれ少なかれ自然や空気が汚れるのには違いないから、沖縄の自然の魅力が減る。	102	シミュレーションで海が汚れるのが分かるなら止めて欲しい。	92		
8434	経済効果、アジア、特に中国からの観光・ビジネス、誘致に期待。沖縄の自然を生かした特色作りをして欲しい。特に環境面は最重要配慮して欲しい。	134	・嘉手納基地 ・普天間基地の活用	193		
8435			賛成です。	1		
8436	年々入客数増加し、全国の中でも第5位の利用状況。1本の滑走路のみでまかなうには不便(利用者も、使用者も)	5				
8437	費用、自然環境等について十分検討して計画していただきたい。	123 134				
8438	観光産業を主要産業とする沖縄県で、自然に影響を与えてまで利便性を追求する必要があるのか疑問に思う。	33	210m案に関しては、自然への影響も少なく思えるので、ベターだと思えるが、さらなる調査が必要だと考える。	76- 78	滑走路がこんなに長いとは思いませんでした。	155
8439	瀬長島えこえとに掛ける事業費が増大するおそれがある。	123				
8440	1. 米軍との関係 2. 自然を優先しないという意味がない(観光客も来なくなる) 3. 空港能力	193 102 109-	平和な島、沖縄を願っています。沖への開発を考えるより、自衛隊基地を返還してもらって、空港を広げた方が良いと思います。完全民間型にしていだいた方が良いと思います。空から見た場合も美しいと思います。	108-	沖縄の空港の1番の特徴は、米軍に左右されていることだと思います。それが一番心配です。	193
8441	観光産業に影響が大きいと思ったから。	140-	今後の沖縄の自立に向けて、有意義な対応をしてもらい	143		
8442	利用増に対応してほしい。	6				
8443	特に経済効果がない意味が無いと思うので。	7				
8444	島なので飛行機の利便性は重要。	8	利便性を第一にしたい。	8		
8445	沖縄の発展を考えて、今後経済効果を検討する必要があると思われるため。	7				
8446	観光によって成り立っている部分があるので、収客数と利便性が重要ではないかと思う。	5 8	必要ならばそうした方がいいと思う。	2		
8447	空港能力について、事業費が逆に無駄にならないために、事業費の多寡に関わらず、本来の目的を第一にすべき経済について、維持費が負担になることのないように自然について、これ以上自然を失うことは本来は求めたくない。	5 7 34	多様なケースを考慮していると思う。	1	事前調査、丁寧ですが、実行時にはそれ以上に困難かと思いますが、ぜひ実現させて下さい。	194
8448	今後、日本がアジアと世界の架け橋となるのであれば、日本で一番アジアに近い沖縄の空港を利便性の高い、そして、今後増える来県者への空港サービスが大事ではないか。	17 8	今後、益々来県者は増えるものと思われる。それゆえに、平行誘導路の二重化の設置が望まれる。	6		
8449			名古屋行き便、朝早いほうが良いです。	181		
8450			自然環境への影響を最小限にし、慎重に検討していただきたいと思う。	133		
8451	沖縄の空港の利便性が高まることによって、本島・離島のみならず、周辺諸島へのアクセスがより拡大してくれると思います。観光面で考えても外国からの観光客が増えることによる経済効果も上がるのではないのでしょうか。ただ、沖縄のように美しい海を周辺にもつ島にとって環境への配慮はとても大切なものであるとも考えます。	17 8 34				
8452	自然を破壊するとそれを回復するにはかなりの年数およびもしくは地球破壊になりかねない。	34	沖縄の経済効果はやはり地域を活かした観光収入は不可欠であることから、ぜひ実現していただきたい。	6 7		
8453	将来そうせざるを得ないので、この取り組みは必要！！滑走路1本のため、万一の事故などで閉鎖された場合、あらゆることへの大きな影響はなるとある。	2 13				
8454	経済効果や利便性も必要かもしれないが、やはり自然を壊してまでやってほしくないです。	92	周辺への影響はよく考えてほしいです。	91	後々のことまで考えて、人や自然が上手(関わって)いけるように願います。	194
8455					人間が便利に暮らすために、大自然をどんどん人間が壊していくことに子どもの頃は感じなかったが、人の親になってみると恐ろしく思えるようになった。なくなって初めて元の姿のありがたさを大切さこそこの頃感します。	194
8456	工期は、できるだけ短い方が良い。空港能力が高なり、利用しやすくなるのは良いが、サンゴ礁などではの影響が心配である。	31 5 38				
8457	埋め立てで自然に影響を与えるのは確実だから、その損害以上に空港能力を上げて、沖縄へ経済効果を生んでほしいから。	39			自衛隊や米軍基地を移動させて、滑走路を作ることとはできないんですか？	193
8458	那覇空港の滑走路が閉鎖されると県民生活や県経済への影響が図り知れない。	7 8				
8459					沖縄に観光客が増えることは嬉しいことだが、そのために自然が破壊されるなら、難しいところだと思う。	92
8460	海洋環境が損なわれるのはおしい。	91				
8461	子供のために沖縄のきれいな自然を残したい。	91				
8462	しらん。しらん。	148	しらん。	148	しらん。	148
8463	沖縄の場合、空港がなくれば外に出るれない。	48-				
8464	今後の沖縄経済、観光産業を考えると空港能力の増大は必要だと思う。事業を行う上では、自然環境に配慮する事は、観光立県の視点からも必要である。	5 34	・今後空港能力が最大になる案の方が良いと思う。 ・将来的な航空機の動向(小型ジェットの有効性)も視野に入れると良いと思う。	55 19		
8465	観光産業を発展する為にも空港能力は不可欠だと思うが、沖縄の自然の恵みがあってこそ観光産業が栄える魅力だと思うので、バランスをとって空港拡大をしてほしい。	5 33	サンゴ保護についてしっかり配慮した案をすすめてほしい。	38		
8466	理解がある対応願う。	143				
8467	増設は諸問題からして絶対必要。但し自然環境を破壊しない配慮を忘れずに進めてほしい。	2 34				
8468	ここ現在以上の拡張してほしくないです。	85	考えてほしくない。	85	現状で充分です。	85
8469	本当に、空港を増設したら経済効果上がるのか心配です。単に公共工事をしたいのでは？	120 87	もちろん。	194		
8470	お金がたぶんかかりそう。	124	滑走路を増設した場合の運営費がわからない。	122 123		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
8471	経済効果が高くなるのであれば賛成。	7	沖縄県に、独自での産業発展の手助けになればOK。	6		
8472	本土の人が大勢はいるように。	6				
8473	・島興し経済において空港の拡張は重要。 ・漁業補償だけに、予算をかたむけず、社会便益が向上するような総合的な政策を望む。	7 52	直線(滑走路)は、西に760m移動して、ただし、北側はか湾が深く、埋立てのコストがかかるので、760mラインを、南側にずらす。3-1案が良い。	1000		
8474	利便性、経済効果をおさえても、自然保護に力を入れたほうが、将来的に良いと思うから。	8 7 34	4-3案。	76-		
8475	滑走路を延長した方が良いと思います。例えば、あと100m～500mくらい拡張延長する。2本にする。(3000m, 4000m)	151	24時間空港にする。	18	空港内の長いミゾ(小川)にフタをする、あるいは、埋め立てる、事故の発生を未然に防ぐ。塗装(ペンキ)は白ではなくて緑(グリーン)にする。(壁、床、道路、屋根...など)	168
8476	観光客の増加に期待したい。	121	出来たら民間専用に希望したい。その理由は安全面を重視したい。	132-		
8477			そのまま。	85		
8478			3-3案、サンゴに影響が無いように！	1000 38		
8479	・自然は沖縄県の最も大きな財産である。 ・空港能力、旅客需要は日本の面が左右される。	34 5 7	沖縄が日本からアジアの樞衆となる可能性は在る。那覇空港に新湾(外湾)と那覇シャトルバスをつくれるのも良い	17 176		
8480	・空港能力の向上は、経済効果のアップにも運動するのでは、と思うから。 ・自然破壊への影響はある程度マイナスがあってもやむをえないと思うが、...	7 41	早急に取り組んでいって欲しい。空中分解しないように。	31 32	離島県なんだから、唯一空の交通は大事にしたいと思います。	11
8481	ムダなく事業が実施されてほしいから。	28	できるだけ沖合がいいと思う。	72	930m案の場合、なぜ北側に滑走路がのびるのでしょうか	155
8482					飛行機から降りたその時から沖縄の“ニオイ”がたたく空港に...！	168
8483	現空港のままで将来の経済効果を失する恐れや需要に対応出来ない可能性があること。また、空港の拡張については事業費や環境への影響を考慮し実施する必要がある。	48-	経済効果や利便性などについて専門の見地から検討し、最も効果の出る案にて事業を検討する必要がある。	20		
8484	財政状況の厳しき折ですが、観光客1000万人に向けて、空港の役割は大きいと思います。	6				
8485	便数が増えたら、時間も速るへ、価値も下がることを期待できて利用者も増えると思う。	8	沖縄県の経済的發展につながるならぜひやってほしい。	7		
8486	自然への影響が気になる。	134	良くなればいい。	143		
8487	空港が便利かつ、自然への影響が少なく、沖縄の経済がよくなればと思ったから。	140-				
8488	確かに生活面で便利になった方が有り難いのだが、将来の事を考える人だったらやっぱり環境は大切だと思う。沖縄といえばサンゴだからそれを壊すのは反対です。	92				
8489	やはり自然についている問題が上っている中それを無視することはできないと思う。	92	利便を追求するだけでなく、その先の事も考え行動してほしいと思う。	92		
8490	高速が空港まで、きたらもっと良くなるし、経済もよくなる。	176	いいと思う。沖縄の経済がよくなるなら。	1 7		
8491	経済効果を高め環境問題を解決した方が良いと思う。	140				
8492	便利になることはとてもいいことだと思うが、環境に影響があるのは問題だと思う。	92				
8493	経済効果を高め、自然を守ることによって新しい道がひらかれると思うから。	122 134				
8494	こういう事をやっていけば自然がどうなるか不安である。	91				
8495	滑走路が増設されれば、いろんな飛行機が着陸できるから経済効果があると思う。	7				
8496	国際化社会の中で空港能力は絶対だから。	5				
8497	できるだけ自然に影響のないようにして、事故のないようにしてほしい。	134				
8498	自然が破壊されるのは、社会的に良くないことだと思う。	91	空港は、今のままでじゅうぶんに良いと思う。	85		
8499	利便性が重要。	8	たくさんの人に聞くべき。	52	瀬長島の頂上に行けるようにしたい。	190
8500	滑走路が増設されるといふところから飛行機が着陸するから経済効果がある。	7				
8501	滑走路が増える事により、飛行機の離着陸が増加するので空港としての能力が上がるのいいと思うから。また、それにより観光業の発展にもつながっていくと思う。	5 6	空港能力が上がって、経済効果が上がると思うのでいいと思う。	5 7		
8502	沖縄はサンゴとかの自然のおかげで観光が成り立っているならわざわざこわすことはないと思う。しかし、利便性が増えても悪いことはないと思う。	102				
8503	経済効果は一番大事だと思う。ちゃんと出してほしい。事業費だけ高くなってもとがとれなかったらこまる。事業費が建設の途中で上がるパターンもこまる。自然環境を在る程度うりにしているのにこわしてしまつては、意味がなくなる。	7 28				
8504	経済効果や利便性は大事だと思うが、自然環境への影響もあるので選んだ。	140-				
8505			自然を壊してまではやらなくてもいいと思います。	92		
8506	設備を拡大するなら、空港能力が高くないと、この事業を行う意味がないと思う。しかし、ただ事業を進めるだけじゃなく、利便性の追求もしつつ、自然環境には気を配ってほしい。環境破壊が進んだら、景観もぐずれてしまうから。	5 8 34				
8507	お金も少ない状況で自然まで壊すことはないと思う。	133	んーと思う。	144		
8508	自然環境に影響なく開発をすすめてほしい。	33	いいと思います。	1		
8509	確かに、今回の開発において、利便性がよくなることはいいいにかもしれないが、それ以上に環境のことも考えるべきだと思った。	8 34	できるなら環境にもよく、利便も追求できるような空港をつくってほしい。	33		
8510	やはりどの空港でも利便性は常に問われると思うから。実際沖縄のサンゴがどんどん減っていきっている事実があるので、それを受け止めるためにも選びました。	8 38	滑走路の増設には賛成だが、自然とのバランスも保ってほしいと思った。誰もが心地よく利用できる空港を目指してほしいと思いました。	33		
8511	瀬長島のサンゴ礁が破壊されてしまう。	94-				
8512	一番は、サンゴが減ってきている今、海をうめたてし、よけいに絶滅してしまうと思うので、うめたての範囲をちゃんと決めてやったほうがいい。	139-				
8513	この項目の中で、一番重要だと思ったから、この方策案をくじにした方がいいと思ったから。	5				
8514	なんとなくです。	140-	内地から人がきて沖縄の人口が一時的に。	194		
8515	滑走路を増設すると、その分環境にも影響が出てくると思うから。もっと慎重に進めていくべきだと思います。	135				
8516	工期にお金がかかる。	22	滑走路が広いと飛行機が沢山行き来出来るので、訪れる人が増える。	6		

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
8517	最近、授業でサンゴなどについて学んでいるので、自然環境への影響はとても気になる。	139-	基地が撤去されてとしたら....、その場所を使って、どうにか出来たらいいな。	153	生物や人への被害は避けたい。	134
8518	自然破壊は絶対してはいけない、それは当たり前であって、地球を第一に考えてやって下さい。	34	期待してます。	1		
8519	自然を壊したくない。	91				
8520	沖縄には大きな産業がなく、雇用状況が非常に悪いので、経済効果は大きなポイントだと思います。また空港を新しくするのであれば、能力も向上しなければ意味がないですし、沖縄は自然を売りにした観光産業を発展させようとしているので、環境への影響も考えなければいけないと思います。	7 5 34	今話の進められているプランでいいと思います。	1		
8521	自然を壊さないで、開発をしてほしい。	34	いいと思います。	1		
8522	空港能力が向上すれば、これ以上の項目の効果が上がると思っから。	5				
8523	やはり開発事業を行う上で、一番重要なのは環境への影響である。環境影響を最重要視し、更に利便性や空港能力を向上してくれるとありがたい。	134	今頃か...って感じかな。	148	観光客の事だけでなく、県民の事も考えてほしい。	141
8524	空港を作るたびに、海等を埋立してしまうのはダメだと思うから。	108				
8525	国外線も増える事を望む。	155				
8526	事業費をどこから持ってくるか...環境への配慮は自然も社会も両方が多くの人に理解した上で進めていく必要があるから。	123 133				
8527	この事業をする事にあたって、工期が長引くとともに沖縄の自然への大きな影響を与えてしまうと思う。利便性を考えても、本当に必要不可欠な事なのか考えた方が良い。	133 121				
8528	飛行機で沖縄に来る人は、沖縄の自然を楽しむ為に来るから、その自然を壊して滑走路を増やしても、沖縄に旅行する人が少なくなったら意味がなくなる。	102	自然を残しつつ、もし滑走路がほしいなら名護に作ればいいと思ったけど、名護は自然が沢山残っていて崩れにくいので、やっぱり空港は一つでいいと思う。	83	近に大きな滑走路をつくり、周りにも傷をつけずなおかつ、費用も少なくて済むかと思います。	148
8529	やっぱり自然を壊さずに、計画を進めていってほしい。	134	沢山の話し合いと、計画の重要性と市民の理解を得て、進めていってほしい。	143 141		
8530	空港能力が上がると観光客の数が増え、沖縄の観光産業がより良くなると思うから。また利便性は同じ、観光の発達にも欠かせない事だと思うから、しかし自然環境の事も考えないといけない。	5 6 34	いいと思う。	1		
8531	自然環境が悪くなると、沖縄のイメージが悪くなると思うので！	134	分からない！！	144		
8532	沖縄にとって自然は大事。	34	必要である。	2		
8533	空港の能力を上げれば、多くの観光客に対応出来るし、観光客が増えれば知名度ももっと良くなると思う。	5 6				
8534	自然環境等に悪影響を及ぼしたら大変。	134				
8535	埋立をしたら、浦長島にも環境の影響がある。	108 96				
8536	自然への影響が心配だから。	134				
8537	観光業で保っている沖縄県としては、その資源でもある自然環境への影響へも重要性を考えるべき。住民意見や@客にも。	134	今日詳しく知りました。もっと詳しく追求していったら、方策案も意味を増していけると思う。	165		
8538	出来るだけ自然環境に配慮し破壊を防ぐ。着陸してから飛行機を降りるまでの時間短縮。経済効果が大きくなければやる意味がないと思う。	134 121				
8539	今沖縄の海はサンゴの白化現象等の問題もあるもので、自然環境への影響はなるべく少ない方が良いと思うので、	134 139-	旅客の需要の増加に対応する為に、方策を取る事はいいと思うけど、自然環境にもなるべく気を配った方策をとって（くれると県民としては嬉しい）と思います。これからの空港能力を考えると、思い切った1310m級のものを作っても良いと思う。	134 55		
8540	沖縄に長い滑走路を作る事によって、やっぱり自然への影響が大変だが、利便性と経済効果を考えて作った方が良いのかなと思った。	8 7 34				
8541	お金の問題は大切である。空港能力や利便性等は高まるかもしれないが、浦長島や海に影響があるのも考える事で、それを優先するかによって変わってくるのでは？	134 140	滑走路増設するのは大事だけれど、浦長島等の事も考えてみると非常に微妙であると思う。	139-		
8542	自然や民家等にはあまり影響を与えないでほしい。	134	増設する事によって時間や経済的に良くなると思いますが、埋立てで自然を壊すのはどうかと思いました。	134		
8543	滑走路の増設が重要だと思う。	148	分からない。	144		
8544	沖縄は自然がなくては意味がないと思う。どんなに観光開発等が進んだとしても、沖縄の自然にマイナスとなっては今後集客等にも影響しそうだから。	102				
8545	経済効果は必ずあると思う。沖縄に来る人々が増えれば、うまく経済が動くと思う。	6 7	平行誘導路の二重化は賛成です。二重にする事で、便が多くなると思うので経済が活性化すると思う。	1		
8546	空港能力は大切と思う。滑走路の拡大には力を出した方がいい。しかし埋立て等によって、自然環境が破壊される。最小限に抑える。	134	埋立てによって、自然環境への影響が心配。	134		
8547	早く開通そうだから。	8				
8548	何となく。	15	頑張る。	3		
8549			環境の事を考える事を前提に、話を進める事！	133		
8550	自然を大切に。	134				
8551	将来対応方策案なのに、能力が上がらなければ意味がない。これからは観光客は利便性つまり時間を重要視すると思ったから。	8				
8552	浦長島の方に伸ばしたりすると県民にも影響が出ると思う。滑走路を伸ばす事によって、沖縄の経済効果は良くなると思う。	43 7				
8553	経済効果と環境への影響は、バランスが大切で。	33				
8554	知事が考える、1000万人計画に対応しなければいけない	6				
8555	自然環境と社会環境は、どちらも重要だと思う。周囲に配慮の出来た上で、検討してほしい。	33				
8556	空港能力を上げる事だけでなく、自然環境も考えた開発を進めていくべきだと思うから。	33				
8557	空港を広げるという事は、海を埋立てる等するから！	91				
8558	サンゴ等への影響があるのではないかと...、社会環境等についても...	91				
8559	埋立てする事により、サンゴに影響する。	94-				
8560	経済発展よりも環境の方が優先にしてほしい。	91	自然を第一に考えるべき。	91		
8561	自然環境あつての沖縄なので。	92				
8562	沖縄のリゾート力が増える為に、自然をいっぱい伸ばして、それを売りにすれば観光客が増えると思ったから。	102				
8563	自然環境は前々の事から問題だったけれど、社会環境では首のうるいは仕方ない...、けど、隣の地域まで迷惑はあるがうるい所は一瞬、その隣もうるいのに迷惑談がない。	95	今は空港タクシーが出てきているので、これからもっと空の上は混むし、騒音もうるいのがちょっと...	95	夜、ガー島から見る滑走路がキレイ。	187
8564	滑走路が増え、発着回数が向上し、とても利便性が良くなるのは嬉しい。しかしそのせいで自然環境へ悪影響を与えるのは、やっぱり気が進まない。だから難しい問題だと思う。	8 34	210m案が良いと思う。	76-		
8565	やっぱり大きくしていくのはいいと思いますし、大きくなったら経済的にも沖縄は良くなると思います。ですが、自然環境への影響も大きいと思います。経済や自然・利便性は人間にとって大事だと思います。	7 34				
8566	自然環境への影響があると、人々からの反対が出るかもしれない。	134				
8567	増設滑走路により、利便性はもちろん社会環境へ影響が起こる事を1番に考えなければ意味がないと思う。	139				
8568			地域住民の声も聞き入れ、利益だけを追求せず、国・県・住民皆で決め、それに基づいた結果、全員を納得させるのは難しいが、皆で決めた結果なのでそれを認めよう。という風になると良いと思う。	141		
8569	海の生態系を壊さないでほしい。	91				
8570	沖縄の自然を大切にしつつ、もっと便利なものを作ってほしいです。	34 2				

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
8571	滑走路増設では、何かしら環境には影響はあるかもしれないけど、これをどれだけ少なくして取り組んでいけるか大事だと思う。	134				
8572	どんなに開発が進んでも、利便性がないと利用しづらいか	8				
8573	沖縄の海が汚くなる。	134	自然に優しく、	134		
8574	生態系にかかわると思います。その事にも気を付けてほしいです。	134				
8575	自然は大切だから	134	サンゴが増えるなら、滑走路が増えてもいい	133		
8576	必要だと思うから	2	実施したほうがいい	1		
8577	まだ決めてないから分らない	15	頑張っしてほしい	163		
8578	環境は大切だから	34	いいと思う	1		
8579	利便性がすぐれて、経済効果がいいように働いたら、沖縄にいいから	8 7				
8580	使いやすくないと利用しないから	8				
8581	新しい滑走路を作る事によって沖縄の交通機関の利便性がある。那覇周辺のサンゴは、死んでいるのでそれほどの影響はない	8 40	開発による環境への影響を低くする	33		
8582	空港能力を向上させるためには、やっぱり滑走路増設をした方がいいと思う。でも海側に増設するのではなくて陸側に作ったほうがいいと思う。	53				
8583	空港能力が上がれば、経済効果にも影響が良いと思ったから	7	将来対応方策案を行う事によって経済が向上にむかうのであれば行うべきだと考える。	1 7		
8584	滑走路を増設する上で、利便性がなければ意味ない。増設することによって自然環境や社会環境に影響を及ぼすことがないように考えるのが一番重要なことだと思う。	134 121	まだよく理解できない部分があるのできちんと知った上で考えていきたい。	144		
8585	あまり自然環境はよくないと思ったからです。	135	みんなで協力して考える。	143		
8586	人々が利用する上ではとても便利で経済効果は高まるかと思うが、その一方で自然、環境におおきな悪影響が出ると考えます。	134				
8587	空港能力と利便性は言わずとも高いほうがよいと思う、しかし、自然環境への影響は最低限におさえたい。	8 34	やっぱり、それが必要と言うのなら自然環境どうこう考えるよりも実行してしまえ	2		
8588	空港としての能力が上がることで、多くの観光客と同じに迎えられることにより、経済効果が働き良いのだが、自然環境への配慮も重要だから。	6 34				
8589	環境を一番考えた方がよい	91				
8590	経済効果は非常に上がると思うが、沖縄の自然がまた減る事は、マイナスイメージに繋がるのではないが、現在のニュースでも自然破壊のニュースがよくでるので沖縄の「自然」というイメージを悪くしないで欲しい。	102				
8591	必要と感じたから「このままでは1000万人は無理そうだから」と	6	規模を拡大して実施	3	瀬長島の頂上に行けるようにして欲しい	194
8592	なんとなく	15	特に考えていない	3		
8593	沖縄は全国の中でも観光県であるが、観光客が沖縄を訪れる理由の一つとして、海があげられると思う。サンゴの存在があの美しい海を作っているのだから、それを壊すことは、結果的にマイナスの影響を与えることになりかねないと思うから。	102				
8594	空港の利便性を高めることによって、経済効果との相乗効果を考えられる	7 8				
8595	滑走路が増えれば、飛行機の発着数もちろん増え、人の往来が活性化すれば経済効果が高まると思う。空港自体が大きくなれば、利便性も向上すると感じる。	7 8	まずは、環境への配慮を一番として案を決めて欲しい。	34	瀬長島の展望台を復活させてほしい	174
8596	世界的に問題視されているから	15				
8597	やっぱり経済がしっかりしないとなりたないから	7				
8598	沖縄がよくなくと思うから	15	いいと思います	1		
8599	観光客を多く集めるために空港能力を高めないといけないし、何事にも利益を得ないといけないので、経済効果も考えないといけないから。でも、そのことだけを考えると沖縄一番の観光資源である自然、特に海を破壊するのはいけないと思う。	5 7 34				
8600	滑走路を増やさないで飛行機の発着数が増えない、空港を利用する人数の増加に対する観光資源の維持を考慮するべきである。	8	1000万人の人間を受け入れるだけの“水”を確保する事が難しいように感じる。	194	滑走路はどんどん増やして、沖縄をシンガポールにしたい。	17
8601	自分達の利便性だけで考えて、もともとあった自然をどうするかまでの話が具体的に考えた方がいいと思う。また、海や自然も沖縄の魅力の一つとして成り立っているのだからそれをなくすのは今後の観光問題ではないかと思う。	102				
8602	自然を大切にしたいからです。	134				
8603	自然に良く、経済発展させてほしい	7 34	いいと思う	1		
8604	観光客による経済効果は重要だ	7				
8605	観光を主要産業としている沖縄の自然は守った方がよい。着陸から乗客の降機までの時間短縮空港の機能の合理化により、経済に良い影響が与えられると思う。	134				
8606	自然の保全なくして沖縄の観光なし	102				
8607	空港能力が上がれば、もっとたくさんの観光客の人が乗り換えや旅行で沖縄に来ることができるから。	6				
8608	一番はやはり、沖縄の自然環境を守る事が大切だと思う。空港を整備することで、観光客を増やし、経済効果をもたらすことも必要である。	6 34				
8609	空港をどうするにしても無視できない問題だから	34				
8610	沖縄の自然を壊したくないから	134	たくさんの意見をきくことは良いと思う	143		
8611	自然を壊してまでやるだけの価値があるのか、経済効果があるのか。	102 103				
8612	観光客をもっと多く沖縄に呼びこむための増設だと思っので空港能力は最重要項目だと思う。	6 2				
8613	別に理由はない	194	今よりも発展してほしい	2		
8614	自然への配慮を考えながら開発すべきだから。	33	頑張っ下さい。	3		
8615	観光立県である沖縄を内地とむすぶのは航空がメインであるから能力と利便性は重要である。でもその中で環境に少しでも影響をあたえないようにするのはもっと重要である。	5 8 34				
8616	自然を破壊してはならない。着陸から降機までの時間短縮。経済効果は大きくない意味がない。	134				
8617	国際社会の中で空港能力は絶対必要だから。	5				
8618	選んだ3つが一番重要だと思うから	122 121	よくわからないしあんまり興味ない、結局なにをしても変わらない。お金の無駄使い。事故をなくす為に話を進めて行った方がいいと思う	122		
8619	海がきれいじゃなくなるのでは？	134		21		
8621	自然は大切	134	考えてません	144		
8622	地元だから興味がある	43				
8623	どれだけの自然が破壊されるのが心配です。自然と観光が共存して初めて沖縄の観光が成功すると思います。	102	これがすべてなのでしょうか？自然の保全を考えなおかつ発着可能回数を増やす方法はないのでしょうか？	83		
8624	観光がさかんになるのはいいけど、これから空港や飛行機会社も飛行機変えるなど、忙しい中で周りも変えていくのは大変だと思う。	148	空港も環境にも問題が残らないように、対応してほしいと思う。	134		
8625	地元に戻るときに、夏休み等予約がいっぱいで埋れないことがあるため。	5	なるべく自然に悪い影響を与えないで利用者に便利になるようにしてほしい。	34 8	沖縄でお金がかからないと思う	7

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
8627	・空港能力...沖縄県は観光客を1000万人にするのを目標としているので、その観光客を集めるためにも空港がきちんと整備されていなければいけません。 ・経済効果...利益を得ないと意味がない。 ・自然環境への影響...海があつての沖縄なので、自然を壊してはいけません。	5 7 34				
8628	空港や滑走路などは簡単に作れるが、サンゴ礁や藻場などは簡単につくれない。ましてやキレイな海、いろんな生き物がいる、というのをわにしている沖縄で、その生きるスペースをつぶすというのはイメージが悪い。さらに干潟を埋めるのは希少な生物がいっぱいいるのでよろしくないと思う。	102	今の世界の動きは環境重視になっているので、環境破壊するようなイメージダウンにつながると思うので作らないほうがいいと思う、高速船の開発とかに力をいれればいい。	92	干潟をうめたるのは反対だ！！	108
8629	早い時期に完成すれば、経済効果も早くでるはず。	7 31				
8630	自然あつての地球だと思つたら、	134				
8631	空港を増設したら、発着数は増えるが、経済的に沖縄は豊かになるのか、国頭村や沖縄市が埋立する(しているが)沖縄の貴重な海(生物)がいなくなり、魅力がなくなりそう。	139-	「需要の増加に対応できなくなるおそれがあった」とあるが、もう少し具体的な数値やデータを載せて欲しい。	132		
8632	今、現在においても国際線ターミナル等において整備が必要だと考えられているし、今後の需要の増加に対応するためにも空港の整備は必要である。	5 6				
8633	滑走路増設をせずに1000万人沖縄観光はないと思う。	6	滑走路増設に伴い宿泊施設の増加も考えて欲しい。那覇40%、恩納村40%、名護10%、国頭10%	179		
8634	自然環境は1度壊すと元に戻らないので慎重に	94				
8635	これからの沖縄観光を考える上で、集客というのは重要課題であり、その為には空港の規模拡大は大切だと思うので。	5 6				
8636	自然環境は元々反対してやっていると思う。ガー鳥はドライブスポットで、夜になると飛行機を見に来る人が多いけどうささい...、ボイ捨て多い...！！那覇にあると便利ではある。	139-				
8637					船にも力を入れたいと思います。	155
8638	沖縄の経済について興味があるから。	148	滑走路を作る事によって経済が豊かになればよいと思うがデータがあつているかどうかに疑いを感じる。名護に滑走路を作り、利益を図るべき。	132	作ったことによって設けられた会社などが儲かり、自然破壊になるのは許されない。	134
8639	2つの両立が必要。	7 46	いいと思う。	1		
8640	観光客が増えている、沖縄の経済効果は高くなると思うけど、海を埋立して、サンゴに影響があつたり、沖縄の人たちが出している税金が使われたりするのがちょっとダメじゃないかと思つています。沖縄の自然環境を壊すのはいけないと思つています。	134	あまち自然環境を壊さない程度に作って欲しいです。観光客も沖縄のキレイな海を見に来ているのに、汚かつたらショックだと思うからです。	134		
8641	空港をかえるからには、ちゃんと使いやすくして便利になったほうがいいと思つています。それプラス空港がスムーズに運行できるようになった方がいいと思うから気になります。	8 10				
8642	これから国際社会になるから。	17	これからも対策の向上が必要。	2		
8643	作りながらも経済効果が上がらないと意味が無い。	121				
8644	空港を増設することで周りの海のサンゴ礁や魚たちが死んでしまうので止めてほしい。	94-				
8645	環境への影響。	134				
8646	自然環境や社会環境への影響を一番に考えないといけないと思うから、それでも増やさないといけないのなら、環境に影響しないような進め方をしないといけないと思う。	91				
8647	経済効果が上がったほうが沖縄のためになるから。	7				
8648	空港能力を上げる事は大事だし、しかし、それによって自然環境への影響は大きいと思う。	92	環境の分野でももっと対策を考えた上での案が必要だと思う。	92		
8649	この2つが重要だと思つたら。	8 34	両立させて頑張ってください。	33	今回このようなP1ステップがあることを初めて知つた。	165
8650	空港の利便性を考える事も大事だが、環境への影響が大きいと私達や動植物への影響も大きいから。	8 33				
8651	最も重要だと思つたら。	15	両立できるように頑張ってくださいと思つた。	53	このようなP1ステップがあることが分かつてよかった。	165
8652	経済効果がきちんとあるのかどうか調べてやらないと大切な自然や周辺住民の環境が壊れるので、ちゃんと見極める事が大切だと思つています。	121				
8653	滑走路等の増設にともなつて自然のサンゴや動植物に悪影響を及ぼすのではないかと、なくなつていく自然をさらにこわすのではどうかと思う。	34	空港の能力を上げ、私達の生活の利便さを追及するのは良いと思う。もっと理解していいべきだと思う。	1		
8654			将来の空港を考えるというんな政策がでてくと思う。しかし、一番に問題にあがるのは環境への問題だと思います。	134		
8655			サンゴも増えたら滑走路も増えていいと思う。	94-		
8656	お金より自然を残して欲しいから。	91	自然を壊すくらいならやらなくて欲しい。	92		
8657	沖縄の進化のため。	5 7	実効にうつしたほうがいい。	1		
8658	今でもとても低い状態で飛んでいて騒音もやばい、うるさいのに、さらに多くの飛行機が飛んできたら滑走路も大きくするに埋立をして海が汚れてしまうから。	95 91	賛成したい気持ちはあるけど環境や人のことを考えると反対。	91	もっと沖縄の環境のことを考えて欲しい！！客のために滑走路を大きくするのはなく、もっと沖縄の現状を見て欲しい。	94
8659	将来的に観光客はもっと増える傾向にあると思う。今のままだったら、利便性が悪いと思う。	8	飛行機を進化させ、飛行場をもっと使いやすくする。	155		
8660					このアンケートの意味は？	194
8661	作っても利便性が良くなければ意味ないし、サンゴの環境など考えてほしいと思つたら。	121 139-				
8662	瀬長島に空港を広げるための影響があるので考えたほうがいい。	139-	まだよくわからないので、なんともいえません。	144		
8663	自然を壊す事はよくない。観光スポットだから。	134				
8664	滑走路をつくることにより、利便性も増え、経済的にも向上するのですが、確実にサンゴへの影響は大きく変化していくのではないかとと思う。	8 7	今の状況からするとサンゴは減っている傾向にある。だが、結局、滑走路を作らざるを得ないと思う。	2	滑走路を作る事により利便性も増え、経済的にも向上するのですが、確実にサンゴへの影響は大きく変化していくのではないかとと思う。今の状況からするとサンゴは減っている傾向にある。だが、結局滑走路を作らざるを得ないと思う。	8 7
8665	排気ガスや騒音が出るから。	139				
8666	空港能力としては滑走路を二本にしたほうがいいと思つています。しかし干潟をしたら自然環境への影響もあり少し考えどころです。	144			空港は海の近くじゃないとダメなんでしょうか？自分が知っている空港は全て海近なんです。	148
8667	那覇空港の規模が大きくなれば飛行機の発着数も当然増えると思うし、周辺の交通整備がなされてアクセスの面でも良くなると思う。工期は短ければ短いほど良いと思うし、早期完成できればありがたい。	8 31	専門家だけの意見ではなく、一般の人の意見も参考にして欲しい。	50 52	瀬長島の展望台を復活させて欲しい。	194
8668	全てに対応するのはムリだから。	5 7	もっとたくさんの人に聞くべき(一般人の意見を)	52	瀬長島の展望台を復活させて欲しい。	194
8669	自然と観光の共存ができて沖縄が生まれ変わったから、開発、開発で自然が壊されていけば沖縄の観光客も減少していくと思つています。	102			二階建ての滑走路は難しいのでしょうか。環境保全と考えるとこれ以上海をいじめないで欲しいです。	108
8670	実際に空港を利用して、滑走路で飛ぶ順番待ちしたりして不便と感じたから、でも自然環境は絶対に壊して欲しい。	8 34			調査報告書が難しくて読みづらいので、もっと一般の人にもわかりやすいように簡潔に書いて欲しい。	157
8671	国際線を含め空港の整備が必要だと思うから。	169 170				

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
6672	やはり環境を大事にするという考えが広まっているので、それを考慮した上で利便性を求めてほしいから。	8 34	非常に期待出来ます。	1		
6673	環境を大切にするという考えが広まっているので、それを考慮した上で利便性を求めてほしいから。	8 34	期待出来ると思います。	1		
6674	沖縄が発展する為には、空港の拡大は重要である。昔から瀬長島や大嶺崎には馴染みがあり、周辺の海や海岸の環境がなくなってしまうのは残念である。沖縄は何といても海が魅力的なので、環境に対する最大限の配慮を取ってほしい。	7 34			瀬長島の周辺は水質が良くない所がある。川や野球場横のドブ...。空港拡大により、あのようにはないよう事業を進めてもらいたい。埋立地の側は汚いのでは...	34
6675	沖縄県の観光資源のひとつでもあると思うので、作ってしまってから守る事は、きっと無理だと思います。	134	これだけのデータや重要性や方向性、計画性が見えていけるなら、ある程度は賛成します。だけど観光ばかりに頼りすぎていては、いつかこのままの状況ではムリになりそう。	121		
6676	失われつつあるサンゴが、更に失われてしまう恐れがあるのではないかと...	38	空港の能力が向上するのであれば良いと思うが、やはり社会環境の問題は大きいと思う。	46		
6677	サンゴや山等、自然を破壊したくない。	139-				
6678	県外から来ている為、着陸の際に時間がかかるのは、利便性に欠けていると思う。 自然環境への影響は、自然も観光の一部である為。	8 34				
6679	埋立てするから海が汚れそう。サンゴがただでさえ死んでいるから。	139-				
6680	空港の能力が上がる事により、経済効果も上がるのはいいが、環境は無視出来ないから。	5 7 34				
6681	自然環境へ影響があるのは考え所だが、いつかは航空旅客需要の増加に対応出来なくなるのは分かっている事だから、最低限のリスクの方策を考えいつかは増設すべきだと思う。	39				
6682	経済効果も大事だけど、これからは自然への配慮も大事になってくるので。	134				
6683	便利になるのはいいけど、やっぱり環境にも気をつけてほしいから。	34				
6684	空港能力の増強は経済にも影響すると思いますが、自然環境に対する配慮も重要である。	7 34			海の埋立地を有料で開放して、海釣り公園にすると良い。	83
6685	空港能力をあげることは大切だが、環境をまったく無視して空港能力を上げることはプラスにならない。	134				
6686	やっぱ、自然環境と社会環境は大切だと思うから。	134				
6687	経済効果と利便性は一番重視しないといけない空港の役割だと思う。	7 8				
6688	沖縄観光にも大きく影響してくると思うから	5 7 8	いろいろなアイデアを積極的に実行してもらいたい。	1	日本だけでなく外国の人達にも多く利用してもらえるよう頑張ってもらいたい。	53
6689	自然環境への影響は考えるべき	134				
6690	滑走路の問題より駐車場が高い！！	177				
6691	客が訪れるようになりそうだからです。	5 7	人々の意見をきこうにした方がいいと思います。	52		
6692	病気を運ぶ	194				
6693	直感	5	いいと思う。	1		
6694			究極の選択だ	155		
6695	自然は造る事ができない。 空港がバunkするという話はあくまでも理論上の話で、沖縄でも「9.11テロ」のような事が起きたら、旅行者も激減すると思います。そこを考えると、これ以上作る必要はないと思います。	131 132 134				
6696	やっぱり第一に自然環境を考えたほうがいいと思う。	34	210m案がいいと思う	76-		
6697	空港の能力を上げることはこれからの沖縄にはかせない事だと思う。現在でも使いづらい部分もあるので、利便性をもっと高める必要があると思う。 それと平行して、自然環境を悪化させない工夫も難しい事かもしれないけど、絶対に必要だと思う。	5 8 34	とてもいいと思います。	1	空港ターミナル間をつないでいる立体駐車場とターミナルの隙がわかりづらい、もう少し分かりやすくしてほしい。	177
6698	瀬長島への影響が心配	139-				
6699	もし沖などに増設してしまうと、サンゴや環境に影響を及ぼすと思うので自然環境に配慮した方策を取ってほしいと思います。	34	需要が増加しているのなら、何か対策を取らないとしかたないと思いますが、やはり沖縄県民としては環境にやさしい方策を取ってほしいと思います。	6 34		
6700	空港が大きく広がっても利便性が悪かったら利用したくないと思う。	8	空港をバunkさせないようにするのなら、何かぎせいにしないといけないのは仕方ないのではないのでしょうか？12の案から3つに絞ったというのは、この3つの案にあるぎせいは増設した場合仕方ないと考えているから案が出たのでは？	49		
6701	これからもっと空港が便利になるといいと思ったからです。	8	2010年～2015年頃に航空旅客需要の増加に対応できなくなるのであればよいと思います。	6		
6702	今以上に空港を拡大して、空港が混雑して飛行機事故が起ころないか心配です。	21				
6703	観光業で保っている沖縄県ですが、観光資源のひとつでもある自然環境への影響を重要視すべき。	134	今日詳しく知りましたが、調査を進めていくことで方策案を深めて追求していくべきだと思う。	143		
6704	エコ、エコ、エコ。	134				
6705	空港はなくなったらとても困るし、やはり船だけにはいかないし、空港はとても重要だからです！！ 利便的にも空港は今となってはなくてはならないものだからです！！ 自然への影響はやはりサンゴとかの海が破壊されるというのはイヤだということで、とても重要だと思いました。	8 38	とてもすごくて、これからはがんばってほしいです。	1	空港がなくなったら困ると思いました。	194
6706	空港能力は当然重要であるし、利便性も重要であると思う。 また、自然環境への影響は、今日沖縄でサンゴ礁が死んでいったり、赤土問題が取りあげられている中で、考えていけないといけない重要なものと考えたから。	5 8 38	とってもすばらしい。	1		
6707	空港の能力が上がることで、空港の名産の売店で物を買う人が増えテナントの店の売り上げも上がる。 空港が広くなれば、利便性ももちろん良くなるし、人の移動がスムーズになり困難ではなくなると思う。	5 7 8	別紙で見た案だけでは不十分なのがあると思うので、もっと広く一般の人からの意見も参考にし、検討していけば良いと思う。	52	瀬長島の展望台を復活させて欲しい。	45-
6708	空港能力が高い方が価値があるし、能力がないと意味がないと思う。	5				
6709	到着便が増えることで経済効果も利便性にも大きな利益になると思うから。 沖縄の経済的なことを考えると3つが重要だと思う。	5 7 8	経済的に利益が望めるのなら策案のことについて考えるべきだ。	1 7	長い滑走路を造り、国際空港をつくることはできないのだろうか。	151
6710	観光立県として早期の実現できるよう努力してほしい	5 7 8	1310m案で作ってほしい	55		

No.	Q4：将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5：将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
8711	滑走路の処理容量について 760m(A型)・1310m 55回/時 今回の検討では、2本の滑走路を出発と到着に分離した運用を想定していることから、滑走路間隔を1310m以上とし、オープン/パラレルとした場合でも滑走路処理容量は現行の2倍にはなりません、と書いてありますが、東京国際空港(羽田空港)は滑走路は3本ありますが、その内の1本は横風用滑走路であり実質的に2本で運用されています。 例 RWY22着陸 RWY16L離陸 RWY04離陸 RWY34R着陸 羽田空港の滑走路は、 16R/34L RWY16R離陸 RWY34L着陸の優先滑走路(一部の時間帯や例外を除く) 16L/34R 羽田空港で唯一両側とも離着陸可能 04/22 RWY04離陸 RWY22着陸の優先滑走路 以上の運用上の制約により、16R/34Lの22が交差していることもあり風向きによって上記例のように2本での運用を行うことがあります。これは那覇空港で想定している2本の滑走路を出発と到着に分離した運用と同じですが、 http://www.fukuokakuko-chosa.org/confe/pdf/16-5.pdfの10ページに羽田空港の離着陸可能回数は60回/時であると考えています。 周辺環境への影響について 非常に疑問に思うのですが、周辺環境への影響が考えられるのに埋立法で行うように書いてあって工法の検討が行われていないのは何故でしょうか？考えられる工法としては埋立法、橋樑工法、浮体工法(メガフロート)などが考えられます。この内、浮体工法は水深が浅いのとコストが高くなるので検討から外すにしても、橋樑工法は埋立法とコストはあまり変わらないと思います。 羽田空港D滑走路の事例 http://www-vip.mlit.go.jp/koku/04_outline/08_shingikai/06_kouhou/int-06/int-06-da03-6-06.htmlより橋樑工法とハイブリッド工法(橋樑+埋立)の滑走路部分の事業費は橋樑工法4,790億円、ハイブリッド工法4,720億円 次に http://www-vip.mlit.go.jp/koku/04_outline/08_shingikai/06_kouhou/int-06/int-06-da03-3-01.html http://www-vip.mlit.go.jp/koku/04_outline/08_shingikai/06_kouhou/int-06/int-06-da03-3-02.html より、滑走路長約500mです。このように推定してハイブリッド工法の橋樑部分の面積は全施工面積の約3分の1であると考えられます。つまり、全施工面積の約3分の2を埋立法で行っても、橋樑工法との差は4,790億円-4,720億円=70億円です。事業費の比較で22が変わりませんが、よって埋立法と橋樑工法ではほぼ同額であると考えられます。羽田空港D滑走路の建設では、河川への影響を考慮して橋樑工法も一部採用されています。また、徳島県の鳴門市と淡路島に大鳴門橋という橋があります。この橋の大きな特徴は、鳴門海峡にできるような湾に影響を与えないように多柱式基礎(つまり橋樑工法に近い)になっているところで、環境への影響を考慮するなら工法の検討もPで示すべきだったと思います。	155 150				
8712	建設工期について 1310m案10年、930m案10年、210m案7年と書いてありますが、おかしいのではないのでしょうか？埋立面積は1310m案220ha、930m案200ha、210m案90haで水深は5m程度です。一方、第6回首都圏第3空港調査検討会の候補地の概略調査では空港島標準形状 http://www.mlit.go.jp/koku/04_outline/08_shingikai/06_kouhou/06_004.html 空港島面積約410haに対して水深は12m～50mもあります。 http://www.mlit.go.jp/koku/04_outline/08_shingikai/06_kouhou/06_006.html しかし工期は8年・21年です。(これは別に環境アセスメントの期間が必要)しかもこの候補地の一つは羽田空港再拡張であり、羽田空港D滑走路の建設工期は8～12年だったのが約3年に短縮されています。以上より、1310m案10年、930m案10年、210m案7年は建設工期としては長過ぎると思います。 滑走路及び展開用地について 平行誘導路の2重化を行うと、国内線ターミナルの固定スポットが14から8に減ります。しかも減った6つのスポットは大型機用のスポットであり、影響は大きいです。これを補う為には国内線ターミナルビルを増築する必要がありそうですが、図を見る限り現国内線ターミナルビルと同規模の物を作らなければカバーできないと思います。国内線・国際線旅客ターミナルビル展開ゾーンに現国内線ターミナルビルと同規模の増築国内線ターミナルビルを作った場合、それだけで展開ゾーンの大半を使い切ってしまうように見えます。新国際線ターミナルビルを作るスペースもないです。今後増加する分の便数に対応できるスポット数を確保することも難しいと思います。よって新貨物ターミナル地区展開ゾーンを別の場所にすか、沖合展開ゾーンにターミナルビルを作ることも検討するべきだと思います。	2 150 151 193				
8713	千歳一隅のチャンス 関西空港・中部空港のように飛行場を作るために海を埋め立てるくらいなら、いっそ飛行機を海面で発着する飛行艇に変えた方がいいのではないかと、素人ながら思う。沖縄は島嶼県だからその開発に向いている。昭和61年、総合事務局の通達局から総務部に出向して企画を担当していた私は(沖縄県における飛行艇コンクリートの可能性調査、を発表した。さすがに飛行艇は発想に飛躍しているにすぎないとして、要議の結果「沖縄県におけるニューターミナル施設の拡充調査」は採入れられ、飛行艇でなければいけなかったことになったが、ありかたの予算調査で約100万円の調査費を必要とする昨年の日米合意など簡単にひっくり返ることも。福重前知事が提起されたようにこれを民間利用にの気をいれたい調査に切り替えられ、以後海面への通達艇は島まで、調査で全島の地方路線を走るまで、調査を繰り返して夢のようになり、いざでも自動艇に八アング・アジアのゲートウェイになる。5千級級滑走路も超大型機も通常の採算ペースでは絶対に無理だが、採算を度外視する軍事用であれば可能性がある。見送るにはあまりに惜しいチャンスだ。米国カードを使えば露ヶ間も永田町もイチコロだ。60年間弾猛な米軍を飼ってきたのは、このようなためではないのか、やはり画面的に過ぎるだろうか。	143 158 155				
8714	[Q4理由] 航空能力については再三にわたり、将来、不足する可能性が高いとされているが、本当にそうであるか、確かに羽田便に限って言えば将来の増便の可能性はあると言えるが、他の航路は採算点の70%前後を下るものがほとんどであり、増便する期待は出来ない。果ては欲しいかもしれないが、キャリヤは応えられない。また、海外便は報告書02では下り傾向が明白なのは将来はすべて上昇するシミュレーションを行っている。今回の報告書ではさすがに無理があると思われるのだが、国内便で国際便のこちへ増便して上り昇算点である書き換えている。はっきり言って国際便は無理がある。このところの那覇空港の国際便は減少傾向にある。これは誰が見ても確かな傾向である。この延滞が加速しなければ沖縄の観光の未来はない。大分県はここ10年以内に韓国便と中国便の誘致に奔走してきた。例えば県内の道路整備はすべて4国対応などの努力をしてきた。しかしながら中国航路の低下と全体的に退潮傾向である。韓国と中国には珍しい、温泉地をいっぱい抱えた自然の魅力の豊富な大分県。こんな状況である。雄壁のにも同じような観光地を持つ中国が沖縄を振り返って見ているだろうか、こんな努力を沖縄県はしているだろうか、パネラーの平田大一さんが言うように我が沖縄県民は危機意識に乏しいことで、外から仕掛けられた沖縄プームなのにあたかも自分達で作ったように動いている。という意見には深(深)同意する次第である。また、シンポジウムで会場から発言者が中華航空事故を引合いに出して、是非とも第二滑走路を作るべきだと発言していたがこれも間違い動いている。日本の飛行場で第二滑走路と同等の滑走路を持つのは成田、羽田、国際空港であるが、これらもすでに、(最近に整備されたばかり)沖縄より発着数多い機種の大型機は、既に立派な滑走路を有している。また、や、物理的資産からすれば手納米軍基地があり500m離れれば400m滑走路の長さも有する。日本にはこんな大規模な基地は他に無い。2009年9月20日、航路上の海軍に準じた船舶は、既に開港したと関係した民間の飛行機が衝突していった。客は機外へ出たがを禁じられたことがこういった事態の為に相互協議を結んでいる。例えば、ジャンクションの場合はどうにかして解決する。那覇空港から手納米軍基地へバスが迎えに行っている。逆に戦時には米軍が勝手に那覇空港を占拠する。むしろ問題は自衛隊の基地が同居していることであり、海峡の危機には那覇空港は自衛隊機のスクランブルのために民間の空路は閉鎖される可能性が高い。このことの損失を常ににらめられている方が多い。早く、自衛隊は着手手続に出ているという方が良いのである。 [Q5将来の対応方策について] 私は先の方の提案では将来は滑走路がいらない空港になると提案したが、どうも役人は過去に例がないことには拒否反応があるらしい。これは百歩譲って、滑走路は那覇空港の特徴を捉えて、小型機の運用も多量にこなせるように整備してはいい。1800mくらいに縮小しようとする。もう少し厳密に語る必要があるが機体航路で運送されている機体の最小限の滑走路を確保すれば良いのではないかと。思う。そうすれば、自然環境も殆ど破壊することも無い。港長島の上部を削ぐことも無い。事業費も大幅に下がるはずである。運用もターミナルビルは小さいものを作る。ターミナルとは地下で、動く歩道で繋ぎ、地上で滑走路を構築しないようにすれば充分利用価値は上がっている。概念とすれば3000級の本空港と短い滑走路のハブ空港がベアになった日本でもユニークな国際的な空港になるものと思われる。ハードにお金をかけるより、運用の仕方を知恵で創り、経費を抑えていくことを考える。借金が増えることをセーブしたい方が多い空港に比べると、3000級二本はやりすぎで無駄な投資として、後々の世代からも責任を及ぼされる可能性がある。巨艦主義は太平洋戦争で既に破れ、自分の成果として考え方は払拭して欲しい。那覇空港のいばるの魅力は降りてくる、滑きのインーのエメラルドグリーンの海である。この海域が確保され、初めて沖縄に来たという実感が味わえる。自然環境が維持される。これが無いなら、羽田や、福岡と何ら変わらない。那覇の普通の空港に転落するのである。滑の魅力がない沖縄など何の価値もない。	88 153 183				
8715	[その他意見] どうも、沖縄のシンポジウムは会場からの意見を最小限にして主催者側の意見を押しつける傾向がある。口では沖縄差別とかいっているが、いざいば封建的なのは沖縄の行政のやり方である。全国でも行政が15ばん優くて、下々はそれに従ってはいないといふ発想の代表の県であるとか常々感じている。もっと会場からの意見で、出席者からの議論を受け取った方がよい。そうであれば、どうしてPとか問いていい、沖縄であったシンポジウムの中では、名で聞かれた「グスタフ・ジョム」、いざいば面白かった。討論ではみんなが自分の意見を言い合い、パネラーよりも主席の方が知識が高かったりして、それは面白く、パネラーも楽しんでた。翌日の実際の城跡を巡るコースも前日、有意義な討論をした人達で熱気があふれていた。良いものは学んだ方がよい。	151 155 102				
8716	概要調査報告書を読みました。将来対応策記述にて「2010～2015年度において旅客需要の増加に対応出来ない(な)とありますが、果たして本当にそうなのでしょか？確かにトップシーズンともなれば、どの航空会社も満席状態が続く予約が早い現象もしばしば見られます。滑走路も間隔短く(徐々に離着陸を繰り返して、もう少し余裕が欲しい)ですが、だからと言って将来において、旅客の増加が絶対的に必要と断言出来ないと思います。今、燃料費の高騰により今後エアー一代の削減が懸念される中、客運に修学旅行が減少傾向にあります。そして度々開港している海外の空港と比べて、自航の需要を、それに加わって外航の需要の増加でピーターの沖縄増強、数珠繋ぎな滑と車による空汚染。これらの問題はクリアになっていない。今後、必ずしも増加傾向にあると書ける。運用もターミナルビルは小さいものを作る。ターミナルとは地下で、動く歩道で繋ぎ、地上で滑走路を構築しないようにすれば充分利用価値は上がっている。概念とすれば3000級の本空港と短い滑走路のハブ空港がベアになった日本でもユニークな国際的な空港になるものと思われる。ハードにお金をかけるより、運用の仕方を知恵で創り、経費を抑えていくことを考える。借金が増えることをセーブしたい方が多い空港に比べると、3000級二本はやりすぎで無駄な投資として、後々の世代からも責任を及ぼされる可能性がある。巨艦主義は太平洋戦争で既に破れ、自分の成果として考え方は払拭して欲しい。那覇空港のいばるの魅力は降りてくる、滑きのインーのエメラルドグリーンの海である。この海域が確保され、初めて沖縄に来たという実感が味わえる。自然環境が維持される。これが無いなら、羽田や、福岡と何ら変わらない。那覇の普通の空港に転落するのである。滑の魅力がない沖縄など何の価値もない。	89 102 98 94				
8716	選んだ理由 空港整備計画においては当然、すべての要素が重要、優先順位をつけるのはあまり意味がないのではありませんか？溝長島に関してはそれほど重要とは思えませんが、野良犬の住処より、逆に埋め立ての量度として有効に活用し、再整備したほうがよくなるのではと考えます。また他に需要予測とバランスした空港へのアクセス等を含めたインフラ検討も重要と思います。 将来対応方策について 需要予測正しいのであれば、滑走路の増設、誘導路の2重化は必要でしょう。ただし、疑問があります。「既存施設の有効活用方策」ですが、誘導路の2重化に対し既存ターミナルビルの機能低下の提案があることで、既存ターミナルビルの機能を低下することが「既存施設の有効活用方策」ですか？坪単では代替入港バスを北側に建設したが面積がかわりませんが、エプロンコンを現ターミナルビルに合わせたものと離れた位置に駐機することになり、ターミナルビルは7～800m先まで増設が必要にならないか？ターミナルビルの増設による投資効果のないか、時間当たり1便の増加を求める計画は無駄です。その程度の効果を求めるのであれば、滑走路の36運用時の誘導路の利用が可能だと思います。滑走路とのクロスは避けられないものの、高速脱出路の新規増設を行い、ピーク時には誘導路2に到着便のスタンプインをさせ、官制による出到着の便のコントロールをすれば可能ではないのでしょうか？滑走路の増設計画について本来であれば、あるべき姿まで想定し提案されるべきではないでしょうか？滑走路の増設基準が現滑走路を基準として、いくら離すかの議論になっています。将来に向けたこの空港計画をするのであればプロシ、誘導路等を含めた総合計画が必要だと思います。需要予測によれば2015年にはこの空港はバンクします。だから目の改革を済ませよう、あたりに聞かれています。時間を要するものは理解できますが、現滑走路のあるべき位置のめ、増設滑走路の位置決めが必要ですが、滑走路の距離短縮についてさまざまな検討がなされたようですが、能力をもてまますことがないような整備規模の見極めはできているのでしょうか？大阪伊丹空港は300mの滑走路のため、旅客数に対して1時間あたり年間約2000万人の需要に耐えているように思います。本場に巨大空港並みの施設が必要なのではないでしょうか？それより有効な投資効果と早期整備に向けた計画の策定が必要ではないでしょうか？国民の財産として慎重な判断を求めます。ちなみに、新設滑走路は3000mではなく、当面2500mで十分とは言えないまでも可能と考えます。再度ご検討をよろしくお願いします。	48 45 176				
8716	選んだ理由 空港整備計画においては当然、すべての要素が重要、優先順位をつけるのはあまり意味がないのではありませんか？溝長島に関してはそれほど重要とは思えませんが、野良犬の住処より、逆に埋め立ての量度として有効に活用し、再整備したほうがよくなるのではと考えます。また他に需要予測とバランスした空港へのアクセス等を含めたインフラ検討も重要と思います。 将来対応方策について 需要予測正しいのであれば、滑走路の増設、誘導路の2重化は必要でしょう。ただし、疑問があります。「既存施設の有効活用方策」ですが、誘導路の2重化に対し既存ターミナルビルの機能低下の提案があることで、既存ターミナルビルの機能を低下することが「既存施設の有効活用方策」ですか？坪単では代替入港バスを北側に建設したが面積がかわりませんが、エプロンコンを現ターミナルビルに合わせたものと離れた位置に駐機することになり、ターミナルビルは7～800m先まで増設が必要にならないか？ターミナルビルの増設による投資効果のないか、時間当たり1便の増加を求める計画は無駄です。その程度の効果を求めるのであれば、滑走路の36運用時の誘導路の利用が可能だと思います。滑走路とのクロスは避けられないものの、高速脱出路の新規増設を行い、ピーク時には誘導路2に到着便のスタンプインをさせ、官制による出到着の便のコントロールをすれば可能ではないのでしょうか？滑走路の増設計画について本来であれば、あるべき姿まで想定し提案されるべきではないでしょうか？滑走路の増設基準が現滑走路を基準として、いくら離すかの議論になっています。将来に向けたこの空港計画をするのであればプロシ、誘導路等を含めた総合計画が必要だと思います。需要予測によれば2015年にはこの空港はバンクします。だから目の改革を済ませよう、あたりに聞かれています。時間を要するものは理解できますが、現滑走路のあるべき位置のめ、増設滑走路の位置決めが必要ですが、滑走路の距離短縮についてさまざまな検討がなされたようですが、能力をもてまますことがないような整備規模の見極めはできているのでしょうか？大阪伊丹空港は300mの滑走路のため、旅客数に対して1時間あたり年間約2000万人の需要に耐えているように思います。本場に巨大空港並みの施設が必要なのではないでしょうか？それより有効な投資効果と早期整備に向けた計画の策定が必要ではないでしょうか？国民の財産として慎重な判断を求めます。ちなみに、新設滑走路は3000mではなく、当面2500mで十分とは言えないまでも可能と考えます。再度ご検討をよろしくお願いします。	4 83 52 151				
8716	選んだ理由 空港整備計画においては当然、すべての要素が重要、優先順位をつけるのはあまり意味がないのではありませんか？溝長島に関してはそれほど重要とは思えませんが、野良犬の住処より、逆に埋め立ての量度として有効に活用し、再整備したほうがよくなるのではと考えます。また他に需要予測とバランスした空港へのアクセス等を含めたインフラ検討も重要と思います。 将来対応方策について 需要予測正しいのであれば、滑走路の増設、誘導路の2重化は必要でしょう。ただし、疑問があります。「既存施設の有効活用方策」ですが、誘導路の2重化に対し既存ターミナルビルの機能低下の提案があることで、既存ターミナルビルの機能を低下することが「既存施設の有効活用方策」ですか？坪単では代替入港バスを北側に建設したが面積がかわりませんが、エプロンコンを現ターミナルビルに合わせたものと離れた位置に駐機することになり、ターミナルビルは7～800m先まで増設が必要にならないか？ターミナルビルの増設による投資効果のないか、時間当たり1便の増加を求める計画は無駄です。その程度の効果を求めるのであれば、滑走路の36運用時の誘導路の利用が可能だと思います。滑走路とのクロスは避けられないものの、高速脱出路の新規増設を行い、ピーク時には誘導路2に到着便のスタンプインをさせ、官制による出到着の便のコントロールをすれば可能ではないのでしょうか？滑走路の増設計画について本来であれば、あるべき姿まで想定し提案されるべきではないでしょうか？滑走路の増設基準が現滑走路を基準として、いくら離すかの議論になっています。将来に向けたこの空港計画をするのであればプロシ、誘導路等を含めた総合計画が必要だと思います。需要予測によれば2015年にはこの空港はバンクします。だから目の改革を済ませよう、あたりに聞かれています。時間を要するものは理解できますが、現滑走路のあるべき位置のめ、増設滑走路の位置決めが必要ですが、滑走路の距離短縮についてさまざまな検討がなされたようですが、能力をもてまますことがないような整備規模の見極めはできているのでしょうか？大阪伊丹空港は300mの滑走路のため、旅客数に対して1時間あたり年間約2000万人の需要に耐えているように思います。本場に巨大空港並みの施設が必要なのではないでしょうか？それより有効な投資効果と早期整備に向けた計画の策定が必要ではないでしょうか？国民の財産として慎重な判断を求めます。ちなみに、新設滑走路は3000mではなく、当面2500mで十分とは言えないまでも可能と考えます。再度ご検討をよろしくお願いします。	48 45 176				
8716	選んだ理由 空港整備計画においては当然、すべての要素が重要、優先順位をつけるのはあまり意味がないのではありませんか？溝長島に関してはそれほど重要とは思えませんが、野良犬の住処より、逆に埋め立ての量度として有効に活用し、再整備したほうがよくなるのではと考えます。また他に需要予測とバランスした空港へのアクセス等を含めたインフラ検討も重要と思います。 将来対応方策について 需要予測正しいのであれば、滑走路の増設、誘導路の2重化は必要でしょう。ただし、疑問があります。「既存施設の有効活用方策」ですが、誘導路の2重化に対し既存ターミナルビルの機能低下の提案があることで、既存ターミナルビルの機能を低下することが「既存施設の有効活用方策」ですか？坪単では代替入港バスを北側に建設したが面積がかわりませんが、エプロンコンを現ターミナルビルに合わせたものと離れた位置に駐機することになり、ターミナルビルは7～800m先まで増設が必要にならないか？ターミナルビルの増設による投資効果のないか、時間当たり1便の増加を求める計画は無駄です。その程度の効果を求めるのであれば、滑走路の36運用時の誘導路の利用が可能だと思います。滑走路とのクロスは避けられないものの、高速脱出路の新規増設を行い、ピーク時には誘導路2に到着便のスタンプインをさせ、官制による出到着の便のコントロールをすれば可能ではないのでしょうか？滑走路の増設計画について本来であれば、あるべき姿まで想定し提案されるべきではないでしょうか？滑走路の増設基準が現滑走路を基準として、いくら離すかの議論になっています。将来に向けたこの空港計画をするのであればプロシ、誘導路等を含めた総合計画が必要だと思います。需要予測によれば2015年にはこの空港はバンクします。だから目の改革を済ませよう、あたりに聞かれています。時間を要するものは理解できますが、現滑走路のあるべき位置のめ、増設滑走路の位置決めが必要ですが、滑走路の距離短縮についてさまざまな検討がなされたようですが、能力をもてまますことがないような整備規模の見極めはできているのでしょうか？大阪伊丹空港は300mの滑走路のため、旅客数に対して1時間あたり年間約2000万人の需要に耐えているように思います。本場に巨大空港並みの施設が必要なのではないでしょうか？それより有効な投資効果と早期整備に向けた計画の策定が必要ではないでしょうか？国民の財産として慎重な判断を求めます。ちなみに、新設滑走路は3000mではなく、当面2500mで十分とは言えないまでも可能と考えます。再度ご検討をよろしくお願いします。	4 83 52 151				
8716	選んだ理由 空港整備計画においては当然、すべての要素が重要、優先順位をつけるのはあまり意味がないのではありませんか？溝長島に関してはそれほど重要とは思えませんが、野良犬の住処より、逆に埋め立ての量度として有効に活用し、再整備したほうがよくなるのではと考えます。また他に需要予測とバランスした空港へのアクセス等を含めたインフラ検討も重要と思います。 将来対応方策について 需要予測正しいのであれば、滑走路の増設、誘導路の2重化は必要でしょう。ただし、疑問があります。「既存施設の有効活用方策」ですが、誘導路の2重化に対し既存ターミナルビルの機能低下の提案があることで、既存ターミナルビルの機能を低下することが「既存施設の有効活用方策」ですか？坪単では代替入港バスを北側に建設したが面積がかわりませんが、エプロンコンを現ターミナルビルに合わせたものと離れた位置に駐機することになり、ターミナルビルは7～800m先まで増設が必要にならないか？ターミナルビルの増設による投資効果のないか、時間当たり1便の増加を求める計画は無駄です。その程度の効果を求めるのであれば、滑走路の36運用時の誘導路の利用が可能だと思います。滑走路とのクロスは避けられないものの、高速脱出路の新規増設を行い、ピーク時には誘導路2に到着便のスタンプインをさせ、官制による出到着の便のコントロールをすれば可能ではないのでしょうか？滑走路の増設計画について本来であれば、あるべき姿まで想定し提案されるべきではないでしょうか？滑走路の増設基準が現滑走路を基準として、いくら離すかの議論になっています。将来に向けたこの空港計画をするのであればプロシ、誘導路等を含めた総合計画が必要だと思います。需要予測によれば2015年にはこの空港はバンクします。だから目の改革を済ませよう、あたりに聞かれています。時間を要するものは理解できますが、現滑走路のあるべき位置のめ、増設滑走路の位置決めが必要ですが、滑走路の距離短縮についてさまざまな検討がなされたようですが、能力をもてまますことがないような整備規模の見極めはできているのでしょうか？大阪伊丹空港は300mの滑走路のため、旅客数に対して1時間あたり年間約2000万人の需要に耐えているように思います。本場に巨大空港並みの施設が必要なのではないでしょうか？それより有効な投資効果と早期整備に向けた計画の策定が必要ではないでしょうか？国民の財産として慎重な判断を求めます。ちなみに、新設滑走路は3000mではなく、当面2500mで十分とは言えないまでも可能と考えます。再度ご検討をよろしくお願いします。	48 45 176				
8716	選んだ理由 空港整備計画においては当然、すべての要素が重要、優先順位をつけるのはあまり意味がないのではありませんか？溝長島に関してはそれほど重要とは思えませんが、野良犬の住処より、逆に埋め立ての量度として有効に活用し、再整備したほうがよくなるのではと考えます。また他に需要予測とバランスした空港へのアクセス等を含めたインフラ検討も重要と思います。 将来対応方策について 需要予測正しいのであれば、滑走路の増設、誘導路の2重化は必要でしょう。ただし、疑問があります。「既存施設の有効活用方策」ですが、誘導路の2重化に対し既存ターミナルビルの機能低下の提案があることで、既存ターミナルビルの機能を低下することが「既存施設の有効活用方策」ですか？坪単では代替入港バスを北側に建設したが面積がかわりませんが、エプロンコンを現ターミナルビルに合わせたものと離れた位置に駐機することになり、ターミナルビルは7～800m先まで増設が必要にならないか？ターミナルビルの増設による投資効果のないか、時間当たり1便の増加を求める計画は無駄です。その程度の効果を求めるのであれば、滑走路の36運用時の誘導路の利用が可能だと思います。滑走路とのクロスは避けられないものの、高速脱出路の新規増設を行い、ピーク時には誘導路2に到着便のスタンプインをさせ、官制による出到着の便のコントロールをすれば可能ではないのでしょうか？滑走路の増設計画について本来であれば、あるべき姿まで想定し提案されるべきではないでしょうか？滑走路の増設基準が現滑走路を基準として、いくら離すかの議論になっています。将来に向けたこの空港計画をするのであればプロシ、誘導路等を含めた総合計画が必要だと思います。需要予測によれば2015年にはこの空港はバンクします。だから目の改革を済ませよう、あたりに聞かれています。時間を要するものは理解できますが、現滑走路のあるべき位置のめ、増設滑走路の位置決めが必要ですが、滑走路の距離短縮についてさまざまな検討がなされたようですが、能力をもてまますことがないような整備規模の見極めはできているのでしょうか？大阪伊丹空港は300mの滑走路のため、旅客数に対して1時間あたり年間約2000万人の需要に耐えているように思います。本場に巨大空港並みの施設が必要なのではないでしょうか？それより有効な投資効果と早期整備に向けた計画の策定が必要ではないでしょうか？国民の財産として慎重な判断を求めます。ちなみに、新設滑走路は3000mではなく、当面2500mで十分とは言えないまでも可能と考えます。再度ご検討をよろしくお願いします。	4 83 52 151				
8716	選んだ理由 空港整備計画においては当然、すべての要素が重要、優先順位をつけるのはあまり意味がないのではありませんか？溝長島に関してはそれほど重要とは思えませんが、野良犬の住処より、逆に埋め立ての量度として有効に活用し、再整備したほうがよくなるのではと考えます。また他に需要予測とバランスした空港へのアクセス等を含めたインフラ検討も重要と思います。 将来対応方策について 需要予測正しいのであれば、滑走路の増設、誘導路の2重化は必要でしょう。ただし、疑問があります。「既存施設の有効活用方策」ですが、誘導路の2重化に対し既存ターミナルビルの機能低下の提案があることで、既存ターミナルビルの機能を低下することが「既存施設の有効活用方策」ですか？坪単では代替入港バスを北側に建設したが面積がかわりませんが、エプロンコンを現ターミナルビルに合わせたものと離れた位置に駐機することになり、ターミナルビルは7～800m先まで増設が必要にならないか？ターミナルビルの増設による投資効果のないか、時間当たり1便の増加を求める計画は無駄です。その程度の効果を求めるのであれば、滑走路の36運用時の誘導路の利用が可能だと思います。滑走路とのクロスは避けられないものの、高速脱出路の新規増設を行い、ピーク時には誘導路2に到着便のスタンプインをさせ、官制による出到着の便のコントロールをすれば可能ではないのでしょうか？滑走路の増設計画について本来であれば、あるべき姿まで想定し提案されるべきではないでしょうか？滑走路の増設基準が現滑走路を基準として、いくら離すかの議論になっています。将来に向けたこの空港計画をするのであればプロシ、誘導路等を含めた総合計画が必要だと思います。需要予測によれば2015年にはこの空港はバンクします。だから目の改革を済ませよう、あたりに聞かれています。時間を要するものは理解できますが、現滑走路のあるべき位置のめ、増設滑走路の位置決めが必要ですが、滑走路の距離短縮についてさまざまな検討がなされたようですが、能力をもてまますことがないような整備規模の見極めはできているのでしょうか？大阪伊丹空港は300mの滑走路のため、旅客数に対して1時間あたり年間約2000万人の需要に耐えているように思います。本場に巨大空港並みの施設が必要なのではないでしょうか？それより有効な投資効果と早期整備に向けた計画の策定が必要ではないでしょうか？国民の財産として慎重な判断を求めます。ちなみに、新設滑走路は3000mではなく、当面2500mで十分とは言えないまでも可能と考えます。再度ご検討をよろしくお願いします。	48 45 176				
8716	選んだ理由 空港整備計画においては当然、すべての要素が重要、優先順位をつけるのはあまり意味がないのではありませんか？溝長島に関してはそれほど重要とは思えませんが、野良犬の住処より、逆に埋め立ての量度として有効に活用し、再整備したほうがよくなるのではと考えます。また他に需要予測とバランスした空港へのアクセス等を含めたインフラ検討も重要と思います。 将来対応方策について 需要予測正しいのであれば、滑走路の増設、誘導路の2重化は必要でしょう。ただし、疑問があります。「既存施設の有効活用方策」ですが、誘導路の2重化に対し既存ターミナルビルの機能低下の提案があることで、既存ターミナルビルの機能を低下することが「既存施設の有効活用方策」ですか？坪単では代替入港バスを北側に建設したが面積がかわりませんが、エプロンコンを現ターミナルビルに合わせたものと離れた位置に駐機することになり、ターミナルビルは7～800m先まで増設が必要にならないか？ターミナルビルの増設による投資効果のないか、時間当たり1便の増加を求める計画は無駄です。その程度の効果を求めるのであれば、滑走路の36運用時の誘導路の利用が可能だと思います。滑走路とのクロスは避けられないものの、高速脱出路の新規増設を行い、ピーク時には誘導路2に到着便のスタンプインをさせ、官制による出到着の便のコントロールをすれば可能ではないのでしょうか？滑走路の増設計画について本来であれば、あるべき姿まで想定し提案されるべきではないでしょうか？滑走路の増設基準が現滑走路を基準として、いくら離すかの議論になっています。将来に向けたこの空港計画をするのであればプロシ、誘導路等を含めた総合計画が必要だと思います。需要予測によれば2015年にはこの空港はバンクします。だから目の改革を済ませよう、あたりに聞かれています。時間を要するものは理解できますが、現滑走路のあるべき位置のめ、増設滑走路の位置決めが必要ですが、滑走路の距離短縮についてさまざまな検討がなされたようですが、能力をもてまますことがないような整備規模の見極めはできているのでしょうか？大阪伊丹空港は300mの滑走路のため、旅客数に対して1時間あたり年間約2000万人の需要に耐えているように思います。本場に巨大空港並みの施設が必要なのではないでしょうか？それより有効な投資効果と早期整備に向けた計画の策定が必要ではないでしょうか？国民の財産として慎重な判断を求めます。ちなみに、新設滑走路は3000mではなく、当面2500mで十分とは言えないまでも可能と考えます。再度ご検討をよろしくお願いします。	4 83 52 151				
8716	選んだ理由 空港整備計画においては当然、すべての要素が重要、優先順位をつけるのはあまり意味がないのではありませんか？溝長島に関してはそれほど重要とは思えませんが、野良犬の住処より、逆に埋め立ての量度として有効に活用し、再整備したほうがよくなるのではと考えます。また他に需要予測とバランスした空港へのアクセス等を含めたインフラ検討も重要と思います。 将来対応方策について 需要予測正しいのであれば、滑走路の増設、誘導路の2重化は必要でしょう。ただし、疑問があります。「既存施設の有効活用方策」ですが、誘導路の2重化に対し既存ターミナルビルの機能低下の提案があることで、既存ターミナルビルの機能を低下することが「既存施設の有効活用方策」ですか？坪単では代替入港バスを北側に建設したが面積がかわりませんが、エプロンコンを現ターミナルビルに合わせたものと離れた位置に駐機することになり、ターミナルビルは7～800m先まで増設が必要にならないか？ターミナルビルの増設による投資効果のないか、時間当たり1便の増加を求める計画は無駄です。その程度の効果を求めるのであれば、滑走路の36運用時の誘導路の利用が可能だと思います。滑走路とのクロスは避けられないものの、高速脱出路の新規増設を行い、ピーク時には誘導路2に到着便のスタンプインをさせ、官制による出到着の便のコントロールをすれば可能ではないのでしょうか？滑走路の増設計画について本来であれば、あるべき姿まで想定し提案されるべきではないでしょうか？滑走路の増設基準が現滑走路を基準として、いくら離すかの議論になっています。将来に向けたこの空港計画をするのであればプロシ、誘導路等を含めた総合計画が必要だと思います。需要予測によれば2015年にはこの空港はバンクします。だから目の改革を済ませよう、あたりに聞かれています。時間を要するものは理解できますが、現滑走路のあるべき位置のめ、増設滑走路の位置決めが必要ですが、滑走路の距離短縮についてさまざまな検討がなされたようですが、能力をもてまますことがないような整備規模の見極めはできているのでしょうか？大阪伊丹空港は300mの滑走路のため、旅客数に対して1時間あたり年間約2000万人の需要に耐えているように思います。本場に巨大空港並みの施設が必要なのではないでしょうか？それより有効な投資効果と早期整備に向けた計画の策定が必要ではないでしょうか？国民の財産として慎重な判断を求めます。ちなみに、新設滑走路は3000mではなく、当面2500mで十分とは言えないまでも可能と考えます。再度ご検討をよろしくお願いします。	48 45 176				
8716	選んだ理由 空港整備計画においては当然、すべての要素が重要、優先順位をつけるのはあまり意味がないのではありませんか？溝長島に関してはそれほど重要とは思えませんが、野良犬の住処より、逆に埋め立ての量度として有効に活用し、再整備したほうがよくなるのではと考えます。また他に需要予測とバランスした空港へのアクセス等を含めたインフラ検討も重要と思います。 将来対応方策について 需要予測正しいのであれば、滑走路の増設、誘導路の2重化は必要でしょう。ただし、疑問があります。「既存施設の有効活用方策」ですが、誘導路の2重化に対し既存ターミナルビルの機能低下の提案があることで、既存ターミナルビルの機能を低下することが「既存施設の有効活用方策」ですか？坪単では代替入港バスを北側に建設したが面積がかわりませんが、エプロンコンを現ターミナルビルに合わせたものと離れた位置に駐機することになり、ターミナルビルは7～800m先まで増設が必要にならないか？ターミナルビルの増設による投資効果のないか、時間当たり1便の増加を求める計画は無駄です。その程度の効果を求めるのであれば、滑走路の36運用時の誘導路の利用が可能だと思います。滑走路とのクロスは避けられないものの、高速脱出路の新規増設を行い、ピーク時には誘導路2に到着便のスタンプインをさせ、官制による出到着の便のコントロールをすれば可能ではないのでしょうか？滑走路の増設計画について本来であれば、あるべき姿まで想定し提案されるべきではないでしょうか？滑走路の増設基準が現滑走路を基準として、いくら離すかの議論になっています。将来に向けたこの空港計画をするのであればプロシ、誘導路等を含めた総合計画が必要だと思います。需要予測によれば2015年にはこの空港はバンクします。だから目の改革を済ませよう、あたりに聞かれています。時間を要するものは理解できますが、現滑走路のあるべき位置のめ、増設滑走路の位置決めが必要ですが、滑走路の距離短縮についてさまざまな検討がなされたようですが、能力をもてまますことがないような整備規模の見極めはできているのでしょうか？大阪伊丹空港は300mの滑走路のため、旅客数に対して1時間あたり年間約2000万人の需要に耐えているように思います。本場に巨大空港並みの施設が必要なのではないでしょうか？それより有効な投資効果と早期整備に向けた計画の策定が必要ではないでしょうか？国民の財産として慎重な判断を求めます。ちなみに、新設滑走路は3000mではなく、当面2500mで十分とは言えないまでも可能と考えます。再度ご検討をよろしくお願いします。	4 83 52 151				
8716	選んだ理由 空港整備計画においては当然、すべての要素が重要、優先順位をつけるのはあまり意味がないのではありませんか？溝長島に関してはそれほど重要とは思えませんが、野良犬の住処より、逆に埋め立ての量度として有効に活用し、再整備したほうがよくなるのではと考えます。また他に需要予測とバランスした空港へのアクセス等を含めたインフラ検討も重要と思います。 将来対応方策について 需要予測正しいのであれば、滑走路の増設、誘導路の2重化は必要でしょう。ただし、疑問があります。「既存施設の有効活用方策」ですが、誘導路の2重化に対し既存ターミナルビルの機能低下の提案があることで、既存ターミナルビルの機能を低下することが「既存施設の有効活用方策」ですか？坪単では代替入港バスを北側に建設したが面積がかわりませんが、エプロンコンを現ターミナルビルに合わせたものと離れた位置に駐機することになり、ターミナルビルは7～800m先まで増設が必要にならないか？ターミナルビルの増設による投資効果のないか、時間当たり1便の増加を求める計画は無駄です。その程度の効果を求めるのであれば、滑走路の36運用時の誘導路の利用が可能だと思います。滑走路とのクロスは避けられないものの、高速脱出路の新規増設を行い、ピーク時には誘導路2に到着便のスタンプインをさせ、官制による出到着の便のコントロールをすれば可能ではないのでしょうか？滑走路の増設計画について本来であれば、あるべき姿まで想定し提案されるべきではないでしょうか？滑走路の増設基準が現滑走路を基準として、いくら離すかの議論になっています。将来に向けたこの空港計画をするのであればプロシ、誘導路等を含めた総合計画が必要だと思います。需要予測によれば2015年にはこの空港はバンクします。だから目の改革を済ませよう、あたりに聞かれています。時間を要するものは理解できますが、現滑走路のあるべき位置のめ、増設滑走路の位置決めが必要ですが、滑走路の距離短縮についてさまざまな検討がなされたようですが、能力をもてまますことがないような整備規模の見極めはできているのでしょうか？大阪伊丹空港は300mの滑走路のため、旅客数に対して1時間あたり年間約2000万人の需要に耐えているように思います。本場に巨大空港並みの施設が必要なのではないでしょうか？それより有効な投資効果と早期整備に向けた計画の策定が必要ではないでしょうか？国民の財産として慎重な判断を求めます。ちなみに、新設滑走路は3000mではなく、当面2500mで十分とは言えないまでも可能と考えます。再度ご検討をよろしくお願いします。	48 45 176				
8716	選んだ理由 空港整備計画においては当然、すべての要素が重要、優先順位をつけるのはあまり意味がないのではありませんか？溝長島に関してはそれほど重要とは思えませんが、野良犬の住処より、逆に埋め立ての量度として有効に活用し、再整備したほうがよくなるのではと考えます。また他に需要予測とバランスした空港へのアクセス等を含めたインフラ検討も重要と思います。 将来対応方策について 需要予測正しいのであれば、滑走路の増設、誘導路の2重化は必要でしょう。ただし、疑問があります。「既存施設の有効活用方策」ですが、誘導路の2重化に対し既存ターミナルビルの機能低下の提案があることで、既存ターミナルビルの機能を低下することが「既存施設の有効活用方策」ですか？坪単では代替入港バスを北側に建設したが面積がかわりませんが、エプロンコンを現ターミナルビルに合わせたものと離れた位置に駐機することになり、ターミナルビルは7～800m先まで増設が必要にならないか？ターミナルビルの増設による投資効果のないか、時間当たり1便の増加を求める計画は無駄です。その程度の効果を求めるのであれば、滑走路の36運用時の誘導路の利用が可能だと思います。滑走路とのクロスは避けられないものの、高速脱出路の新規増設を行い、ピーク時には誘導路2に到着便のスタンプインをさせ、官制による出到着の便のコントロールをすれば可能ではないのでしょうか？滑走路の増設計画について本来であれば、あるべき姿まで想定し提案されるべきではないでしょうか？滑走路の増設基準が現滑走路を基準として、いくら離すかの議論になっています。将来に向けたこの空港計画をするのであればプロシ、誘導路等を含めた総合計画が必要だと思います。需要予測によれば2015年にはこの空港はバンクします。だから目の改革を済ませよう、あたりに聞かれています。時間を要するものは理解できますが、現滑走路のあるべき位置のめ、増設滑走路の位置決めが必要ですが、滑走路の距離短縮についてさまざまな検討がなされたようですが、能力をもてまますことがないような整備規模の見極めはできているのでしょうか？大阪伊丹空港は300mの滑走路のため、旅客数に対して1時間あたり年間約2000万人の需要に耐えているように思います。本場に巨大空港並みの施設が必要なのではないでしょうか？それより有効な投資効果と早期整備に向けた計画の策定が必要ではないでしょうか？国民の財産として慎重な判断を求めます。ちなみに、新設滑走路は3000mではなく、当面2500mで十分とは言えないまでも可能と考えます。再度ご検討をよろしくお願いします。	4 83 52 151				
8716	選んだ理由 空港整備計画においては当然、すべての要素が重要、優先順位をつけるのはあまり意味がないのではありませんか？溝長島に関してはそれほど重要とは思えませんが、野良犬の住処より、逆に埋め立ての量度として有効に活用し、再整備したほうがよくなるのではと考えます。また他に需要予測とバランスした空港へのアクセス等を含めたインフラ検討も重要と思います。 将来対応方策について 需要予測正しいのであれば、滑走路の増設、誘導路の2重化は必要でしょう。ただし、疑問があります。「既存施設の有効活用方策」ですが、誘導路の2重化に対し既存ターミナルビルの機能低下の提案があることで、既存ターミナルビルの機能を低下することが「既存施設の有効活用方策」ですか？坪単では代替入港バスを北側に建設したが面積がかわりませんが、エプロンコンを現ターミナルビルに合わせたものと離れた位置に駐機することになり、ターミナルビルは7～800m先まで増設が必要にならないか？ターミナルビルの増設による投資効果のないか、時間当たり1便の増加を求める計画は無駄です。その程度の効果を求めるのであれば、滑走路の36運用時の誘導路の利用が可能だと思います。滑走路とのクロスは避けられないものの、高速脱出路の新規増設を行い、ピーク時には誘導路2に到着便のスタンプインをさせ、官制による出到着の便のコントロールをすれば可能ではないのでしょうか？滑走路の増設計画について本来であれば、あるべき姿まで想定し提案されるべきではないでしょうか？滑走路の増設基準が現滑走路を基準として、いくら離すかの議論になっています。将来に向けたこの空港計画をするのであればプロシ、誘導路等を含めた総合計画が必要だと思います。需要予測によれば2015年にはこの空港はバンクします。だから目の改革を済ませよう、あたりに聞かれています。時間を要するものは理解できますが、現滑走路のあるべき位置のめ、増設滑走路の位置決めが必要ですが、滑走路の距離短縮についてさまざまな検討がなされたようですが、能力をもてまますことがないような整備規模の見極めはできているのでしょうか？大阪伊丹空港は300mの滑走路のため、旅客数に対して1時間あたり年間約2000万人の需要に耐えているように思います。本場に巨大空港並みの施設が必要なのではないでしょうか？それより有効な投資効果と早期整備に向けた計画の策定が必要ではないでしょうか？国民の財産として慎重な判断を求めます。ちなみに、新設滑走路は3000mではなく、当面2500mで十分とは言えないまでも可能と考えます。再度ご検討をよろしくお願いします。	48 45 176				
8716	選んだ理由 空港整備計画においては当然、すべての要素が重要、優先順位をつけるのはあまり意味がないのではありませんか？溝長島に関してはそれほど重要とは思えませんが、野良犬の住処より、逆に埋め立ての量度として有効に活用し、再整備したほうがよくなるのではと考えます。また他に需要予測とバランスした空港へのアクセス等を含めたインフラ検討も重要と思います。 将来対応方策について 需要予測正しいのであれば、滑走路の増設、誘導路の2重化は必要でしょう。ただし、疑問があります。「既存施設の有効活用方策」ですが、誘導路の2重化に対し既存ターミナルビルの機能低下の提案があることで、既存ターミナルビルの機能を低下することが「既存施設の有効活用方策」ですか？坪単では代替入港バスを北側に建設したが面積がかわりませんが、エプロンコンを現ターミナルビルに合わせたものと離れた位置に駐機することになり、ターミナルビルは7～800m先まで増設が必要にならないか？ターミナルビルの増設による投資効果のないか、時間当たり1便の増加を求める計画は無駄です。その程度の効果を求めるのであれば、滑走路の36運用時の誘導路の利用が可能だと思います。滑走路とのクロスは避けられないものの、高速脱出路の新規増設を行い、ピーク時には誘導路2に到着便のスタンプインをさせ、官制による出到着の便のコントロールをすれば可能ではないのでしょうか？滑走路の増設計画について本来であれば、あるべき姿まで想定し提案されるべきではないでしょうか？滑走路の増設基準が現滑走路を基準として、いくら離すかの議論になっています。将来に向けたこの空港計画をするのであればプロシ、誘導路等を含めた総合計画が必要だと思います。需要予測によれば2015年にはこの空港はバンクします。だから目の改革を済ませよう、あたりに聞かれています。時間を要するものは理解できますが、現滑走路のあるべき位置のめ、増設滑走路の位置決めが必要ですが、滑走路の距離短縮についてさまざまな検討がなされたようですが、能力をもてまますことがないような整備規模の見極めはできているのでしょうか？大阪伊丹空港は300mの滑走路のため、旅客数に対して1時間あたり年間約2000万人の需要に耐えているように思います。本場に巨大空港並みの施設が必要なのではないでしょうか？それより有効な投資効果と早期整備に向けた計画の策定が必要ではないでしょうか？国民の財産として慎重な判断を求めます。ちなみに、新設滑走路は3000mではなく、当面2500mで十分とは言えないまでも可能と考えます。再度ご検討をよろしくお願いします。					

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
8717	那覇空港調査報告書3に対する意見について 1.既存施設の有効活用方策としての「平行誘導路の二重化」について (報告書P18、4章・2:有効活用方策の検討) 平行誘導路の二重化は、現空港の滑走路処理容量の増加策として、また、旅客ターミナルビル周辺で発生している出発航空機と到着航空機との輻輳による遅延等、利用者利便を著しく損なっている現状の改善策としても有効と考えられる。さらに、将来において発着回数が増加した場合、輻輳による利用者への悪影響は更に拡大することが予想されることから、利用者利便向上の観点で当該整備の実施に向けた検討を進めていくことが必要である。今回の調査報告書では、平行誘導路を二重化するにあたり、「旅客ターミナルビルの固定スポットの一部を廃止して、新たな誘導路スペースに充てる方法」に基づき検討されているが、この方法では、利用率の高い既存の固定スポットが使用できないこと、旅客利便性が著しく低下すると同時に、将来発着回数が増加した場合、固定スポット数が不足してしまう可能性も否定できない。平行誘導路の二重化は、滑走路処理容量の増加にも有効と考えられるが、その一方で利用者利便の向上のためにも必要な施策でもある。したがって、現空港の滑走路処理容量の増加策を検討するにあたっては、旅客利便性を犠牲にしない方法、すなわち「将来の旅客需要に対応できる固定スポットが十分確保できる」ことを前提に、平行誘導路の二重化以外の方策を含め、柔軟に検討を進めていくべきである。 2.滑走路増設案の作成、滑走路処理容量の試算にあたっての「前提条件」について (報告書P19、4章・3:滑走路増設案の作成にあたっての前提条件) (報告書P21、4章・4:滑走路処理容量の試算) 滑走路増設案や滑走路処理容量は、飛行経路の設定次第で、その内容および結果が大きく変わる。報告書では「2本の滑走路を出発と到着に分離する運用方法が可能となる飛行経路が確保できる」前提で滑走路増設案や滑走路処理容量の検討がなされているが、関係機関との調整の結果、最適な飛行経路の確保が困難になる可能性があることから、「最適な飛行経路が確保できない場合」についても検討を行うべきである。なお、滑走路増設案を検討するにあたっては、利用者利便の観点での旅客ターミナルビルと使用滑走路との移動距離の短縮化や、空港周辺地域への騒音低減の観点での既存滑走路の旅客便優先利用などのソフト面における滑走路運用方法についても、前提条件に加えるべきである。 3.その他「整備費用の負担」について 防衛省が利用している空港の整備費用は、「起因者負担」の考え方にに基づき防衛省予算と空港整備特別会計との負担割合が決定されている。今後の検討により滑走路増設が必要との結論が得られた場合、「需要増への対応」という目的に鑑みれば、その殆どが空港整備特別会計からの利用者負担により賄われることになるものと想定されるが、当該空港を恒常的に利用している防衛省も応分の負担を行うべきであり、受益に応じた負担スキームの導入など、整備費用の負担のあり方についても検討していく必要がある。				82 52 53	
8718	将来対応方策案についてどう考えますか、 平行誘導路について、 那覇空港P1ステップ2において 1)滑走路を西側に移設する場合 平行誘導路と滑走路の間隔(184m以上)を確保するために、滑走路を約50m西側に移設する必要があります。とありますが、本当に滑走路を約50m西側に移設するだけで大丈夫なのでしょうか？国土交通省は国内主要空港(新千歳、成田、羽田、中部、伊丹、関西、福岡、那覇)については基準ICAO CodeF (A380対象)への適合状況の検討が必要と言っています。 (http://www.mlit.go.jp/singikai/koutsuin/koku/seibi/12/images/shiroyu2.pdf)が、基準ICAO CodeFの誘導路と誘導路の間隔は97.5mであり、基準ICAO CodeE (B747対象)でも誘導路と誘導路の間隔は80m必要です。地図で測定する限りでは滑走路を約100m西側に移設する必要があるように思いますが？ 一方、旅客ターミナルビルの固定スポットの一部を廃止して、新たな誘導路スペースに充てる方法、の場合、基準ICAO CodeFで作るとA380がターミナル側の平行誘導路を通ると主翼がターミナルに激突すると考えられます。また、旅客ターミナルビルの現行の固定スポット数は半減して、国内線・国際線旅客ターミナルビル展開ゾーンに国内線・国際線旅客ターミナルビルを増築や新築することを検討しているようですが、需要予測では2030年度で最大便数が15.6±9.1 17倍に増加します。現行の固定スポットを移転するだけで国内線・国際線旅客ターミナルビル展開ゾーンは使い切ってしまうように見えますが、どうなのでしょう？ 滑走路増設案について 滑走路端安全区域が90mとなっています。ところが、北九州空港の概要 (http://www.kitaqair.jp/outline/index.html)によると、北九州空港は滑走路北側にILS CAT-1が設置されていて進入灯は900m必要なので、計算上滑走路端安全区域＝進入灯の全長・海上にある進入灯の長さ・過走帯＝900m・790m・60m＝50mになります。この違いは何故でしょうか？滑走路間隔が210mの場合の1時間辺りの処理容量は42回/時となっているが、福岡空港の調査報告書の10ページに新千歳空港などで41回/時となっています。着陸帯の考え方から考えると、300m未満のクロス・パラレル滑走路で片側の滑走路に着陸したと同時に離陸を開始するクロス・パラレルで通常行われる運用もできないのではないかと思います。新千歳空港よりも条件が悪いのに1時間辺りの処理容量が多いのは何故でしょうか？(着陸帯の考え方、滑走路の中心線から150m外側まで着陸帯として必要なので、平行滑走路の場合は150m＋150m＝300mが最小間隔になる。)今回の検討の場合、これ以上検討するまでも無(1-1案で決定して下さい)。中途半端なものを作っても後で困るだけです。オープン・パラレルの場合、普通はターミナルビルは滑走路と滑走路の間にあります。今回の検討では、2本の滑走路を出発と到着に分離した運用を想定していることから、滑走路間隔を1310m以上離し、オープン・パラレルとした場合でも滑走路処理容量は現行の2倍にはなりません。この考え方だとオープン・パラレルというよりも距離の離れたクロス・パラレルという考え方が近いと思います。1-1案で自衛隊等の施設を沖側へ移転して沖合の滑走路を使ってもらって民間側は陸側の滑走路を使用するとか、福岡空港のように陸側の滑走路を挟んで国内線と国際線ターミナルビルが向かい合うようなことも考慮する必要があるのではないのでしょうか？国内線・国際線旅客ターミナルビル展開ゾーンは狭すぎて将来スポット数が足りなくなることは目に見えています。				119 155 55 184	
	その他(なんでも気づいたことを教えてください) アンケートの文字数制限は止めてほしい。 福岡空港調査連絡調整会議～福岡空港の総合的な調査～(http://www.fukuokakuko-chosa.org/)では、福岡空港調査P 有識者委員会の新着情報がhttp://www.fukuokakuko-chosa.org/に掲載されていたので、福岡空港調査P 有識者委員会http://www.fukuokakuko-chosa.org/pi/pi_commit1.htmlを見るとH19.4.27 第7回福岡空港調査P 有識者委員会開催のお知らせ(H19.5.11 13:30より開催)とあり、一般人も傍聴することができたが、 那覇空港の総合的な調査～りっかP は～ http://www.pref.okinawa.jp/koutsuin/nahakuoku/index.htmlには、那覇空港調査P 評価委員会の新着情報が掲載されたが那覇空港調査P 評価委員会の開催後(開催日が第5回平成19年8月10日であるのに対してP1ステップ2を終了しました(2006.12.20)の次の新着情報は第6回那覇空港調査連絡調整会議幹事会の資料を公表しました。(2007.8.16) 第5回P 評価委員会の資料を公表しました。(2007.8.16) 第7回那覇空港調査連絡調整会議幹事会の資料を公表しました。(2007.8.16) であったが、那覇空港の場合は一般人の傍聴はできないことになっていないのでしょうか？福岡空港の場合は福岡空港調査P 有識者委員会、那覇空港の場合は那覇空港調査P 評価委員会となっているが、有識者委員会と評価委員会は具体的にどこが違うのでしょうか？また、 第6回那覇空港調査連絡調整会議幹事会の資料を公表しました。(2007.8.16) 第5回P 評価委員会の資料を公表しました。(2007.8.16) 第7回那覇空港調査連絡調整会議幹事会の資料を公表しました。(2007.8.16) と表記されているが、実際にホームページの新着情報欄で公開されたのは2007年8月28日であると思う(ほぼ毎日のようにホームページの更新状況を確認していたので間違いはないと思います)が、この日付が違うのは何故でしょうか？					
8719	那覇空港の滑走路増設は、1本では無く、2本にして、現行の滑走路を含め、合計3本として欲しいです。1本目は、本土用に、2本目は、離島・県内路線用、国際線用に、そして、3本目は、自衛隊専用及び、緊急着陸用(勿論民間機も含む)滑走路として欲しいです。何故、本土使用と、離島・県内路線用と分けたのか?その理由は、報告書を見る限り、本土便の使用機材は、大型機が殆どで、次の便の離陸や着陸に時間を置かなければいけないので、県内路線や離島便は、小型機で、時間を取り合える事無く、スムーズに行くに思います。もし、本土使用の滑走路を使用し、次の離着陸に少し時間を必要とするならば、3本目の自衛隊専用滑走路を使用しながらの運用すれば、本土便の処理をスムーズに考えています。報告書を見る限りでは、自衛隊専用滑走路も、そう頻繁に、自衛隊機等が利用しているとは思えませんので、空時間が必ずあると思いますので、その空時間を利用して、上手(本土便の処理をすれば、報告書で問題視します。県経済への影響の損失がかなり軽減されると、推測します。また、自衛隊との共同使用についてですが、以前、私は、航空自衛隊那覇基地にて、1年5ヵ月勤務しましたが、自衛隊機も含め、緊急着陸航空機対処に、同基地は、全力を挙げ取り組んでおります。また、航空自衛隊那覇基地内には、自衛隊那覇病院もあり、いざと言う時の対処は、正直、自衛隊側としては、万全の態勢でありますので、どうか、那覇空港から、航空自衛隊を追い出さないで下さい。隣接する陸上自衛隊那覇駐屯地の隊員等も含めますと、より迅速に、緊急事態に対処出来ますので、同様に、陸上自衛隊も、追い出さないで下さい以上が、私の要望です。				4 6 184	
8720	210案を進めます 自然に配慮し、沖縄の資源である、海を考慮した案がいいと思います。自然との対話には、時間、お金が必要、場合によっては取り返しが出来ない、生き物を大事にしない事は、将来人類の生命に危機感を感じる。 地球温暖化の影響を最小限に留めて将来につなげたい。				78	
8721	滑走路を930M以上沖合展開し24時間離発着可能な、日本一安全で使い勝手のいい空港を目指してほしい。 -----評価項目 利便性>経済効果 離着陸の失敗				72 18	
8722	滑走路増設が望ましい				4	
8723	将来の需要増を踏まえた、抜本的な空港能力向上が必要で、しかも環境保全にも配慮して既存の海岸線(沿岸部)の地形改変度合いが比較的に少ないI310m案がベターと思います。滑走路能力ももっと見込めます。この、歴史的、文化的に価値のある瀬長島への直接的影響が出ないこと、埋立面積は大きなものの既存の海岸線の改変が最も少ないこと、等が挙げられます。瀬長島から大増幅周辺にかけての浅海域の干潟、藻場、サンゴがやむを得ず消失すること、しかし、今後、残存する海域を「保全海域」として位置付け、事業者が現状では特になされない保全・維持管理活動を行っていくことを確約できれば、絶えて影響は軽減できるでしょう。 沖縄は特に自然・観光・歴史・歴史を大切にすることを大事にすべきです。地上に生きている人たちの歴史的、文化的な「心」こそ、将来にわたって継承する意味でも特に大事にすべきです。那覇空港は明らかに沖縄観光の玄関口です。本土の人が沖縄観光へ行きたくとも、飛行機が満席で行けない事がこれまでに結構あり、将来、沖縄の観光産業の発展(目標:年間入り込み客数1000万人)を考慮すると、那覇空港の抜本的な能力向上方策が、環境保全に留意して進められるべきです。 -----評価項目 経済効果、利便性、周辺環境への影響、順です。 沖縄への観光、ビジネスなど必要が生じた場合に予定通り旅行(出張)が可能になる、そうすると、入込客数も増加することにつながる。もちろん、宿泊施設も充足されることが前提ですが、 沖縄県内全般の景気が純化し、失業率が増加するでしょう。 景気の落ち込み、失業率の増加、経済活動全般への悪影響など、 失業者の増加、消費活動のさらなる純化など、				57 63 34 6	
8724	離島県、島嶼県である沖縄県にとって、滑走路増設は必要不可欠と考える。 遠い将来を見据えた施設整備は必要不可欠であり、空港能力、利便性について配慮する必要がある。 観光立県である沖縄県の発展に支障があると思います。 本県経済の自立が達成できない。 県経済の発展ということです。 県発展のためには、滑走路増設は必要ということです。				11 7	
8725	機能向上を図ることは、必要不可欠だと思ふ。 飛行機での移動が当たり前の時代になってきている点から、 飛行機の離着着が増えると、人為的なミスも多くなると思ふ。きつきの滑走路でやりくりするよりも、2本作って、ゆとりのある方が、少しでもミスの軽減になるのでは、。。 管制官の人為的なミスを減らすため、管制のストレスを軽減する項目は必要だと思ふ。 空港の価値は、確かに離発着回数によって決まるかもしれないが、離発着の安全性を高く保てるかどうかとも、滑走路の増設時には、検討してもらいたい。 夏場の不足				13	
8726	有効活用方策では、将来の需要に對して必ずしも対応できていないと思われる。従って、人口減少や、その時の政情等にもよるかと思われすが50年先、100年先を考えると抜本的な対策が必要と考えます。 将来の需要対応です。 沖縄県の人口も含めてですが相対的に日本の人口が減少している中で話、但し、中国等、東アジアでは、好景気を背景に観光等、の需要が伸びると思われる				19	
8727	・整備計画に向けての協議会がつけられた時に、早期整備に向けた要請も一緒に行った経緯がある。 ・現滑走路の300mの延長の際にも、いろいろ市も動いて、地域整備も行ってもらった。 ・空港整備の内部検討会を作っており、そこで、本市にどういった影響があるのかを検討を行っていく(予定。議会においても那覇空港の整備について、関心が高い。 ・今後のスケジュール等お聞かせ頂きたい。				83	
8728	・豊見城市民としては、瀬長島に影響がある案は反対であるが、瀬長島に影響がある2110m案となった場合、球場等どのような影響があるのか。				43	
8729	・どの程度瀬長島にかかるのか、具体的な影響を示してほしい。 ・豊崎地域もあるのと、騒音も含めて説明できる体制をとってほしい。 ・新石垣のようにボタンを掛け違える大変なので、きちんとやってほしい。				43 47 50	
8730	・現在でも17万人の観光客が訪れることができず、また、滑走路増設は、仲井真知事の公約として掲げており、首相も明言している。 ・そのよう中、2030年頃を目途としていることは、後退しているように思える。 ・2030年の話ではなく、今でも滑走路1本ではニーズには応えられない現実がある。沖縄は観光立県である。また、アジア・ゲートウェイ構想という政策もあり、沖縄はアジアの中心となっていく。そのためにも、早期に滑走路を整備する必要がある。 ・いつ頃着工できるのか、いつ頃完成するのか、現実味のあるところを教えてください。 ・県民に反対する人はいない。漁業補償等利害関係者、環境団体等がいるが、県民は待ち望んでいる。あまり慎重にならずにやるというスタンスで進めて欲しい。 ・以前から立ち止まっている感じがする。安倍総理も県民にしっかりアピールしている。政治が先行して、事務方が遅れてはため。				6 32	
8731	・空港は、沖縄県民の願いである。私たち豊見城の人間としては、できる限り瀬長島に影響がないようにしてほしい。 ・瀬長島には一切影響をかけずに、1日も早く「空港整備」を取り組んで欲しい。				4 43	
8732	・早めに整備してほしい。 ・沖縄県は、物流拠点としての取り組みも行っていくことから、関西空港みたいに沖合に2本の滑走路を24時間空港として整備することは考えていなかったのか。				32 18	

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
8733	・事業費は誰が払うのか。					123
8734	・維持管理費用等として、具体的に県はいくらぐらい払うのか。					126
8735	・需要が増加した場合、ターミナルをもう1箇所つくることになるのか。 ・1000万人には対応できるか。					173
8736	・航空会社にとっては定時離発着が大きな課題である。那覇空港はビルが北側に位置しているため、南風の場合に離発着精度が落ちる。 ・既存の滑走路を北側へ幾ばく延長することは検討しているのか？					151
8737	・現行のターミナルでは平行誘導路の二重化は無理。 ・滑走路の位置の選定よりも、ターミナルの位置を確定することが重要。 ・せつかく3000mというフルスペックの機能を有する滑走路をつくっても、それをフルに活かせないと宝の持ちぐされである。					118 151
8738	・ビルとしては、滑走路の西側移設が希望 ・ビルを国際線側へ拡張する際には、誘導路の二重化を前提にスポット等を考えればよいのか。					155
8739	・増設なくとも余裕があるように思える。滑走路の運用方法でカバーするということは検討しないのか。					106
8740	・2015年に需要が逼迫するということであるが、それまでには、増設滑走路はできるのか。沖縄県は、知事が10年後に観光客1000万人という目標をかかげているが、工期は長いように思えるが、どうなのか。 ・また、中華航空の事故が現行の滑走路の近くで起きたとしたら、県経済への影響ははかりしれない。リスクマネジメントの観点からも、早急に整備をお願いしたい。 ・発着回数には、自衛隊の発着回数も含まれているのか。 ・リスクマネジメントを考えた場合、930m以上が必要ということだと思ふ。早急に930m案以上で進めてほしい。					6 13 32 74
8741	・経済効果については、2030年度1年の値であるが、工事をしている間にも損失は発生していることから、損失額の累積を書くべきではないか。 ・どんと北側に寄せた場合、工期は高くなるが、環境には良い、とりあえず、2000m作って、残りはその後つくるということではどうか。					83
8742	・国際線ターミナルは、タイトな状況になっているが、今後のスケジュールを教えてください。 ・ビジット・ジャパンの関係でも、沖縄は重要な役割を占めると思う。是非進めて頂きたい。					169 4
8743	・残された海岸が少なく、どこまで沖合に広げられるのか。自然環境をどう残すのか考えて頂きたい。また、そのようなところに観光客はこないのではないか。 ・拡張の必要性はわかるが、もし拡張するなら210m案が妥協点である。 ・騒音についても自衛隊機が大きく影響していると思う。今後、民間専用化などを含めて検討を進めていくことが必要と思うが、そういうことは考えていないのか。 ・辺野古との接点はないということか。自衛隊機はこのまま使用するというのか。					34 76- 183
8744	・知事のマスコミでの発言は、この調査報告書の内容のことか。 ・アンケートの多くが1310m案に賛成となったら、これを作るのか。 ・平行誘導路は使用していないのか。					50
8745	・この報告書を自治会の住民に配って、書かせて、集めるのか。					165
8746	・去年度のアンケートの実績はいつか。					165
8747	・1000万人観光客についての県の考えはどうなっているか。					194
8748	・空域関係の調整は県でやるのか。					194
8749	・10部では少ないと思うが。					165
8750	・瀬長の住民は、このことについてとても興味がありますが、自治会所で説明会は行っていただけるか。					160
8751	・大阪航空局も調整会議メンバーになっているが、那覇空港にどのような関係があるのか。					194
8752	・関西空港が出来たことで、大阪府の財政が圧迫していると聞くがどうか。					194
8753	・需要予測では自衛隊の発着回数が増えたと予測しているのか？					194
8754	・空港などのインフラ整備は国家の施策ではないのか。 ・需要予測をおこなう場合、沖縄県の経済ビジョンや政策などを考慮したのか。 ・需要予測では2030年をターゲットにしているが、整備には中長期的な視点で考える必要がある。需要予想の前提条件、仮説、背景、物流などを説明してほしい。					132
8755	・PIをすすめるにあたっての課題や懸案事項があれば教えてください					165
8756	・報告書では、2015年が限界とあり、工期が長いもので10年となっているが、供用開始はいつ頃になるのか。					83
8757	・210mの瀬長島の頂上部を切り取る案は、常識外。瀬長島に影響するような案は避けて欲しい。 ・騒音の面からも1310mで進めてもらいたい。					42 64
8758	・県は観光立県として観光客数1千万人を打ち出しているが、空港整備が進まなければ計画も頓挫してしまう。空港整備は緊急の課題と認識している。経済界としてどう手伝っていけばよいのか。					6
8759	・調査は、いつ頃終わるのか？					194
8760	・1000万人観光客を目指すの計画だと思うが、いつまでに行う予定か？					83
8761	・順調にいくとどのくらいかかるのか？					83
8762	・2015年に間に合わないのではないのか？					83
8763	・Pの意見が多ければ、構想段階へと進むのか？					50
8764	・Pの手法は、これまでにあまり聞いたことがない。					165
8765	・需要予測が伸びるということであったが、新たな航路はどこを見込んでいるのか？					132
8766	・知事は、「1000万人に対し100万人は海外から」とあったが現在の国際ターミナルビルで対応可能か？					169
8767	・この事業によって空港利用税が上がるのか？（飛行運賃が上がるのか）そういうことであれば県民が利用しにくくなるのではないのか？					124
8768	・完成はいつか？					83
8769	・滑走路を作ることは決定なのか？					148
8770	・滑走路増設すれば旅客も増えるので、施設も大きくする必要があるのでは。					166
8771	・国際線（ターミナル）をどうにかしてほしい。					169
8772	・24時間空港化できないのか。					18
8773	・今後の少子化の中で、需要は伸びるのか？					130
8774	・かなりの事業費がかかるが、事業化の可能性はあるのか？					24
8775	・今、説明を聞いて平成15年から調査を行われていたことを知りました。最近、新聞記事に滑走路の増設案が掲載されていたり、知事の1000万人観光の話は聞いているので、観光振興、物流、東南アジアの玄関口として必要ということは理解できますが、その他には、どのような観点から整備が必要なのでしょう？					83
8776	・今回、参加者が少なかったが、地域（北中城）として空港の調査を行っていることを浸透させていきたいと思います。					194
8777	・瀬長島の沖合での環境調査については、行っているのか。 ・以前、瀬長島の沖合で発見された不発弾を県庁に持ち帰ったことがあるが、この時のものか。					194
8778	・1310m案1本で良かったのでは。930mとか210mはなぜ出したのか。					64
8779	・1310m離さないと同時に離着陸が出来ないと聞いているが、1310m案の能力が1.6倍と2倍になっていないのはどうしてか。					194
8780	・旅客機の横断トンネルを作ってはどうか。また、ターミナルを真ん中に配置すると、アクセス道路をトンネルで作ることになるのでは。せつかく作るのであれば、同時に離着陸できる空港をつくるべき。					150 54
8781	・環境について、泡瀬の問題のようなことが起きるのか。					194
8782	・アジアの中心のハブ空港としては、1310m案がいいと思う。 ・間隔が広い方が滑走路間（滑走路～瀬長島間）を貨物やターミナルとして有効利用が出来るのではないかと、最初から貨物の入出力を見据えた整備をすべき。					59
8783	・いつ頃完成して供用開始となるのか。2015年には空港満杯になりますよね。					83
8784	・那覇空港関係については観光団体が総決起大会を行うなど関心を持っているようだが、その他の団体はどうか？					194
8785	・他の団体が関心を示してないと言うことであれば、建設業関係は何らかの行動を起こす必要があるのではないかと。滑走路増設を実行に移さないと行けない。観光業界は力強いが、県や国はおとなしく感じる。					194
8786	・滑走路を沖合に展開するということは、地主とは関係ないということか？					194
8787	・業界のTOPの方は、メディアをうまく使って腰を動かして欲しい					194
8788	・建設業界は真剣にとらえる必要がある。組織が動かないならTOPから動かしてもらった必要がある。					194
8789	・ほとんどの人が今日始めて知ったと思う。PR不足では、今日の勉強会はスターと地点。支部の考えをまとめたいと思う。					159
8790	・反対の人は何を言っても反対。空港については反対するにしても意味がちがう。					53
8791	・アンケートが少ないからといって事業の進み方に影響があるのか。					165
8792	・那覇空港の調査事態を知らない人が多いと思う。どのようにアピールしているのか？うまんちゅ広場は視聴率も高いと思うが？					159
8793	・自衛隊の数は？					194
8794	・自衛隊との共同使用について、将来はどう考えているのか。					183
8795	・空港の拡張に関し、経済効果が期待できる。一方、環境への影響が懸念される。 ・サンゴや藻場等失われる環境についてどう考えているのか。					48- 38

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
8796	<ul style="list-style-type: none"> これまで話し合い無く空港が拡張されてきた。今後、滑走路増設は沖縄振興上重要であり、我々も関心がある。 字大嶺の雇用地主会、全大嶺の問題であることから、向上会の中に委員会が立ち上がった。 字大嶺那覇空港拡張整備等に関する地域対策協議会 大嶺の諸課題をどのように解決していくかが重要 地権者の合意形成が十分になされているか P11～3まで、調査している段階で、どのくらいから拡張整備が始まるのか、今後の見通しを教えてください。 旧日本軍に接収された用地の問題がある。戦後処理がなされていない中、どういふにやっていると、早期解決が必要。 旅客ターミナルの整備で、文化財の上に、残土が置かれたり、道路ができたりして調査に苦慮されていると思う。 戦後処理問題の件も含め、今後関係当局と十分調整してほしい。 大阪航空局の書籍に沖縄に入っているが、中央が抱えている空港整備と、大阪航空局が抱えている空港整備の考え方は違うと思うが、南の玄関口で、拠点である那覇空港の位置づけを明確にしてほしい。また、未解決の問題を早期に解決していくことが重要と思う。 大阪航空局として、那覇空港の位置づけ、今のままでは、日本の南の玄関口は福岡空港になってしまう。大きな視点で那覇空港を考えていべき。 					52 189 194
8797	<ul style="list-style-type: none"> 戦後処理がまだなされていない。考えの中に入っているのか、運動していくという考えなのか、別の形で進めていくのか、戦後処理問題をほったらかしにやっていくのか、今後問題になると思うが、きかせてほしい。 					189
8798	<ul style="list-style-type: none"> 議事録はもらえるのか。 説明会は、回数だけの問題なのか、アリバイ作りか。 昭和6年に110万坪大嶺を接収している。その後も拡張して行っている。 成瀬指導官には、那覇空港の経緯、戦前からの経緯を是非とも理解してほしい。 さんには、那覇空港が拡張されれば雇用の問題についてもいると出てくると思う。昭和6年から国に協力してきた我々の雇用の問題について、特別な計らいがなければいけないと思う。できるだけ配慮がなければならぬと思う。 この問題を解決してくれというのは、沖縄県の53市町村が決議している問題、振興計画に載っている問題、国策のためにずっと協力してきた地域、 利害がはっきりしている地主会、自発的に貸しているのではない、貸りたいと思っている人間もいる。この点をきちんと理解していただきたい。 滝澤参事へ、沖縄県は、53市町村の決議をどう受け止めているのか、縦割りの行政というのを地で行っている感じがする。本気に行っているのか、非常に疑問に思っている。 これまで、さらたことのない地域である。だからといって、そのまま進めていいのかと疑問に思っている。 空港を拡張することには賛成。 振興計画の半分が過ぎたのに、県はやる気がない。5年間無策である。最後にマグマがあると云った。最終的にどちらに傾くかわからない。 私たち大嶺の犠牲の上で、成り上がっている。 沖縄県知事は53市町村が決議したことをどう捉えているのか、どんな効果も薄まっている。旧軍飛行場問題を53市町村が決議したことは、おきなうねりだった。 こんな大きな問題があるというのを、皆さんが受け取らなかった。クリアすべき課題があるということを示し上げた。 					189 4 194
8799	<ul style="list-style-type: none"> 超えて素直でた、と奪を取っている。海の流れが最近ひどくなっていると思う。また、場所などもたくさんある。 祖先は自ら浜(漁業)を捨てたわけではない。そのため子孫は漁業を営むことが出来ず漁業組合に入っているわけではない。空港拡張に当たって、無理矢理海から離れた人間について、どういう補償がなされるのか。 補償は無いということは、納得できない。 普通とは違う。補償したいと思っているのか。 埋め立てのための補償(入浜権)はないのか。 補償がないということなく、検討して頂くということですね。 					194
8800	<ul style="list-style-type: none"> 大嶺部落跡等の変化があるのか、平坦にするのか。 浜の砂をとって埋めるのか、流れがかわって、生物や魚等へ影響があると思うが。 瀬長島に唯一、漁港を持たない漁民がいることをご存じでしょうか。 衰退して漁港もないような漁民である。なんとか、空港の滑走路ができる場合は、それも含めた対応をお願いしたい。 					53
8801	<ul style="list-style-type: none"> 空港拡張が必要な時代になっている。空港を拡張しなければいけないという説明だけ。 どんな問題が大嶺にあるか、拡張について進んでいた場合、どんな問題があるのか、十分把握して進めて欲しい。 拡張は必要、重要ということはあるが、大嶺の問題を並行して進めて欲しい。 20年以前に接収されたところは、補償されず、戦争が終われば3倍にして返すと嘘をいって接収している。 (バトリオットがある)丘は戦前は今の3倍あった。それがダイナマイトで爆破して今の大きさとなった。伝統的なものは無くなっている。 入会権の問題、漁業権の問題がある。 国の戦争によって追い立てられたということで、普通の行政措置とは違う。 こういう問題があるということは、十分理解し、並行して対応して頂きたい。 今後の説明会には、こういうことも検討し同時並行して進めて頂きたい。 					4 189 194
8802	<ul style="list-style-type: none"> 数年前に三角貿易という話があった。港の整備がお粗末、せいぜい5000トンくらい船しか接岸できない。 沖縄の方が福岡より位置づけが低くなるのか。 					194
8803	<ul style="list-style-type: none"> 2700m 3000mになる際、いろいろと協力して頂いた。 新空港整備にあたっては、漁港の整備、文化財について、大嶺地域の全体は海辺であり、営みがあった。その経緯の中で入会権の問題がある。 その他の地域でも説明会で大嶺とは異なると思う。今後進めていく段階では、利権がかわることを、その都度意見交換できる場を設けていただきたい。 整備に向けた組織をつくる場合、是非とも大嶺の代表を入れて頂きたい。 					52
8804	<ul style="list-style-type: none"> 沖合いがベストに近いという考えか 					83
8805	<ul style="list-style-type: none"> ハブ空港を目指して欲しい。私達が元元うちになそのような空港が見られることを期待している 					17 31
8806	<ul style="list-style-type: none"> 沖合展開は国場率一さんが昔から提唱していた。平成15年から調査を開始したということは、それまで動いていなかったのか？ 					194
8807	<ul style="list-style-type: none"> 沖縄の経済的自立が叫ばれてから何十年たつのか、環境が重要なのは分かるが、もっと強行に進めるべき。 					39
8808	<ul style="list-style-type: none"> 930mや1310mは泥がたまるといっていたが、開空のように浮かせてはどうか？また、瀬長島はどれくらい切り取るのか？ 					150
8809	<ul style="list-style-type: none"> 1310mではターミナルを沖合いに作る必要があるのでは、1310mの場合、着陸してから現ターミナルまでどれくらい時間がかかるのか 					64
8810	<ul style="list-style-type: none"> 埋め立てれば公害が発生する。事業反対でできると思うが、人間が生活するだけでも公害は発生している。そういった例を示してはどうか。 					52
8811	<ul style="list-style-type: none"> PIを強調すると意見がまとまらないのでは、話ばかりしては何も進まない。こういうのを作ります、と示して進めるべき。21世紀はスピードが重要 					165
8812	<ul style="list-style-type: none"> 現在の滑走路で1,000万人達成できるのか。間に合わないのであれば早急に作るべき。 					32
8813	<ul style="list-style-type: none"> 沖縄は基地を抱えている。県民に必要な空港をもっと要望して、積極的に動いても良いと思う。PIなんかしているけどどんどん遅くなる。 					4 165
8814	<ul style="list-style-type: none"> コンベンションをみても分かるように、埋め立てでも駐車場が少ないのが現状。瀬長島まで埋め立ててしまえばいいのでは、と思う。 					45
8815	<ul style="list-style-type: none"> 2030年を基本に比較評価しているが、いつまでに着工をかんがえているのか。 					83
8816	<ul style="list-style-type: none"> 滑走路長は3,000mでよいのか、4,000mの必要はないのか。 					151
8817	<ul style="list-style-type: none"> 豊見城市でも1週間パネル展示等が行われたが、PIがどういう位置づけなのか、どの程度の意見を集約する必要があるのか等、何か示してくれなければわからない。 					165
8818	<ul style="list-style-type: none"> 那覇空港の待合い席では、テレビの横にPIアウケート(報告書)が置かれているが、その場所では、なかなか誰も取ってくれない。改善すべきではないか。 また、豊見城市にとっては、930m以上でなければ瀬長島に影響が生じる。豊見城市では1週間パネル展示をやったが、今回、影響のある給も提示されていることから、豊見城市として合意形成を図っていく必要がある。展示の期間を1週間延長して頂きたい。 また、瀬長島への影響について、パネル等で詳しくわかるようなものを展示していただきたい。 					159
8819	<ul style="list-style-type: none"> 930m案の場合、瀬長島にどの程度の影響があるのか示してほしい。 1310m案と930m案の環境への影響の違いを教えてください 					83
8820	<ul style="list-style-type: none"> できるだけ沖合に展開してほしいという考えを持っている。しかし環境の問題とかいろいろあり、配慮が求められている。 豊見城市では与根等で埋立が実施され、イノアが無く(なってきており、漁業の面でもいろいろ影響がある。 どの面においても、議会の合意が取り付けられるような案にしたい。 また、今回の検討では、全て埋立であるがそれ以外の方法は検討しなかったのか。 那覇空港は、唯一の国内、国際線、離島の拠点空港である。復帰以来自衛隊が共用しており、自衛隊が使用しているスペースが大きい。 沖縄県は、平和を発信し、観光客数を1000万人にするというような目標を掲げている。その中で、自衛隊との共用は、相応しいのではないのか。 自衛隊との共用について、現状通りとして考えているのか。 					54 34 183
8821	<ul style="list-style-type: none"> 環境に配慮すべきということを考えると、なるべく埋立は少ない方がいい。また、騒音の面ではできるだけ沖合に出した方がいいところから、難しい。 騒音対策を考えた場合、できるだけ沖に出した方がいいが、その際、展開用地の部分について、誘導路を橋にすれば、埋立はいらないのではないのか。 また、1310m案の場合、ターミナルまでの距離が長く、北からの進入の場合、後戻りすることになる。滑走路の位置を含めて工夫できないのか。 沖側の滑走路からターミナルに行くには滑走路を横断することになる。ターミナルを将来、滑走路と滑走路の間に移動すれば両方の滑走路に支障がなくなり、離着陸の発着可能回数も大きくなるのではないのか。 また、大嶺崎には自衛隊のミサイルがあること聞いたことがあるが、滑走路と滑走路との間にミサイル基地があっても大丈夫なのか。 					49 83 173
8822	<ul style="list-style-type: none"> P35の航空機騒音については、どの案も顕著な影響が見られず、現状と同程度と記されているが、沖縄県が毎年実施している航空機騒音結果、平成16年度結果では、豊見城市との与根はほぼ毎月、環境基準70デシベルを超えており、最高の場合107.2デシベルにも達していることもあるとなっている。今後は、深夜にも通航する可能性があることから、嘉手納や普天間と同じレベルであると考えている。 今回の予測では、もう少し丁寧に、滑走路間隔等の評価ができなかったのか。 					95
8823	<ul style="list-style-type: none"> 需要予測では、満杯になって、もう1本増やさなければいけないということになっているが、需要予測の詳細はどうなっているのか。詳細な資料がほしい。 需要予測では、日発着回数もまだまだ余裕があり、また、民間専用化になれば、さらにまだまだ余裕があるのではないのか。 需要予測の詳細な情報はあるのか。 					131 132
8824	<ul style="list-style-type: none"> 210m案について聞きたい。 瀬長島では子供達の学習の場になっており、210m案の場合、削るだけなのか。野球場等へは影響は無いのか。 					194
8825	<ul style="list-style-type: none"> 一番南側にやった場合、1310mで18の場合、ILS進入できるか？ 					194
8826	<ul style="list-style-type: none"> 1310m案と930m案の事業費の比較で930mの方が高いのはなぜか？ 					194
8827	<ul style="list-style-type: none"> 関西空港はどのような状況か？ 					194
8828	<ul style="list-style-type: none"> 中部からすると那覇空港は不便 空港までの交通渋滞がひどく、時間的なロスが大きい 観光1,000万人を掲げているが、観光客のほとんどが中部を素通りしている。 嘉手納は4,000m滑走路を2本備えており、そのうち1本は現在使われていない。 フランスを考えると、嘉手納基地の民間活用が有効ではないか？と考える。沖縄市議でもそのような検討を行うための準備会を立ち上げている。 中部の観光について考えているのか。那覇中心の観光ではないのか。 アメリカは問題ないと言っている。地元ビジョンがあれば可能性は十分ある 東門市長も協力は惜しまないと言っている 中部は基地の被害ばかり、中部の発展を考えて、嘉手納民間活用には是非協力をお願いしたい。 					189 153
8829	<ul style="list-style-type: none"> 貨物エリア移転の進捗状況について伺いたい 					194
8830	<ul style="list-style-type: none"> 1～3時の夜間勤務の体制のためには、施設や人員の予算が必要となる。 プロジェクトチームを立ち上げて検討しているが、情報が入ってこない。 					194
8831	<ul style="list-style-type: none"> CICのスペースは決まっているのか。 					194

No.	Q4: 将来対応方策案の評価項目で特に重要と考える項目に関する意見・理由	詳細分類番号	Q5: 将来対応方策案に関する意見	詳細分類番号	その他の意見	詳細分類番号
8832	・国際線ターミナルは国内線と一体的に整備という報道もあるがどうか。					194
8833	・要求資料はCABで用意するということが、貨物の種類も分かるのか。 ・検査には1 - 3時に人員配置が必要となるのか。					194
8834	・ビルを整備する際には仮庁舎がたつのか、現庁舎で移転まで事務を続けられよいか。					194
8835	・大嶺崎が環境のコントロールポイントとなっているが、どういった地域なのか。 ・自衛隊機の発着回数はどれくらいあるのか。					194
8836	・軍民分離として、沖側を自衛隊、陸側を民航という運用は検討しているのか					184
8837	・増設滑走路長3,000mとあるが、埋め立てによる自然環境への影響が大きい。滑走路長を2,000mとする考えはあるのか。					151
8838	・瀬長に向かって離陸する場合はあるのか、その場合の瀬長への影響について					194
8839	・離陸時の騒音が大きいので、沖側を離陸専用とするのが良いと思う。					53
8840	・那覇空港は、他空港に比べて小型機の割合が大きいとある。またエアラインも機材を小型化する傾向にある。 ・滑走路長を3,000mとしているが、今後小型機の割合が増加することを考慮しているのか。					151
8841	・滑走路の増設、貨物ターミナルの整備、国際線ターミナルの整備が必要。 ・ANAのハブ構想もある。どういった整備計画なのか					4 171 161
8842	・1,000万人観光を目指しており、現在はおよそ500万人。単純に考えて現在の発着が必要になる。 ・1,000万人対応するのであれば、930m案か1310m案の整備が必要と考えれば良いか。					6 72
8843	・増設の際の建設費、維持費の負担割合はどうなっているのか、作るのはいいが、地元負担が大きくて財政を圧迫しないか。 ・p26の図は傾向が分かりやすい。今後は埋め立てが大きな問題となるので、図に取り入れて議論の材料としては。					26 52
8844	・2種空港のうち、滑走路が2本ある空港はどこがあるのか。 ・埋め立てする際の土砂は県内で採取するのか。					194
8845	・760m以上であれば能力は変わらないのでは。 ・ANAが別の滑走路に誤って着陸したことがあったが。					194
8846	・誘導路を二重化するために固定橋を減らす必要があるということだが、現状維持したまま二重化できないのか。					155
8847	・1310mで7 - 10年かかるかとある。今後、いろいろな手続きもあると思うが、供用開始はいつ頃を考えているのか。 ・ビルの改修はおよそ5 - 8年の計画を出している。スポットの拡張はビルの増築時にしかできないと考えている。					83
8848	・自然保護団体から意見がでてきているか。またできる可能性はあるか。 ・増設した場合、自衛隊の離着陸は増えるのか。					83
8849	・大嶺、瀬長、サンゴ藻場などクリアにする問題がいくつかある。これらについて、県民に理解を求めることが必要。 ・今後の作業はどのようになっているのか。 ・昨日(総決起大会)では2015年までに滑走路増設という話だった。					50
8850	・西側の高速脱出誘導路を有効活用し、また北側E - 0を北へ60m伸ばす等により処理能力を向上できるのでは。					107
8851	・日本の着陸料は世界に類を見ないほど高い。今後どう考えているのか。 ・米軍との関係で沖縄の空域は狭い。滑走路を増やして処理容量が増えても空の容量が足りないのでは。					155
8852	・第一種空港と第二種空港の中間に、二種空港を格上げしたようなランクは出てくるのか。					194
8853	・エアラインのスタンスとして、当初、滑走路は必要ないのではというところから始まったが、現在はこういった状況か。					194
8854	・先日管制へ登らせてもらった。管制官からもいろいろ話を聞いた。 ・チャイナの炎上事故の際、管制からは直接見ることが出来る。モニターを通して指示を出したと聞いた。 ・管制の最適な配置が必要では。					194
8855	・3案のうちどれかを選ぶと言うことなのか？					194
8856	・滑走路が2本あっても、1.6倍にしかないのは、なぜか？					194
8857	・その計画(両滑走路の間にターミナルが配置される)はあるのか？					194
8858	・事業費で、930m案と1310m案で逆転しているが？					194
8859	・自衛隊は、どこへ移設すればいいのではないか？					183
8860	・安全か？					194
8861	・スムーズにいったどのくらいかかるのか？					83
8862	・概算工期10年とあるが？					194
8863	・PIの手法は、いつ頃から行われているのか？					194
8864	・福岡空港より那覇空港を先に造ると聞いているが？					194
8865	・自衛隊のスクランブル、海上保安庁の発着回数も含んでいるのか					194
8866	・滑走路は長い方がよい。嘉手納は4,000mあるからオーバーランしても安心					151
8867	・県民の負担はどうなるのか。					124
8868	・那覇空港は24時間空港で、佐川やヤマトも夜間飛行機を飛ばしている。滑走路の増設は避けられない、2本といわず3本必要					4
8869	滑走路増設の位置は、具体的にどの辺なのか、リーフの内側か外側か 潮流が通れるような方法を考えるのか 橋梁にすれば、水の流れが確保できるのでは いつ頃、着工できるのか、完成するのか。 着工してからどのくらいかかるのか。 自衛隊機は沖に行くのか、増設された場合は沖に持って行くのか。					35 83 184
8870	観光産業等の発展のためにも、個人的には増設は賛成。 しかし、騒音については、いろいろ迷惑している。やるとなった場合は、その点十分配慮して欲しい。 那覇空港の沖合には、豊見城と那覇の漁業権の境界があるがどの程度、豊見城に影響があるのか。 進入灯は、どの程度の長さか、南側と北側では延長が違うと思うが					6 47 53
8871	瀬長島については、これまで以上の制限が出てくるのか。 野球場等がある					139-
8872	漁場は、埋め立てすると死ぬと思う。誘導路を橋にするなどすれば、海水の流れは確保でき、影響は小さいのでは。 段階的に説明会はあるのか、説明会の時期等はきまっているのか。					35
8873	以前、4年前ぐらいにボーリング等調査をやったと思うが・・・					194
8874	24時間空港となる予定はあるのか。					194
8875	騒音をどの程度減らせるかが重要					47
8876	離陸の時にすごい騒音がある。 できたら、沖合の方から自衛隊機等は離陸していただければ、良いかと思う。 エンジン調整されたら大変。テレビの音は聞こえない上、テレビの画面もゆれる。					184 174
8877	・事業費と経済効果の関係を教えて欲しい。たとえば1310mの場合、経済効果1,420億円というのは、事業費を投資した人がもらえる効果なのか。それとも国が負担する話なのか。					194
8878	・空港の近くに住んでいるが、非常にうるさい。1310mのように沖に出してもらいたい。 ・自衛隊が特にうるさい。沖合へ展開しても自衛隊と共用するのか。					64 183
8879	・現状の滑走路の処理容量はどれくらいで、いつ頃限界に達するのか教えて欲しい。					194
8880	・瀬長島と大嶺崎を残しての計画か。 ・210m案の場合のみ進入表面にかかり影響がある。大嶺崎については、何らかの改変がある。大嶺崎を活用して滑走路を増設することは考えなかったのか。					83
8881	・事業効果は完成してから効果か。					194
8882	・調査では、早ければ2010年には、能力を超え、また、現在でも予約が取れない状況ということであるが、整備に向けた取り組みが遅いように感じる。以前にもいろいろ調査を行ったと聞いているが、今後のスケジュールを教えてください。 ・知事も観光客1000万人を打ち出しており、入り口で対応できなければ、絵に描いた餅になってしまう。早めの対応をお願いしたい。					83 6 32
8883	・事業がなかなか進まないのは、辺野古が関連しているのか。辺野古を進めるために、那覇空港の整備をじらしているのか。					194
8884	・需要予測の詳細は何にのっているのか。また、最近ANAの物流拠点の件がニュースであったが、貨物の需要はどうなっているのか。					194
8885	・空港が整備されると、観光客もさらに増え、渋滞等もひどくなると思うが、道路整備の部門との連携、すり合わせはどうなっているのか。					189
8886	・瀬長島は、増設案の検討にあたって、コントロールポイントになってはいないのか。					194
8887	・展開用地は、本当に必要なのか。					148
8888	・津波等の対策についてですが、今の滑走路よりもレベルを上げること等検討しているのか。					194
8889	・増設滑走路がビルに近いほうが、移動時間が短い分、発着回数が増えるのでは。					194
8890	・210mでも建設費1,000億円かかるが、県の持分はどれくらいか。					24
8891	・今回の整備は滑走路だけか。ビルの整備は関連しているのか。					194
8892	・那覇空港の国際空港化について					17