

技術評価審査表

業務名：令和6年度北部国道改築事業促進等検討業務

| 評価項目 | 1. 参加表明者（企業）の経験及び能力 | | | | 2. 予定管理（主任）技術者の経験及び能力 | | | | | 3. 業務の実施体制 | 評価項目合計 | | |
|------------|------------------------|--|---|--|------------------------------|---|---|---|---|------------------|------------|----|----|
| | ①資格要件 （技術部門登録） | ②専門技術力 （成果の確実性： 業務実績） | ③専門技術力 （成果の確実性： 業務実績） | ④専門技術力 （成果の確実性： 優良表彰） | ①資格要件 （技術者資格） | ②専門技術力 （業務執行技術力： 業務実績） | ③情報収集力 （地域精通度） | ④専門技術力 （業務執行技術力： 業務実績） | ⑤専門技術力 （優良表彰） | 業務実施体制の 妥当性 | | | |
| 評価の 着目点 | 当該部門の建設コンサルタント登録（様式-6） | 平成25年度から公示日までに完了した同種又は類似業務等の実績※業務実績が60点以上、設計共同体的場合は代表者で評価する。（様式-2） | 国土交通省及び沖縄総合事務局開発建設部発注（いずれも営繕事業及び港湾空港事業を除く）の令和3年度から令和4年度までに完了した土木関係建設コンサルタント業務のテクリス平均評価点※契約金額が100万円以上、設計共同体的場合は代表者で評価する。 | 国土交通省、沖縄総合事務局開発建設部発注業務（いずれも営繕事業及び港湾空港事業を除く）で、令和3年度から令和4年度までに完了した土木関係建設コンサルタント業務の優良業務表彰、又は令和2年度から令和4年度までに完了した土木関係建設コンサルタント業務のうち、インフラDX大賞（工事・業務部門）受賞経験のある者（様式-8） | 技術者資格、その専門分野の内容（様式-3、様式-3-1） | 平成25年度から公示日までに完了した同種又は類似業務等の実績※職務上従事した立場は管理（主任）技術者又は担当技術者（様式-4） | 平成25年度から公示日までに完了した当該事務所・周辺での業務実績※職務上従事した立場は管理（主任）技術者又は担当技術者（様式-3） | 国土交通省及び沖縄総合事務局開発建設部発注業務（いずれも営繕事業及び港湾空港事業を除く）の平成31年度（令和元年）から令和4年度までに完了した土木関係建設コンサルタント業務のテクリス平均評価点※職務上従事した立場は管理（主任）技術者又は担当技術者 | 国土交通省、沖縄総合事務局開発建設部発注業務（いずれも営繕事業及び港湾空港事業を除く）、又は海外インフラプロジェクト技術者認定・表彰制度により認定された業務で、平成31年度（令和元年）から令和4年度までに完了した土木関係建設コンサルタント業務の優秀技術者表彰（様式-3） | 業務実施体制の妥当性（様式-5） | 評価項目 合計 | | |
| No. 企業名 | (6点) | (9点) | (28点) | (7点) | (5点) | (6点) | (4点) | (28点) | (7点) | | | | |
| 1 A社 | 6.0 | 9.0 | 22.4 | 7.0 | 5.0 | 6.0 | 4.0 | 28.0 | 7.0 | 問題なし | 94.4点 | 1位 | 選定 |

技術評価審査表

業務名：令和6年度北部国道改築事業促進等検討業務

| 評価項目 | 1. 予定技術者の経験及び能力 | | | | | | | | | | | | | 2. 実施方針 | | | | | 3. 評価テーマ | | | | | | 小計 ③ | 評価項目 合計 | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|----------------------------------|----------------------|----------------------|---|----------------------|----------------------|---|-------------------|-------------------|---|----------------------|---------------------|---------------------|-------------------------------------|--------|---------------------------------------|---------------------------------------|---|----------|---|--|---|-------------------------------|------------------------------------|--------------------------------------|------------|----------|--------------|--------|--------|-------|------|------|------|------|------|------|-------|--------------|--------|
| | ①資格要件 | | | ②専門技術力 | | | ③情報収集力 | | | ④専門技術力 | | | | 業務理解度 | 実施手順 | 工程表 | その他 | 評価テーマ1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ①資格要件 (技術者資格) | | | ②専門技術力 (業務執行技術力： 業務実績) | | | ③情報収集力 (地域精通度) | | | ④専門技術力 (業務執行技術力： 業務実績) | | ⑤専門技術力 (優良表彰) | | | | | | 的確性1 | 的確性2 | 的確性3 | 実現性1 | 実現性2 | 実現性3 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 評価の 着目点 | 技術者資格、その専門分野の内容 (様式-3、様式-3-1) | | | 平成25年度から公示日までに完了した同種又は類似業務等の実績 ※職務上従事した立場は管理(主任)技術者又は担当技術者(様式-4) | | | 平成25年度から公示日までに完了した当該業務所、副助での業務実績※職務上従事した立場は管理(主任)技術者又は担当技術者(様式-3) | | | 国土交通省及び沖縄総合事務局開発建設部発注業務(いずれも普通事業及び港湾空港事業を除く)の平成31年度(令和元年)から令和4年度までに完了した土木関係建設コンサルタント業務のテクニクラプロジェクト技術者認定・表彰制度により認定された業務で、平成31年度から令和4年度までに完了した土木関係建設コンサルタント業務の優秀業務技術者表彰、又は若手優秀技術者(業務)部門表彰(様式-3) | | | | 業務の目的、条件、内容の理解度が高い場合に優位に評価する(様式-13) | | 業務実施手順を示す工程計画の妥当性が高い場合に優位に評価する(様式-13) | 業務量の把握状況を工程計画の妥当性が高い場合に優位に評価する(様式-13) | 有益な代替案、重要事項の指摘がある場合に優位に評価する 地域の実情を把握した上で、業務の円滑な実施に関する提案があった場合には評価する(様式-18) | 小計 ② | 地形・環境・地帯特性などの与条件との整合性が高い場合に優位に評価する(様式-14) | 必要なキーワード(着眼点、問題点、解決方法等)が網羅されている場合に優位に評価する(様式-14) | 事業の重要度を考慮した提案となっており、実現性が高い場合に優位に評価する(様式-14) | 提案内容に既得力があつた場合に優位に評価する(様式-14) | 提案内容を裏付ける資料が揃っている場合に優位に評価する(様式-14) | 利用しようとする技術基準、資料が適切な場合に優位に評価する(様式-14) | (15点) | (5.5点) | (3点) | (3点) | (3.5点) | (15点) | (5点) | (5点) | (5点) | (5点) | (5点) | (5点) | (30点) | ①合計 (60点) | 特定/非特定 |
| No. 企業名 | (1点) | 担当 技術者 (0.75点) | 照査 技術者 (0.25点) | 管理 技術者 (1点) | 担当 技術者 (0.75点) | 照査 技術者 (0.25点) | 管理 技術者 (1点) | 担当 技術者 (1点) | 管理 技術者 (3点) | 担当 技術者 (2.25点) | 照査 技術者 (0.75点) | 管理 技術者 (1.5点) | 担当 技術者 (1.5点) | (15点) | (5.5点) | (3点) | (3点) | (3.5点) | (15点) | (5点) | (5点) | (5点) | (5点) | (5点) | (5点) | (5点) | (30点) | ①合計 (60点) | 特定/非特定 | | | | | | | | | | | |
| 1 (株)オリエンタルコンサルタンツ | 1.0000 | 0.7500 | 0.2500 | 1.0000 | 0.7500 | 0.2500 | 1.0000 | 1.0000 | 3.0000 | 2.2500 | 0.7500 | 1.5000 | 0.0000 | 13.5000 | 4.4000 | 1.4000 | 1.8000 | 1.8666 | 9.4666 | 3.3333 | 4.0000 | 4.0000 | 3.6666 | 3.6666 | 2.6666 | 21.3331 | 44.2997点 | 特定 | | | | | | | | | | | | |

様式-1

(土木関係建設コンサルタント業務の場合)

プロポーザル評価表

1. 業務名 : 令和6年度北部国道改築事業促進等検討業務
2. 所属 : 内閣府 沖縄総合事務局 北部国道事務所 工務課 工務係
3. 方式 : 簡易公募型に準じたプロポーザル方式
4. 選定通知日 : 令和6年1月31日(水)
5. 特定通知日 : 令和6年3月28日(木)

| 評価項目 | 評価の着目点 | 評価のウエイト | (株) オリエンタルコンサルタンツ | |
|-------------------|---|---|-------------------|--------|
| | | | 評価 | 点数 |
| 管理 (主任) 技術者 | 技術者資格、その専門分野の内容 (様式-3、様式-3-1) | 1.00 | ① | 1.0000 |
| | 平成25年度から公示日までに完了した同種又は類似業務等の実績※職務上従事した立場は管理(主任)技術者又は担当技術者(様式-4) | 1.00 | ① | 1.0000 |
| | 平成25年度から公示日までに完了した当該事務所・周辺での業務実績※職務上従事した立場は管理(主任)技術者又は担当技術者(様式-3) | 1.00 | ① | 1.0000 |
| | 国土交通省及び沖縄総合事務局開発建設部発注業務(いずれも営繕事業及び港湾空港事業を除く)の平成31年度(令和元年)から令和4年度までに完了した土木関係建設コンサルタント業務のテクリス平均技術者評定点※職務上従事した立場は管理(主任)技術者又は担当技術者 | 3.00 | ① | 3.0000 |
| | 沖縄総合事務局開発建設部発注業務(いずれも営繕事業及び港湾空港事業を除く)、又は海外インフラプロジェクト技術者認定・表彰制度により認定された業務で、平成31年度(令和元年)から令和4年度までに完了した土木関係建設コンサルタント業務の優秀業務技術者表彰、又は若手優秀技術者(業務)部門表彰(様式-3) | 1.50 | ① | 1.5000 |
| | 技術者資格、その専門分野の内容 (様式-3) | 0.75 | ① | 0.7500 |
| | 平成25年度から公示日までに完了した同種又は類似業務等の実績※職務上従事した立場は管理(主任)技術者又は担当技術者(様式-4) | 0.75 | ① | 0.7500 |
| | 平成25年度から公示日までに完了した当該事務所・周辺での業務実績※職務上従事した立場は管理(主任)技術者又は担当技術者(様式-3) | 1.00 | ① | 1.0000 |
| | 国土交通省及び沖縄総合事務局開発建設部発注業務(いずれも営繕事業及び港湾空港事業を除く)の平成31年度(令和元年)から令和4年度までに完了した土木関係建設コンサルタント業務のテクリス平均技術者評定点※職務上従事した立場は管理(主任)技術者又は担当技術者 | 2.25 | ① | 2.2500 |
| | 沖縄総合事務局開発建設部発注業務(いずれも営繕事業及び港湾空港事業を除く)、又は海外インフラプロジェクト技術者認定・表彰制度により認定された業務で、平成31年度(令和元年)から令和4年度までに完了した土木関係建設コンサルタント業務の優秀業務技術者表彰、又は若手優秀技術者(業務)部門表彰(様式-3) | 1.50 | ③ | 0.0000 |
| 担当技術者 | 技術者資格、その専門分野の内容 (様式-3、様式-3-1) | 0.25 | ① | 0.2500 |
| | 平成25年度から公示日までに完了した同種又は類似業務等の実績※職務上従事した立場は管理(主任)技術者、担当技術者又は照査技術者(様式-4) | 0.25 | ① | 0.2500 |
| | 国土交通省及び沖縄総合事務局開発建設部発注業務(いずれも営繕事業及び港湾空港事業を除く)の平成31年度(令和元年)から令和4年度までに完了した土木関係建設コンサルタント業務のテクリス平均技術者評定点※職務上従事した立場は管理(主任)技術者又は担当技術者 | 0.75 | ① | 0.7500 |
| 照査技術者 | 業務理解度 | 業務の目的、条件、内容の理解度が高い場合に優位に評価する(様式-13) | 5.5 | 4.4000 |
| | 実施手順 | 業務実施手順を示す実施フローの妥当性が高い場合に優位に評価する(様式-13) | 3.0 | 1.4000 |
| | 工程表 | 業務量の把握状況を示す工程計画の妥当性が高い場合に優位に評価する(様式-13) | 3.0 | 1.8000 |
| | その他 | 有益な代替案、重要事項の指摘がある場合に優位に評価する 地域の実情を把握した上で、業務の円滑な実施に関する提案があった場合には評価する(様式-18) | 3.5 | 1.8666 |
| 実施方針 | 的確性 | 地形・環境・地域特性などの与条件との整合性が高い場合に優位に評価する(様式-14) | 5.0 | 3.3333 |
| | | 必要なキーワード(着眼点、問題点、解決方法等)が網羅されている場合に優位に評価する(様式-14) | 5.0 | 4.0000 |
| | 実現性 | 事業の重要度を考慮した提案となっている場合に優位に評価する(様式-14) | 5.0 | 4.0000 |
| | 的確性 | 提案内容に説得力がある場合に優位に評価する(様式-14) | 5.0 | 3.6666 |
| | | 提案内容を裏付ける類似実績などが明示されている場合に優位に評価する(様式-14) | 5.0 | 3.6666 |
| | 実現性 | 利用しようとする技術基準、資料が適切な場合に優位に評価する(様式-14) | 5.0 | 2.6666 |
| 合計 | | 60.0 | 44.2997 | |
| 参考見積り | 提案内容と見積り内容の整合性 | - | 想定している業務規模の範囲内 | |
| 特定・非特定 | | | 特定 | |