

.事後調査結果（移植先の海草藻場）

- 目 次 -

1. 海草藻場の保全の方針 -----	1
2. 平成 14 年度に移植した藻場の状況 -----	4
2.1 平成 14 年度の移植工事の概要 -----	4
2.2 モニタリング調査結果 -----	5
2.3 まとめと今後の対応 -----	34

1. 海草藻場の移植・保全の方針

次項以降に示す海草藻場移植の検討は、上記のように藻場生態系保全の一手段として位置づけたものであり、そのまま埋立てれば消失する海草を有効利用し、事業に伴う影響を低減しようとする考えに基づいている。

埋立工事中は海藻草類の生育している海域の水質の保全等に努めるとともに、海流や波浪の変化などによる藻場への影響を把握しながら工事を進める。(平成12年度から監視点を設け、監視調査を実施中である。)

常に生態系全体の状況を確認しながら事業を進め、海草の移植以外にも海草藻場生態系に適した場の創出のための努力や生育域の自己拡大への配慮、並びに事業の進捗により新たに生育条件の整った場の活用など、状況に応じて海草の移植以外にも種々の対応策を講じる。

なお、平成 15 年度の海上工事区域に移植対象となる藻場が確認されなかったことから、海藻藻場移植は行っており、平成 14 年度に実施した移植後の追跡調査を継続して行った。



- 1 -

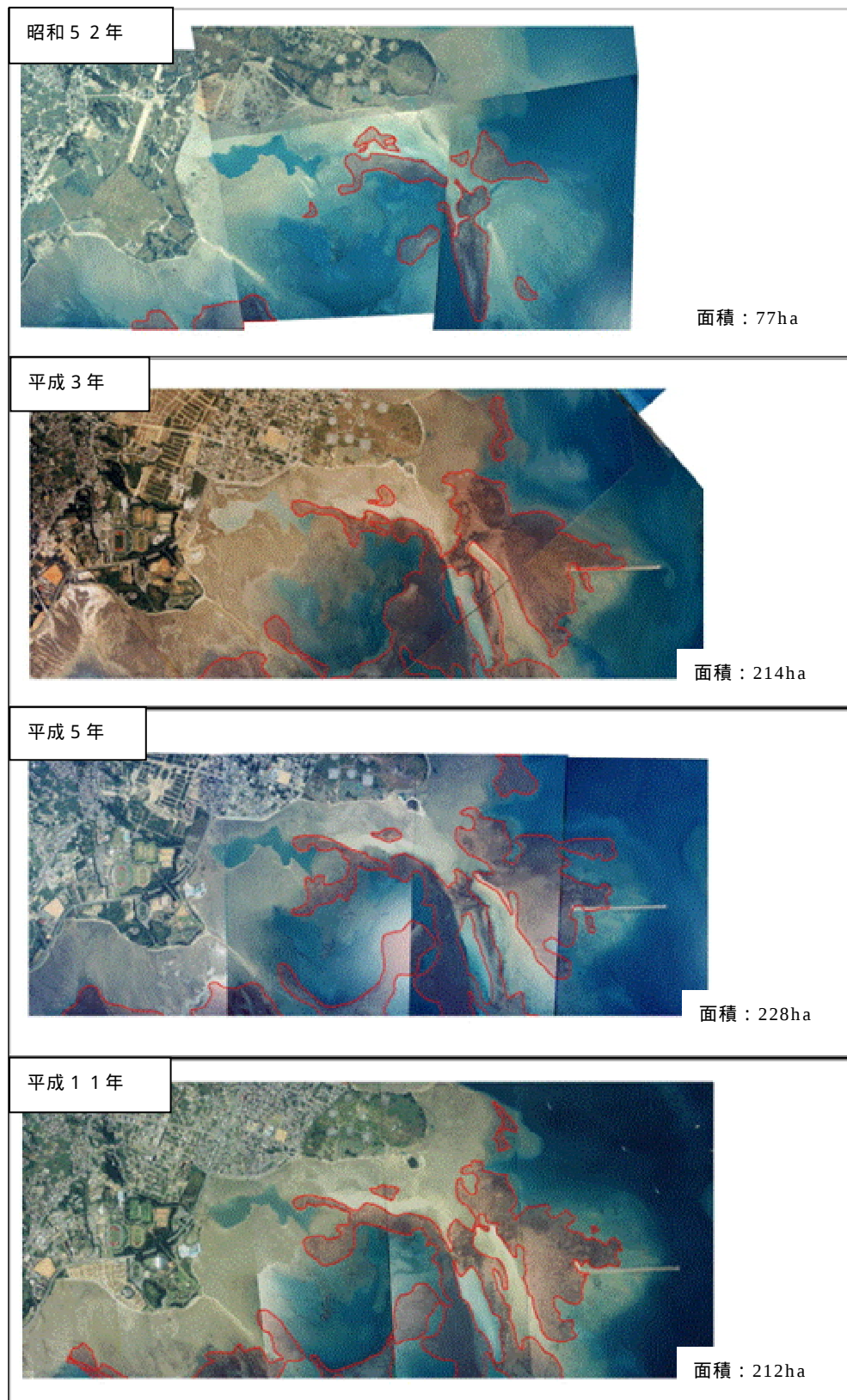


図 1.1-2 航空写真から確認される藻場分布の変遷

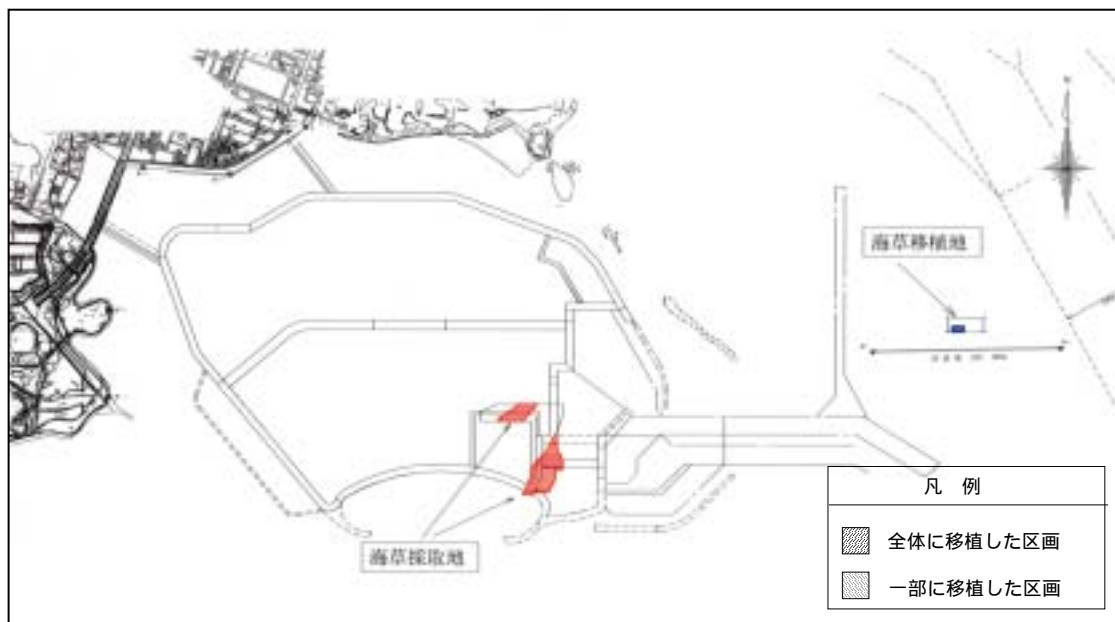
- 3 -

2. 平成 14 年度に移植した藻場の状況

2.1 平成 14 年度の移植工事の概要

平成 14 年度の移植工事では、平成 14 年 12 月 24 日から 15 年 1 月 31 日にかけて、図 2.1-1 に示す位置で手植えにより移植を行った。平成 15 年度は新たな移植工事は実施していない。

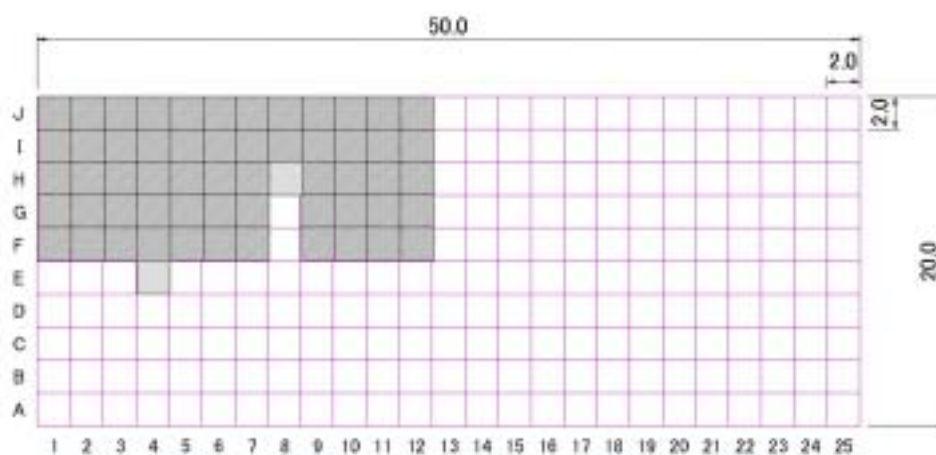
移植地は西防波堤背後に位置する区域であり、2 m × 2 m の小区画 59 個に千鳥格子状に移植した（図 2.1-2）。



注) 海藻採取地の地盤高：C.D.L. -1.5 ~ -0.8m

海藻移植地の地盤高：C.D.L. -1.0 ~ -0.8m

図 2.1-1 平成 14 年度移植工事における採取地と移植地



注) 1 枠 (1 区画) は 2 m × 2 m

図 2.1-2 移植区画

2.2 モニタリング調査結果

(1) 海草の生育状況

移植区画ごとに海草の生育状況を観察した結果に基づき、移植域全体での平均被度及び生育面積の変化を整理した（表 2.2-1～2、図 2.2-1～4）。

移植約 1 カ月後にあたる平成 15 年 2 月以降の被度の変化をみると（図 2.2-1）2 月から 8 月にかけて減少し、8 月以降は横這いの状態に。一方、生育面積では（図 2.2-2）2 月から 3 月には減少しているが、その後増加の傾向にある。

移植域のうち、2 区画（2m × 2m 枠）では海草分布のスケッチ（図 2.2-5）を行うとともに、それに基づいた生育面積の変化を整理している（表 2.2-3、図 2.2-6）。その結果においても、生育面積は 2 月、3 月と減少し、4 月、5 月は停滞傾向にあるが、その後 6 月以降は増減を繰り返しているが移植時よりも増加している。

なお、移植 1 カ月後に多くみられた葉の枯死は時間経過とともに減少している（表 2.2-4）ことから、初期の枯死は移植によるストレスが原因と考えられる。

表 2.2-1 移植域全体の海草生育被度（全区画の平均）の変化

調査年月 調査点・項目	平成15年											平成16年	
	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	3月
生育被度(%)	30	20	20	15	15	15	10	10	10	10	10	10	10

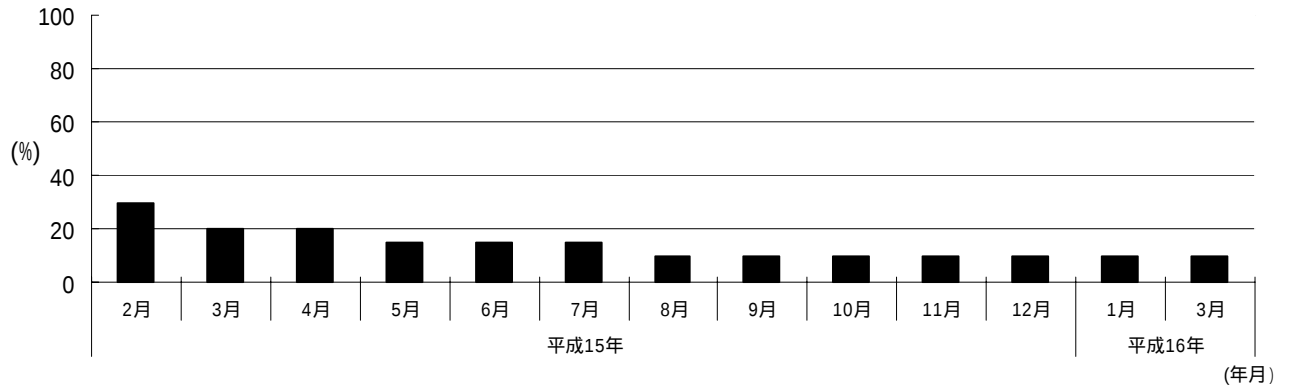


図 2.2-1 移植域全体の海草生育被度（全区画の平均）の変化

表 2.2-2 移植域全体の海草生育面積（全区画の合計）の変化

調査年月	平成15年											平成 16 年	
	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	3月
生育面積(m ²)	95	84	85	90	97	101	112	117	130	152	157	162	165

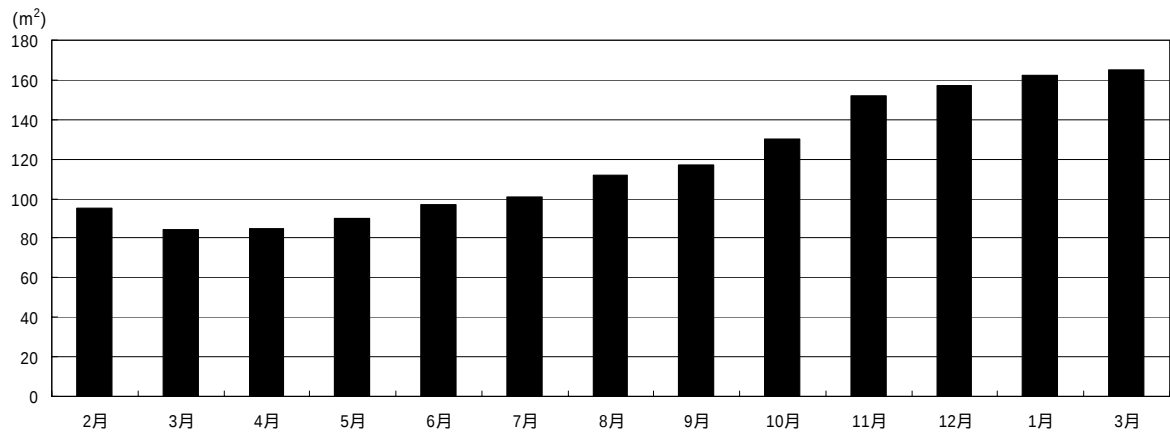


図 2.2-2 移植域全体の海草生育面積（全区画の合計）の変化

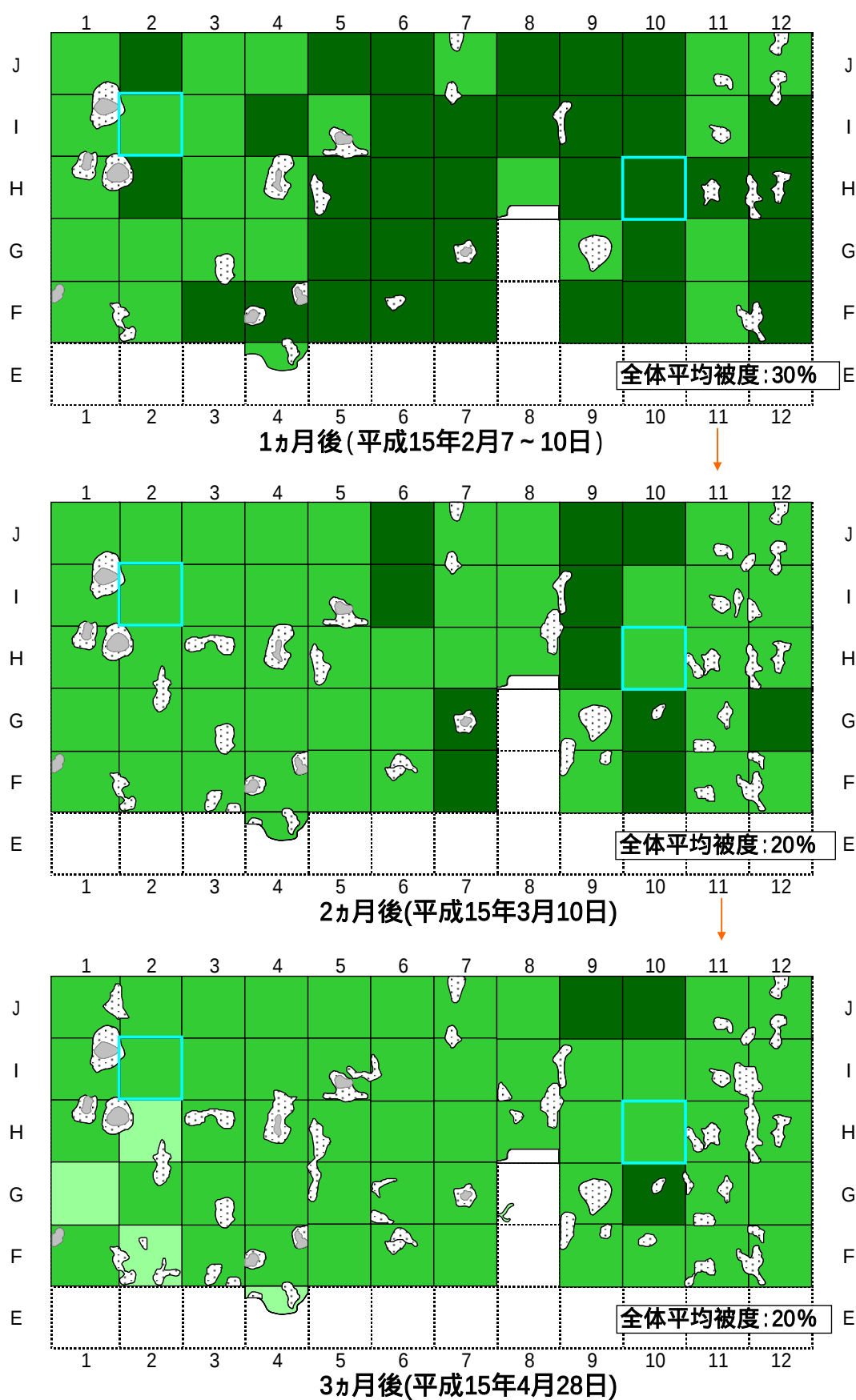


図 2.2-3(1) 移植区画の海草生育被度 (1ヵ月後～3ヵ月後)

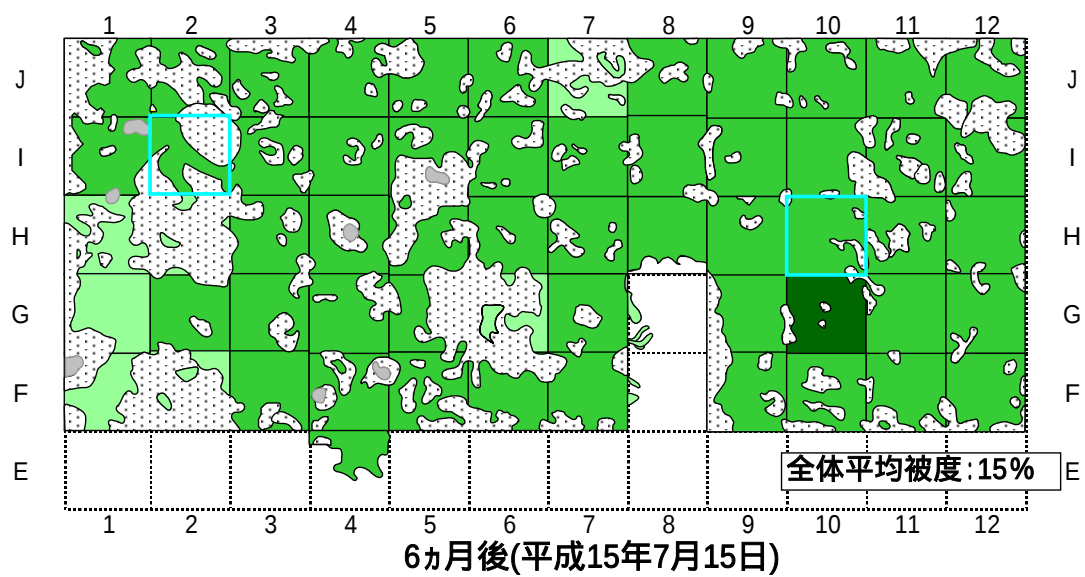
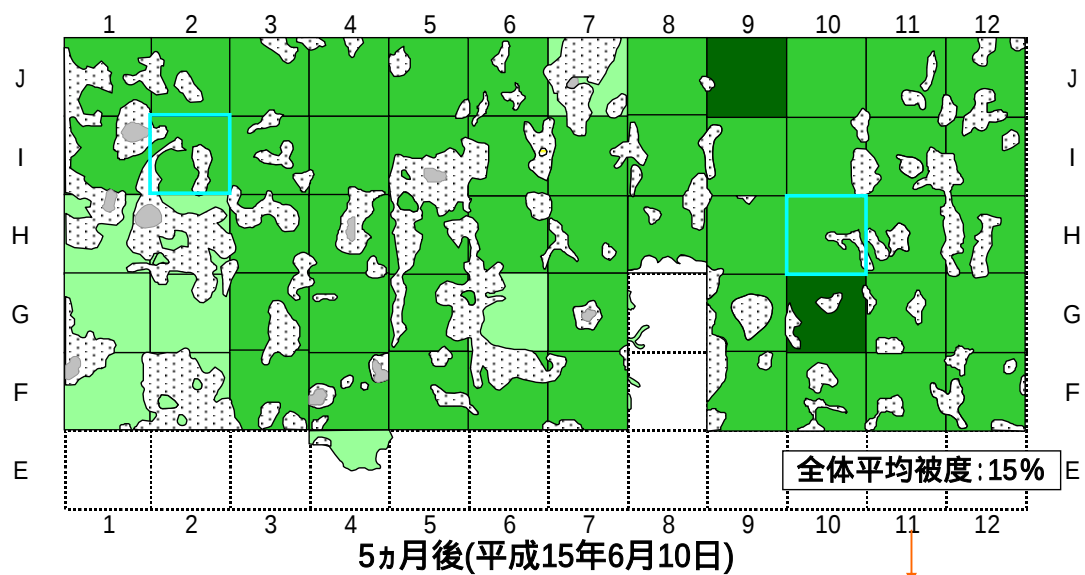
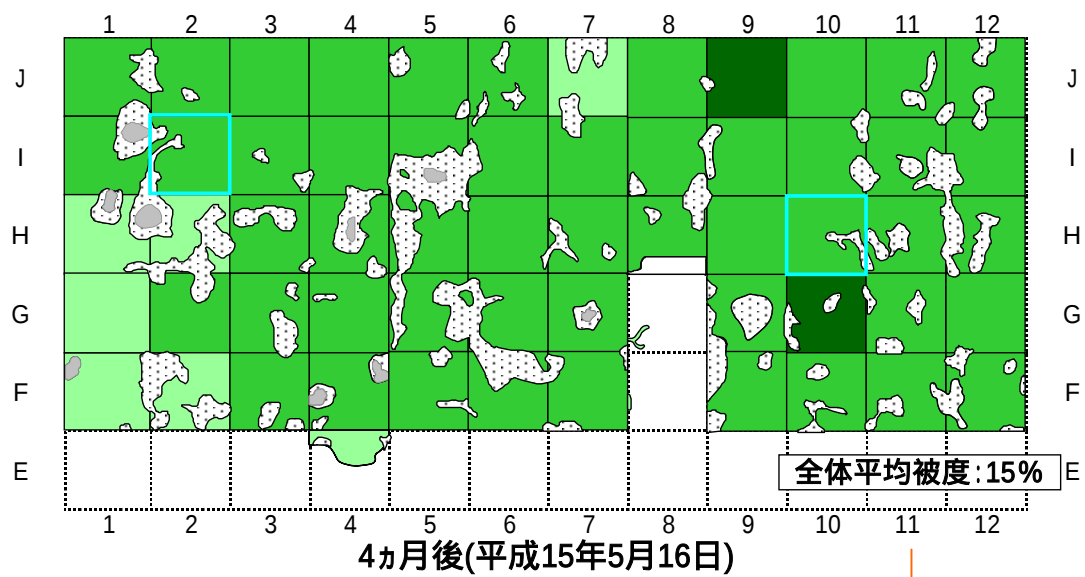


図 2.2-3(2) 移植区画の海草生育被度 (4 カ月後～6 カ月後)

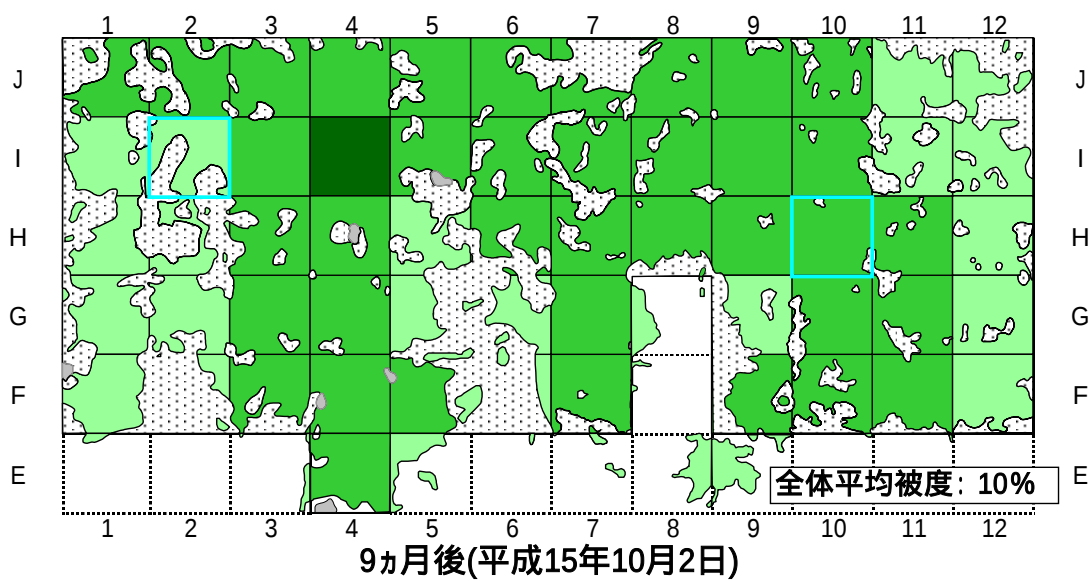
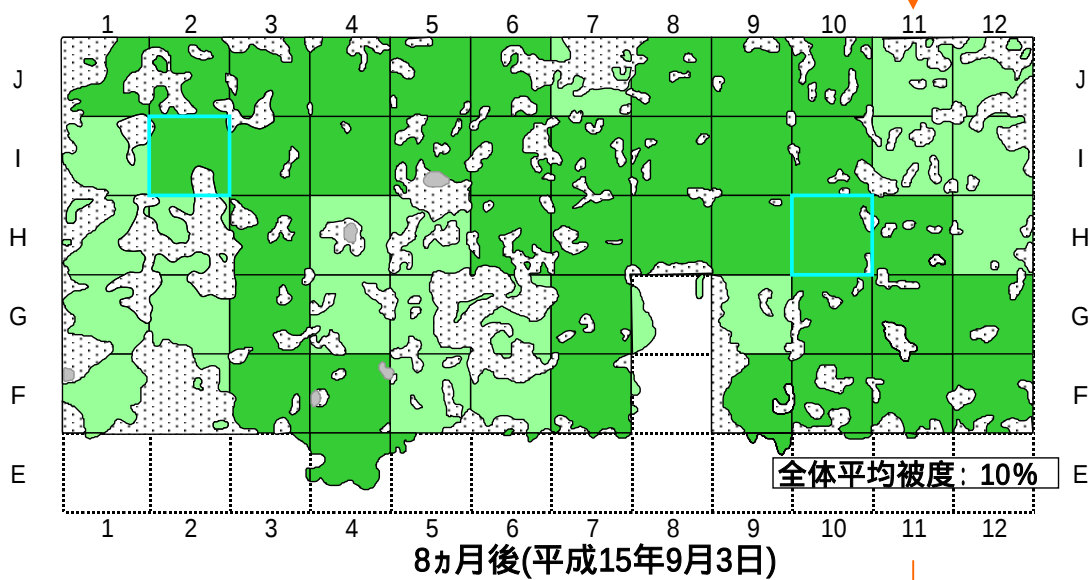
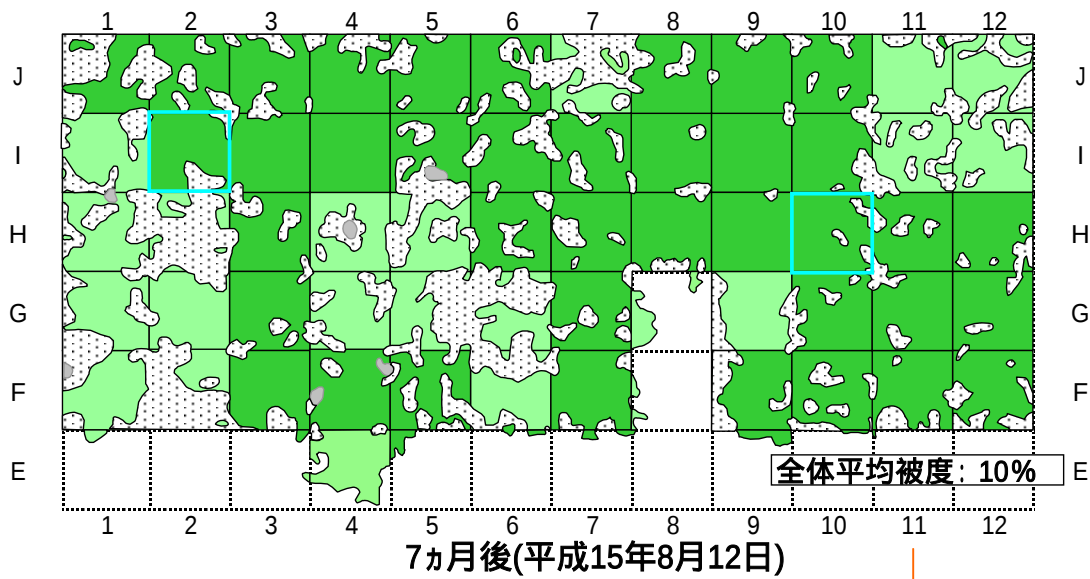


図 2.2-3(3) 移植区画の海草生育被度 (7 ヲ月後 ~ 9 ヲ月後)

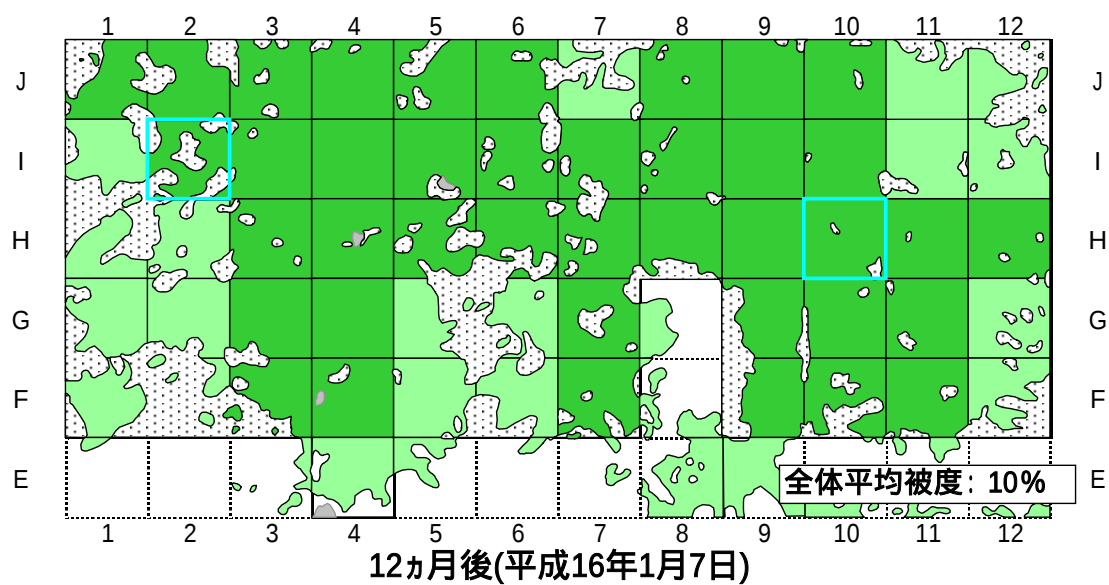
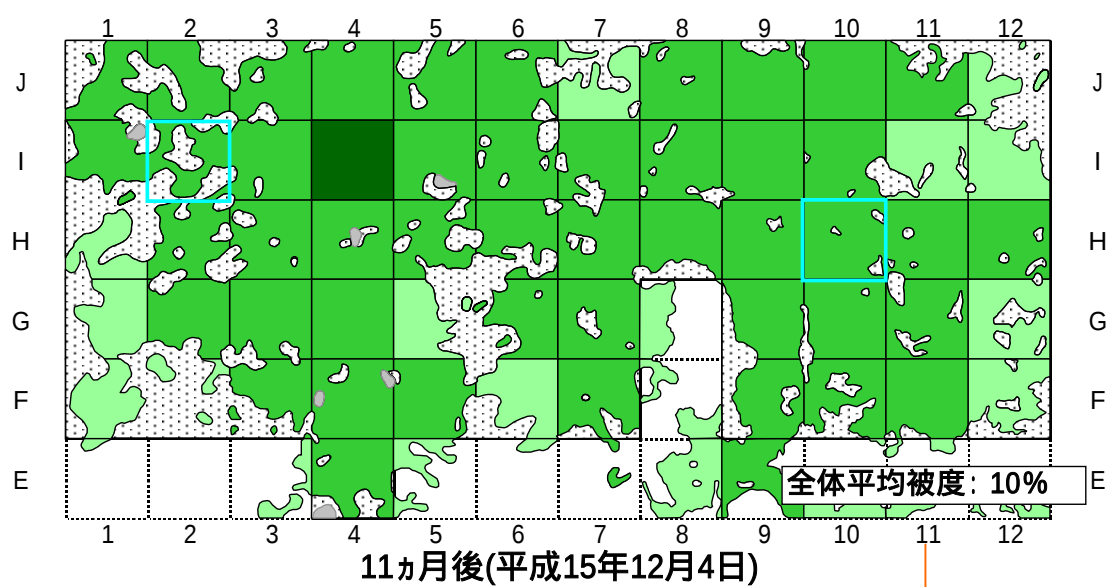
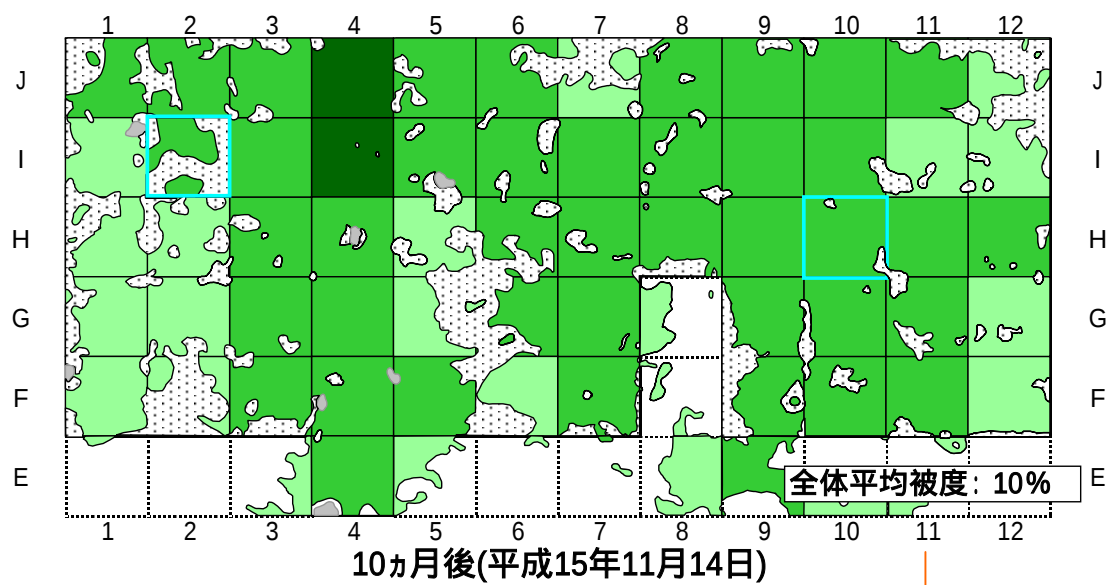
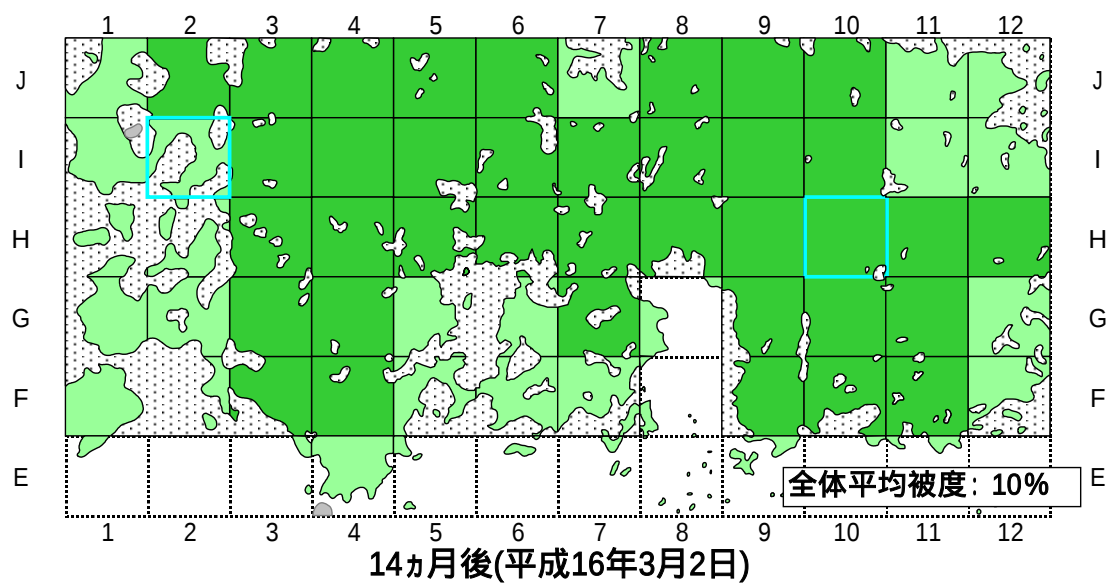


図 2.2-3(4) 移植区画の海草生育被度 (10 カ月後～12 カ月後)



凡 例	
□: 2m × 2mコードラート	被度10%未満
●: 岩	被度10%以上30%未満
⊙: 砂	被度30%以上50%未満

注) 全体平均被度は移植時に手植移植を行った枠における生育被度の平均で示す。

図 2.2-3(5) 移植区画の海草生育被度 (14 カ月後、凡例)

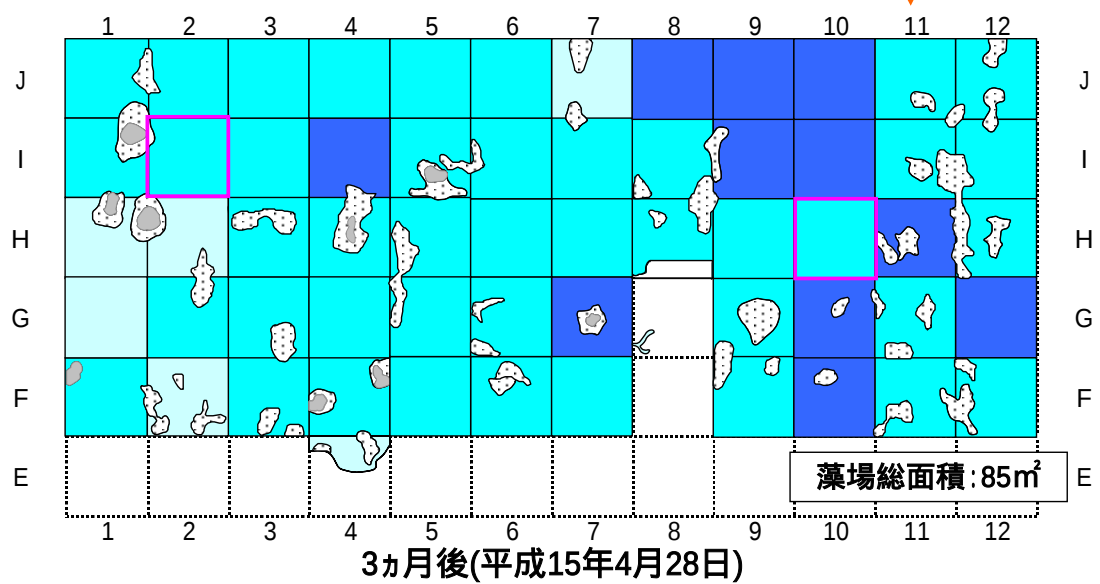
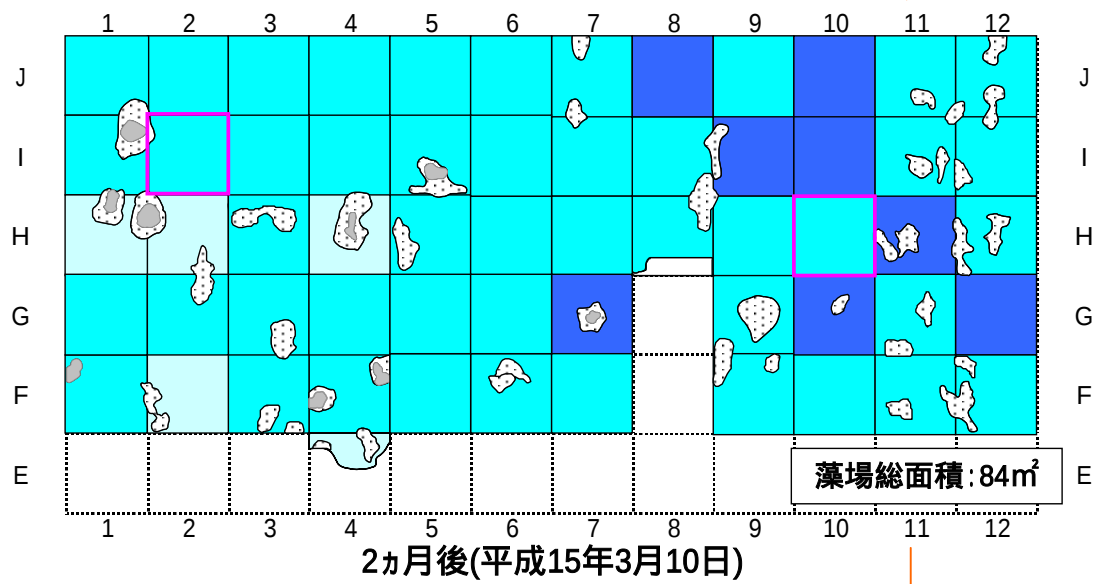
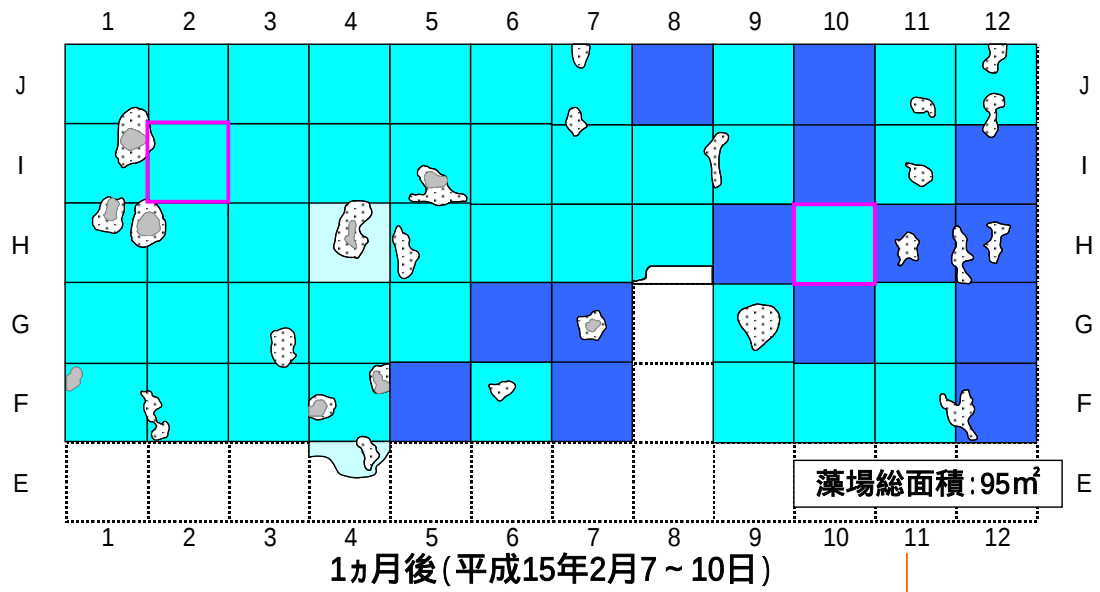


図 2.2-4(1) 移植区画の海草生育面積 (1ヵ月後～3ヵ月後)

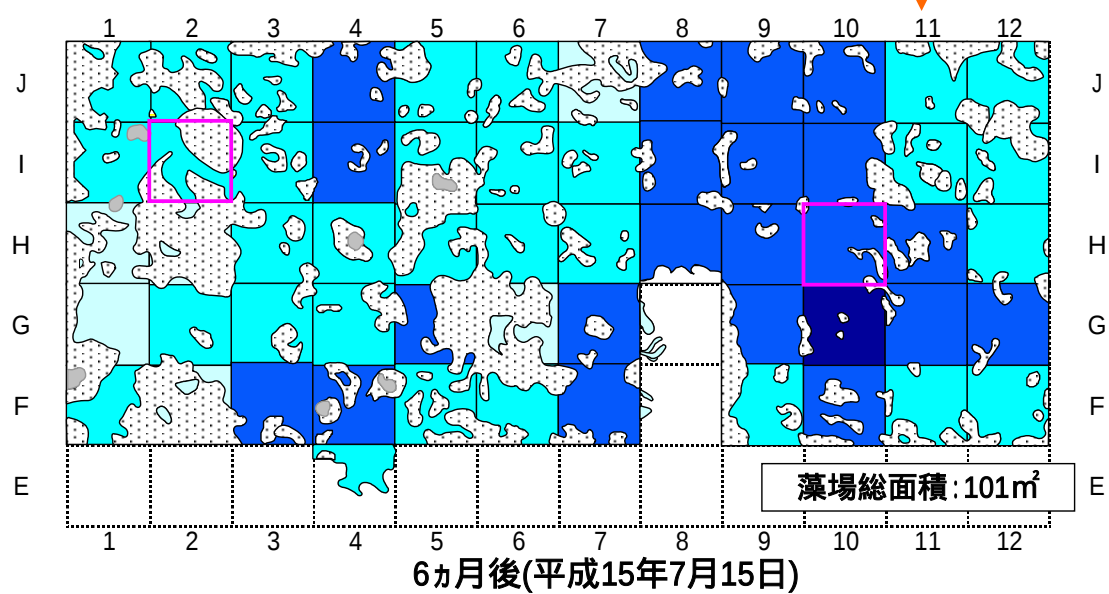
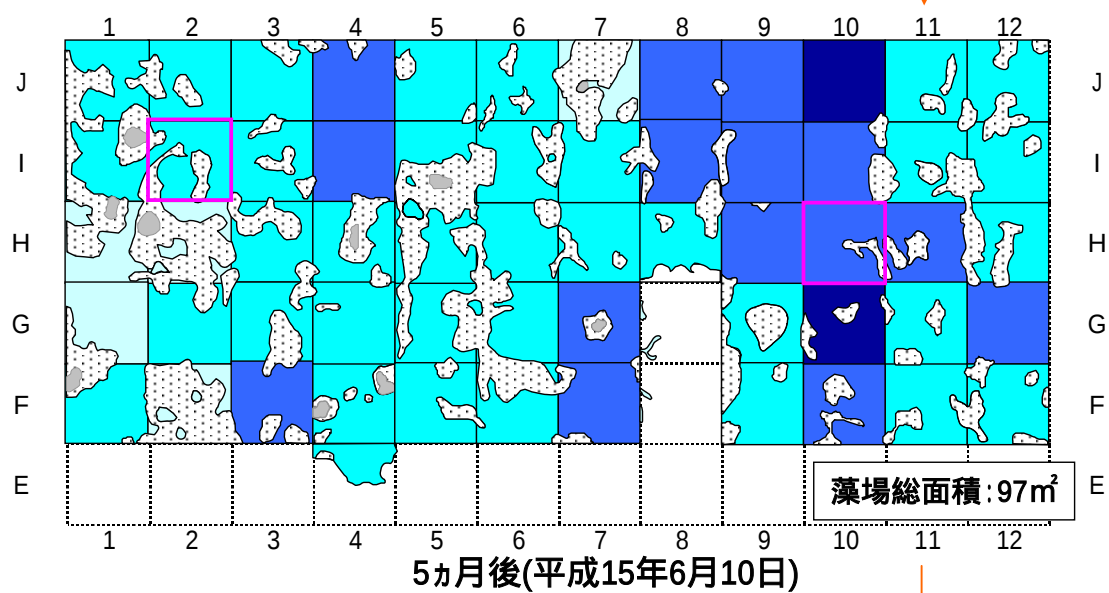
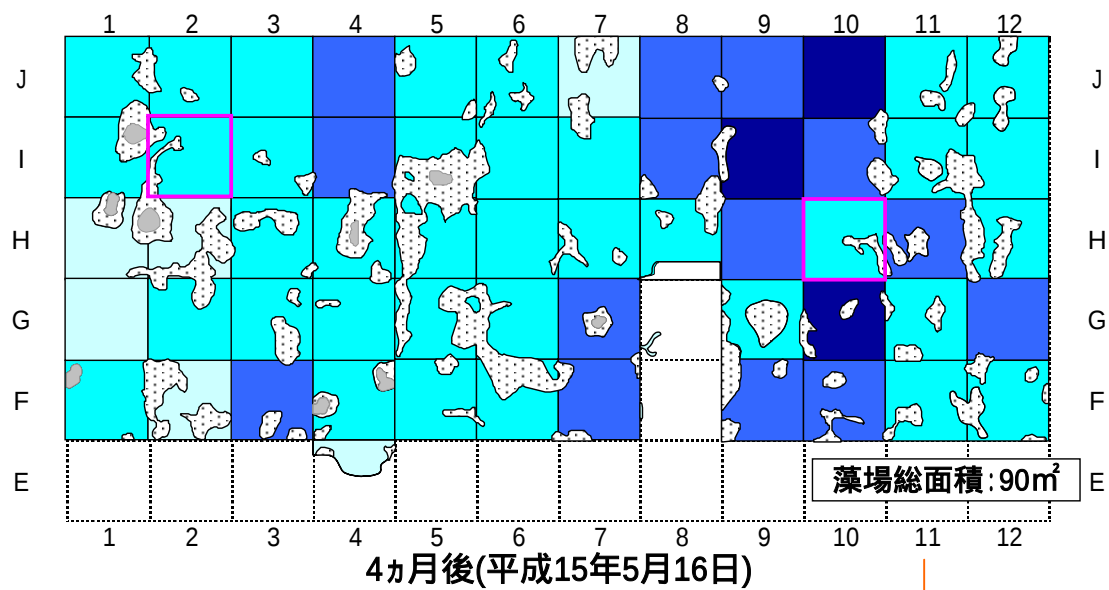


図 2.2-4(2) 移植区画の海草生育面積 (4 力月後～6 力月後)

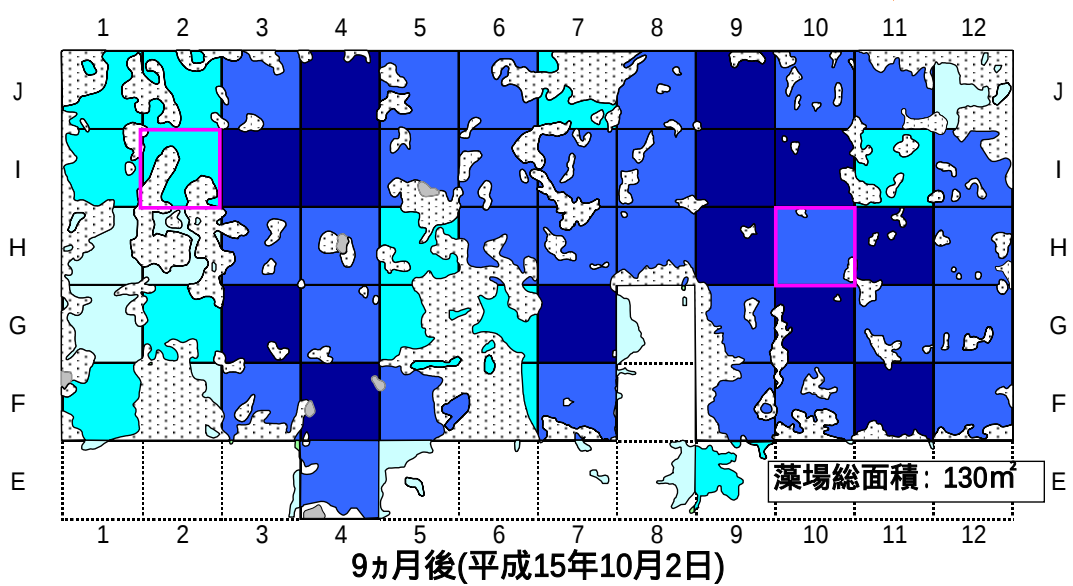
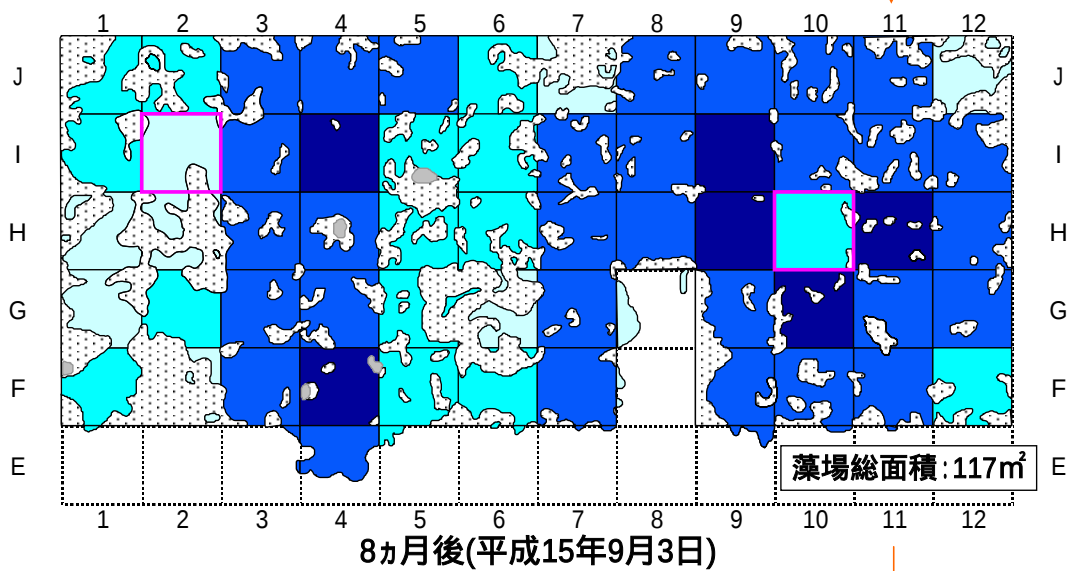
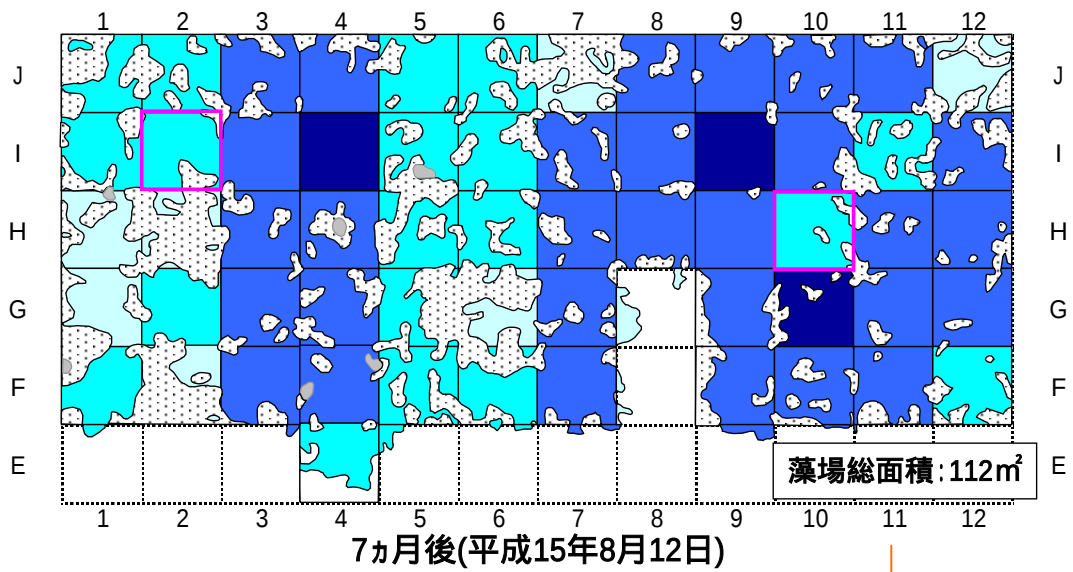


図 2.2-4(3) 移植区画の海草生育面積 (7 ヵ月後～9 ヵ月後)

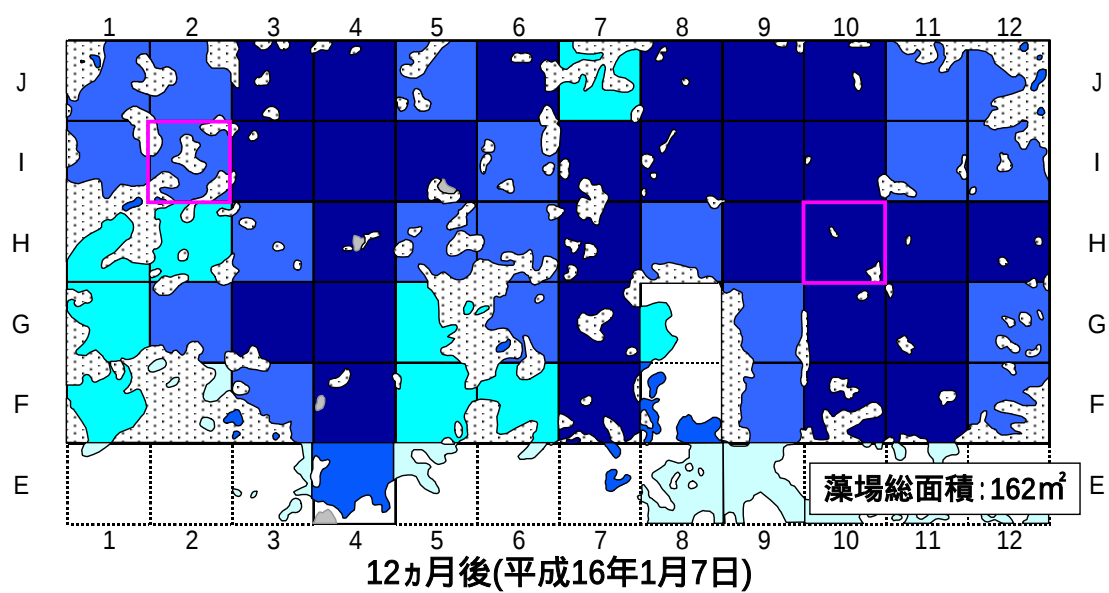
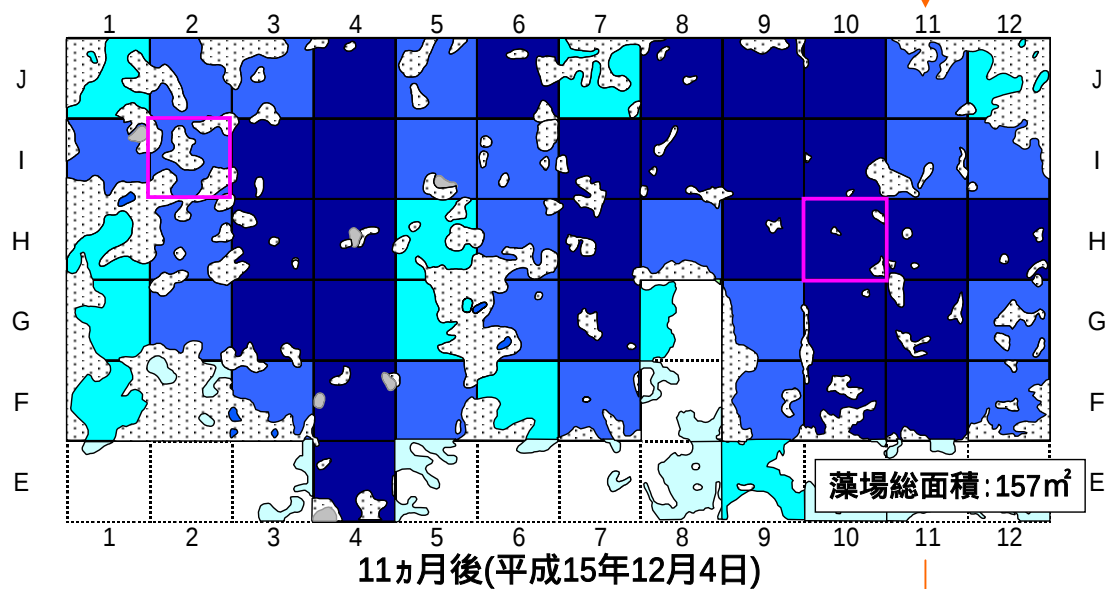
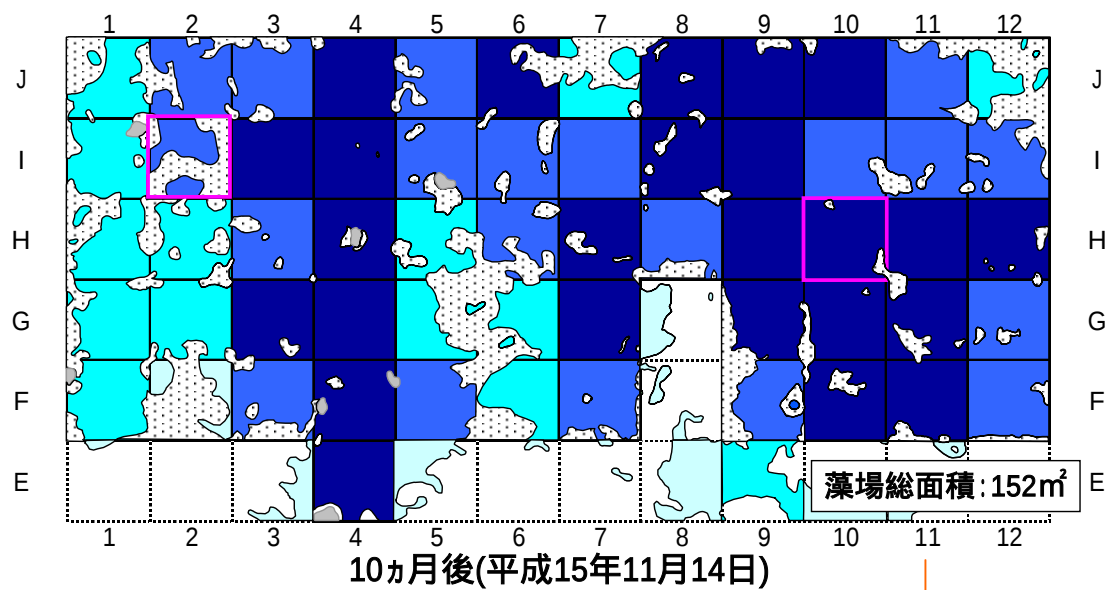
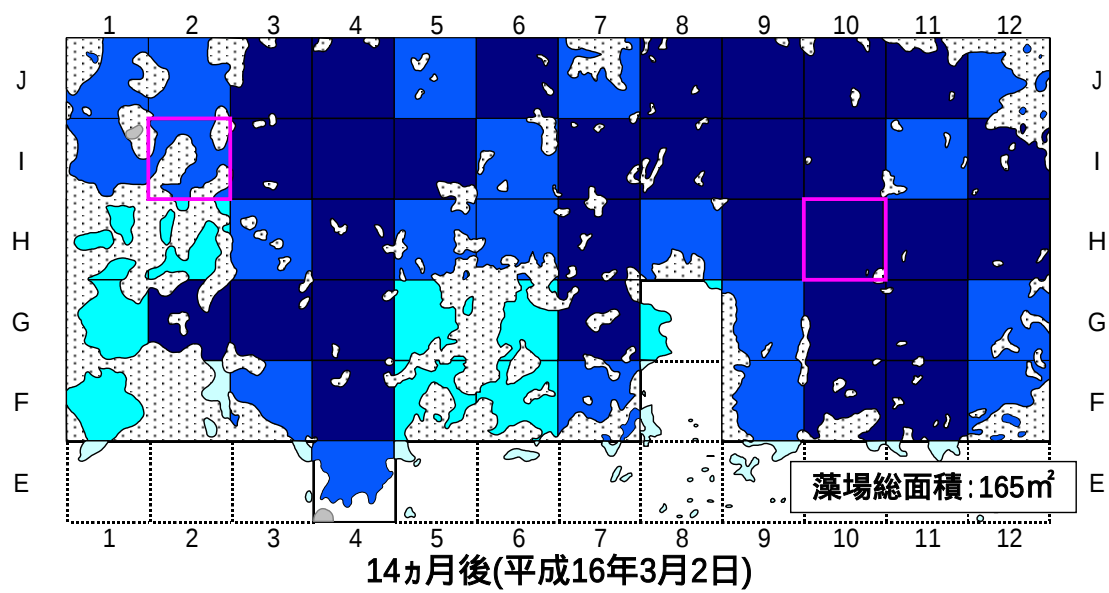


図 2.2-4(4) 移植区画の海草生育面積 (10 カ月後 ~ 12 カ月後)



凡 例	
□ : 2m × 2mコードラート	□ : 1m ² 未満
● : 岩	□ : 1m ² 以上2m ² 未満
⊙ : 砂	□ : 2m ² 以上3m ² 未満
	□ : 3m ² 以上4m ² 未満

注) 藻場総面積は移植時に手植移植を行った枠における藻場面積の合計で示す。

図 2.2-4(2) 移植区画の海草生育面積 (14 カ月後、凡例)

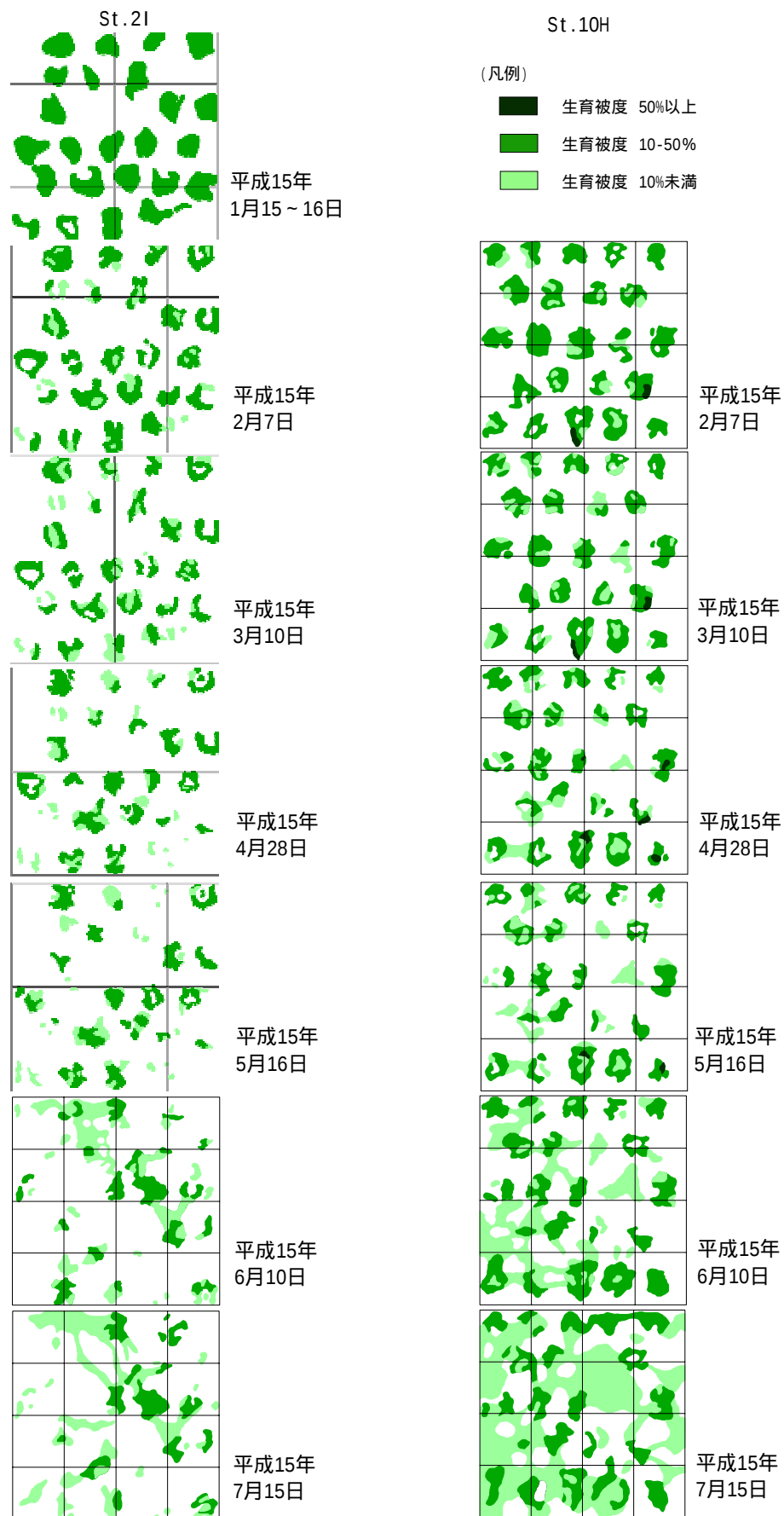


図 2.2-5(1) 2m × 2m 枠における海草分布のスケッチ

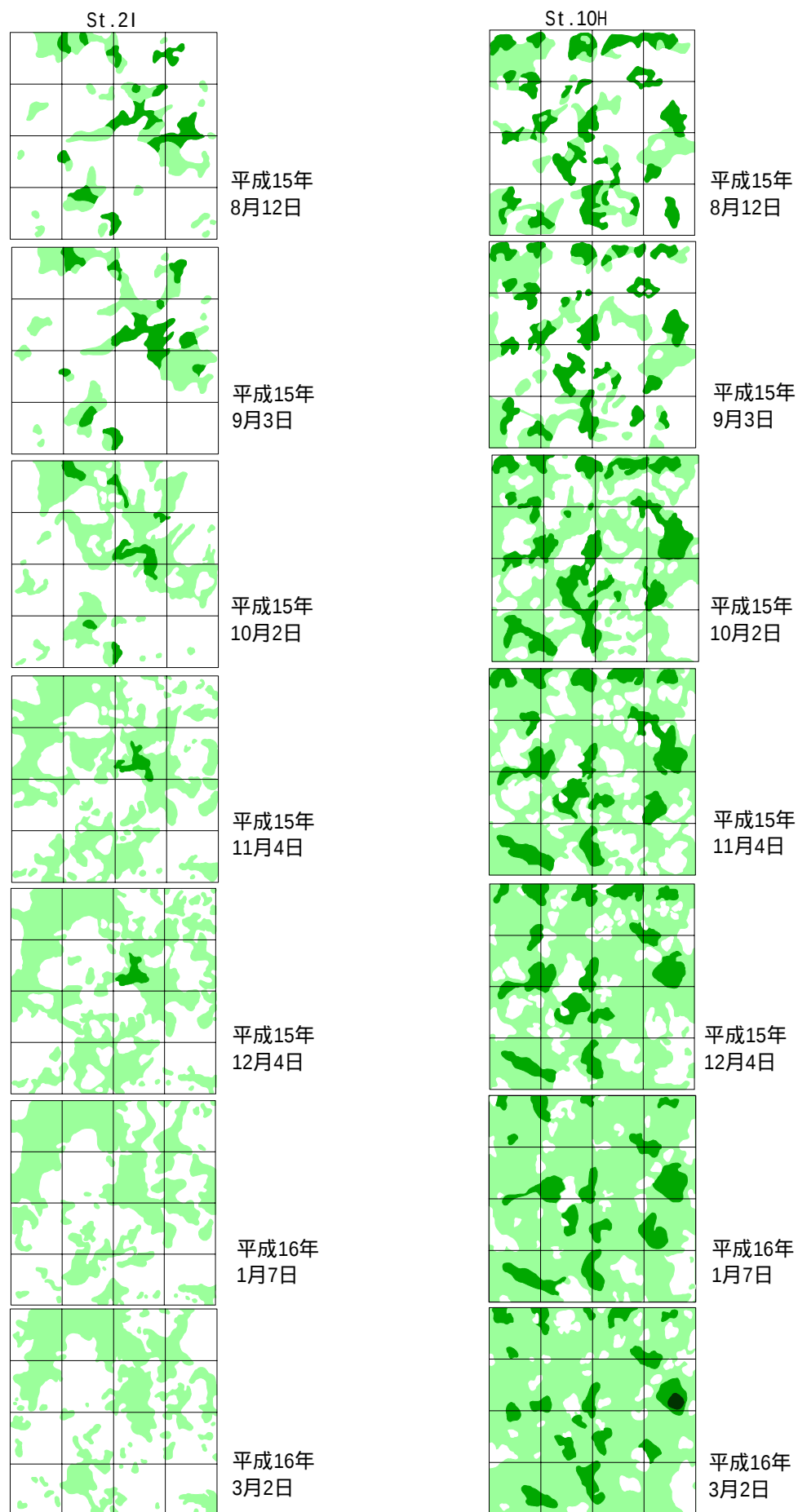


図 2.2-5(2) 2m × 2m 枠における海草分布のスケッチ

表 2.2-3 2m × 2m 枠における移植海草の生育面積

St.	調査年月		平成15年												平成16年	
			1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	3月
St.2I	移植海草類	50%以上	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		10-50%	0.96	0.58	0.41	0.36	0.30	0.31	0.30	0.27	0.24	0.11	0.05	0.04	-	-
		10%未満	-	0.10	0.16	0.13	0.14	0.43	0.56	0.48	0.52	0.94	1.71	1.78	1.70	1.41
	合計面積 (m ²)		0.96	0.68	0.57	0.49	0.44	0.74	0.86	0.75	0.76	1.05	1.76	1.82	1.70	1.41
St.10H	移植海草類	50%以上	-	0.01	0.01	0.02	0.01	-	-	-	-	-	-	-	-	0.02
		10-50%	-	0.72	0.56	0.46	0.45	0.73	0.76	0.68	0.53	0.65	0.70	0.59	0.53	0.44
		10%未満	-	0.10	0.17	0.19	0.24	0.70	1.54	0.67	0.71	1.48	2.00	2.42	2.83	2.86
	合計面積 (m ²)		-	0.83	0.74	0.67	0.70	1.43	2.30	1.35	1.24	2.13	2.70	3.01	3.36	3.32

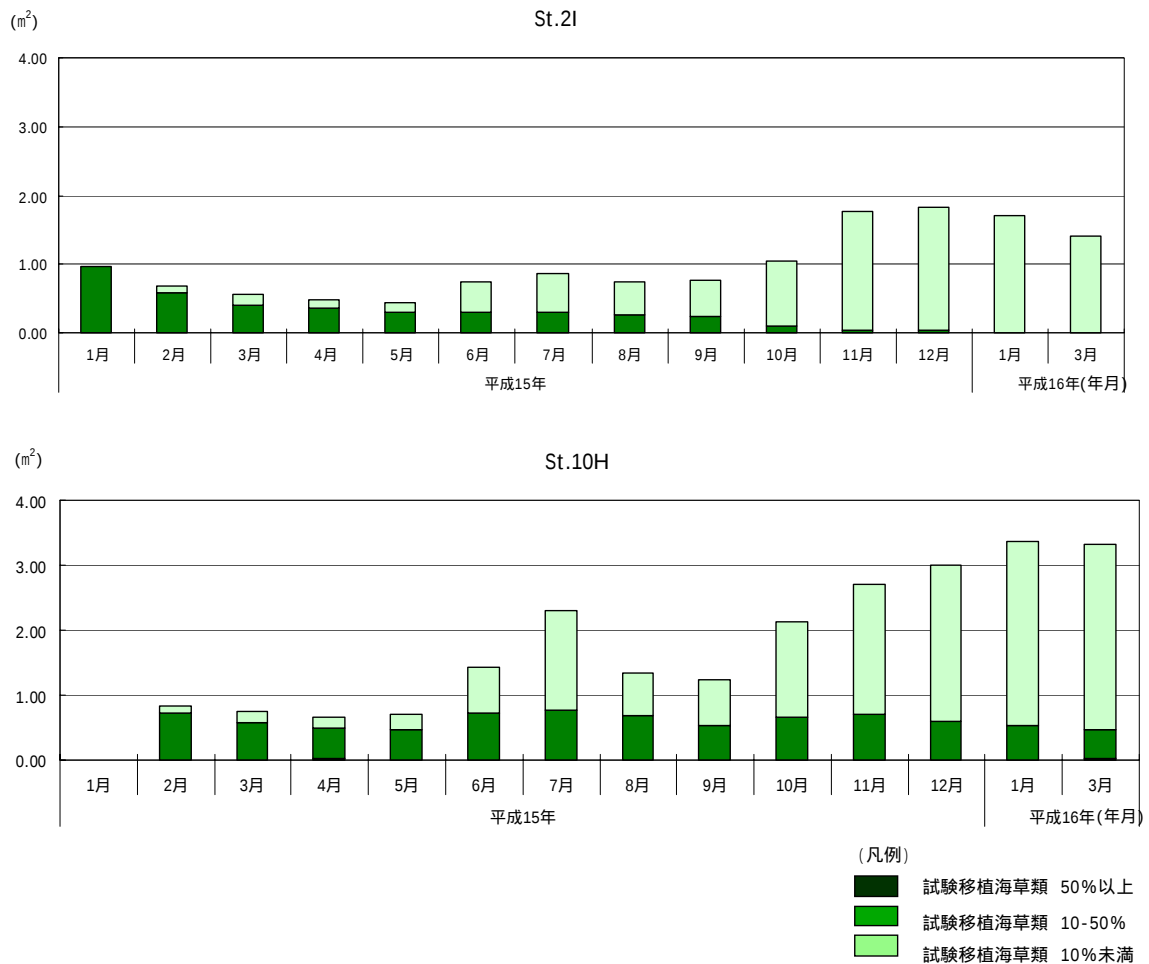


図 2.2-6 2m × 2m 枠における移植海草の生育面積

表 2.2-4(1) 各調査点の生育状況 (1 ヶ月後)

調査時期:平成15年2月7～10日

項目	調査点	1F	1G	1H	1I	1J	2F	2G	2H	2I	2J	3F	3G	3H	3I	3J	4E	4F	4G	4H	4I	4J
全体被度 (%)		25	25	20	20	20	20	25	30	20	30	30	25	25	20	25	15	30	25	20	30	25
1	ベニアマモ		+																			
2	リュウキュウアマモ			+	+	5			+	5	+		+	+	+	+		+			5	10
3	ボウバアマモ	5	+	5	10	5	+	10	10	10	10	5	5	+	5	10	+	+	10	10	10	10
4	ウミジグサ	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
5	マツバウミジグサ	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
6	リュキュウスガモ	15	20	10	5	5	15	10	15	5	10	20	15	15	10	10	10	20	10	5	10	+
葉枯れ状況		×	×		○	○	×				○				○	○						○
地下茎の露出・剥離		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
移植海草類の埋没		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
面積 (m ²)		1.2	1.2	1.0	1.0	1.0	1.0	1.2	1.4	1.4	1.6	1.6	1.4	1.4	1.2	1.6	0.6	1.6	1.4	0.8	1.6	1.4

項目	調査点	5F	5G	5H	5I	5J	6F	6G	6H	6I	6J	7F	7G	7H	7I	7J	8F	8G	8H	8I	8J
全体被度 (%)		35	30	30	25	30	30	35	30	35	35	35	35	30	30	25	-	-	25	30	30
1	ベニアマモ			+			+	+	+			+					-	-	+		
2	リュウキュウアマモ	30	25	10	+	+	15	10	5	30	30	25	30	30	10		-	-	10	20	25
3	ボウバアマモ	+	+	+	+	+	10	15	5			5	+	+	+	+	-	-	10	10	+
4	ウミジグサ		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+	-	-	+		+
5	マツバウミジグサ	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+			+	+	-	-	+	+	+
6	リュキュウスガモ		+	15	20	20	+	+	10	+		+	+		15	20	-	-	+		+
葉枯れ状況		×	×						×	×	×	×		×		○	-	-		×	
地下茎の露出・剥離		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	-	○	○	○
移植海草類の埋没		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	-	○	○	○
面積 (m ²)		2.6	1.6	1.4	1.4	1.6	1.6	2.0	1.8	1.8	1.8	2.2	2.4	1.8	1.6	1.4	0.0	0.0	1.4	1.6	2.0

項目	調査点	9F	9G	9H	9I	9J	10F	10G	10H	10I	10J	11F	11G	11H	11I	11J	12F	12G	12H	12I	12J
全体被度 (%)		30	20	35	35	35	35	35	30	30	35	25	25	30	20	25	35	35	35	35	25
1	ベニアマモ														+	+		+	+	+	
2	リュウキュウアマモ					+	30	25	+			+	+	+			25	25	25	20	+
3	ボウバアマモ	+	+	5	10	10	+	+	+	+	+	+	+	+	5	10	+	+	+	5	10
4	ウミジグサ	+	+	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
5	マツバウミジグサ	+	+	+	+	+			+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
6	リュキュウスガモ	20	15	25	20	10	+	5	20	20	25	15	15	20	10	10	5	+	+	5	10
葉枯れ状況		○			○	○		×			○						×		×	×	
地下茎の露出・剥離		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
移植海草類の埋没		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
面積 (m ²)		1.8	1.2	2.0	1.6	1.8	1.8	2.0	1.8	2.2	2.4	1.6	1.8	2.0	1.4	1.0	2.0	2.4	2.6	2.0	1.4

注) 葉枯れ状況「50%以上: ×、50%未満: ○、ほとんどなし: ○」

波浪等による地下茎の露出「露出部あり: ×、ほとんどなし: ○」

波浪等による移植海草類の埋没「埋没部あり: ×、ほとんどなし: ○」

■ 移植時に、手植移植を行わなかった地点を示す。

表 2.2-4(2) 各調査点の生育状況(2ヵ月後)

調査時期:平成15年3月10日

項目	調査点	1F	1G	1H	1I	1J	2F	2G	2H	2I	2J	3F	3G	3H	3I	3J	4E	4F	4G	4H	4I	4J
全体被度(%)		25	20	15	20	15	10	20	20	20	25	25	20	20	20	20	10	25	20	15	25	20
1	ベニアマモ		+																			
2	リュウキュウアマモ			+	+	+			+	5	+			+	5	+		+			+	10
3	ボウバアマモ	5	+	5	10	5	+	10	10	10	10	5	5	+	5	5	+	+	5	5	10	5
4	ウミジグサ	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
5	マツバウミジグサ	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
6	リュキュウスガモ	15	15	5	5	5	+	5	5	5	5	15	10	10	+	10	5	15	5	5	10	+
葉枯れ状況		×	×		○	○	×			○	○				○	○	×					○
地下茎の露出・剥離		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
移植海藻類の埋没		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
面積(m ²)		1.0	1.0	0.8	1.0	1.0	0.6	1.0	0.6	1.2	1.4	1.6	1.2	1.0	1.0	1.6	0.6	1.6	1.2	0.8	1.6	1.6

項目	調査点	5F	5G	5H	5I	5J	6F	6G	6H	6I	6J	7F	7G	7H	7I	7J	8F	8G	8H	8I	8J
全体被度(%)		25	20	25	20	25	20	25	25	30	30	30	30	20	25	20	-	-	15	25	25
1	ベニアマモ			+			+	+	+			+					-	-	+		
2	リュウキュウアマモ	20	15	10	+	+	10	5	5	25	25	20	25	20	5		-	-	5	10	20
3	ボウバアマモ	+	+	+	+	+	5	10	+		+	5	+	+	+	+	-	-	10	10	+
4	ウミジグサ	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+	-	-	+		+
5	マツバウミジグサ	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+			+	+	-	-	+	+	+
6	リュキュウスガモ		+	10	10	15	+	+	10	+		+	+		10	15	-	-	+	+	+
葉枯れ状況						○											-	-			
地下茎の露出・剥離		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	-	○	○	○
移植海藻類の埋没		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	-	○	○	○
面積(m ²)		1.6	1.4	1.2	1.2	1.6	1.0	1.4	1.6	1.4	1.6	1.6	2.2	1.4	1.4	1.0	0.0	0.0	1.2	1.6	2.0

項目	調査点	9F	9G	9H	9I	9J	10F	10G	10H	10I	10J	11F	11G	11H	11I	11J	12F	12G	12H	12I	12J
全体被度(%)		25	15	30	30	30	30	30	25	25	30	20	20	25	15	15	20	30	25	25	20
1	ベニアマモ														+	+		+	+	+	
2	リュウキュウアマモ					+	25	20	+			+	+	+			10	20	15	15	+
3	ボウバアマモ	+	+	5	5	10	+	+	+	+	+	+	+	+	5	5	+	+	+	5	5
4	ウミジグサ	+	+	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
5	マツバウミジグサ	+	+	+	+	+			+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
6	リュキュウスガモ	15	10	20	20	10	+	5	15	15	20	10	10	15	5	5	+	+	+	+	10
葉枯れ状況		○			○	○	×				○				○	○					
地下茎の露出・剥離		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
移植海藻類の埋没		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
面積(m ²)		1.8	1.2	1.8	2.0	1.8	1.8	2.0	1.8	2.2	2.2	1.4	1.6	2.0	1.2	1.2	1.4	2.2	1.6	1.6	1.4

注) 葉枯れ状況「50%以上: ×、50%未満: ○、ほとんどなし: ○」

波浪等による地下茎の露出「露出部あり: ×、ほとんどなし: ○」

波浪等による移植海藻類の埋没「埋没部あり: ×、ほとんどなし: ○」

■ 移植時に、手植移植を行わなかった地点を示す。

表 2.2-4(3) 各調査点の生育状況 (3 ヶ月後)

調査時期:平成15年4月28日

項目	調査点	1F	1G	1H	1I	1J	2F	2G	2H	2I	2J	3F	3G	3H	3I	3J	4E	4F	4G	4H	4I	4J
全体被度 (%)		10	5	10	15	15	+	15	5	20	20	20	15	15	15	20	5	20	15	10	25	20
1	ベニアマモ		+																			
2	リュウキュウアマモ			+	+	+			+	5	+			+	5	+		+			+	5
3	ボウバアマモ	+	+	+	10	5	+	5	+	10	10	5	5	+	+	5	+	+	+	+	10	5
4	ウミジグサ	+	+	+	+	+	+	5	+	+	+	+	+	5	+	+	+	+	+	+	+	+
5	マツバウミジグサ	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	5	+	5	+
6	ウミヒルモ	+			+												+					
7	リュキュウスガモ	5	+	+	+	5	+	+	+	+	5	10	5	5	+	10	+	10	+	+	5	+
葉枯れ状況				○	○	○	○			○	○	○			○	○	○	○	○	○	○	○
地下茎の露出・剥離		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
移植海草類の埋没		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
面積 (m ²)		1.0	0.6	0.6	1.0	1.0	0.1	1.0	0.4	1.2	1.4	1.8	1.2	1.0	1.0	1.4	0.6	1.4	1.2	1.0	2.0	1.8

項目	調査点	5F	5G	5H	5I	5J	6F	6G	6H	6I	6J	7F	7G	7H	7I	7J	8F	8G	8H	8I	8J
全体被度 (%)		20	20	20	15	20	10	10	15	20	20	20	25	15	20	15	-	+	15	25	25
1	ベニアマモ			+			+	+	+			+					-		+		
2	リュウキュウアマモ	15	15	10	+	+	+	+	+	10	15	10	15	10	5		-		5	10	20
3	ボウバアマモ	+	+	+	+	+	+	+	+		+	5	+	+	+	+	-		5	10	+
4	ウミジグサ	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+	-		+	+	+
5	マツバウミジグサ	+	+	+	+	5	+	+	+	+	+	+			+	+	-		+	+	+
6	ウミヒルモ												+								
7	リュキュウスガモ		+	5	5	5	+	+	5	+		+	+		5	5	-	+	+	+	+
葉枯れ状況					○	○	○		○						○		-	○			
地下茎の露出・剥離		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○
移植海草類の埋没		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○
面積 (m ²)		1.6	1.4	1.2	1.2	1.6	1.0	1.2	1.4	1.4	1.6	1.8	2.0	1.2	1.4	0.8	0.0	0.1	1.2	1.7	2.0

項目	調査点	9F	9G	9H	9I	9J	10F	10G	10H	10I	10J	11F	11G	11H	11I	11J	12F	12G	12H	12I	12J
全体被度 (%)		25	15	25	25	30	25	30	25	25	30	15	15	20	15	15	15	25	20	20	15
1	ベニアマモ														+	+		+	+	+	
2	リュウキュウアマモ					+	20	20	+			+	+	+			10	15	10	10	+
3	ボウバアマモ	+	+	5	10	10	+	+	+	+	+	+	+	+	+	5	+	+	+	5	5
4	ウミジグサ	+	+	5	5	+	+	+	+	+	5	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
5	マツバウミジグサ	+	+	+	5	+			+	+	5	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
6	ウミヒルモ									+	+		+								
7	リュキュウスガモ	15	5	10	5	10	+	5	15	15	15	10	5	10	5	+	+	+	+	+	5
葉枯れ状況		○		○	○	○			○	○	○	○		○	○	○					○
地下茎の露出・剥離		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
移植海草類の埋没		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
面積 (m ²)		1.8	1.4	1.8	2.4	2.4	2.0	2.6	2.0	2.2	2.6	1.2	1.6	2.0	1.2	1.4	1.4	2.4	1.6	1.6	1.4

注) 葉枯れ状況「50%以上: ×、50%未満: 、ほとんどなし: ○」

波浪等による地下茎の露出「露出部あり: ×、ほとんどなし: ○」

波浪等による移植海草類の埋没「埋没部あり: ×、ほとんどなし: ○」

■ 移植時に、手植移植を行わなかった地点を示す。

表 2.2-4(4) 各調査点の生育状況(4ヵ月後)

調査時期:平成15年5月16日

項目	調査点	1F	1G	1H	1I	1J	2F	2G	2H	2I	2J	3F	3G	3H	3I	3J	4E	4F	4G	4H	4I	4J
全体被度(%)		5	5	5	15	15	+	10	+	15	20	15	10	10	10	20	5	15	10	10	25	20
1	ベニアマモ																					
2	リュウキュウアマモ			+	+	+			+	+	+			+	5	+		+			+	5
3	ボウバアマモ	+	+	+	5	5	+	+	+	5	5	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10	5
4	ウミジグサ	+	+	+	+	+	+	5	+	+	+	+	+	5	+	+	+	+	+	+	+	+
5	マツバウミジグサ	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	5	+	5	+
6	ウミヒルモ	+		+	+				+								+		+			+
7	リュキュウスガモ	+	+	+	+	5	+	+	+	+	5	10	5	5	+	10	+	5	+	+	5	+
葉枯れ状況		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
地下茎の露出・剥離		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
移植海草類の埋没		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
面積(m ²)		1.0	0.4	0.6	1.0	1.0	0.1	1.0	0.4	1.2	1.4	2.0	1.4	1.0	1.0	1.4	0.8	1.4	1.2	1.2	2.4	2.0

項目	調査点	5F	5G	5H	5I	5J	6F	6G	6H	6I	6J	7F	7G	7H	7I	7J	8F	8G	8H	8I	8J
全体被度(%)		15	15	15	10	15	10	10	15	20	20	20	20	10	15	5	+	+	10	20	20
1	ベニアマモ			+			+	+	+										+		
2	リュウキュウアマモ	10	10	5	+	+	+	+	+	10	15	5	15	10	+			+	+	10	15
3	ボウバアマモ	+	+	+	+	+	+	+	+		+	5	+	+	+	+		+	+	5	+
4	ウミジグサ	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+	+		+	+	+
5	マツバウミジグサ	+	+	+	+	5	+	+	+	+	+	+		+	+	+	+		+	+	+
6	ウミヒルモ					+						+	+								
7	リュキュウスガモ		+	5	+	5	+	+	5	+		+	+		5	+		+	+	+	+
葉枯れ状況		○	○	○	○	○	○	○	○			○			○	○	○	○	○		
地下茎の露出・剥離		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
移植海草類の埋没		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
面積(m ²)		1.6	1.4	1.2	1.0	1.6	1.0	1.2	1.4	1.4	1.6	2.2	2.0	1.2	1.4	0.8	0.1	0.1	1.2	2.0	2.0

項目	調査点	9F	9G	9H	9I	9J	10F	10G	10H	10I	10J	11F	11G	11H	11I	11J	12F	12G	12H	12I	12J
全体被度(%)		25	10	20	25	30	25	30	25	20	25	10	15	15	10	10	10	25	15	15	10
1	ベニアマモ														+	+		+	+	+	
2	リュウキュウアマモ					+	20	20	+			+	+	+			5	10	5	5	+
3	ボウバアマモ	+	+	+	5	10	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	5	+
4	ウミジグサ	+	+	5	5	+	+	+	+	+	5	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
5	マツバウミジグサ	+	+	+	10	+			+	+	5	+	+	+	+	+	+	5	+	+	+
6	ウミヒルモ	+								+	+		+	+							
7	リュキュウスガモ	10	+	10	5	10	+	5	15	10	10	5	5	5	+	+	+	+	+	+	+
葉枯れ状況		○	○	○	○	○			○	○	○	○	○	○	○	○				○	○
地下茎の露出・剥離		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
移植海草類の埋没		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
面積(m ²)		2.0	1.4	2.0	3.0	2.8	2.2	3.0	2.4	2.2	3.0	1.0	1.6	2.0	1.4	1.6	1.4	2.4	1.6	1.6	1.4

注) 葉枯れ状況「50%以上:×、50%未満:○、ほとんどなし:○」

波浪等による地下茎の露出「露出部あり:×、ほとんどなし:○」

波浪等による移植海草類の埋没「埋没部あり:×、ほとんどなし:○」

■ 移植時に、手植移植を行わなかった地点を示す。

表 2.2-4(5) 各調査点の生育状況(5ヵ月後)

調査時期:平成15年6月10日

項目	調査点	1F	1G	1H	1I	1J	2F	2G	2H	2I	2J	3F	3G	3H	3I	3J	4E	4F	4G	4H	4I	4J
全体被度(%)		5	+	+	15	10	+	5	+	10	20	20	10	10	10	15	5	15	10	10	25	20
1 ベニアマモ																						
2 リュウキュウアマモ				+	+	+			+	+	+			+	5	+		+			+	5
3 ボウバアマモ		+	+	+	5	+	+	+	+	+	5	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10	5
4 ウミジグサ		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	5	+	+	+	+	+	+	+	+
5 マツバウミジグサ		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	5	+	+	+	+	+	+	5	+	5	+
6 ウミヒルモ		+		+	+			+	+								+	+	+			+
7 リュキュウスガモ		+	+	+	+	+	+	+	+	+	5	10	+	+	+	5	+	5	+	+	5	+
葉枯れ状況		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○			○		○	○		○
地下茎の露出・剥離		○	○	○	○	○	○	○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
移植海草類の埋没		○	○	○	○	○	○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
面積(m ²)		1.0	0.4	0.6	1.0	1.0	0.1	1.2	0.4	1.4	1.8	2.4	1.6	1.4	1.4	1.6	1.0	1.8	1.6	1.6	2.8	2.2

項目	調査点	5F	5G	5H	5I	5J	6F	6G	6H	6I	6J	7F	7G	7H	7I	7J	8F	8G	8H	8I	8J
全体被度(%)		15	10	15	10	10	10	5	15	20	25	15	25	10	15	5	+	+	10	20	20
1 ベニアマモ				+	+		+	+	+										+		
2 リュウキュウアマモ		10	5	5		+	+	+	+	10	15	5	15	10	+			+	+	10	15
3 ボウバアマモ		+	+	+	+	+	+	+	+		+	5	+	+	+	+		+	+	5	+
4 ウミジグサ		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+	+		+	+	+
5 マツバウミジグサ		+	+	+	+	5	+	+	+	+	+	+		+	+	+	+		+	+	+
6 ウミヒルモ						+						+	+								
7 リュキュウスガモ			+	+	+	+	+	+	5	+		+	+		5	+		+	+	+	+
葉枯れ状況					○	○		○								○	○	○	○		
地下茎の露出・剥離		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
移植海草類の埋没		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
面積(m ²)		1.6	1.4	1.2	1.0	1.8	1.4	1.0	1.4	1.4	1.6	2.2	2.4	1.4	1.6	0.8	0.1	0.1	1.6	2.0	2.4

項目	調査点	9F	9G	9H	9I	9J	10F	10G	10H	10I	10J	11F	11G	11H	11I	11J	12F	12G	12H	12I	12J
全体被度(%)		20	10	15	25	30	25	30	25	20	25	10	10	15	10	10	10	25	15	15	10
1 ベニアマモ															+	+		+	+	+	
2 リュウキュウアマモ						+	20	20	+			+	+	+			5	10	5	5	
3 ボウバアマモ		+	+	+	5	5	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	5	+
4 ウミジグサ		+	+	+	5	+	+	+	+	+	5	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
5 マツバウミジグサ		+	+	+	10	5			+	+	5	+	+	+	+	+	+	5	+	+	+
6 ウミヒルモ		+								+	+		+	+							
7 リュキュウスガモ		10	+	10	5	10	+	5	15	10	10	+	+	5	+	+	+	+	+	+	+
葉枯れ状況		○	○	○	○	○			○	○	○	○		○	○	○			○	○	○
地下茎の露出・剥離		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
移植海草類の埋没		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
面積(m ²)		1.8	1.4	2.0	2.8	2.8	2.2	3.0	2.4	2.0	3.2	1.6	1.6	2.0	1.4	1.4	1.4	2.4	1.6	1.6	1.4

注) 葉枯れ状況「50%以上:×、50%未満:○、ほとんどなし:○」

波浪等による地下茎の露出「露出部あり:×、ほとんどなし:○」

波浪等による移植海草類の埋没「埋没部あり:×、ほとんどなし:○」

■ 移植時に、手植移植を行わなかった地点を示す。

表 2.2-4(6) 各調査点の生育状況（6 ヶ月後）

調査時期：平成15年7月15日

項目	調査点	1F	1G	1H	1I	1J	2F	2G	2H	2I	2J	3F	3G	3H	3I	3J	4E	4F	4G	4H	4I	4J
全体被度 (%)		5	5	+	15	10	+	10	+	10	15	20	15	15	15	15	10	20	15	10	25	20
1	ベニアマモ																				+	
2	リュウキュウアマモ			+	+	+			+	+	+			+	5	+		+		+	+	5
3	ボウバアマモ	+	+	+	+	+	+	+	+	5	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10	5
4	ウミジグサ	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	5	+	+	+	+	+	+	+	+
5	マツバウミジグサ	+	+	+	+	+	+	5	+	+	+	5	5	5	5	+	+	+	5	+	5	+
6	ウミヒルモ	+	+	+	+	+		+	+	+		+	+			+	+	+	+	+	+	+
7	リュキュウスガモ	+	+	+	+	+	+	+	+	+	5	10	+	+	+	5	+	5	+	+	5	+
葉枯れ状況		○	○	○	○	○	○	○	○	○		○	○	○								○
地下茎の露出・剥離		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
移植海草類の埋没		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
面積(m ²)		1.2	0.6	0.6	1.0	1.0	0.4	1.6	0.4	1.4	1.6	2.2	1.8	1.6	1.6	1.6	1.0	2.2	1.8	1.6	2.8	2.2

項目	調査点	5F	5G	5H	5I	5J	6F	6G	6H	6I	6J	7F	7G	7H	7I	7J	8F	8G	8H	8I	8J
全体被度 (%)		15	10	15	10	10	10	5	15	20	25	20	25	15	15	+	+	+	20	20	20
1	ベニアマモ			+	+		+	+	+										+		
2	リュウキュウアマモ	10	5	5		+	+	+	+	10	15	5	15	10	+	+		+	+	10	15
3	ボウバアマモ	+	+	+	+	+	+	+	+		+	5	+	+	+	+	+	+	+	+	+
4	ウミジグサ	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
5	マツバウミジグサ	+	+	+	+	5	5	+		+	+	5	+	+	+	+	+	+	10	5	+
6	ウミヒルモ	+	+	+	+	+						+	+				+	+		+	
7	リュキュウスガモ	+	+	+	+	+	+	+	5	+		+	+	+	5	+		+	+	+	+
葉枯れ状況						○		○									○				
地下茎の露出・剥離		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
移植海草類の埋没		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
面積(m ²)		1.4	1.2	1.2	1.0	1.8	1.2	0.6	1.4	1.4	1.6	2.4	2.4	1.6	1.4	0.6	0.1	0.1	2.8	2.6	2.4

項目	調査点	9F	9G	9H	9I	9J	10F	10G	10H	10I	10J	11F	11G	11H	11I	11J	12F	12G	12H	12I	12J
全体被度 (%)		20	20	20	25	25	25	30	25	15	25	15	20	20	10	10	15	20	20	15	10
1	ベニアマモ														+	+		+	+	+	
2	リュウキュウアマモ					+	20	20	+			+	+	+			5	10	5	5	
3	ボウバアマモ	+	+	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
4	ウミジグサ	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
5	マツバウミジグサ	+	10	5	10	5	+	+	5	5	5	5	5	5	+	+	+	5	5	+	+
6	ウミヒルモ	+			+		+			+	+	+	+	+							
7	リュキュウスガモ	10	+	10	5	10	+	5	10	5	10	+	5	5	+	+	+	+	+	+	5
葉枯れ状況												○									
地下茎の露出・剥離		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
移植海草類の埋没		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
面積(m ²)		1.8	2.6	2.4	2.8	2.8	2.2	3.0	2.4	2.0	2.2	1.8	2.2	2.4	1.4	1.4	1.4	2.2	1.6	1.4	1.4

注) 葉枯れ状況「50%以上：×、50%未満：○、ほとんどなし：○」

波浪等による地下茎の露出「露出部あり：×、ほとんどなし：○」

波浪等による移植海草類の埋没「埋没部あり：×、ほとんどなし：○」

■ 移植時に、手植移植を行わなかった地点を示す。

表 2.2-4(7) 各調査点の生育状況(7ヵ月後)

調査時期:平成15年8月12日

項目	調査点	1F	1G	1H	1I	1J	2F	2G	2H	2I	2J	3F	3G	3H	3I	3J	4E	4F	4G	4H	4I	4J
全体被度(%)		5	+	+	5	10	+	5	+	10	10	10	10	10	15	10	10	5	5	5	25	20
1 ベニアマモ																					+	
2 リュウキュウアマモ				+	+	+			+	+	+			+	5	+		+		+	+	5
3 ボウバアマモ		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	5	5
4 ウミジグサ		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
5 マツバウミジグサ		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	5	+
6 ウミヒルモ		+	+		+	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	5	5	+	+	+	+
7 リュキュウスガモ		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	5	+	+	5	+	+	+	+	+	5	+
葉枯れ状況		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
地下茎の露出・剥離		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
移植海草類の埋没		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
面積(m ²)		1.2	0.4	0.2	1.0	1.2	0.2	1.4	0.4	1.4	1.0	2.4	2.4	2.6	2.8	2.0	2.2	2.8	2.2	2.6	3.4	2.8

項目	調査点	5F	5G	5H	5I	5J	6F	6G	6H	6I	6J	7F	7G	7H	7I	7J	8F	8G	8H	8I	8J
全体被度(%)		10	+	5	10	10	5	+	10	10	15	10	10	10	10	+	+	+	10	10	10
1 ベニアマモ				+	+		+	+	+										+		
2 リュウキュウアマモ		5	+	+	+	+	+	+	+	5	10	+	5	5	+	+		+	+	5	+
3 ボウバアマモ		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
4 ウミジグサ		+	+	+	+	+	+	+		+	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+
5 マツバウミジグサ		+	+	+	+	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	5	+	+
6 ウミヒルモ		+	+		+	+	+					+	+								
7 リュキュウスガモ		+	+	+	5	+	+	+	5	+		+	+	+	+	+		+	+	+	+
葉枯れ状況			○	○	○	○	○					○	○		○	○	○			○	○
地下茎の露出・剥離		×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
移植海草類の埋没		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
面積(m ²)		1.4	1.0	1.0	1.0	1.6	1.4	0.8	1.2	1.2	1.8	2.4	2.8	2.8	2.4	0.8	0.1	0.1	2.6	2.4	2.4

項目	調査点	9F	9G	9H	9I	9J	10F	10G	10H	10I	10J	11F	11G	11H	11I	11J	12F	12G	12H	12I	12J
全体被度(%)		10	5	15	15	15	20	25	15	10	10	10	10	10	5	5	10	15	10	5	+
1 ベニアマモ															+	+		+	+	+	
2 リュウキュウアマモ						+	10	10	+			+	+	+			5	5	+	+	+
3 ボウバアマモ		+	+	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
4 ウミジグサ		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
5 マツバウミジグサ		+	+	5	5	5	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	5	+	+	+
6 ウミヒルモ										+	+	+	+	+	+	+					
7 リュキュウスガモ		5	+	5	5	5	5	5	10	5	5	+	5	5	+	+	+	+	+	+	+
葉枯れ状況		○	○	○	○	○			○	○	○	○			○	○					○
地下茎の露出・剥離		×	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
移植海草類の埋没		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
面積(m ²)		2.0	2.4	2.6	3.2	2.8	2.4	3.0	1.8	2.8	2.0	2.0	2.2	2.8	1.8	2.0	1.0	2.0	2.4	2.8	0.6

注) 葉枯れ状況「50%以上: ×、50%未満: ○、ほとんどなし: ○」

波浪等による地下茎の露出「露出部あり: ×、ほとんどなし: ○」

波浪等による移植海草類の埋没「埋没部あり: ×、ほとんどなし: ○」

■ 移植時に、手植移植を行わなかった地点を示す。

表 2.2-4(8) 各調査点の生育状況（8 ヶ月後）

調査時期：平成15年9月3日

項目	調査点	1F	1G	1H	1I	1J	2F	2G	2H	2I	2J	3F	3G	3H	3I	3J	4E	4F	4G	4H	4I	4J
全体被度 (%)		5	+	+	5	10	+	5	+	10	10	10	10	10	15	15	10	10	5	5	25	20
1 ベニアマモ		+	+		+				+		+	+	+	+	+	+		+	+		+	
2 リュウキュウアマモ				+	+	+			+	+	+		+	+	+	+	+	+	+	+	5	5
3 ポウバアマモ		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
4 ウミジグサ		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
5 マツバウミジグサ		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	5	+	+	+	+	+	5	+
6 ウミヒルモ		+	+	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	5	5	+	+	+	+
7 リュキュウスガモ		+	+	+	+	+	+	+	+	+	5	5	+	+	5	5	+	+	+	+	5	5
葉枯れ状況		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		○		
地下茎の露出・剥離			○	○	○	○		○					○					○	○	○	○	
移植海草類の埋没		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○			○	○	○
面積 (m ²)		1.6	0.8	0.6	1.2	1.4	0.4	1.6	0.6	0.8	1.4	2.4	2.4	2.4	2.4	2.0	2.0	3.4	2.0	2.0	3.2	2.8

項目	調査点	5F	5G	5H	5I	5J	6F	6G	6H	6I	6J	7F	7G	7H	7I	7J	8F	8G	8H	8I	8J
全体被度 (%)		5	+	5	10	10	5	+	10	10	15	10	15	10	10	+	+	+	10	10	10
1 ベニアマモ				+	+	+	+	+	+		+	+		+	+		+	+	+		+
2 リュウキュウアマモ		+	+	+	+	+	+	+	+	5	10	+	5	5	+	+	+	+	+	+	+
3 ポウバアマモ			+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
4 ウミジグサ		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+	+	+	+		
5 マツバウミジグサ		+	+	+	+	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
6 ウミヒルモ		+	+	+	+	+	+	+				+	+		+		+	+		+	
7 リュキュウスガモ		+	+	+	+	+	+	+	5	+		+	+		+	+	+	+	+	+	+
葉枯れ状況		×	×				×		×	×		×	×				○	○			
地下茎の露出・剥離		×															○	○			
移植海草類の埋没		○	○		○	○	○	○				○	○	○		○	○	○	○	○	○
面積 (m ²)		1.4	1.2	1.2	1.2	2.0	1.0	0.8	1.4	1.4	1.4	2.4	2.8	2.0	2.0	0.8	0.1	0.4	2.8	2.8	2.8

項目	調査点	9F	9G	9H	9I	9J	10F	10G	10H	10I	10J	11F	11G	11H	11I	11J	12F	12G	12H	12I	12J
全体被度 (%)		10	5	15	15	15	20	20	15	10	10	10	10	10	5	5	10	10	5	5	+
1 ベニアマモ		+		+		+					+				+	+		+	+	+	
2 リュウキュウアマモ		+				+	5	+	10			+	+	+	+		+	+	+	+	
3 ポウバアマモ		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
4 ウミジグサ		+	+	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
5 マツバウミジグサ		+	+	5	5	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
6 ウミヒルモ		+	+	+	+				+	+	+	+	+	+	+	+					
7 リュキュウスガモ		5	+	5	5	5	5	10	+	5	5	+	5	5	+	+	+	+	+	+	+
葉枯れ状況			○	○	○	○					○						×				○
地下茎の露出・剥離		×		○	○		×	○	○	○		○	○	○	○	○					
移植海草類の埋没		○	○	○			○	○	○	○		○	○	○		○	○	○	○	○	○
面積 (m ²)		2.0	2.6	3.2	3.2	2.8	2.4	3.0	1.4	2.6	2.4	2.4	2.8	3.0	2.0	2.0	1.6	2.4	2.4	2.4	0.8

注) 葉枯れ状況「50%以上：×、50%未満：○、ほとんどなし：○」

波浪等による地下茎の露出「露出部あり：×、ほとんどなし：○」

波浪等による移植海草類の埋没「埋没部あり：×、ほとんどなし：○」

■ 移植時に、手植移植を行わなかった地点を示す。

表 2.2-4(9) 各調査点の生育状況(9ヵ月後)

調査時期:平成15年10月2日

項目	調査点	1E	1F	1G	1H	1I	1J	2F	2G	2H	2I	2J	3E	3F	3G	3H	3I	3J	4E	4F	4G	4H	4I	4J
全体被度(%)		+	5	+	+	5	10	+	+	+	5	10	+	10	10	10	25	15	20	15	10	10	30	25
1	ベニアマモ																						+	
2	リュウキュウアマモ				+	+	+			+	+	+			+	+	+	+		+	+	+	+	5
3	ボウバアマモ		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
4	ウミジグサ	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	5
5	マツバウミジグサ		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+	+	5	+	+	+	+	+	5	+
6	ウミヒルモ		+	+	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	10	5	+	+	+	5	+
7	リュキュウスガモ		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	5	+	+	+	+	+	5	5
葉枯れ状況		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○			○	○	○	○		
地下茎の露出・剥離		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
移植海草類の埋没		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
面積(m ²)		0.1	1.4	0.8	0.4	1.0	1.2	0.2	1.0	0.6	1.6	1.4	0.1	2.4	3.0	2.4	3.0	2.2	2.6	3.4	2.8	2.4	3.6	3.6

項目	調査点	5E	5F	5G	5H	5I	5J	6E	6F	6G	6H	6I	6J	7E	7F	7G	7H	7I	7J	8E	8F	8G	8H	8I	8J
全体被度(%)		+	10	5	5	10	15	+	5	5	10	10	15	+	10	20	10	10	+	5	+	+	10	10	10
1	ベニアマモ				+	+	+		+	+	+	+			+	+	+						+		
2	リュウキュウアマモ		+	+	+	+	+		+	+	+	5	10	+	+	5	+	+	+			+	+	+	+
3	ボウバアマモ		+	+	+	+	+		+	+	+				+	+	+	+	+		+	+	+	+	+
4	ウミジグサ	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+	+			+	+	+	+
5	マツバウミジグサ	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+	+	+	+
6	ウミヒルモ		5	+	+	+	5		+	+			+	+	+	5	+	+		5	+	+		+	
7	リュキュウスガモ		+	+	+	+	+		+	+	5	+	+		+	+	+	+	+			+	+	+	+
葉枯れ状況		○		×	○	○	○	○	○			×	×	○				○	○	○	○	○	○		
地下茎の露出・剥離		○	×	○	○	○	○	○	○		○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	×	×	○
移植海草類の埋没		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
面積(m ²)		0.1	2.0	1.2	1.4	2.2	2.2	0.1	1.2	1.0	2.2	2.0	2.2	0.1	2.8	3.4	2.4	2.2	1.0	0.4	0.1	0.4	2.8	2.8	2.8

項目	調査点	9E	9F	9G	9H	9I	9J	10E	10F	10G	10H	10I	10J	11E	11F	11G	11H	11I	11J	12F	12G	12H	12I	12J
全体被度(%)		5	10	5	20	15	15	+	15	15	15	15	10	+	10	10	10	+	5	5	5	5	5	+
1	ベニアマモ				+				+									+	+		+	+	+	
2	リュウキュウアマモ		+		+	+	+		5	+	+				+	+	+		+	+	+	+	+	+
3	ボウバアマモ		+	+	+	+	+		+	+	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
4	ウミジグサ	+	+	+	5	+	+			+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
5	マツバウミジグサ	+	+	+	5	5	+			+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
6	ウミヒルモ	5	+	+	+	+	+	+	+		+	+	+		+	+	+	+	+					
7	リュキュウスガモ	+	5	+	5	5	5		5	10	10	5	5		+	5	5	+	+	+	+	+	+	+
葉枯れ状況		○		○	○	○	○	○			○	○		○	○	○		○	○					○
地下茎の露出・剥離		○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	×	×	○	×	○
移植海草類の埋没		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
面積(m ²)		1.0	2.0	2.8	3.6	3.6	3.0	0.1	2.4	3.0	2.4	3.0	2.6	0.1	3.2	2.8	3.0	1.4	2.0	2.0	2.4	2.4	2.4	0.8

注) 葉枯れ状況「50%以上: ×、50%未満: 、ほとんどなし: ○」

波浪等による地下茎の露出「露出部あり: ×、ほとんどなし: ○」

波浪等による移植海草類の埋没「埋没部あり: ×、ほとんどなし: ○」

■ 移植時に、手植移植を行わなかった地点を示す。

表 2.2-4(10) 各調査点の生育状況 (10 ヶ月後)

調査時期:平成15年11月14日

項目	調査点	1E	1F	1G	1H	1I	1J	2F	2G	2H	2I	2J	3E	3F	3G	3H	3I	3J	4E	4F	4G	4H	4I	4J
全体被度 (%)		+	5	5	5	5	10	+	5	5	10	10	+	10	10	10	25	15	20	15	10	10	30	30
1	ベニアマモ																						+	
2	リュウキュウアマモ				+	+	+			+	+	+			+	+	+	+		+	+	+	+	5
3	ボウバアマモ		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
4	ウミジグサ	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	5
5	マツバウミジグサ		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+	+	5	+	+	+	+	+	5	+
6	ウミヒルモ	+	+	+	5	+	+	+	+	5	+	+	+	+	5	+	5	+	10	5	+	+	5	+
7	リュキュウスガモ		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	5	+	+	+	+	+	5	5
葉枯れ状況		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○			○	○	○	○		
地下茎の露出・剥離		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
移植海草類の埋没		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
面積 (m ²)		0.1	1.6	1.2	1.0	1.4	1.4	0.2	1.6	1.4	2.0	2.0	0.8	2.8	3.2	2.8	3.6	2.4	3.2	3.6	3.4	3.4	3.8	3.8

項目	調査点																							
	5E	5F	5G	5H	5I	5J	6E	6F	6G	6H	6I	6J	7E	7F	7G	7H	7I	7J	8E	8F	8G	8H	8I	8J
全体被度 (%)	+	10	5	5	10	15	+	5	10	10	10	15	+	10	20	15	15	+	5	+	5	10	15	10
1 ベニアマモ				+	+	+		+	+	+				+	+	+						+		
2 リュウキュウアマモ		+	+	+	+	+		+	+	+	5	10	+	+	5	+	+	+			+	+	+	+
3 ボウバアマモ		+	+	+	+	+		+	+	+				+	+	+	+	+		+	+	+	+	+
4 ウミジグサ	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+	+			+	+	+	+
5 マツバウミジグサ	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+	+	+	+
6 ウミヒルモ		5	+	+	+	5	+	+	5	+	+	+	+	+	5	+	+		5	+	+	+	5	+
7 リュキュウスガモ	+	+	+	+	+	+		+	+	5	+	+		+	+	+	+	+	+		+	+	+	+
葉枯れ状況	○	○		○	○	○	○	○		○		×	○				○	○	○	○	○			
地下茎の露出・剥離	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	○
移植海草類の埋没	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
面積 (m ²)	0.4	2.4	1.6	1.6	2.6	2.8	0.1	1.4	1.4	2.2	2.4	3.0	0.1	2.8	3.8	3.0	2.8	1.0	0.8	0.2	0.8	2.8	3.2	3.0

項目	調査点	9E	9F	9G	9H	9I	9J	10E	10F	10G	10H	10I	10J	11E	11F	11G	11H	11I	11J	12E	12F	12G	12H	12I	12J
全体被度 (%)		10	10	10	25	20	20	+	15	15	25	20	20	+	10	10	15	5	10	+	5	5	10	5	+
1	ベニアマモ				+													+	+			+	+	+	
2	リュウキュウアマモ		+		+	+	+		5	+	+			+	+	+	+	+			+	+	+	+	+
3	ボウバアマモ		+	+	+	+	+		+	+	+	+	+		+	+	+	+	+		+	+	+	+	+
4	ウミジグサ	+	+	+	5	+	+			+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+	+	+	+
5	マツバウミジグサ	+	+	+	5	5	5		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+	+	+	+
6	ウミヒルモ	5	+	+	5	5	+	+	+	+	+	5	5	+	5	+	+	+	5	+					
7	リュキュウスガモ	+	5	+	5	5	5	+	5	10	15	10	10		+	5	5	+	+		+	+	+	+	+
葉枯れ状況		○	○	○	○	○	○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○					○
地下茎の露出・剥離		○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○
移植海草類の埋没		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
面積 (m ²)		1.6	2.4	3.0	4.0	4.0	3.4	0.4	3.0	3.4	3.8	2.8	3.2	0.6	3.2	3.0	3.4	2.0	2.4	0.1	2.0	2.4	3.0	2.4	1.2

注) 葉枯れ状況「50%以上: ×、50%未満: ○、ほとんどなし: ○」
 波浪等による地下茎の露出「露出部あり: ×、ほとんどなし: ○」
 波浪等による移植海草類の埋没「埋没部あり: ×、ほとんどなし: ○」
 ■ 移植時に、手植移植を行わなかった地点を示す。

表 2.2-4(11) 各調査点の生育状況 (11 ヶ月後)

調査時期:平成15年12月4日

項目	調査点	1E	1F	1G	1H	1I	1J	2F	2G	2H	2I	2J	3E	3F	3G	3H	3I	3J	4E	4F	4G	4H	4I	4J
全体被度 (%)		+	5	5	5	10	10	+	10	10	10	10	+	15	15	15	25	15	15	15	10	10	30	25
1 ペニアマモ																							+	
2 リュウキュウアマモ					+	+	+			+	+	+				+	+	+		+	+	+	+	5
3 ボウバアマモ		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
4 ウミジグサ		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
5 マツバウミジグサ		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+	+	5	+	+	+	+	+	5	+
6 ウミヒルモ		+	+	+	5	+	+	+	5	5	+	+	+	+	5	+	5	+	10	5	+	+	5	+
7 リュキュウスガモ		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	5	+	5	5	5	+	+	+	+	5	5
葉枯れ状況			○	○	○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○			○	○	○	○		
地下茎の露出・剥離		○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
移植海草類の埋没		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
面積 (m ²)		0.1	1.6	1.6	1.2	2.0	1.6	0.2	2.8	2.4	2.4	2.4	0.8	2.8	3.2	3.0	3.8	2.6	3.0	3.6	3.4	3.4	3.8	3.4

項目	調査点																							
	5E	5F	5G	5H	5I	5J	6E	6F	6G	6H	6I	6J	7E	7F	7G	7H	7I	7J	8E	8F	8G	8H	8I	8J
全体被度 (%)	+	10	5	10	10	10	+	5	10	10	10	10	+	10	15	15	15	+	5	+	5	10	15	10
1 ペニアマモ				+	+	+		+	+	+			+	+	+	+						+		
2 リュウキュウアマモ	+	+	+	+	+	+		+	+	+	5	5	+	+	5	+	+	+			+	+	+	+
3 ボウバアマモ		+	+	+	+	+		+	+	+				+	+	+	+	+		+	+	+	+	+
4 ウミジグサ		+	+	+	+	+	+	+	+		+	+		+	+	+	+	+		+	+	+	+	+
5 マツバウミジグサ	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+	+	+	+
6 ウミヒルモ	+	5	+	+	+	5	+	+	5	+	+	+	+	+	5	+	+		5	+	+	+	5	+
7 リュキュウスガモ		+	+	+	+	+		+	+	5	+	+		+	+	+	+	+	+		+	+	+	+
葉枯れ状況	○	○		○	○	○	○			○		×	○				○	○	○	○		○		
地下茎の露出・剥離	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	×	×	○	
移植海草類の埋没	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
面積 (m ²)	0.4	2.4	1.6	1.6	2.8	2.2	0.1	1.4	2.0	2.2	2.4	3.0	0.1	2.4	3.4	3.0	3.0	1.4	0.8	0.2	1.0	2.8	3.2	3.0

項目	調査点	9E	9F	9G	9H	9I	9J	10E	10F	10G	10H	10I	10J	11E	11F	11G	11H	11I	11J	12E	12F	12G	12H	12I	12J
全体被度 (%)		10	10	10	25	20	20	+	15	15	25	20	20	+	10	10	15	5	10	+	5	5	10	5	+
1 ペニアマモ					+													+	+			+	+	+	
2 リュウキュウアマモ			+			+	+		5	+	+			+	+	+	+				+	+	+	+	+
3 ボウバアマモ			+	+	+	+	+		+	+	+	+	+		+	+	+	+	+		+	+	+	+	+
4 ウミジグサ		+	+	+	5	+	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+	+	+	+
5 マツバウミジグサ		+	+	+	5	5	5		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+	+	+	+
6 ウミヒルモ		5	+	+	5	5	+	+	+	+	+	5	5	+	+	+	+	+	5	+					
7 リュキュウスガモ		+	5	+	5	5	5	+	5	10	15	10	10		+	5	5	+	+		+	+	+	+	+
葉枯れ状況		○	○	○	○	○	○	○			○	○	○	○	○	○	○	○	○	○					○
地下茎の露出・剥離		○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	5	○
移植海草類の埋没		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
面積 (m ²)		1.6	2.6	2.8	4.0	4.0	3.4	0.4	3.0	3.4	3.8	3.2	3.2	0.4	3.0	3.0	3.6	2.0	2.8	0.2	2.0	2.4	3.0	2.4	1.2

注) 葉枯れ状況「50%以上: ×、50%未満: ○、ほとんどなし: ○」

波浪等による地下茎の露出「露出部あり: ×、ほとんどなし: ○」

波浪等による移植海草類の埋没「埋没部あり: ×、ほとんどなし: ○」

■ 移植時に、手植移植を行わなかった地点を示す。

表 2.2-4(12) 各調査点の生育状況 (12 ヶ月後)

調査時期:平成16年1月7日

項目	調査点																							
	1E	1F	1G	1H	1I	1J	2F	2G	2H	2I	2J	3E	3F	3G	3H	3I	3J	4E	4F	4G	4H	4I	4J	
全体被度 (%)	+	5	5	+	5	10	+	5	+	10	10	+	10	10	10	20	15	5	15	10	10	25	25	
1 ベニアマモ																						+		
2 リュウキュウアマモ				+	+	+				+	+				+	+	+		+	+	+	+	5	
3 ボウバアマモ		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
4 ウミジグサ	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
5 マツバウミジグサ		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	5	+	
6 ウミヒルモ	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	5	+	+	+	+	
7 リュキュウスガモ		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	5	+	5	5	5	+	+	+	+	5	5	
葉枯れ状況	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		○	○	○	○	○		
地下茎の露出・剥離	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
移植海草類の埋没	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
面積(m ²)	0.1	1.6	1.6	1.2	2.0	2.0	0.2	2.4	1.2	2.0	2.8	0.4	2.8	3.0	2.8	3.8	3.2	2.0	3.6	3.4	3.2	3.8	3.8	

項目	調査点	5E	5F	5G	5H	5I	5J	6E	6F	6G	6H	6I	6J	7E	7F	7G	7H	7I	7J	8E	8F	8G	8H	8I	8J
全体被度 (%)		+	5	5	10	10	10	+	5	5	10	10	10	+	5	10	10	10	+	+	+	+	10	10	10
1	ベニアマモ					+	+		+	+	+				+	+	+						+		
2	リュウキュウアマモ	+	+	+	+	+	+		+	+	+	5	5	+	+	5	+	+	+			+	+	+	+
3	ボウバアマモ		+	+	+	+	+		+	+	+				+	+	+	+	+		+	+	+	+	+
4	ウミジグサ		+	+	+	+	+	+	+	+		+	+		+	+	+	+	+		+	+	+	+	+
5	マツバウミジグサ	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+	+	+	+
6	ウミヒルモ	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+	+	+	+	+
7	リュキュウスガモ		+	+	+	+	+		+	+	5	+			+	+	+	+	+			+	+	+	+
葉枯れ状況		○	○		○	○	○	○	○		○			○					○	○	○	○	○		
地下茎の露出・剥離		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	×	×	○
移植海草類の埋没		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
面積 (m ²)		0.2	1.6	1.6	2.0	3.0	2.8	0.1	1.4	2.0	2.2	2.8	3.0	2.4	3.4	3.4	3.0	3.0	1.4	0.4	2.0	1.0	2.8	3.2	3.2

項目	調査点	9E	9F	9G	9H	9I	9J	10E	10F	10G	10H	10I	10J	11E	11F	11G	11H	11I	11J	12E	12F	12G	12H	12I	12J
全体被度 (%)		5	10	10	25	20	20	+	15	15	25	20	20	+	10	10	15	5	5	+	5	5	10	5	+
1	ベニアマモ				+													+	+			+	+	+	
2	リュウキュウアマモ		+			+	+		5	+	+			+	+	+	+				+	+	+	+	+
3	ボウバアマモ		+	+	+	+	+		+	+	+	+	+		+	+	+	+	+		+	+	+	+	+
4	ウミジグサ	+	+	+	5	+	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+	+	+	+
5	マツバウミジグサ	+	+	+	5	5	5		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+	+	+	+
6	ウミヒルモ	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+					
7	リュキュウスガモ	+	5	+	5	5	5	+	5	10	15	10	10		+	5	5	+	+		+	+	+	+	+
葉枯れ状況		○	○	○	○	○	○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○					○
地下茎の露出・剥離		○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
移植海草類の埋没		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
面積 (m ²)		0.1	2.6	2.8	4.0	4.0	3.6	0.1	3.2	3.6	3.8	3.6	3.4	0.4	3.2	3.6	3.6	2.4	2.8	0.2	2.4	2.8	3.4	2.8	2.0

注) 葉枯れ状況「50%以上: ×、50%未満: ○、ほとんどなし: ○」

波浪等による地下茎の露出「露出部あり: ×、ほとんどなし: ○」

波浪等による移植海草類の埋没「埋没部あり: ×、ほとんどなし: ○」

■ 移植時に、手植移植を行わなかった地点を示す。

表 2.2-4(14) 各調査点の生育状況 (14 ヶ月後)

調査時期:平成16年3月2日

項目	調査点	1E	1F	1G	1H	1I	1J	2F	2G	2H	2I	2J	3E	3F	3G	3H	3I	3J	4E	4F	4G	4H	4I	4J
全体被度 (%)		+	5	5	+	5	5	+	5	+	5	10	+	10	10	10	20	15	5	15	10	10	25	25
1	ベニアマモ																						+	
2	リュウキュウアマモ					+	+				+	+				+	+	+		+	+	+	+	5
3	ボウバアマモ		+	+	+	+	+		+	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
4	ウミジグサ	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
5	マツバウミジグサ		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
6	ウミヒルモ	+	+	+	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
7	リュキュウスガモ		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	5	+	+	5	5	+	5	+	+	5	+
葉枯れ状況		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○			○	○	○	○	○	
地下茎の露出・剥離		○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
移植海草類の埋没		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
面積 (m ²)		0.2	1.6	1.6	1.0	2.0	2.0	0.6	3.0	1.2	2.0	2.8	0.2	2.8	3.0	2.8	3.8	3.2	2.0	3.6	3.4	3.4	3.8	3.8

項目	調査点	5E	5F	5G	5H	5I	5J	6E	6F	6G	6H	6I	6J	7E	7F	7G	7H	7I	7J	8E	8F	8G	8H	8I	8J
全体被度 (%)		+	5	5	10	10	10	+	+	+	10	10	10	+	5	10	10	10	5	+	+	+	10	10	10
1	ベニアマモ				+	+			+	+	+				+	+	+					+			
2	リュウキュウアマモ	+	+	+	+	+	+		+	+	+	5	5	+	+	+	+	+	+			+	+	+	+
3	ボウバアマモ			+	+	+	+		+	+						+	+	+	+		+	+	+	+	+
4	ウミジグサ		+	+	+	+	+	+	+	+		+	+		+	+	+	+	+		+	+	+	+	+
5	マツバウミジグサ	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+	+	+	+
6	ウミヒルモ	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+	+	+		+	+	+		+	
7	リュキュウスガモ		+	+	5	5	+		+	+	5	+			+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
葉枯れ状況		○			○	○	○	○	○		○								○	○	○	○			
地下茎の露出・剥離		○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	×	○	○	×	○	○	×	○	○	○	○	×
移植海草類の埋没		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
面積 (m ²)		0.2	1.4	1.8	2.0	3.2	2.8	0.2	1.4	1.8	2.2	2.8	3.0	0.4	2.8	3.2	3.0	3.2	2.4	0.2	0.4	1.2	2.8	3.2	3.2

項目	調査点	9E	9F	9G	9H	9I	9J	10E	10F	10G	10H	10I	10J	11E	11F	11G	11H	11I	11J	12E	12F	12G	12H	12I	12J
全体被度 (%)		+	15	10	25	20	20	+	15	20	25	20	20	+	10	10	15	5	5	+	5	5	10	5	5
1	ベニアマモ				+													+	+			+	+	+	
2	リュウキュウアマモ		+			+	+		5	+	+			+	+	+	+	+			+	+	+	+	+
3	ボウバアマモ		+	+	+	+	+		+	+	+	+	+		+	+	+	+	+		+	+	+	+	+
4	ウミジグサ	+	+	+	5	+	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+	+	+	+
5	マツバウミジグサ	+	+	+	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+	+	+	+
6	ウミヒルモ	+			+	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+				+	
7	リュキュウスガモ	+	5	+	5	5	5	+	5	10	15	10	10	+	5	5	5	+	+		+	+	+	+	+
葉枯れ状況		○	○	○	○	○	○	○		○	○	○	○	○	○		○	○	○	○	○				○
地下茎の露出・剥離		×	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
移植海草類の埋没		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
面積 (m ²)		0.4	2.6	2.8	4.0	4.0	3.8	0.1	3.2	3.6	3.8	3.8	3.4	0.4	3.2	3.6	3.8	2.6	3.2	0.1	2.4	2.8	3.6	3.0	2.0

注) 葉枯れ状況「50%以上: ×、50%未満: ○、ほとんどなし: ○」

波浪等による地下茎の露出「露出部あり: ×、ほとんどなし: ○」

波浪等による移植海草類の埋没「埋没部あり: ×、ほとんどなし: ○」

■ 移植時に、手植移植を行わなかった地点を示す。

(2) 藻場内生物の変化

2m×2m枠2箇所において、目視観察により大型底生生物の生息状況を調査した。種類数、個体数密度の変化（図 2.2-7）は自然藻場の範囲内にあり、夏季に多くみられたがその後やや減少傾向にある。これは季節変動であると考えられるため、今後も注意して監視していく必要がある。

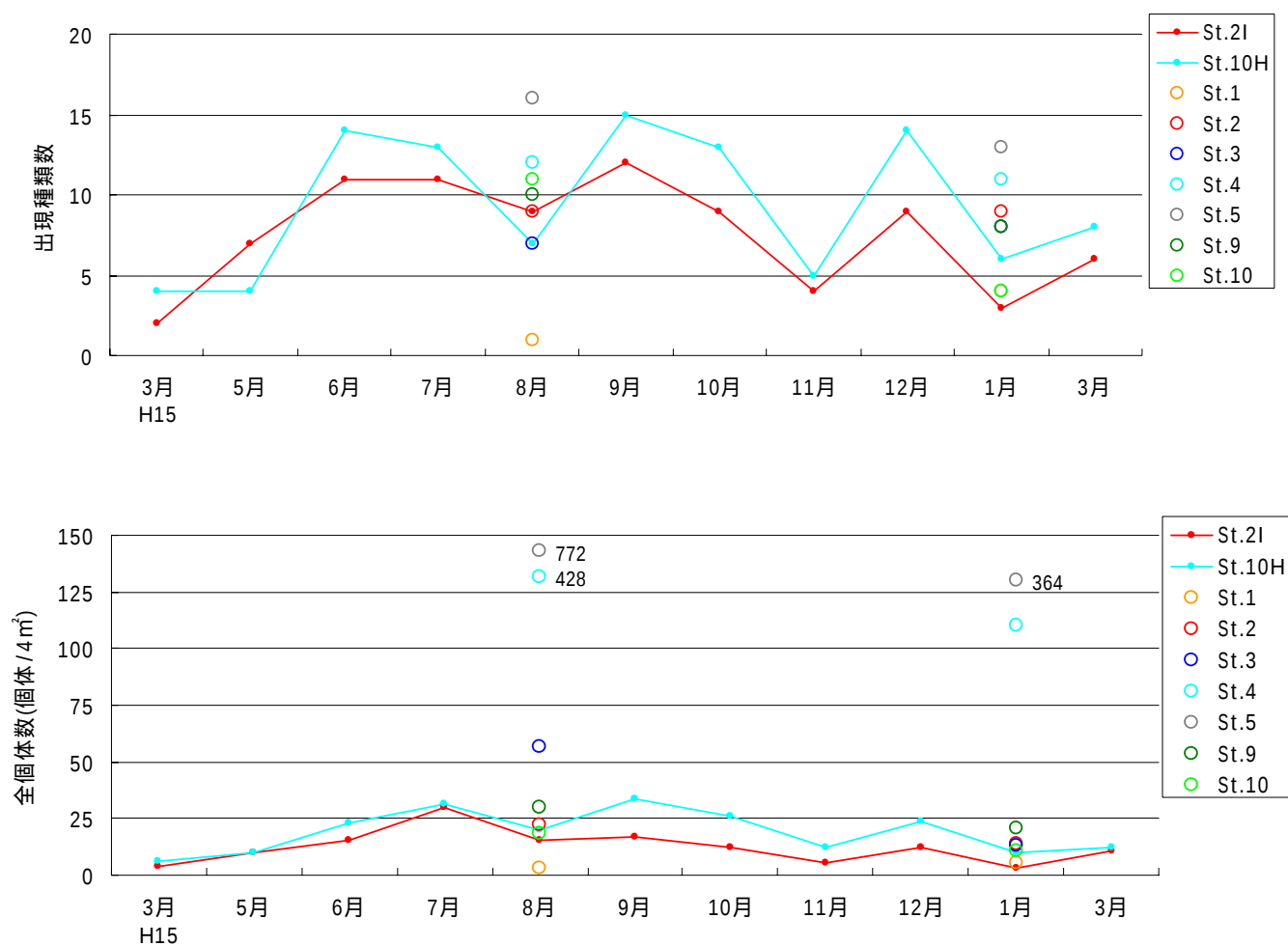


図 2.2-7 大型底生生物の種類数、個体数密度の変化（2m×2mコードラート内）

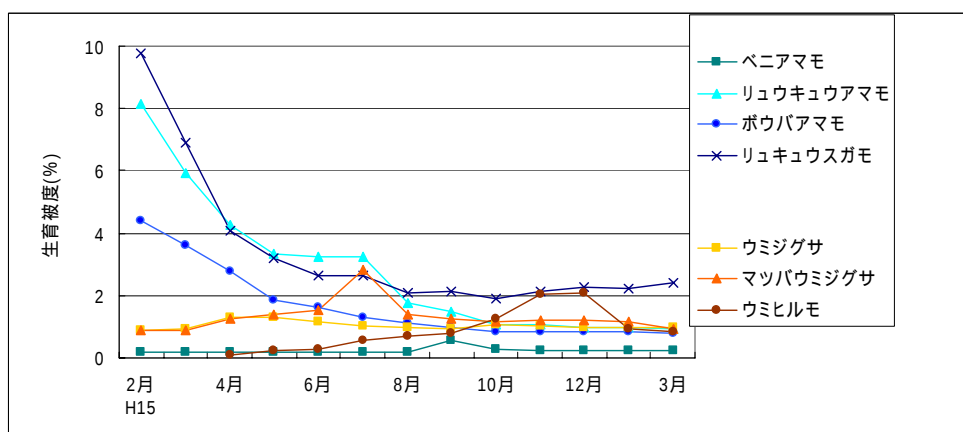
2.3 まとめ

移植した海草は、生育面積については増加しているものの、被度は横這いである（図 2.2-1～2）。

被度の変化を種別にみると、大型海草は移植後数ヶ月間で減少しているのに対し、小型海草は移植直後に比べるとわずかに増加しており、種組成は小型海草の割合が高くなっている（図 2.3-1）。

一般に、複数種が混生する熱帯性の海草藻場では、攪乱が生じてギャップ（空き地）ができるとまず小型海草（ウミヒルモ属、ウミジグサ属）が加入し、やがて種間競争に強い大型海草に入れ替わるといわれている^注。現在の移植藻場は、移植に伴う環境変化後の群落形成の過程である可能性があり、今後の変化に注視することが重要と考えられる。

移植藻場内の動物の種類数と個体数は自然藻場の範囲内にある（図 2.2-7）。



注）5%未満は1%として算定。

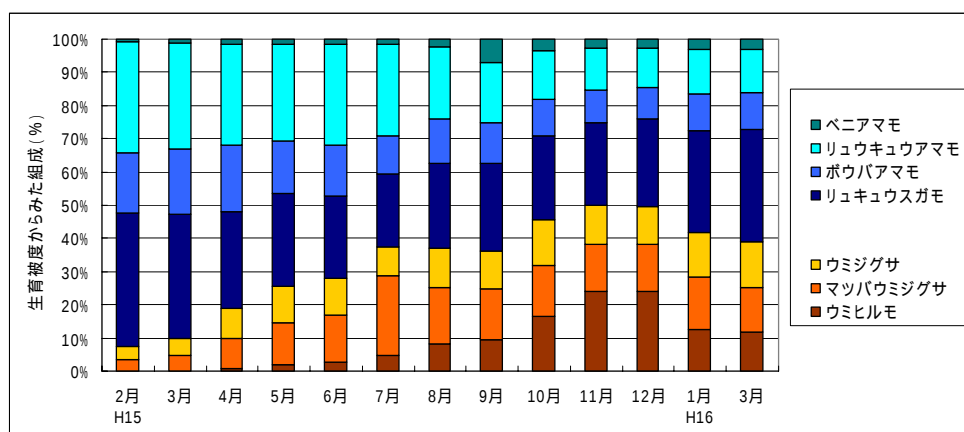


図 2.3-1 種別にみた生育被度（全区画の被度の平均）の変化

注)渡辺雅子・仲岡雅裕(2000):海草の分布と生産に影響を与える環境要因・生物学的要因、海洋と生物、22(6)。